

Metanodotto Sestino – Minerbio DN 1200 (48"), DP 75 bar

OTTIMIZZAZIONI DI PROGETTO

Lista di controllo per la valutazione preliminare (art. 6, comma 9 bis, D. Lgs. 152/2006)

0	Emissione per permessi	C.TORSELLETTI	M.AGOSTINI	A.BRUNI G.BRIA	Maggio 2023
Rev.	Descrizione	Elaborato	Verificato	Approvato	Data



1. Titolo del progetto

Metanodotto Sestino – Minerbio DN 1200 (48"), DP 75
Ottimizzazioni di progetto

2. Tipologia progettuale					
Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera	Denominazione della tipologia progettuale				
☐ Allegato II, punto/lettera					
☑ Allegato II-bis, punto 2), lett. h)	modifiche o estensioni di progetti di cui all'allegato II, o al presente allegato già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possono avere notevoli impatti ambientali significativi e negativi (modifica o estensione non inclusa nell'allegato II)				
☐ Allegato III, punto/lettera _					
☐ Allegato IV, punto/lettera _					

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

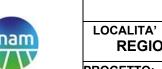
La finalità del metanodotto Sestino - Minerbio, come quella, più in generale, della "Linea - Adriatica", di cui esso fa parte, è garantire il trasporto dei volumi di gas attualmente immessi dai Punti di Entrata da Sud (Mazara del Vallo – interconnesso con i metanodotti internazionali che collegano l'Italia all'Algeria e Gela – interconnesso con la Libia) nonché lo sviluppo delle capacità di questi Punti di Entrata e dei nuovi che dovessero svilupparsi nel Sud o nel centro Italia.

L'incremento delle capacità dei Punti di Entrata della rete italiana è condizione essenziale per la copertura del fabbisogno energetico del Paese.

Gli sviluppi oggi prevedibili, in base alle iniziative in atto o previste dagli operatori del settore gas, riguardano nuovi impianti di rigassificazione o nuove importazioni via tubo quali l'Interconnessione dell'Italia con la Grecia o con l'Albania.

Tali linee di sviluppo sono inoltre coerenti con gli orientamenti dell'Unione Europea sullo sviluppo delle reti transeuropee dell'energia.

L'intervento in oggetto si riferisce ad alcune ottimizzazioni apportate al progetto della nuova condotta, assoggettata a Valutazione di Impatto Ambientale (depositato da Snam Rete Gas con istanza del 15/03/2005 con prot. DSA/06865) che ha ottenuto giudizio favorevole di compatibilità ambientale con il Decreto MATTM



PROGETTISTA	T.EN TECHNIP ENERGIES	(i) techfem	COMMESSA NR/22358	UNITA'	
LOCALITA' REGIONI TOSCANA - EMILIA ROMAGNA			LA-E-80020		
PROGETTO: METANODOTTO	SESTINO - MINER	BIO DN 1200 (48") DP – 75 bar	Fg. 3 di 34	Rev. 0	

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

U. prot. DSA-DE-2008-0001693 del 09/12/2008 e per il quale, a seguito di successiva richiesta di verifica di Assoggettabilità alla procedura di VIA (depositato da Snam Rete Gas con nota del 24/09/2012 prot. DVA-2012-0023624 del 02/10/2012) di alcune varianti di progetto sviluppate successivamente alla data di emanazione dello stesso Decreto è stata disposta l'esclusione dalla procedura di VIA con Decreto Dirigenziale prot. DVA-2014-0025650 del 01/08/2014.

Più in dettaglio, si tratta di 24 ottimizzazioni di tracciato:

- nove, dal punto di vista dimensionale, principali, di cui una ricadente nei territori delle regioni Toscana ed Emila Romagna e le restanti otto comprese nel territorio della Regione Emilia Romagna, scaturite, sia per ottemperare ad alcune prescrizioni dettate dal citato Decreto di compatibilità ambientale, sia dallo sviluppo del progetto esecutivo che si è avvalso delle più recenti tecnologie di posa della condotta;
- quindici minori con variazioni dell'andamento plano-altimetrico della condotta derivate:
 - dalla materializzazione dell'asse della stessa condotta sul terreno (picchettamento);
 - dagli aggiustamenti dello sviluppo lineare della condotta dovuto alla variazione di lunghezza di alcuni tratti in trenchless in seguito ai risultati delle indagini geognostiche effettuate in situ;
 - dall'ottimizzazione dell'andamento dell'asse della condotta in corrispondenza di alcuni attraversamenti di corsi d'acqua e di infrastrutture viarie.

Ottimizzazioni di progetto, consistenti in:

- ampliamento delle superfici impiantistiche dei punti di intercettazione di linea quale predisposizione ed adeguamento per un futuro trasporto di miscele di gas naturale/idrogeno;
- adeguamento all'attuale situazione antropica e ambientale di alcuni aspetti di carattere realizzativo, come: strade di accesso all'area di passaggio, infrastrutture provvisorie, allargamenti dell'aerea di passaggio.

4. Localizzazione del progetto

Le ottimizzazioni di tracciato principali ricadenti lungo il tracciato del "Met. Sestino – Minerbio DN 1200 (48")" comportano le seguenti variazioni di lunghezza nella condotta e scostamenti trasversali massimi dal tracciato originario:

n. ottimizzazione	Comune	Provincia	Lung. originaria (km)	Lung. ottimizzazione (km)	Differenza (km)	Scostamento (m)
1	Sestino - Pennabilli	Arezzo - Rimini	0,545	0,570	0,025	105
2	Sarsina	Forlì-Cesena	0,505	0,480	-0,025	35
3	Mercato S. – Sogliano al R.	Forlì-Cesena	0,485	0,435	-0,050	260
4	Roncofreddo	Forlì-Cesena	0,410	0,445	0,035	90
5	Cesena	Forlì-Cesena	0,410	0,445	0,035	50
6	Cesena	Forlì-Cesena	0,895	0,890	-0,005	30
7	Bertinoro	Forlì-Cesena	0,875	0,910	0,035	75

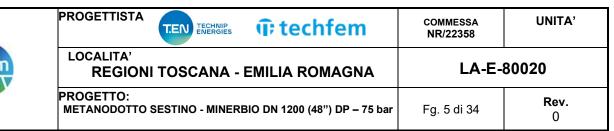


8	Molinella	Città Metropolitana di Bologna	0,690	0,670	-0,020	63
9	Budrio - Minerbio	Città Metropolitana di Bologna	2,955	3,290	0,335	715

Le ottimizzazioni di tracciato minori, sono ubicate principalmente nel tratto iniziale del tracciato lungo il settore meridionale e la pianura cesenate, interessando i territori comunali di Pennabilli (RN), Badia Tedalda (AR), Sant'Agata Feltria (RN), Casteldelci (RN), Sarsina (FC), Sogliano al Rubicone (FC), Mercato Saraceno (FC) e Cesena (FC) in corrispondenza della percorrenza nel settore nord-occidentale della pianura romagnola, i territori di Medicina (BO) e Molinella (BO) (vedi All.1 LA-E-80021 "Relazione tecnica – Ottimizzazioni di progetto").

Gli adeguamenti introdotti nei punti di intercettazione di linea interessano i territori comunali di Badia Tedalda (AR), Sant'Agata Feltria (RN), Mercato Saraceno (FC), Cesena (FC), Forlì (FC), Ravenna (RA), Russi (RA), Bagnacavallo (RA), Alfonsine (RA), Conselice (RA), Medicina (BO) e Budrio (BO).

L'adeguamento degli aspetti connessi alla fase di realizzazione dell'opera, quali le aree provvisorie di occupazione lavori (piazzole di deposito dei materiali e allargamenti dell'area di passaggio), le strade di accesso provvisorie all'area di passaggio (piste provvisorie e adeguamenti di viabilità esistente) e le opere complementari quali "manufatti" si distribuiscono lungo l'intero tracciato della condotta venendo variamente ad interessare i territori della totalità dei comuni ad eccezione di Bertinoro (FC), Forlimpopoli (FC) e Alfonsine (RA) (vedi all. LA-E-80021).



5. Caratteristiche del progetto

Il progetto, denominato "Metanodotto Sestino – Minerbio DN 1200 (48"), DP 75 bar - Ottimizzazioni di progetto" prevede:

- la realizzazione di nove tratti di ottimizzazioni principali di tracciato, per una lunghezza complessiva pari a 10,010 km, in variante ad altrettanti tratti della stessa condotta complessivamente lunghi 9,455 km, comportando un aumento dello sviluppo lineare pari a 0,555 km;
- la realizzazione di ulteriori quindici tratti di ottimizzazioni minori, che complessivamente hanno comportato un incremento della lunghezza della condotta pari a 0,063 km;
- all'adeguamento della infrastruttura alla normativa in materia di trasporto di idrogeno predisponendola per il futuro raggiungimento degli obbiettivi di decarbonizzazione nazionali, che comporta un incremento della superficie dei punti di intercettazione di linea complessivamente pari a 1.824 m².

Dette ottimizzazioni hanno portato ad una rivisitazione di alcuni aspetti connessi alla fase di realizzazione dell'opera quali strade di accesso alle aree di cantiere, aree di occupazione temporanea (piazzole deposito materiali e allargamento dell'area di passaggio) e manufatti.

La realizzazione del progetto, analogamente alla realizzazione dell'intera infrastruttura, non è assoggettata alle disposizioni di cui al D.lgs. 105/2015.

In comparazione a quanto originariamente previsto, le attività di cantiere per la realizzazione del progetto non comportano alcuna significativa variazione in termini di risorse utilizzate, rifiuti, emissioni/scarichi, durata complessiva di realizzazione ed obblighi in materia di gestione delle terre e rocce da scavo, ad eccezione degli aspetti legati alla realizzazione dei tratti in trenchless.

Il progetto comporta, infatti, un aumento di circa 2,735 km di tratti in trenchless (vedi All.1 - LA-E-80021) volti alla minimizzazione delle interferenze con aree ambientalmente sensibili, quali areali dei siti Natura 2000 e habitat ripariali e zone umide, attuato anche attraverso l'impiego di metodologie di scavo innovative (Direct Pipe) o di utilizzo non comune nella realizzazione dei metanodotti (TBM).

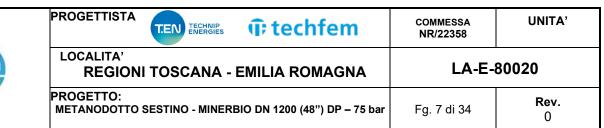
Le modalità di realizzazione dell'opera, analogamente al progetto originario, comportano un impatto temporaneo, riferito unicamente alla fase di cantiere. L'infrastruttura prevista in esercizio non sarà percettibile, salvo che per gli impianti di intercettazione di linea, i cartelli segnalatori della presenza del metanodotto e le tubazioni di sfiato in corrispondenza degli attraversamenti di infrastrutture viarie.

In riferimento al fatto che le ottimizzazioni maggiori dell'andamento della condotta si sviluppano in prossimità dei relativi tratti dell'originario tracciato, interessando gli stessi ambiti territoriali, gli effetti ambientali indotti dalla loro realizzazione risultano in larga parte equivalenti a quelli ipotizzati lungo il tracciato originario.



PROGETTISTA	TEN TECHNIP ENERGIES	(i) techfem	COMMESSA NR/22358	UNITA'	
LOCALITA' REGIONI TOSCANA - EMILIA ROMAGNA			LA-E-80020		
PROGETTO: METANODOTTO	SESTINO - MINER	BIO DN 1200 (48") DP – 75 bar	Fg. 6 di 34	Rev. ∩	

6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente					
Procedure	Autorità competente/ Atto / Data				
☑ Verifica di assoggettabilità a VIA	MATTM (ora MASE)/ DVA-2014-0025650 del 01/08/2014				
☑ VIA	MATTM (ora MASE)/ DM DSA-DEC-2008- 0001693/ 09.12.2008				
☑ Autorizzazione all'esercizio	MISE (ora MASE)/ DM/ 12.05.2015 con proroga del 17/12/2020 ed ulteriore decreto proroga del 30/06/2022				
Altre autorizzazioni					
7. Iter autorizzativo del progetto propo	osto				
Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:					
Procedure	Autorità competente				
☑ Autorizzazione all'esercizio	Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE)				



				1
Altre autorizzazioni				
☑ Autorizzazione paesaggistica	☑	Ammir	nistrazio	ni comunali
☑ Autorizzazione a compiere opre in area soggetta a vincolo idrogeologico □		Comu Tedal Ceser	ni Valle da, Coi na	uni Valmarecchia, Unione dei e del Senio, Comune di Badia mune di Sestino Comune di
8. Aree sensibili e vincolate				
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialment non ricade neppure parzialmente all'interno de zone/aree di seguito riportate ¹ :		SI	NO	Breve descrizione ²
Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi		V		Le ottimizzazioni in oggetto non interessano zone umide o foci dei fiumi. Tutte le ottimizzazioni, ad eccezione delle nn. 1, 7 e 9, vengono a interessare zone riparie. In dettaglio: - l'ottimizzazione n. 2, come il tracciato originario, interessa l'area ripariale del T. Fanante; - le ottimizzazioni n. 3, 4 e 6 come il tracciato originario, interessano l'area ripariale del F. Savio, ma grazie alla mutata modalità di posa (TBM, Direct Pipe) riducono sensibilmente la lunghezza dei tratti di interferenza con le fasce caratterizzate da vegetazione ripariale; - l'ottimizzazione n.5, come il tracciato originario, interessa l'area ripariale del F. Savio;

¹ Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell'Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015, punto 4.3.

² Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto



				l'ottimizzazione n. 8, come il tracciato originario interessa la vegetazione riparia dello Scolo Roversella, ma in ragione del previsto tratto in microtunnel, azzera l'interferenza con la stessa vegetazione
•	Zone costiere e ambiente marino		Ø	Gli interventi in oggetto si sviluppano ad una distanza minima (ottimizzazione 7) di circa 16,700 km dalla fascia di rispetto di 300 m che si sviluppa lungo la costa adriatica.
•	Zone montuose e forestali	Ŋ		Solo l'ottimizzazione n. 1 si sviluppa analogamente all'originario tracciato, un 'area compresa tra 760 e 685 m s.l.m., ma diversamente dallo stesso non interessa aree boscate. Le altre ottimizzazioni, ad eccezione delle nn. 7 e 9, vengono a interessare zone aree boscate. In corrispondenza delle ottimizzazioni n. 2 e 5 si registrano interferenze con le formazioni boscate, tutelate ai sensi delll'art. 142 del D.Lgs. 42/04, comparabili a quelle registrate originariamente, mentre l'adozione di metodologie di posa trenchless, annullano o riducono sensibilmente la lunghezza degli stessi tratti in corrispondenza delle ottimizzazioni 3. 4, 6 e 8.
•	Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	Ŋ		Gli interventi in oggetto interferiscono, analogamente al tracciato originario, con alcuni siti della Rete Natura 2000, in particolare: • Ottimizzazione 5: IT4080014 "Rio Mattero Rio Cuneo" con incremento dell'interferenza pari a 0,025 km; • Ottimizzazione 8: IT4050022 "Biotopi e ripristini ambientali di Medicina e Molinella" ove l'interferenza è nulla, considerando la lunghezza del



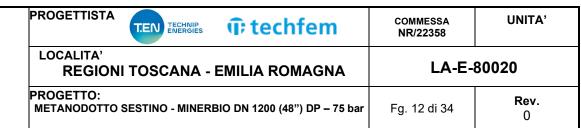
•	Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE) (seguito)		tratto di interferenza in trenchless; Ottimizzazione 9: IT4050023 "Biotopi e ripristini ambientali di Budrio e Minerbio" con diminuzione dell'interferenza pari a 0,695 km escludendo le percorrenze trenchless. Inoltre, l'ottimizzazione 1 interferisce con un'area contigua del Parco Interregionale del Sasso Simone e Simoncello (EUAP0969) ove si riscontra un incremento pari a 0,145 km).
•	Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	Ø	Gli interventi previsti in progetto non ricadono in zone nelle quali si è verificato il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale.
•	Zone a forte densità demografica	Ø	Le ottimizzazioni in oggetto ricadono in aree agricole e si ubicano a distanze pari a circa: • Ottimizzazione 5 e 6 Rispettivamente 10,8 km e 6,70 km dal centro abitato di Cesena, unica area a forte densità demografica lungo il tracciato della condotta.
•	Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	V	Le ottimizzazioni non vengono a interessare zone di importanza paesaggistica, storica culturale o archeologiche come individuate ai sensi dell'Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015, punto 4.3. Ottimizzazione 1 si sviluppa ad una distanza minima di circa 6,000 km ad ovest dell'area individuata come "Zona panoramica del Monte Carpegna nel territorio comunale di Montecopiolo di notevole interesse paesaggistico" L. 1497/39 D.M.2/10/1974 Ottimizzazione 2 si sviluppa ad una distanza minima di 1,965 km a sud dell'area archeologica di interesse culturale individuata come "Necropoli



			della Città Umbro Romana di Sarsina"
			Ottimizzazione 3 si sviluppa ad una distanza minima di circa 4,450 km a nord della stessa area archeologica di cui alla Ottimizzazione 2 e a circa 3,100 km ad ovest dell'area individuata come "Area Monte Iffi e alta valle dello Uso nei comuni di Mercato Saraceno e Sogliano al Rubicone" L. 1497/39 D.M. 14/11/1996;
•	Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica (seguito)		Ottimizzazione 4 si sviluppa ad una distanza minima di circa 7,500 km a nord-ovest della stessa area di cui alla precedente Ottimizzazione 3;
			Ottimizzazione 8 si sviluppa ad una distanza minima pari a circa 7,570 km a ENE dell'area di rispetto di Palazzo Ratta individuato come bene Architettonico di interesse culturale dichiarato.
			Ottimizzazione 9 si ubica ad una distanza minima di circa 5.650 km a nord dalla stessa area di rispetto di cui alla precedente ottimizzazione 8
			Le restanti ottimizzazioni 5, 6 e 7 si sviluppano a distanze superiori a 10 km dalle zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica.
			I territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità riscontrabili in corrispondenza elle ottimizzazioni, tralasciando i prodotti tipici degli interi territori originari sono i seguenti:
•	Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D. Lgs. 228/2001)	V	Ottimizzazione 1 - I territori attraversati dal metanodotto in regione Toscana non interessano produzioni agricole di particolare qualità e tipicità locali ad eccezione dei prodotti largamente diffusi nell'intero territorio toscano (es. Pecorino Toscano DOP, Chianina IGP, Prosciutto Toscano DOP, etc)
			Ottimizzazioni 2-9



•	Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D. Lgs. 228/2001) (seguito)			Cesena e Rimini: - Pesca e Nettarina di Romagna IGP (territorio di Roncofreddo) - Olio colline di Romagna DOP (in parte i Comuni di Mercato Saraceno Roncofreddo e Sogliano al Rubicone, Bertinoro, Cesena) - Romagna Albana DOP (territori di Cesena, Roncofreddo) - Squacquerone di Romagna DOP (territorio di Bertinoro) - Patata di Bologna DOP (nei territori di Budrio, Molinella, Minerbio) - Formaggio di Fossa di Sogliano Dop (Sogliano al Rubicone)
•	Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D. Lgs. 152/2006)		Ø	Non si segnala la presenza di SIN a distanza inferiori a 15 km.
•	Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	Ø		Le ottimizzazioni di progetto interferiscono con aree soggette a vincolo idrogeologico con una diminuzione dei tratti interessati, in particolare: Ottimizzazione 2: decremento dell'area vincolata di 0,015 km Ottimizzazione 3: decremento dell'area vincolata di 0,51 km escludendo le percorrenze trenchless Ottimizzazione 4: decremento dell'area vincolata di 0,460 km escludendo le percorrenze trenchless; Ottimizzazione 5: decremento dell'area vincolata di 0,035 km escludendo le percorrenze trenchless;
•	Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	Ø		Le ottimizzazioni, analogamente al tracciato originario, interessano alcune aree normate dal Piano Stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico (PAI) (vedi AII. 1): Ex Autorità dei Bacini Regionali Romagnoli confluita nell'Autorità di bacino distrettuale del Fiume Po, in particolare: Ottimizzazione 2 - Aree a moderata probabilità di esondazione



			<u> </u>
•	Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni (seguito)		Ottimizzazione 4 - Rischio medio di Frana (R2) - (artt. 12 e 13) - Aree a moderata probabilità di esondazione (art. 4) - Aree a elevata probabilità di esondazione (art. 3) - Alveo (art. 2 ter) Ottimizzazione 5 - Aree a moderata probabilità di esondazione (art. 4) Ottimizzazione 6 - Aree a moderata probabilità di esondazione (art. 4) - Aree a elevata probabilità di esondazione (art. 3) - Alveo (art. 2 ter) Ottimizzazione 7 - Area di potenziale allagamento (art.6)
			Ex Autorità di Bacino del Reno PAI del Bacino del F. Reno, confluita nell'Autorità di bacino distrettuale del Fiume Po: Ottimizzazione 8 Fasce di pertinenza fluviale in pianura (art. 18) Aree ad alta probabilità di inondazione (art. 16) Alluvioni Frequenti (Fascia P3 di Pericolosità Alluvioni) Ottimizzazione 9 Alluvioni poco Frequenti (Fascia P2 di Pericolosità Alluvioni)
•	Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) ³	Ø	Analogamente al tracciato originario, le ottimizzazioni dalla 1 alla 7 ricadono nella zona sismica 2; le ottimizzazioni 8 e 9 ricadono in zona sismica 3

³ Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica





PROGETTISTA	T.EN TECHNIP ENERGIES	(i) techfem	COMMESSA NR/22358	UNITA'
LOCALITA' REGION	I TOSCANA -	EMILIA ROMAGNA	LA-E-	80020
PROGETTO:	SESTING MINER	BIO DN 1200 (48") DP – 75 bar	Fg. 14 di 34	Rev.

Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali s	ootenziali effetti significativi? Perché?
La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	corrispondenza decina comportano ur della superficie per futuro trasporto naturale e conseguentemente Si evidenzia che mascheramento ve impianti per mezzo arboreo-arbustive l'impatto visivo e par La realizzazione di tracciato, come l'icomporta unicame opera di tratti di co aree a destinazione agricola e in arcorrispondenza decina condotta in corriattraversamenti comporterà alcur dell'attuale sezione L'inserimento di percorrenza in tre	zazione dell'opera er il periodo di ell'opera, in gli impianti di linea n minimo aumento predisposizione al di miscele gas idrogeno, e è previsto un egetale di tutti gli o di barriere verdi per minimizzare nesaggistico. delle ottimizzazioni originario progetto, ente la messa in ordotta interrata in perevalentemente ne demaniali (in gli alvei fluviali) non nodifica dell'attuale non modificazione idraulica. nuovi tratti di enchless sviluppati ni di tracciato, non a attività di scavo a etteranno di ridurre	La realizzazione de come l'originario comporta effetti territorio interessati - al termine dei la interessati da delle ottimizza: saranno ripristinati e destinazione d'e la fascia di costituita lungo costruzione, si costruzione di finferiori a qua D.M. 17.04.20 tubazione, non l'uso del suolo oné condizioner consuete pratici la modifica de corrispondenza degli impianti dun contenuto	elle ottimizzazioni, progetto, non significativi nel o in quanto: vori, i fondi privati, lla realizzazione zioni di tracciato, completamente restituiti alla uso originaria; servitù che sar o il metanodotto i alvo impedire abbricati a distanzanto prescritto di 08 dall'asse dell modificherà di fatt dei fondi interessar à l'esercizio dell'he agricole; ll'uso del suolo dell'adeguamenti li linea avverrà co allargamento degripianti previs



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali s	ootenziali effetti significativi? Perché?	
La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno	□Si	☑ No	☐ Si	☑ No	
l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	La realizzazione de in oggetto, analoga opera della condotta tracciato, non rich cave di prestito né p di materiale e risor materiali necessari delle opere com ripristino ambient legname, piantine reperiti sul mercato L'unica risorsa nella realizzazione corrisponde all'acque collaudo idraulico attingendo da corpi Si segnala eventualmente prel alcun modo additiva recettori previa a attingimento e ril competenti nel normativa vigente.	amente messa in a lungo l'originario niede aperture di particolari consumi se naturali. Tutti i alla realizzazione plementari e di ale (cls, inerti, ecc.) saranno dell'intera opera ua necessaria al della condotta idrici limitrofi. che l'acqua evata non verrà in rata e restituita ai autorizzazione di	La realizzazione de in relazione alla lim ciascuna, non o modificazione del della condotta e co in comparazione configurazione, no variazione signific ambientali indotti o dell'intera opera.	nitata lunghezza di comporta alcuna piano di collaudo onseguentemente, ne all'originaria n produce alcuna ativa degli effetti	



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
Domande	Si/No? Breve Descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No? Perché?			
Il progetto comporterà l'utilizzo,	□ Si	☑ No	□Si	☑ No		
lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	oggetto, analogar originario, non co trasporto, movimen o materiali nocivi p o per l'ambiente. L'opera in progett trasporto di gas na esercizio, non	elle ottimizzazioni in nente al progetto omporta stoccaggi, tazione di sostanze er la salute umana to è funzionale al aturale e, in fase di produce alcuna no tossica o nociva a e per l'ambiente.	lubrificanti, e opportunamente a stessi mezzi in adottando tutte le	l'opera legate ai ciere (carburanti, ecc.) saranno pprovvigionate agli aree idonee e misure necessarie rare sversamenti		
4. Il progetto comporterà la	☑ Si	□ No	□ Si	☑ No		
produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	La realizzazione degli interventi in oggetto, come quelli originari, comporta la produzione di rifiuti solidi (rifiuti di saldatura, abrasivi, imballaggi in legno e materiali misti, ferro, acciaio, ecc.) unicamente in fase di costruzione. I rifiuti prodotti saranno gestiti secondo la normativa vigente.		Non sono previst ambientali significa rifiuti prodotti durar completamente ge base della normativ	ativi perché tutti i nte i lavori saranno stiti e smaltiti sulla		



COMMESSA NR/22358 UNITA' LA-E-80020

Rev.

0

Ref. T.EN ITALY SOLUTIONS: 2295-300-RT-3201-20

Fg. 17 di 34

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
Domande	Si/No? Breve Descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No? Perché?			
5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	costruzione, prod emissioni in atmo polveri prodotte trincea e dalla m terreno lungo l'ar nonché dal traffic	dagli scavi della novimentazione di passaggio, co dei mezzi di produrrà anche esausti. lei si registreranno intorno delle aree amente all'orario di zi. del progetto non emissione di ose, tossiche e i esercizio l'opera atmosfera alcuna	Le attività previste p delle ottimizzazioni a quelle previste del progetto or effettuate nell'amb cantiere e com temporanei, limitati per ogni singola fas I risultati de modellistiche sulle sottili, NOX e PM corso dello Stu	Proper la realizzazione del tutto analoghe in corrispondenza ginario, saranno dito delle aree di corteranno effetti a soli pochi giorni de di lavoro. Elle simulazioni emissioni di polveri 10, effettuate nel idio di Impatto di Impatto di Impatto di Impatto di l'intera opera, de ricadute risultino e interessino un interno delle aree di A-E-83015). Lia della massima esioni in atmosfera di cantiere, si dicolare nei periodi atura periodica dei della pista di de sterrate ad essa mulleranno alla fine l'esecuzione dei nali (inerbimenti) e e consuete attività		



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande I progetto genererà rumori, ribrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni uminose o termiche?	Si/No? Breve Descrizione Si No La realizzazione delle ottimizzazioni, analogamente a quanto registrato lungo l'intero progetto, comporta emissioni acustiche solo durante la fase di cantiere. La realizzazione e la successiva fase di esercizio dell'opera non comporteranno l'emissione di vibrazioni, luce, energia termica o radiazioni elettromagnetiche. In merito alle emissioni acustiche, l'attività in oggetto rientra fra quelle per le quali è prevista l'autorizzazione in deroga al Sindaco, quale autorità sanitaria, come previsto dall'art 6 della L n. 477 del 1995 e atti correlati.		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No? Perché? Si No La realizzazione del progetto non produrrà effetti ambientali significativi in ragione del fatto che le emissioni acustiche sono, analogamente alle emissioni in atmosfera, strettamente connesse all'uso dei mezzi di cantiere durante la realizzazione dell'opera e come tali hanno un carattere del tutto temporaneo e confinato in un ristretto ambito territoriale, come evidenziato dai risultati delle simulazioni modellistiche sulle emissioni di rumore effettuate nel corso dello Studio di Impatto Ambientale		
	di esercizio dell'opera non comporteranno l'emissione di vibrazioni, luce, energia termica o radiazioni elettromagnetiche. In merito alle emissioni acustiche, l'attività in oggetto rientra fra quelle per le quali è prevista l'autorizzazione in deroga al Sindaco, quale autorità sanitaria, come previsto dall'art 6		Studio di Imp dell'intera opera 94006). Per contenere le e durante la costruzi ad una corretta p conduzione delle at	atto Ambientale (rif. SPC. LA-E-missioni di rumore one si provvederà rogrammazione e tività giornaliere, si nee attrezzature	



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale							
Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali :	ootenziali effetti significativi? Perché?			
7. Il progetto comporterà rischi di	☐ Si	☑ No	☐ Si	☑ No			
contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	di contaminazione acque sia superfici Durante lo svolgir realizzazione de saranno adottati tut le misure necess pericolo di eventual	nento delle fasi di	alcun genere nell'a le fasi di costruzio tecniche e misure ogni possibile ir acque superficial acquifere. In particolare, l'acc collaudo idraulico essendo prevista a e previa filtrazione successivamente	i e delle falde qua utilizzata per il della condotta, non lcuna additivazione e meccanica, sarà rilasciata nello co con le stesse			



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali s	ootenziali effetti significativi? Perché?		
8. Durante la costruzione o	□Si	☑ No	☐ Si	☑ No		
l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	rischi di incident interessare la si l'ambiente. Il progetto sarà real alle norme di D.Lgs.81/2008 e ssi Inoltre, il progetto Decreto Ministeria "Regola tecnica pe costruzione, colla sorveglianza delle impianti di traspor con densità non sul Si precisa che dispone di norma definiscono le procoriteri di definizio attrezzature e mate di qualunque situazi dovesse verificare trasporto. L'attivazi di emergenza vie Dispacciamento Milanese, oltre co	izzato in conformità sicurezza di cui sicurezza di cui simm.ii Di è conforme al le 17 aprile 2008 er la progettazione, udo, esercizio, e e opere e degli to di gas naturale periore a 0,8". Snam Rete Gas ative interne che edure operative e i one delle risorse, eriali per la gestione di emergenza si sulla rete di one del dispositivo ne assicurata dal di S. Donato he dal personale to alle ordinarie zione, ispezione e	Le modifiche general producono eff significativi in quar sicurezza adotta costruzione e la gapplicate anche pe in oggetto, garantis puntuale monitorar suo complesso e qua salute delle pambientale e la coerogato	etti ambienta nto le norme per la nte durante la gestione dell'opera ri i limitati interveni scono il costante o ggio dell'opera ne uindi la sicurezza o persone, la tutela		



ROGETTISTA	TECHNIP ENERGIES	(i) techfem	COMMESSA NR/22358
LOCALITA'			
REGION	TOSCANA -	EMILIA ROMAGNA	LA-

-E-80020

PROGETTO: METANODOTTO SESTINO - MINERBIO DN 1200 (48") DP - 75 bar

Fg. 21 di 34

Rev. 0

UNITA'

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
Domande	Si/No? Breve Descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No? Perché?			
9. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Le modifiche ger ottimizzazioni (1, analogamente al trinterferiscono con D.Lgs. 42/2004, malcuna alterazione del contesto paesa Per quanto riguarda (SIC/ZSC e ZPS) t DPR 357/97, s comparazione all'oche le ottimizzazione 9) comportano una sensibile lunghezza dei tra diretta con gli stessi	□ No nerate da alcune 2, 3, 4, 5, 6), racciato originario, aree tutelate dal a non comportano nella percezione ggistico. a i Siti Natura 2000 utelati ai sensi del ai evidenzia, in uriginario tracciato, ni di tracciato (5, 8 complessivamente riduzione della tti di interferenza si areali.	Le modifiche genera producono eff significativi in quant Con riferimento alla D.Lgs. 42/04 il com della condotta e la interventi di ripristi e vegetazionale proconcorrono significomposizione consetto paesaggisti Con riferimento alla le misure di mitigazi della fauna e degi previste in corrisposi aree (sospensione	No ate dal progetto non etti ambientali co: e aree tutelate dal pleto interramento realizzazione degli no geomorfologico evisti dal progetto, icativamente alla del preesistente ico. Rete Natura 2000 cione, nei confronti gli habitat tutelati, ondenza di queste e delle attività in		
ocumento di proprietà Snam Reto Gas. La Società ti	Detta riduzione è da attribuire alla mutata modalità di posa della condotta (in trenchless), che lo sviluppo del progetto esecutivo prevede in corrispondenza delle ottimizzazioni 8 e 9. Per quanto concerne la pianificazione a livello provinciale, le ottimizzazioni di tracciato apportate con lo sviluppo del progetto esecutivo comportano complessivamente riduzioni delle percorrenze nella quasi totalità delle aree e zone individuate dagli stessi strumenti di pianificazione. Dette riduzioni, si registrano in particolare in corrispondenza: delle aree boscate e delle zone di tutela dei caratteri ambientali di laghi, bacini e corsi d'acqua, individuate dal PTCP di Forlì Cesena, dei corridoi ecologici e delle aree umide, individuate dal PTM della Città Metropolitana di Bologna		dell'opera. Con riferimento ai Forlì-Cesena ed al rimandando a quar merito alla interfere le aree tutelate ai 42/04, si evidenzi interferenza promparazione al truna lunghezza inferiore. Per quanto attie interesse archeolo come la realizza opera (e consegui delle ottimizzazioni alle prescrizioni Soprintendenze de la realizza opera (e consegui delle ottimizzazioni alle prescrizioni soprintendenze de la realizza opera (e consegui delle ottimizzazioni alle prescrizioni soprintendenze de la realizza opera (e consegui delle ottimizzazioni alle prescrizioni soprintendenze de la realizza opera (e consegui delle ottimizzazioni alle prescrizioni soprintendenze de la realizza opera delle ottimizzazioni alle prescrizioni soprintendenze de la rimandando a quar merito alla interfere de la rimandando a quar merito alla interfere della rimandando a quar merito alla interfere la realizza della rimandando a quar merito alla interfere la realizza della rimandando a quar merito alla interfere la realizza della rimandando a quar merito alla rimandando a quar	na e confinamento occupazione lavori agli habitat) nimizzazione degli illa realizzazione PTCP di Rimini e PTM di Bologna, nto già espresso in enza dell'opera con sensi del D.Lgs. a come i tratti di presentino, in racciato originario, complessivamente ne alle aree di gico, si sottolinea azione dell'intera entemente anche 9 sia assoggettata dettate dalle		



PROGETTISTA	T.EN TECHNIP ENERGIES	(i) techfem	COMMESSA NR/22358	UNITA'
LOCALITA' REGIONI TOSCANA - EMILIA ROMAGNA		LA-E-	80020	
PROGETTO: METANODOTTO	SESTINO - MINER	BIO DN 1200 (48") DP – 75 bar	Fg. 22 di 34	Rev.

Tratti di interferenza di lunghezza lievemente maggiore si registrano invece in corrispondenza delle zone ed elementi di tutela dell'impianto storico della centuriazione individuate dal PTCP di Forfi Cesena	Domande	Si/No? Breve Descrizione	Sono previsti potenziali eff ambientali significativi? Si/No? Perché?
		lievemente maggiore si registrano invece in corrispondenza delle zone ed elementi di interesse storico-archeologico e delle zone ed elementi di tutela dell'impianto storico della centuriazione individuate dal PTCP di	sorveglianza delle attività di sca



LA-E-80020

COMMESSA NR/22358

UNITA'

Rev.

0

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No?			ootenziali effetti significativi?
	Breve De	escrizione	Si/No? I	Perché?
10. Nell'area di progetto o in aree	☑ Si	□ No	□Si	☑ No
limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	tracciato originario aree IBA; in partico - Nell'ottimizzaz coincide con i IT4050022 "E ambientali Molinella" Nell'ottimizzaz coincide con i ZSC-ZPS IT4	analogamente al , interferiscono con olare: ione 8 l'areale IBA I Sito Natura 2000 Biotopi e ripristini di Medicina e ione 9 l'areale IBA I Sito Natura 2000 050023 "Biotopi e entali di Budrio e	Le misure di mitiga la realizzazione de dei siti Natura 2000 funzionali anche a effetti indotti nelle come IBA.	ll'opera nelle aree) risultano del tutto lla riduzione degli



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali s	ootenziali effetti significativi? Perché?	
			3//10/	reiche?	
11. Nell'area di progetto o in aree	☑ Si	□ No	□Si	☑ No	
limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	superficiali, sono ottimizzazioni del tr fine di ridurre gli realizzazione dell'o - Ottimizzazione grazie all'ade metodologia tre tratto (fresa a se evitando così I cielo aperto incisioni percorse Fosso della destri del F. Sar - Ottimizzazione l'attraversamen dell'alveo del T Ottimizzazione attraversamento	ività di messa in condotta in di tutte le ccezione della n.1, ginario tracciato, temporaneamente a. saranno adottate tecnico-operative egici) in grado di ime freatimetrico e. Si evidenzia e l'eventuale pera con il livello limitata alle sole sa della condotta, leto ristabilirsi dei ri idrici sotterranei esciato originario al effetti indotti dalla pera, in particolare: 3 è stata prevista pera, in particolare: 3 è stata prevista pera, in particolare: 4 cudo chiuso (TBM)) l'attraversamento a di due profonde se dai fossi Bonello Cadrasta, tributari vio; 4 evita to a cielo aperto	materiale grain preservare la falda in senso esecuzione, pidi scavo, di se argilla e ben confinare il intercettata en modo la formodo la formodo la trincea medo rinterro della trincea medo en interro della trincea me	netrico sarà limitata cavo, ottenendo il si dei preesistenti perranei a rinterro dizione in relazione e possibili cause ed a, sarà conseguita eguate misure di volta in volta, tra: rincea di scavo con nulare, al fine di continuità della orizzontale; er l'intera sezione etti impermeabili in tonite, al fine di tratto di falda di impedire in tal rmazione di vie li drenaggio lungo esima; rincea, rispettando ne originaria dei a si alternino litotipi neabilità) al fine di setto idrogeologico de a scudo chiuso ciamento della idrostatica in	



Domande	Si/No?	Sono previsti potenziali eff ambientali significativi?
	Breve Descrizione	Si/No? Perché?
	con un lungo tratto rettilineo realizzato con metodologia trenchless in Direct Pipe; - Ottimizzazione 8 supera per mezzo di un tratto trenchless (direct pipe) sia il corso dello Scolo Roversella, sia la zona in prossimità dell'area umida nell'ambito del SIC-ZPS IT 4050022 "Biotopi e ripristini ambientali di Medicina e Molinella"	



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali s	ootenziali effetti significativi? Perché?
12. Nell'area di progetto o in aree	☐ Si	⊠No	☐ Si	☑ No
limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Le ottimizzazioni presentano interfer rete viaria caratte livelli di traffico o problemi ambiental	renze con l'attuale rizzata da elevati o che comportino	La realizzazione di analogamente all'o non produce alcun significativo in raginon comporterà a né alcuna necessit rete viaria principal II traffico indotto del progetto si prossimità dello sti transito, per un temporale, dei approvvigionament produrrà alcuna problema ambienta operativi coinvolti cantiere transiterani lavoro. Nella successiva fa si registrerà alcutraffico in dell'esistente rete viaria di cantiere transiterani dell'esistente rete viaria di cantiere transiterani dell'esistente rete viaria principali dell'es	originale tracciato, effetto ambientale ione del fatto che lcuna interruzione à di ripristino della e dalla realizzazione ulla viabilità in esso si limiterà al limitato periodo mezzi di co logistico che non congestione e/o ale, mentre i mezzi nelle operazioni di mo lungo la pista di ase di gestione non un incremento di corrispondenza



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali s	ootenziali effetti significativi? Perché?
13. Il progetto è localizzato in	☑ Si	□ No	☐ Si	☑ No
un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	Le ottimizzazioni territoriali diversi morfologiche e di contraddistinti da carattere di visibiliti in aree ove non particolare fruizione. In particolare, le oteonico e e otto	per caratteristiche uso del suolo e a un articolato à, ma tutti ricadenti si registra alcuna e pubblica. timizzazioni 3, 4, 5 o il fondovalle del adono in un'area zata, caratterizzata	Gli interventi in visibili solo duranti lavori, al termine de sarà completamer aree interessate alle pratiche agrico lavori, rimarranno v segnaletiche del moverranno a del significativa perturbassetto percettivi interessato.	e l'esecuzione dei ei quali la tubazione ente interrata, e le saranno restituite ple. Al termine dei risibili solo le paline etanodotto che non terminare alcuna pazione dell'attuale



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali s	ootenziali effetti significativi? Perché?
14. Il progetto è localizzato in	☐ Si	☑ No	☐ Si	☑ No
14. Il progetto e localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	T. Fanante e del F. aree agricole in fortemente antropiz Solo l'ottimizzazion ambito montal caratterizzato di seminativi e se mentre le restanti de 9) si ubicano occidentale della p	i ambiti golenali del Savio e le adiacenti ambiti comunque ezati. ne 1 ricade in un no, comunque lalla presenza di eminativi arborati, ottimizzazioni (7, 8 nel settore nord pianura romagnola, attività agricole al	come il tracciato comporta perdite antropizzato in qua lavori le superfici d	delle ottimizzazioni, o originario, non di suolo non anto al termine dei li cantiere utilizzate condotta saranno cuite all'esercizio



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No? Breve Descrizione		ambientali :	ootenziali effetti significativi? Perché?
15. Nell'area di progetto o in aree	□ Si ☑ No		☐ Si	☑ No
15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti all'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	Gli interventi in ogg	getto, in accordo ai di pianificazione dono in aree ne prettamente a	La realizzazione o non produce alcun sulla pianificazi attualmente vigenti progetto in corrispo destinazione agrico il normale esercizio	delle ottimizzazioni effetto significativo one urbanistica e perché l'opera in ondenza di terreni a ola non ne preclude



PROGETTISTA	T.EN TECHNIP ENERGIES	(i) techfem	COMMESSA NR/22358	UNITA'
LOCALITA' REGIONI TOSCANA - EMILIA ROMAGNA		LA-E-	80020	
PROGETTO: METANODOTTO	SESTINO - MINER	BIO DN 1200 (48") DP – 75 bar	Fg. 30 di 34	Rev.

9. Interferenze del proge	9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande		No? escrizione	ambientali :	ootenziali effetti significativi? Perché?	
16. Sulla base delle informazioni	progetto si ubica a relative distanze dai centri abitati densamente abitati al punto 6 della Tabella 8, gli interventi in oggetto si ubicano a una distanza minima pari a 6,70 km dal centro abitato di Cesena.		□ Si	☑ No	
della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?			non produrrà significativi in ragio distanza intercorre in oggetto e le abitate/antropizzate	delle ottimizzazioni effetti ambientali one del fatto che la nte tra gli interventi zone densamente e è tale da entuale significativo	
17. Nell'area di progetto o in aree	☐ Si	☑ No	□ Si	☑ No	
limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Gli interventi in progetto interessano prevalentemente aree agricole, in cui non è segnalata la presenza di alcun ricettore sensibile.		non produrrà alcur	delle ottimizzazioni n effetto ambientale one dell'assenza di	
18. Nell'area di progetto o in aree	□Si	☑ No	□ Si	☑ No	
limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Il progetto non interessa zone con risorse importanti di alta qualità o con scarsa disponibilità. Il progetto non interessa pozzi e/o sorgenti ad uso idropotabile.		non produrrà alcur	delle ottimizzazioni n effetto ambientale one della assenza di i dai requisiti citati.	



PROGETTISTA	TEN TECHNIP ENERGIES	(i) techfem	COMMESSA NR/22358	UNITA'
LOCALITA' REGION	I TOSCANA -	EMILIA ROMAGNA	LA-E-	80020
PROGETTO: METANODOTTO	SESTINO - MINERI	BIO DN 1200 (48") DP – 75 bar	Fg. 31 di 34	Rev.

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Si/No? Breve Descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No? Perché?		
19. Sulla base delle informazioni	☐ Si	☑ No	□ Si	☑ No	
della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Le ottimizzazioni, come il tracciato originario, non interessano zone soggette a inquinamento o danno ambientale.		La realizzazione delle ottimizzazioni non produrrà alcun effetto ambientale significativo in ragione della assenza di ambiti caratterizzati dai requisiti citati.		
20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	In riferimento al DM 17/01/2018, il territorio interessato dalle ottimizzazioni in oggetto, analogamente a quanto si registra lungo il tracciato originario, ricade in corrispondenza di una zona sismica di tipo 2 per le ottimizzazioni dalla 1 alla 7, mentre le ottimizzazioni 8 e 9 ricadono in zona sismica 3. I valori di accelerazione massima su suolo rigido orizzontale (per probabilità di superamento del 10 % in 50 anni), specificatamente per le ottimizzazioni in esame, risultano essere i seguenti: • ottimizzazioni 1, 2, 3, 4 ricadono in aree con valori compresi tra 0.175g e 0.200g; • ottimizzazioni 5, 6, 7 ricadono in aree con valori compresi tra 0.200g e 0.225g;		In riferimento alla zonizzazione sismica, alle caratteristiche geomorfologiche e litostratigrafiche e alle interferenze registrate con le aree individuate dai PAI che interessano, analogamente al tracciato originario, le ottimizzazioni di tracciato in oggetto, si evidenzia come la realizzazione dell'opera non comporterà effetti ambientali significativi in ragione del fatto che il progetto esecutivo sarà opportunamente sviluppato in accordo ai risultati scaturiti dalle indagini e degli studi in corso di esecuzione. In particolare, per quanto attiene gli aspetti sismici, lo studio è rivolto ad accertare l'eventuale presenza di tratti in cui si possano manifestare fenomeni di liquefazione, agli eventuali effetti di amplificazione della risposta sismica sul materiale di		



LA-E-80020

UNITA'

Rev.

0

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Si/No? Breve Descrizione		Sono previsti potenziali ef ambientali significativi? Si/No? Perché?		
	ottimizzazioni 8 e 9 ricadono in aree con valori compresi tra 0,900g e 1,000g. Dal punto di vista geomorfologico si rilevano si individuano tre ambiti principali: il primo (dal km 0,000 al km 21,000), in cui ricade l'ottimizzazione 1, marcatamente montuoso; il secondo (dal km 21,000 al km 49,000) in cui ricadono le ottimizzazioni 2, 3, 4, 5, 6, collinare e di bassa montagna; Il terzo settore (dal km 49,000 al km 140,681) in cui ricadono le ottimizzazioni 7, 8 e 9, corrisponde alla zona di pianura, morfologicamente uniforme. Le ottimizzazioni, analogamente al tracciato originario, interessano alcune aree PAI, come riportato in Tabella 8, (vedi All. 1).		necessari alla verifici sismico della condo II progetto esecutiri conforme ai requi resistenza mecca contenuti nelle nuovo per le Costruzioni 17/01/2018). Per le interferen individuate dai PAI, le aree a rischio me Frana, ricadendo delle ottimizzazioni superate per mezzo (TBM e microtunne stabilità in corso di Per quanto attiene a rischio idraulico, idraulici in corso di infine, rivolti a de profondità di posa corrispondenza atti alvei e delle relati possibilità di esondi	otta. vo dell'opera sarà isiti essenziali di inica e stabilità ve Norme Tecniche (NTC 2018 - DM ze con le aree si evidenzia come edio e moderato di in corrispondenza i 3 e 4, saranno o di tratti trenchless I), previa verifica di esecuzione. le aree individuate gli studi idrologico-esecuzione sono, efinire le corrette della condotta in raversamenti degli ive fasce a varia	
	☐ Si	☑ No	☐ Si	☑ No	



9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Si/No? Breve Descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No? Perché?		
21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	Le ottimizzazioni, analogamente al progetto originario, non comportando alcun tipo di sviluppo conseguente sul territorio se non il funzionamento come rete di trasporto del gas naturale, non determina effetti cumulativi con altri programmi/attività esistenti o approvati.		Le ottimizzazioni non comporteranno alcun significativo effetto ambientale o potenziale impatto cumulativo con altre attività esistenti o previste nelle località, in quanto l'opera è una tubazione completamente interrata.		
22. Le eventuali interferenze del	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No	
progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	Il progetto non sarà suscettibile a produrre effetti di natura transfrontaliera. Gli interventi in oggetto si sviluppano nei territori delle regioni Emilia Romagna e Toscana.		Le ottimizzazioni non producono effetti ambientali significativi perché gli interventi in oggetto si ubicano nell'ambito del territorio nazione.		

10. Allegati

Completare la tabella riportando l'elenco degli allegati alla lista di controllo. Tra gli allegati devono essere inclusi, obbligatoriamente, elaborati cartografici redatti a scala adeguata, nei quali siano chiaramente rappresentate le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.

Gli allegati dovranno essere forniti in formato digitale (.pdf) e il nome del file dovrà riportare il numero dell'allegato e una o più parole chiave della denominazione (es. ALL1_localizzazione_progetto.pdf).

N.	Denominazione	Scala	Nome del File



10. Allegati

Completare la tabella riportando l'elenco degli allegati alla lista di controllo. Tra gli allegati devono essere inclusi, obbligatoriamente, elaborati cartografici redatti a scala adeguata, nei quali siano chiaramente rappresentate le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.

Gli allegati dovranno essere forniti in formato digitale (.pdf) e il nome del file dovrà riportare il numero dell'allegato e una o più parole chiave della denominazione (es. ALL1_localizzazione_progetto.pdf).

1	RELAZIONE TECNICA Ottimizzazioni di progetto	-	ALL1_ LA-E-80021.pdf

Il dichiarante

Ing. Rocco Vincenzo Monaco Progettista T.EN Italy Solutions S.p.A.

(documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 D. Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)⁴

[.]

⁴ Applicare la firma digitale in formato PAdES (PDF Advanced Electronic Signatures) su file PDF.