



Parco interregionale del Sasso Simone e Simoncello

Prot. n. **0001082|15/06/2023|P_S041|A_TECN|P|100.120**

Al **Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica**
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
VA@pec.mite.gov.it

Alla **Regione Emilia Romagna**
Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni
vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it

Alla **Regione Marche**
Dipartimento Infrastrutture, territorio e protezione civile,
Direzione Ambiente e risorse idriche
Settore Valutazioni e autorizzazioni ambientali
regione.marche.valutazamb@emarche.it

OGGETTO: [ID: 9787] Impianto Eolico denominato “Poggio delle Campane” ubicato nel comune di Badia Tedalda (AR) e Sestino (AR) costituito da 8 (otto) aerogeneratori di potenza nominale 6,2 MW per un totale di 49,6 MW con relative opere connesse ed infrastrutture indispensabili nei comuni di Badia Tedalda e Sestino. Procedimento di VIA-PNIEC. - Osservazioni

Premesso che:

- il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – Direzione Generale Valutazioni Ambientali Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS, con nota, 0079092 del 16.05.2023, rif. ns. Prot. n. 838 del 16.05.2023, chiede al Parco Interregionale del Sasso Simone e Simoncello di osservare il progetto presentato nell'ambito del procedimento di VIA-PNIEC, ai sensi dell'art. 24 comma 3 del D. Lgs. 152/2006, relativo all' impianto eolico “Poggio delle Campane” ubicato nei Comuni di Badia Tedalda (AR) e Sestino (AR) costituito da 8 (otto) aerogeneratori di potenza nominale 6,2 MW per un totale di 49,6 MW – Codice procedura/ID 9787, e di trasmettere al MASE stesso le eventuali osservazioni/pareri per gli aspetti di propria competenza ambientale, in applicazione delle normative in vigore per quanto di competenza.
- La Regione Emilia Romagna - Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni, con nota ns. Prot. 938 del 26.05.2023, chiede al Parco Interregionale del Sasso Simone e Simoncello



Parco interregionale del Sasso Simone e Simoncello

eventuali contributi e le osservazioni in merito all'impianto eolico "Poggio delle Campane" ubicato nei Comuni di Badia Tedalda (AR) e Sestino (AR).

- La Regione Marche - Dipartimento Infrastrutture, territorio e protezione civile, Direzione Ambiente e risorse idriche Settore Valutazioni e autorizzazioni ambientali, con nota ns. Prot. 1011 del 08.06.2023, inoltra a questo Ente la richiesta dei contributi istruttori in merito all'impianto eolico "Poggio delle Campane" ubicato nei Comuni di Badia Tedalda (AR) e Sestino (AR).

Visti gli elaborati pubblicati sul sito web del MISE, rif. 0079092 del 16.05.2023 succitata, si evince quanto segue.

Considerato che, in estrema sintesi, il progetto prevede la nuova realizzazione di un impianto di produzione di energia rinnovabile da fonte eolica e relative opere connesse ed infrastrutture indispensabili. Il nuovo impianto eolico sarà costituito da n° 8 aerogeneratori di altezza complessiva fuori terra pari a 200 metri e di potenza unitaria 6,2 MW, per una potenza complessiva di 49,6 MW. Nello specifico, n° 6 aerogeneratori saranno installati nel comune di Sestino e n° 2 aerogeneratori in quello di Badia Tedalda, mentre le relative opere di connessione ed infrastrutture indispensabili saranno localizzate nei comuni di Sestino e Badia Tedalda (AR). La Cabina di Consegna max 36 kV e la futura Stazione di Trasformazione (SE) 132/36 kV della RTN sono ubicate nel comune di Badia Tedalda.

Esaminata l'istanza per quanto di competenza, si riportano le seguenti osservazioni e relative conclusioni, che comportano integrazioni documentarie e conoscitive riguardo il progetto presentato.

OSSERVAZIONI

1. Considerato che i generatori e la cabina di consegna più vicini ai siti di nostra competenze sono:
 - **ZSC/ZPS IT4090006** - Versanti occidentali del Monte Carpegna, Torrente Messa, Poggio di Miratoio, distante circa **2,8 km** dall'aerogeneratore più prossimo (WTG BT08) e circa 7,7 km dalla Cabina di Consegna max 36kV;
 - **ZPS IT5310026** - Monte Carpegna e Sasso Simone e Simoncello, distante circa **4,2 km** dall'aerogeneratore più prossimo (WTG BT08) e circa 11,2 km Cabina di Consegna max 36kV;



Parco interregionale del Sasso Simone e Simoncello

- **ZSC IT5310003** Monti Sasso Simone e Simoncello, distante circa **3,7 km** m dall'aerogeneratore più prossimo (WTG BT08) e circa 11 km Cabina di Consegna max 36kV;
Tali distanze non escludono che le specie animali presenti nei siti Rete Natura 2000 di nostra competenza siano interessate dagli impatti dell'opera in parola.
- 2. **Il sito dell'impianto eolico proposto dista circa 4,5 km dai Sassi Simone e Simoncello, dove è stata accertata e documentata la nidificazione dell'Aquila reale, come riportato nella relazione finale del monitoraggio faunistico condotto dal Parco (Nemo, aprile 2023), di alcune specie animali di interesse conservazionistico - uccelli, anfibi e chiroterri.**
- 3. L'Aquila reale, nel periodo post-riproduttivo, può spostarsi anche di centinaia di km dal sito di nidificazione (Haworth et al., 2006; Moss e Hipkiss T., 2014) e dunque l'area interessata dal progetto è un sito di alimentazione della specie.
- 4. L'area interessata dal progetto, inoltre, rappresenta un sito di nidificazione idoneo per Averla piccola (inclusa nell'Allegato I della Dir. 2009/147/CE) e Zigolo giallo; entrambe queste popolazioni sono in connessione con quelle nidificanti all'interno del Parco. Lo zigolo giallo possiede proprio in quest'area, a cavallo dei territori dell'Emilia-Romagna, delle Marche e della Toscana, un piccolo nucleo disgiunto della popolazione appenninica. L'andamento delle popolazioni italiane dell'averla piccola e dello zigolo giallo è in declino moderato sulle praterie appenniniche (Rete Rurale & LIPU, 2021); nella Lista Rossa 2019 degli Uccelli nidificanti in Italia (Gustin et al., 2019), le due specie sono ritenute a stato di conservazione vulnerabile.
- 5. Falco pecchiaiolo, Albanella minore e Biancone, specie presenti nel Parco e nella ZPS IT5310026 *Monte Carpegna e Sasso Simone e Simoncello*, a distanza di circa 4,2 km, (la prima probabilmente nidificante con 1-2 coppie, le altre due presenti per alimentazione e nidificanti in territori limitrofi), possono spostarsi per alimentazione anche a 10 km dal sito di nidificazione (Cattaneo e Petretti, 1992; Colombo et al., 2019; Cramp e Simmons, 1980; Mezzalana e Iapichino, 1992; Rampazzi e Pagano, 2017).
- 6. L'area dell'impianto, per le sue caratteristiche strutturali, è frequentata per alimentazione da individui di Aquila reale, Biancone, Falco pecchiaiolo, Albanella minore nidificanti o presenti in periodo riproduttivo nel Parco e nei Siti Natura 2000 del Parco, oltre che da Chiroterri che si riproducono nell'area protetta e nei Siti Natura 2000, **sussistono quindi impatti e incidenze significative del progetto sulle ZPS e ZSC di nostra competenza, che dovranno essere valutate.**



7. Il numero di Chiroterri presenti nell'area del Parco e nei siti Rete Natura 2000 è piuttosto elevato. L'ultimo monitoraggio dei chiroterri, indica che sono state rilevate 8 differenti specie: Rinolofo minore (*Rhinolophus hipposideros*), Rinolofo maggiore (*Rhinolophus ferrumequinum*), documenta per la prima volta nel Parco, Pipistrello nano (*Pipistrellus pipistrellus*), Pipistrello di Savi (*Hypsugo savii*), Serotino comune (*Eptesicus serotinus*), Nottola di Leisler (*Nyctalus leisleri*), Nottola (*Nyctalus noctula*), vespertilio (*Myotis sp.*).

Nello specifico tali chiroterri sono stati segnalati nella ZPS/ZSC IT4090006 “*Versanti occidentali e orientali del Monte Carpegna, Torrente Messa e Poggio Miratoio*” a circa 2,8 km dal sito di impianto e, secondo quanto riportato nelle “Linee guida per la valutazione dell’impatto degli impianti eolici sui chiroterri” (Roscioni & Spada, 2014), si rende necessario prendere in considerazione la potenziale distribuzione dei chiroterri e la loro attività nel raggio di 10 km dalle turbine, anche in considerazione del fatto che l’area di progetto è caratterizzata dalla presenza di elementi naturali che aumenta la probabilità che i chiroterri foraggiano in queste aree, ed essere utilizzate per gli spostamenti sia giornalieri che a lungo raggio (Roscioni et al. 2013, 2014).

La relazione faunistica allegata al progetto asserisce che “*Le informazioni relative ai chiroterri mancano in effetti e si considera che le specie segnalate per l’intorno siano potenzialmente presenti anche nell’area e saranno da monitorare per l’effettivo uso delle zone per rifugio e soprattutto come areale di caccia notturna*”. Considerato che gli impianti eolici rappresentano un fattore di minaccia per i chiroterri sia durante l’alimentazione che durante i flussi migratori, si rende necessario acquisire maggiori informazioni in merito a tali specie, dimostrando con lo studio di incidenza che non vi siano incidenze significative sulle stesse.

8. Da un punto di vista paesaggistico, l’impianto dista circa 2 Km sia dall’area Protetta che dall’area contigua del Parco. Tali distanze richiedono, quindi, un approfondimento che consideri i fotoinserimenti che simulano l’impianto eolico proposto, secondo un’analisi riguardante il rapporto di intervisibilità, anche in ragione di un corretto inserimento nel Parco. Tale analisi è opportuno che comprenda i contesti paesaggistici principali del territorio del Parco del versante a cui si rivolge, quali: Castello di Bascio, frazione di Miratoio, Monte Canale, Sasso Simoncello nel Comune di Pennabilli (RN), Sasso di Simone e Monte Carpegna, nel Comune di Carpegna (PU).
9. **Visto che la zona di progetto è interessata da impianti eolici già in essere o in fase di Valutazione di Impatto Ambientale (ID: 9773 - “Badia Wind”; ID: 9755 - “Sestino”; ID:**



9796 - "Poggio Tre Vescovi"), occorre valutare approfonditamente gli impatti cumulativi che si generano.

CONCLUSIONI

Valutata l'istanza in oggetto e per quanto indicato nei punti precedenti da 2 a 9, in relazione al principio di precauzione (art. 191 del trattato sul funzionamento dell'Unione Europea – UE), non potendo escludere con ragionevole certezza scientifica il verificarsi di interferenze significative generate dal progetto in parola sui siti di Rete Natura 2000, ZSC/ZPS IT4090006, ZPS IT5310026, ZSC IT5310003, non è possibile escludere incidenze negative generate dal progetto stesso, in quanto non è stata sufficientemente dimostrata l'assenza di impatti, anche cumulativi (in riferimento alle ulteriori procedure di VIA su richiamate), che lo stesso può generare sui siti in relazione agli obiettivi di conservazione degli stessi.

Per quanto di competenza, quindi, si richiede necessario approfondire quanto segue:

- Ottenere specifici dati analitici che riguardi l'area vasta di incidenza del progetto, ed effettuare specifici monitoraggi riguardo la fauna citata (indicazioni fornite nei punti da 2 a 9) tra cui un monitoraggio sull'utilizzo dell'area stessa da parte dei rapaci di interesse comunitario, con particolare riferimento all'aquila reale e alla chiroterofauna, a corredo dello studio di incidenza.
- Valutare le misure di mitigazione/minimizzazione applicabili all'impianto e alle caratteristiche tecniche dello stesso nella fase di cantiere e di esercizio, al fine di evitare impatti negativi con le specie di interesse conservazionistico citate.
- effettuare fotoinserimenti che simulino l'impianto eolico proposto, secondo un'analisi riguardante il rapporto di intervisibilità comprendente i contesti paesaggistici principali del territorio del Parco, del versante a cui si rivolge, quali: Sasso Simone e Monte Carpegna, nel Comune di Pennabilli (RN), Sasso di Simone e Monte Carpegna, nel Comune di Carpegna (PU), Castello di Bascio, frazione di Miratoio, Monte Canale nel Comune di Pennabilli (RN), al fine di valutarne un corretto inserimento paesaggistico nel Parco.

Con l'occasione si porgono cordiali saluti.

L'Agronomo de Parco
Dott. Agr. Andrea Gigliotti

Il responsabile del Settore Tecnico del Parco
Arch. Silvia V. Soragna

SORAGNA
SILVIA
VITTORINA
15.06.2023
18:46:44
GMT+01:00





Parco interregionale del Sasso Simone e Simoncello

NORMATIVA DI RIFERIMENTO

- Direttiva Habitat n. 92/43/CEE
- Direttiva 147/2009/CE e 79/409/CEE, del 2 aprile 1979, “Direttiva “Uccelli”
- D.P.R. n. 357 del 08.09.1997
- D.M. 3 aprile 2000
- D.M. 3 settembre 2002 Linee guida per la gestione dei siti Natura 2000
- D.M. n. 184 del 17.10.2007
- Legge 394/91 “Legge Quadro in materia di Aree Protette”
- Legge Regionale Marche del 28/04/1994, n.15, istitutiva dell'Ente Parco Regionale del Sasso Simone e Simoncello
- Legge Regionale Emilia Romagna 26 luglio 2013, n. 13 Ratifica dell'intesa per l'istituzione del Parco interregionale del Sasso Simone e Simoncello
- Legge Regionale Marche 02 agosto 2013, n. 27 Approvazione dell'intesa tra le Regioni Emilia Romagna e Marche concernente l'istituzione del Parco interregionale del Sasso Simone e Simoncello
- DGR Marche n. 1471 del 27 ottobre 2008
- DGR Emilia Romagna n. 1147 del 16/07/2018
- Intesa tra Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano di adozione delle Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza (VInCA) del 28.11.2019
- DGR Marche n. 1661 del 30.1.2020 recepimento delle Linee Guida per la VInCA
- Piano di Gestione dei SITI NATURA 2000 per i SIC IT 5310003, SIC IT 5310004, SIC IT5310005 e ZPS IT 5310026
- Piano del Parco Naturale del Sasso Simone e Simoncello
- Legge Regionale Emilia Romagna n. 4 del 20 maggio 2021, capo III “Disposizioni in materia di Rete Natura 2000”

BIBLIOGRAFIA CONSULTATA

Benussi E. 1992. Astore, *Accipiter gentilis*. In: Brichetti P., De Franceschi P. & Baccetti N. (a cura di), Fauna d'Italia. XXIX. Aves. 1 - Calderini, Bologna: 550-557.

Bogliani G., 1992. Lodolaio, *Falco subbuteo*. In: Brichetti P., De Franceschi P. & Baccetti N. (a cura di), Fauna d'Italia. XXIX. Aves. 1 - Calderini, Bologna: 651-658.

Cattaneo G., Petretti F., 1992. Biancone, *Circaetus gallicus*. In: Brichetti P., De Franceschi P. & Baccetti N. (a cura di), Fauna d'Italia. XXIX. Aves. 1 - Calderini, Bologna: 520-526.

Chapman, A., 1999. *The hobby*. Chelmsford, UK, ArlequinPress.



Parco interregionale del Sasso Simone e Simoncello

- Colombo L., Viganò A., Bressan P., Giusto A., 2019. Contributo alla conoscenza della biologia riproduttiva del Biancone *Circaetus gallicus* in provincia di Varese. *Picus* 45 (88): 75 – 81.
- Cramp S., Simmons K.E.L., 1980. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. II, Oxford University Press, Oxford.
- Fasce P., Fasce L., 1992. Aquila reale *Aquila chrysaetos*. In: Brichetti P., De Franceschi P. & Baccetti N. (a cura di), Fauna d'Italia XXIX. Aves. 1 - Calderini, Bologna: 601-611.
- Gustin, M., Nardelli, R., Brichetti, P., Battistoni, A., Rondinini, C., Teofili, C. (compilatori), 2019. *Lista Rossa IUCN degli uccelli nidificanti in Italia 2019*. Comitato Italiano IUCN e Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Roma.
- Hardey J., Crick H., Wernham C., Riley H., Etheridge B., Thompson D., 2009. *Raptors: A field guide for surveys and monitoring*. Second Edition. Scottish Natural Heritage, The Stationery Office, Edinburgh.
- Haworth P. F., Mcgrady M. J., Whitfield D. P., Fielding A H., McLeod D. R.A., 2006. Ranging distance of resident Golden Eagles *Aquila chrysaetos* in western Scotland according to season and breeding status. *Bird Study*, 53,3: 265-273.
- Mezzalana G., Iapichino C., 1992. Falco pecchiaiolo, *Pernis apivorus*. In: Etichetti P., De Franceschi P. & Baccetti N. (a cura di), Fauna d'Italia. XXIX. Aves. 1 - Calderini, Bologna: 447-457.
- Moss Edward H.R., Hipkiss T., 2014. Home-Range Size and Examples of Post-Nesting Movements for Adult Golden Eagles (*Aquila chrysaetos*) in Boreal Sweden. *Journal of Raptor Research* 48(2): 93-105.
- Rampazzi F., Pagano L., 2017. La nidificazione del biancone *Circaetus gallicus* nel Cantone Ticino (Svizzera). *Boll. Soc. ticinese di scienze naturali*, 105: 77-85.
- Regione Toscana, 2012. *Linee guida per la valutazione di impatto ambientale degli impianti eolici*. Regione Toscana, Settore valutazione di impatto ambientale.
- Rete Rurale Nazionale e Lipu, 2021. *Farmland Bird Index*: nazionale e andamenti di popolazione delle specie in Italia nel periodo 2000-2020.
- Roscioni F, Russo D, Di Febbraro M, Frate L, Carranza ML, Loy A (2013) Regional-scale modelling of the cumulative impact of wind farms on bats. *Biodivers Conserv* 22: 1821- 1835;
- Roscioni F, Rebelo H, Russo D, Carranza ML, Di Febbraro M, Loy A (2014) A modelling approach to infer the effects of wind farms on landscape connectivity for bats. *Landsc Ecol* DOI 10.1007/s10980-014-0030-2;
- Roscioni F., Spada M. (a cura di), 2014. *Linee guida per la valutazione dell'impatto degli impianti eolici sui chiroterti*. Gruppo Italiano Ricerca Chiroterti;