



**COMUNE DI BORGO PACE**  
**Provincia di Pesaro e Urbino**



**COMUNE DI MERCATELLO SUL METAURO**  
**Provincia di Pesaro e Urbino**

Borgo Pace, 19/06/2023  
Prot. 2092

Al Ministero dell' Ambiente e della  
Sicurezza Energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

e, p.c. Alla Regione Marche  
[regione.marche.serviziotorritorio@emarche.it](mailto:regione.marche.serviziotorritorio@emarche.it)  
[regione.marche.valutazamb@emarche.it](mailto:regione.marche.valutazamb@emarche.it)

Alla Provincia di Pesaro e Urbino  
[provincia.pesarourbino@legalmail.it](mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it)

ARPA Marche  
[arpam.avnord@emarche.it](mailto:arpam.avnord@emarche.it)

Al Parco Sasso Simone e Simoncello  
[parcosimone@emarche.it](mailto:parcosimone@emarche.it)

OGGETTO : [ID: 9755] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.lgs 152/2006 relativa all' Impianto per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile di tipo eolico della potenza complessiva di 39,6 MW, costituito da 6 aerogeneratori di potenza pari a 6,6 MW ciascuno e delle relative opere civili ed elettriche connesse denominato Sestino. Codice MYTERNA n. 202202351 Proponente: RWE Renewables Italia S.r.l..

**COMUNICAZIONE DI IMPROCEDIBILITA' ALLA EMISSIONE DEL PARERE DI COMPETENZA PER EVIDENTE INCONGRUENZA DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA.**

La presente a riscontro della vs. nota prot. 94176 del 09/06/2023, acquisita al protocollo del Comune di Borgo Pace e di Mercatello sul Metauro in pari data, rispettivamente con i n.ri 1973 e 2510, per comunicare che si è provveduto all'informazione del procedimento di che trattasi nei rispettivi Albi Pretori informati.

Premesso che questi Enti, come la gran parte dei comuni interessati, tutti di piccole dimensioni, con la struttura tecnica il più delle volte inadeguata ed oberata da impegni ordinari che assorbono la gran parte del normale orario di servizio (si pensi in questo momento a tutte le problematiche legate alla rendicontazione sui

sistemi REGIS di tutti gli interventi confluiti sul P.N.R.R., ovvero, sempre in questo momento, la necessità di procedere ad una precisa mappatura dei danni provocati dal maltempo dei mesi di maggio/giugno del corrente anno, ai fini del riconoscimento dello stato di calamità) non riescono ad affrontare problematiche della complessità come quella del progetto in esame (il progetto è composto da n. 152 elaborati) con il risultato di non riuscire a coglierne le eventuali criticità da evidenziare in sede di procedimento. Da ciò è da ritenere che diverso dovrebbe essere l'approccio, stante anche la delicatezza della problematica, sentiti anche i malumori crescenti tra la popolazione che evidenzia il forte rischio di un complessivo deturpamento dell'ambiente a seguito della realizzazione degli impianti, alla data attuale, in fase di valutazione progettuale presso il MITE che, qui di seguito, a solo titolo informativo siamo a riepilogare:

1) Impianto Eolico denominato "Poggio delle Campane" ubicato nel comune di Badia Tedalda (AR) e Sestino (AR) costituito da 8 (otto) aerogeneratori di potenza nominale 6,2 MW per un totale di 49,6 MW;

2) Parco eolico "Poggio Tre Vescovi" per la produzione di energia da fonte rinnovabile mediante l'installazione di n. 11 aerogeneratori (potenza complessiva pari a 72,6 MW) in Alta Valmarecchia nel comune di Badia Tedalda (AR).

3) Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione dell'energia elettrica da fonte eolica avente potenza in immissione pari a 54 MW con relativo collegamento alla rete elettrica - impianto denominato "BADIA WIND" ubicato in agro del comune di Badia Tedalda. (Nota: l'impianto è attualmente nella fase di "verifica amministrativa" ed è probabilmente costituito da n. 8 aerogeneratori).

4) Impianto per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile di tipo eolico della potenza complessiva di 39,6 MW, costituito da 6 aerogeneratori di potenza pari a 6,6 MW ciascuno e delle relative opere civili ed elettriche connesse denominato "Sestino".

In questo senso è da ritenere di suggerire alla Regione Marche, che legge la presente per conoscenza, di rendersi parte attiva con i soggetti proponenti affinché possa essere quantomeno attivato un confronto con i tecnici progettisti ai fini della corretta presa d'atto, da parte dei competenti Uffici degli Enti coinvolti, della voluminosa documentazione tecnica allegata ai rispettivi procedimenti. Ciò eviterebbe inutili perdite di tempo e favorirebbe l'espressione di pareri supportati da una maggiore conoscenza degli impatti determinati.

Per tornare comunque nel merito del parere in ordine al procedimento di che trattasi, si evidenzia che da una sommaria visione della documentazione pubblicata sul portale del MITE riguardante i procedimenti di VIA, si evince che l'impianto eolico "Sestino" proposto da RWE Italia S.r.l., si posiziona sostanzialmente sullo stesso sito previsto per la realizzazione dell'impianto eolico "Poggio delle Campane" (Impianto 1 nel precedente elenco). In particolare, vedi Figura 1, la posizione della turbina AG05 (colore blu - impianto "Sestino") è praticamente la stessa della turbina BT04 (colore rosso - impianto "Poggio delle Campane"). E' normale che qualcuno, e certamente non questi Uffici Tecnici, debba preventivamente approfondire la problematica, non fosse altro per gli impatti cumulativi determinati dai singoli progetti.

In Figura 2 allegata alla presente nota è riportato uno stralcio della Tavola "PESEST-P\_D-0138-Carta della visibilità 10 km SE" del progetto "Sestino". Stranamente, a parere degli scriventi, non emerge alcuna differenziazione fra visibilità nelle zone di crinale e visibilità dal fondovalle o comunque da punti teoricamente coperti da rilievi. Si presume che le anomalie presenti nella mappatura possano dipendere da qualche problema legato al modello 3D del terreno adottato nei calcoli, ovvero dal

---

malfunzionamento del software utilizzato (non vogliamo pensare ad una progettazione approssimativa). Quanto affermato trova conferma in Figura 3 allegata alla presente nota ove è riportato uno stralcio della Tavola "224313\_D\_D\_0390\_00\_Influenza\_visiva" del progetto "Poggio delle Campane". Nella mappatura delle zone a differente impatto visivo, si nota molto bene l'effetto prodotto dal crinale che separa i bacini del Metauro e del Foglia rispetto al fondovalle su cui si collocano i centri abitati di Borgo Pace e Mercatello sul Metauro.

Considerato che le turbine di riferimento dei due progetti hanno le stesse caratteristiche geometriche, rappresentate da un'altezza al mozzo di 115 m, un diametro del rotore di 170 e un'altezza massima di 200 m da terra, è evidente che le due mappature avrebbero dovuto essere abbastanza sovrapponibili fra di loro.

In definitiva si ritiene che debba essere approfondita la rappresentazione relativa all'impatto visivo dell'impianto "Sestino" rispetto a quella del "Poggio delle Campane" così da produrre in esame quella corretta.

Stessa situazione si ripercuote poi anche nella rappresentazione dei foto-inserimenti. Per esempio nella Tavola " PESEST-P\_R-0082-Album dei foto-inserimenti", sembrerebbe che dal punto sensibile PS.10.04 (Chiesa di San Giovanni Battista di Castello della Pieve in comune di Mercatello sul Metauro) l'impianto "Sestino" sia pienamente visibile quando è abbastanza evidente che il soprastante crinale riesce a mascherare in modo totale la vista del parco eolico (ed anche in questo caso si è a supporre che le anomalie presenti possano dipendere da qualche problema legato al modello 3D del terreno adottato nei calcoli, ovvero dal malfunzionamento del software utilizzato - non vogliamo di nuovo pensare ad una progettazione approssimativa -).

**Tutto quanto sopra esposto, gli scriventi ritengono che non ricorrano le condizioni per l'espressione del parere di competenza degli Enti rappresentati, stante le evidenti carenze riscontrate nella documentazione tecnica allegata al progetto di che trattasi, che impediscono, in particolare, una corretta lettura degli impatti visivi dai punti sensibili dei rispettivi territori comunali (Castello della Pieve, Oratorio della Colubraia, tanto per fare due esempi, ed altri).**

Cordiali saluti.

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA  
DEL COMUNE DI BORGO PACE  
(Geom. TALOZZI Leonardo)  
f.to digitalmente

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA  
DEL COMUNE DI MERCATELLO SUL METAURO  
(Arch. CASELLI Alessandra)  
f.to digitalmente

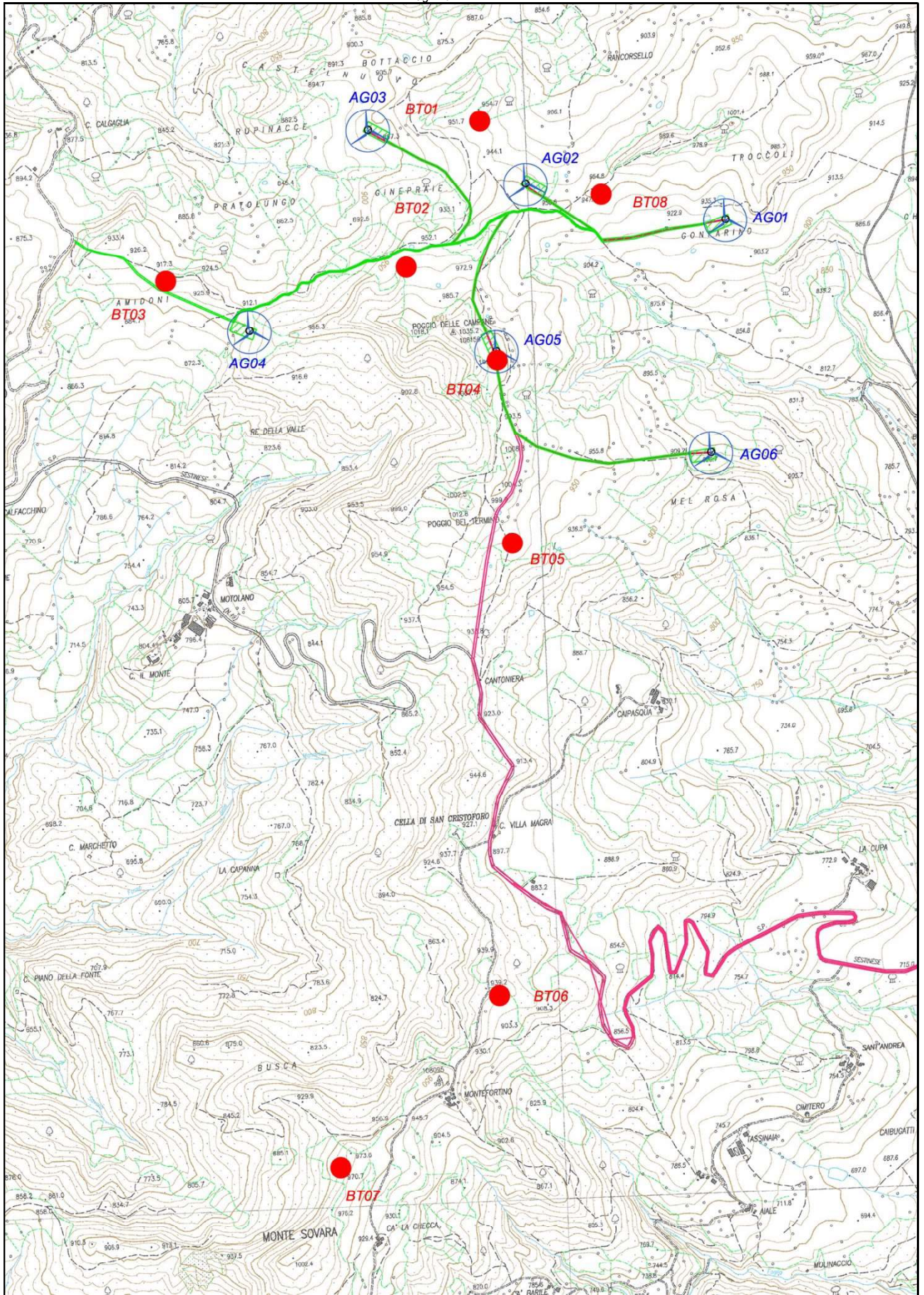
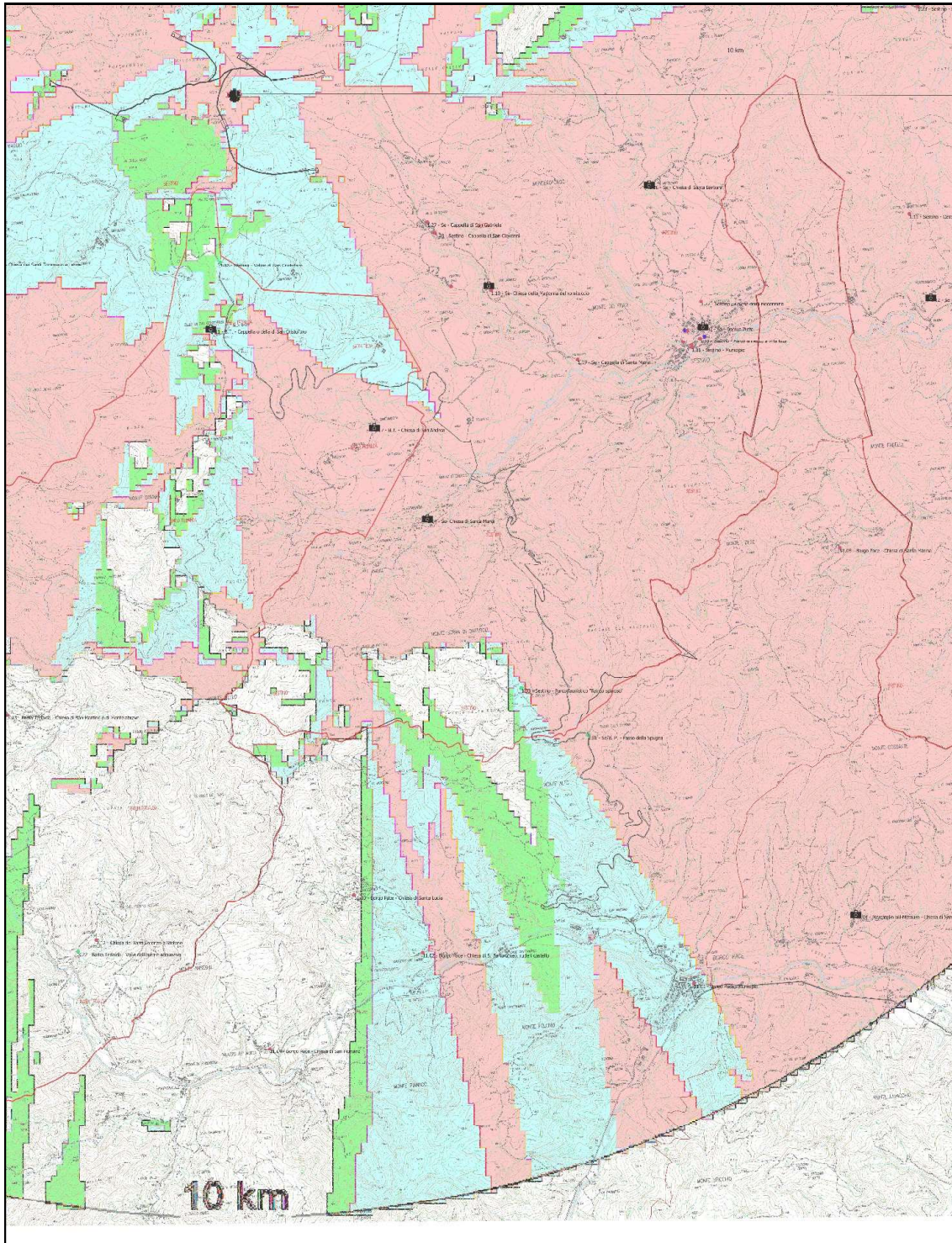
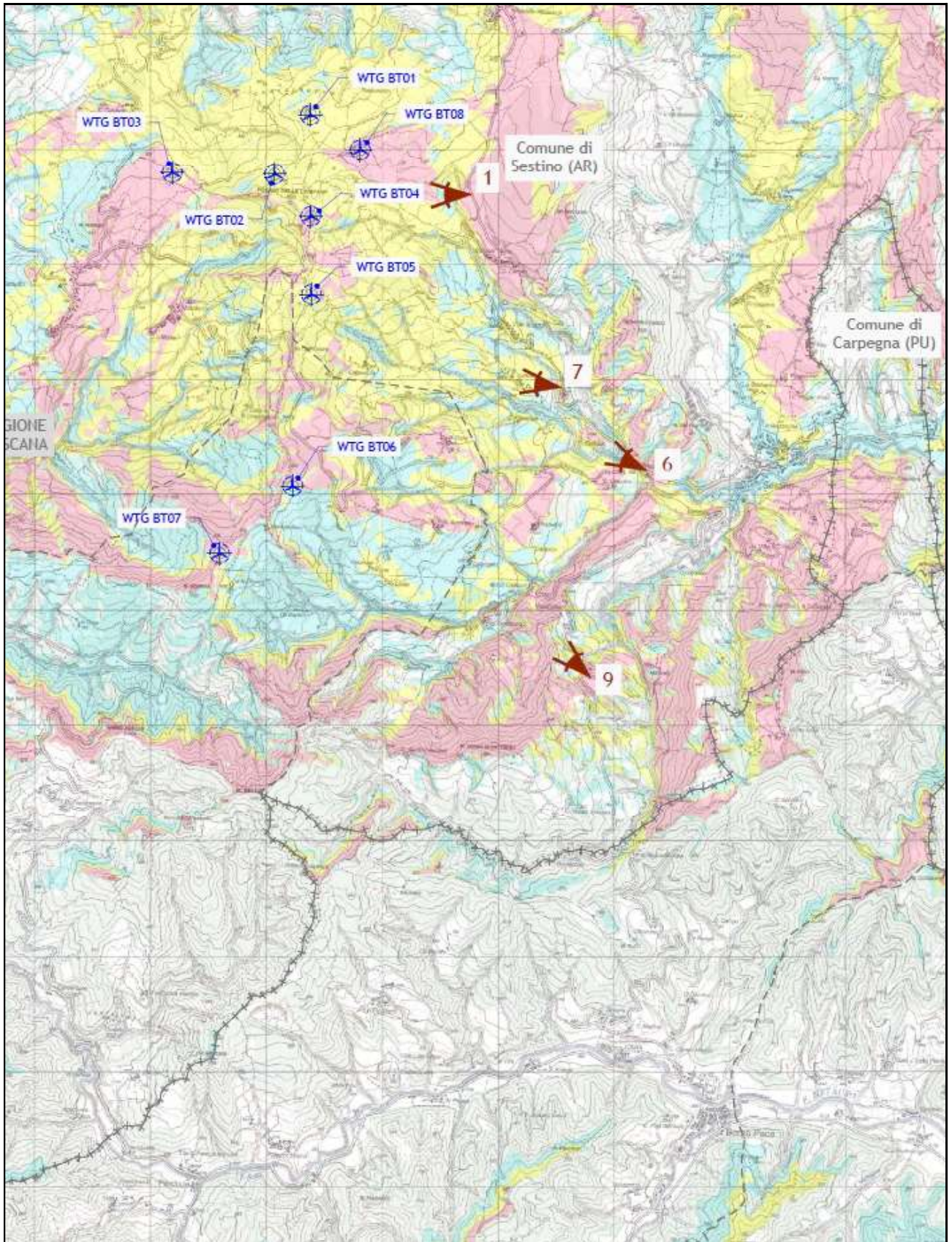


Figura 1 – Sovrapposizione Lay-out impianti eolici “Sestino” (blu) e “Poggio delle Campane” (rosso)



**Figura 2** – Stralcio Tavola "PEEST-P\_D-0138-Carta della visibilità 10 km SE" del progetto "Sestino"



**Figura 3** – Stralcio Tavola "224313\_D\_D\_0390\_00\_Influenza\_visiva" del progetto "Poggio delle Campane"



**Figura 4** – Fotoinserimento impianto eolico "Sestino" da Castello della Pieve