

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica

Al Gabinetto del Ministro

Pec: segreteria.capogab@pec.minambiente.it

Alla Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Pec: va@PEC.mite.gov.it

Alla c.a. del **Responsabile del procedimento**

Dott.ssa Yuri Bonansea

E-mail: va-5@mite.gov.it

Al Ministero della Cultura

Al Gabinetto del Ministro

Pec: udcm@pec.cultura.gov.it

Alla Soprintendenza Speciale per il PNRR

Pec: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

Alla DG archeologia belle arti e paesaggio - Servizio V

Pec: mbac-dg-abap@mailcert.beniculturali.it

Pec: mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

Alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce

Pec: sabap-br-le@pec.cultura.gov.it

E, p.c.

Al Presidente del Consiglio dei Ministri

Pec: presidente@pec.governo.it

Al Capo dell'Ufficio per la concertazione amministrativa

Pec: ufcam.dica@pec.governo.it

Al Coordinatore del Servizio per la concertazione amministrativa

Pec: segreteria.dica@mailbox.governo.it

Alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Pec: CTVA@pec.minambiente.it

Alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC

Pec: COMPNIEC@pec.mite.gov.it

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

Alla **Regione Puglia**

Alla Sezione Transizione Energetica

Pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

Al Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it

Alla Sezione Autorizzazioni Ambientali

Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Al **Comune di Avetrana**

Pec: prot.comune.avetrana@pec.rupar.puglia.it

Al **Comune di Erchie**

Pec: protocollo.comune.erchie@pec.rupar.puglia.it

Al **Comune di Nardò**

Pec: protocollo@pecnardo.it

Al **Comune di Salice Salentino**

Pec: protocollo.comunesalicesalentino@pec.rupar.puglia.it

Al **Comune di San Pancrazio Salentino**

Pec: protocollo.comunesanpancraziosalentino@pec.rupar.puglia.it

Al **Comune di Veglie**

Pec: protocollo.comuneveglie@pec.rupar.puglia.it

Al **Segretariato Regionale per il Patrimonio Culturale Commissione Regionale per il Patrimonio Culturale**

Pec: sr-pug@pec.cultura.gov.it

Nardò (LE), 26 giugno 2023

OGGETTO: Presentazione di osservazioni relative alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art. 24 co. 3 D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. Progetto per la realizzazione di un impianto eolico denominato “Monteruga”, costituito da 5 aerogeneratori di potenza nominale pari a 6,6 MW, per una potenza complessiva di 33 MW, da realizzarsi nei comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE) e Nardò (LE), con opere di connessione alla RTN ricadenti nei comuni di San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR) (cod. MYTERNA n. 202100055).

Codice procedura (ID VIP/ID MATTM): 9795

IMPIANTO EOLICO LOCALIZZATO IN AREA NON IDONEA

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

La società **Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola** (di seguito, per brevità, la “**Società**”), iscritta al REA della C.C.I.A.A.

PRESENTA

ai sensi del D. Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al Progetto per la realizzazione di un impianto eolico denominato “Monteruga”, costituito da 5 aerogeneratori di potenza nominale pari a 6,6 MW, per una potenza complessiva di 33 MW, da realizzarsi nei comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE) e Nardò (LE), con opere di connessione alla RTN ricadenti nei comuni di San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR) (cod. MYTERNA n. 202100055).

PREMESSO CHE

- a) la scrivente Società è proprietaria di un terreno avente una superficie catastale complessiva di 5.875.112 mq. (587ha, 51are, 12ca);
- b) all'interno del terreno di cui sopra è ubicato il borgo di Monteruga;
- c) in data **3 aprile 2023** è stata notificato alla Società l'avvio del procedimento di dichiarazione dell'interesse culturale (Decreto Legislativo 22 gennaio, n.42 - Art. 14) per il borgo Monteruga, Nardò (LE) – Foglio 2, particelle 3 e 6 (Catasto terreni) Veglie (LE) – Foglio 3, particelle 6, 10, 11, 12 e 280 (Catasto terreni) (cfr. **All. 1**);
- d) da un accesso agli atti del sito *web*: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/9822> del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (di seguito, per brevità, “**MASE**”), VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI: **VAS - VIA – AIA**, risulta che la società **wpd Salentina S.r.l.** ha presentato in data **2 maggio 2023** al MASE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., l'istanza per il rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (di seguito, per brevità, “**VIA**”) in merito al progetto in oggetto (**Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 9795**);
- e) dalla documentazione presentata a codesto Ministero dalle società **wpd Salentina S.r.l.**, risulta che le infrastrutture (fondazioni, piazzole, aree temporanee per la costruzione, strade di accesso e/o cavidotti) degli **aerogeneratori WTG2, WTG3, WTG4, WTG5 ricadono sui confini dei terreni** di proprietà della scrivente Società;
- f) da un accesso agli atti del sito *web*: <https://va.mite.gov.it/it-IT> del MASE, risulta che:
 - la società **Iron Solar S.r.l.** ha presentato in data 09/11/2020 al MASE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., l'istanza per il rilascio del provvedimento di VIA in merito al progetto per la realizzazione di un impianto eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, corrispondente a una potenza complessiva di 42 MW, ricadente nei Comuni di Veglie (LE), Salice Salentino (LE), e con opere di connessione nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR) (<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/7643>) (**Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 5656**);
 - la società **Avetrana Energia S.r.l.** ha presentato in data 29/12/2021 al MASE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., l'istanza per il rilascio del provvedimento di VIA in merito al progetto di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

potenza pari a 60 MW, da ubicarsi nel territorio comunale di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), con opere accessorie ricadenti anche nei territori di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR) (<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/8344>) (**Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 7886**);

- g) dalla documentazione presentata a codesto Ministero dalle società **Iron Solar S.r.l.** e **Avetrana Energia S.r.l.**, risulta che le infrastrutture (fondazioni, piazzole, aree temporanee per la costruzione, strade di accesso e/o cavidotti) degli **aerogeneratori WTG3, WTG4, WTG5, WTG6, WTG-S02 e WTG-S03 ricadono all'interno dei terreni** di proprietà della scrivente Società;
- h) sempre da un accesso agli atti del sito web: <https://va.mite.gov.it/it-IT> del MASE, risulta che:
- la società **Enel Green Power Italia S.r.l.** ha presentato in data 24/12/2020 al MASE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., l'istanza per il rilascio del provvedimento di VIA in merito al progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 14 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, e dalle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 84 MW, da realizzarsi nei Comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR) (<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/7695>) (**Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 5755**);
 - la società **Repower Renewable S.p.A.** ha presentato in data 28/07/2021 al MASE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., l'istanza per il rilascio del provvedimento di VIA in merito al progetto di un impianto di produzione di energia di energia eolica localizzato nei comuni di Avetrana (TA), Salice Salentino (LE), Nardò (LE) e Porto Cesareo (LE) in località "il Canalone" con opere di connessione realizzate anche nel comune di Erchie (BR), composta da 6 aerogeneratori di potenza pari a 6 MW per una potenza complessiva pari a 57,20 MW comprensivo di un sistema di accumulo (<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/7957>) (**Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 6276**);
- i) dalla documentazione presentata a codesto Ministero dalle società **Enel Green Power Italia S.r.l.** e **Repower Renewable S.p.A.**, risulta che le infrastrutture (fondazioni, piazzole, aree temporanee per la costruzione, strade di accesso e/o cavidotti) degli **aerogeneratori A01, A02, A03, SV05, SV10 e SV13 ricadono sui confini dei terreni** di proprietà della scrivente Società;
- j) sempre dalla documentazione presentata a codesto Ministero dalle società **wpd Salentina S.r.l.**, **Iron Solar S.r.l.**, **Avetrana Energia S.r.l.**, **Enel Green Power Italia S.r.l.** e **Repower Renewable S.p.A.**, risulta che i progetti interferiscono tra di loro in quanto **gli aerogeneratori sono posizionati:**
- ad una distanza inferiore a 3 volte il diametro (510 metri) (cfr. All. 2);
 - ad una distanza inferiore a meno di 5 volte il diametro (850 metri) (cfr. All. 3);
 - ad una distanza inferiore a 7 volte il diametro (1.190 metri) (cfr. All. 4); e
 - in due casi le aree spazzate dagli aerogeneratori sono sovrapposte, per cui gli aerogeneratori, se realizzati, si dovrebbero scontrare (ad esempio: gli aerogeneratori SV02 – WTG2 e SV08 – WTG7); e, ancora,

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

- in altri casi la distanza tra le aree spazzate dalle pale, pari a circa 100-150 metri, non è assolutamente compatibile sul piano tecnico (ad esempio: gli aerogeneratori SV03 - WTG1 - SV11) (cfr. cit. **All.ti 2, 3 e 4**).

Ancor prima, quindi, di analizzare le componenti paesaggistiche e ambientali degli impianti *de quibus*, nelle fattispecie descritte vi è un problema di potenziale pregiudizio per l'incolumità pubblica e, più specificamente, dei dipendenti della scrivente Società e della popolazione residente nei Comuni sul cui territorio insistono le opere.

Distanze così contenute tra gli aerogeneratori dei cinque impianti non solo risultano pericolose in termini di sicurezza, ma generano un fortissimo aggravio dell'impatto paesaggistico.

In altri termini, gli impianti eolici proposti dalle società **wpd Salentina S.r.l., Iron Solar S.r.l., Enel Green Power Italia S.r.l., Repower Renewable S.p.A. e Avetrana Energia S.r.l.**, risultano **pericolosi in termini di sicurezza per le interferenze meccaniche e i rischi di incolumità** nell'eventuale (anzi sicura) collisione tra loro (ad esempio: basti pensare ai rischi in fase di costruzione o in caso di incidenti di gittata degli elementi rotanti o delle torri in caso di rottura) (cfr. cit. **All.ti 2, 3 e 4**);

- k) sempre dalla documentazione presentata a codesto Ministero dalla società **wpd Salentina S.r.l.** risulta che gli **aerogeneratori WTG2, WTG3, WTG4, WTG5** ricadono in **area non idonea** ai sensi del comma 8, lett. c-*quater*), dell'articolo 20 del Decreto Legislativo n. 199/2021 (cfr. **All. 5**).

In allegato si trasmette l'attestazione della Dott.ssa Caterina Polito, Archeologa I fascia Elenco nazionale MiC per l'Archeologia preventiva n° 2617, che attesta quanto segue:

“[...] la verifica della distanza degli Aerogeneratori riferiti all'impianto eolico in oggetto (Progetto Codice procedura MiTE 9795) ricadenti in parte in zone prossime all'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga rispetto a Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico) ha evidenziato che i 5 Aerogeneratori di Progetto risultano ubicati ad una distanza inferiore a 3 Km. dal seguente Bene culturale tutelato dalla normativa vigente e di conseguenza sottoposto a tutela [...]” (cfr. **All. 6**);

- l) inoltre, sempre dalla documentazione presentata a codesto Ministero dalle società **Iron Solar S.r.l. e Avetrana Energia S.r.l.** risulta che gli aerogeneratori WTG3, WTG4, WTG5, WTG6, WTG-S02 e WTG-S03 ricadono in **area non idonea** ai sensi del comma 8, lett. c-*quater*), dell'articolo 20 del Decreto Legislativo n. 199/2021 (cfr. cit. **All. 5**).

In allegato si trasmette l'attestazione della Dott.ssa Caterina Polito, Archeologa I fascia Elenco nazionale MiC per l'Archeologia preventiva n° 2617, che attesta quanto segue:

“[...] In conclusione dalla verifica effettuata richiesta da Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola si evince che:

- *l'Aerogeneratore S03 relativo al Progetto di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza pari a 60 MW, da ubicarsi nel territorio comunale di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), con opere accessorie ricadenti anche nei territori di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR) - Codice procedura MiTE 7886 ricadente nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga risulta distante meno di 3 Km. da Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di*

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

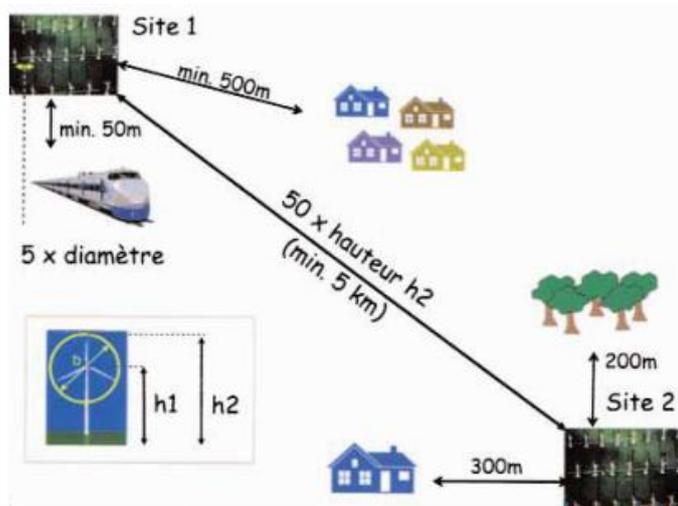
rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico);

- gli Aerogeneratori nn° 3,4,5,6 relativi al Progetto per la realizzazione di un impianto eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, corrispondente a una potenza complessiva di 42 MW, ricadente nei Comuni di Veglie (LE), Salice Salentino (LE), e con opere di connessione nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR) – Codice procedura MiTE 5656 ricadenti nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga risultano distanti meno di 3 Km. da Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico)” (cfr. All. 7).

CONSIDERATO CHE

m) ai fini della valutazione delle **distanze tra gli aerogeneratori**, i riferimenti sono:

- il Regolamento Regionale 4 ottobre 2006, n. 16 “**Regolamento per la realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia**”, che all'Articolo 10 (Criteri per la redazione della relazione d'impatto ambientale per la valutazione integrata), lett. b) *Impatto visivo e paesaggistico*, prescrive che “*In particolare si dovrà:*
 - evitare il fenomeno del cosiddetto “effetto selva”, cioè l'addensamento di numerosi aerogeneratori in aree relativamente ridotte. A tal fine si indica di assumere la **distanza minima tra le macchine di 3-5 diametri sulla stessa fila e 5-7 diametri su file parallele** [...]”;
- il PPTR della Regione Puglia – Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile – al capitolo “**B1.2.5 Raccomandazioni per la progettazione e la valutazione paesaggistica**” affermano al paragrafo “**B1.2.5.1.1 Densità**” che “[...] La Regione Puglia stabilisce ai fini del parere ambientale richiesto ai sensi della Delibera di GR n.716/2005 per il rilascio dell'Autorizzazione Unica (valutazione integrata) **una distanza minima tra gli aerogeneratori pari a 3-5 volte il diametro del rotore sulla stessa fila e 5-7 volte il diametro su file parallele**. A prescindere dalle regole già fissate dalla normativa regionale, un buon esempio a questo proposito sono le linee guida danesi e tedesche. Le prime suggeriscono **in presenza di siti sensibili di collocare le macchine in gruppi di non più di 8 turbine con una distanza relativamente ampia tra gli stessi**. Le indicazioni tedesche, invece, **stabiliscono una distanza tra un impianto e l'altro di almeno 5 km**: è importante la giusta distanza tra i cluster per consentire di avere zone intermedie dove la percezione dell'impianto si riduca al minimo.



Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

Norme di distanza utilizzate in Germania. (da Ministero per i Beni e le Attività Culturali, *Gli impianti eolici: suggerimenti per la progettazione e la valutazione paesaggistica.*) [...]

- il D.M. 10 settembre 2010 - Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili – all' "**Allegato 4 (punti 14.9, 16.3 e 16.5) Impianti eolici: elementi per il corretto inserimento nel paesaggio e sul territorio**", afferma:

- al capitolo "**3. Impatto visivo ed impatto sui beni culturali e sul paesaggio**", lett. "[...] n) una mitigazione dell'impatto sul paesaggio può essere ottenuta con il criterio di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento.". A tal proposito si segnala che tutti i progetti indicano come direzione prevalente la Nord Ovest-Nord;

- n) per quanto attiene alle **aree idonee**, il riferimento è oggi l'art. 20 del D.Lgs. n. 199/2021, che supera il § 17, Allegato 3, delle Linee guida con una disciplina del tutto nuova e sostitutiva (in tal senso, Cons. St., sez. IV, n. 2464/2022). La norma indicata è stata oggetto di modifiche, non solo in forza del D.L. n. 17/2022, convertito, con modificazioni, dalla L. n. 34/2022, ma anche dall'art. 6, comma 1, lettera a), numeri 1) e 2), del D.L. 17 maggio 2022, n. 50, convertito con modificazioni dalla L. n. 91/2022.

Nello specifico, la lettera a), n. 2, dell'art. 6 del D.L. n. 50/2022, è intervenuta sul comma 8 dell'articolo 20 del D.Lgs. n. 199/2021, nel quale è contenuto un elenco di siti e di aree che, nelle more del procedimento di individuazione delle aree idonee, sono considerate *ope legis* idonee. In particolare:

- si inserisce in tale elenco una ulteriore voce (nuova lettera c-*quater*)¹. Sono idonee le aree che non sono ricomprese nel perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n. 42/2004), né ricadono nella fascia di rispetto dei beni sottoposti a tutela ai sensi della Parte II oppure dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico). Per fascia di rispetto si intende:
 - **nel caso di impianti eolici, considerando una distanza dal perimetro di beni sottoposti a tutela di tre chilometri;**
 - per gli impianti fotovoltaici, considerando una distanza dal perimetro di beni sottoposti a tutela di cinquecento metri.

La predetta disposizione si applica - ai sensi dell'articolo 57, comma 2 41 - ai procedimenti nei quali, al 31 luglio 2022, non sia intervenuta la deliberazione del Consiglio dei ministri che, in via sostitutiva, dispone in ordine alla VIA di competenza statale, per la quale si rinvia all'articolo 7, comma 1, del provvedimento in esame;

- o) nella valutazione dell'impatto cumulativo tra i progetti, nell'ambito della procedura di VIA, vi è l'obbligo di considerare il cumulo con altri progetti.

¹ "[...] c-*quater*) fatto salvo quanto previsto alle lettere a), b), c), c-*bis*) e c-*ter*), le aree che non sono ricomprese nel perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, né ricadono nella fascia di rispetto dei beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda oppure dell'articolo 136 del medesimo decreto legislativo. Ai soli fini della presente lettera, la fascia di rispetto è determinata considerando una distanza dal perimetro di beni sottoposti a tutela di sette chilometri per gli impianti eolici e di un chilometro per gli impianti fotovoltaici. Resta ferma l'applicazione dell'articolo 30 del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108".

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

Nello specifico, la Determina regionale 06/06/2014, n. 162 recante “*Indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale. Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio.*” pubblicata nel B.U.R. Puglia 26 giugno 2014, n. 83, prevede i criteri metodologici da adottare in ordine alla valutazione degli impatti cumulativi tra impianti di produzione energetica da fonte rinnovabile. Tale Determina regionale prevede che l'analisi degli impatti cumulativi debba considerare vari temi, tra cui l'impatto sul patrimonio culturale e identitario, la tutela della biodiversità e degli ecosistemi, l'impatto acustico cumulativo, e anche l'impatto cumulativo su suolo e sottosuolo. Con particolare riferimento al consumo e all'impermeabilizzazione di suolo, la citata Determina regionale prevede un criterio denominato “*CRITERIO C – Impatto cumulativo tra impianti eolici*”, che va a considerare le interferenze tra impianti eolici in istruttoria e impianti eolici limitrofi esistenti, autorizzati e/o in corso di autorizzazione, prevedendo come indicazione di potenziale criticità il fatto che nell'area circoscritta dalla perimetrazione dell'impianto + un BUFFER di $50 \times H_A$, dove H_A è lo sviluppo verticale complessivo dell'aerogeneratore in istruttoria.

Pagg. 16 e 17 della Determina regionale 06/06/2014, n. 162:

CRITERIO C – E impatto cumulativo tra impianti eolici

Le Aree di impatto cumulativo sono individuate tracciando intorno alla linea perimetrale esterna di ciascun impianto un BUFFER ad una distanza pari a 50 volte lo sviluppo verticale degli aerogeneratori in istruttoria, definendo così un'area più estesa dell'area di ingombro, racchiusa dalla linea perimetrale di congiunzione degli aerogeneratori esterni¹.

Si definisce un BUFFER di $50 \times H_A$, dove H_A è lo sviluppo verticale complessivo dell'aerogeneratore in istruttoria.

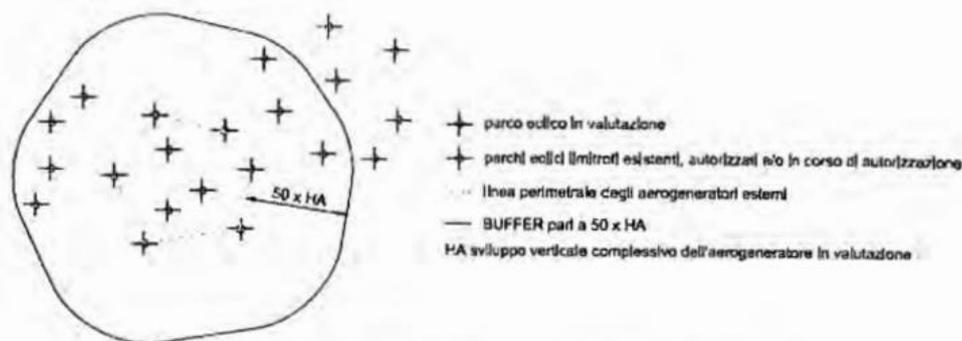


Figura 5: Costruzione area di impatto cumulativo tra impianti eolici differenti

VERIFICHE SUI CRITERI A, B, C

VALUTAZIONE GENERALE	AREE VASTE IMPATTI CUMULATIVI	INDICAZIONE DI POTENZIALE CRITICITÀ
CRITERIO A	AVA	Indice di Pressione Cumulativa maggiore di quello coerente con indicazioni AdE
CRITERIO B	Area circoscritta da perimetrale impianto + Buffer (2 km)	impianti fotovoltaici intercettati
CRITERIO C	Area circoscritta da perimetrale impianto + Buffer ($50 H_A$)	altri impianti eolici intercettati

L'esito sfavorevole di uno o più i criteri delinea profili di sensibile criticità in termini di Valutazione di Impatto Cumulativo a carico dell'impianto oggetto di Valutazione, da considerare opportunamente nel giudizio finale di compatibilità ambientale.

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

- p) gli elaborati progettuali dei cinque impianti eolici in esame avrebbero dovuto valutare con maggior dettaglio gli impatti cumulativi degli altri impianti eolici (esistenti, autorizzati o in corso di valutazione o di autorizzazione);

RITENUTO CHE

Il rilascio della Valutazione di Impatto Ambientale positiva alle società **wpd Salentina S.r.l., Iron Solar S.r.l., Avetrana Energia S.r.l., Enel Green Power Italia S.r.l. e Repower Renewable S.p.A.**, per le suesposte ragioni in fatto e in diritto, potrebbe essere foriera di gravi danni sia per la popolazione residente nei Comuni dove sono ubicati gli impianti eolici di dette società sia per la scrivente Società, danni dei quali quest'ultima sarebbe costretta a chiedere integrale ristoro a **wpd Salentina S.r.l., Iron Solar S.r.l., Avetrana Energia S.r.l., Enel Green Power Italia S.r.l. e Repower Renewable S.p.A.** e a tutti i soggetti che, a vario titolo, dovessero concorrere con la condotta pregiudizievole di quest'ultime, Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto, la scrivente Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola,

CHIEDE

All'On. Ministero, preliminarmente, di dichiarare inammissibili o, comunque, improcedibili le istanze di Valutazione di Impatto Ambientale delle società **wpd Salentina S.r.l., Iron Solar S.r.l., Avetrana Energia S.r.l., Enel Green Power Italia S.r.l. e Repower Renewable S.p.A.**, e comunque di rigettarle, al fine di evitare ogni situazione di rischio o pericolo per l'incolumità dei lavoratori della scrivente Società Agricola e, più in generale, della popolazione residente nei Comuni dove sono ubicati gli impianti e/o di sollecitare la revisione della disposizione degli impianti eolici oggetto delle relative istanze, in modo tale che esse non interferiscono con il terreno di proprietà della Scrivente Società, rappresentando che, in caso di pregiudizio arrecato a quest'ultima, la stessa agirà in tutte le sedi competenti per il ristoro del proprio danno e anche nanti la Giustizia contabile nel caso in cui si evidenziassero responsabilità erariali.

Nel restare a disposizione per qualsiasi chiarimento in merito, si coglie l'occasione per porgere Deferenti Ossequi.

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

Gli Amministratori

Gaetano BUGLISI (Consigliere)

Firmato digitalmente da: BUGLISI GAETANO
Data: 26/06/2023 17:47:36

Claudio TAVERI (Consigliere)

ELENCO ALLEGATI

- All. 1 - LE_Nardo_Villaggio_Monteruga_pro-signed-signed;
All. 2 - Aree utilizzabili_Nar-Sal-Veg_230606_aerogeneratori_3d_compressed;
All. 3 - Aree utilizzabili_Nar-Sal-Veg_230606_aerogeneratori_5d_compressed;

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

- All. 4 - Aree utilizzabili_Nar-Sal-Veg_230606_aerogeneratori_7d_compressed;
- All. 5 - Aree utilizzabili_Nar-Sal-Veg_230606_aerogeneratori_3d_buffer_3km_compressed;
- All. 6 - DICHIARAZIONE AREE IDONEE_MONTERUGA_EOLICO 9795 -signed;
- All. 7 - DICHIARAZIONE DISTANZE_MONTERUGA_EOLICI -signed;
- All. 8 - Visura della C.C.I.A.A. Masserie Salentine S.r.l..

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

Gli Amministratori

Gaetano BUGLISI (Consigliere)

Firmato digitalmente da: BUGLISI GAETANO
Data: 26/06/2023 17:46:24

Claudio TAVERI (Consigliere)

 Claudio Taveri
26.06.2023 17:06:55 GMT+01:00

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

Informazioni generali impianti eolici proposti dalle società **wpd Salentina S.r.l.**, **Iron Solar S.r.l.**, **Enel Green Power Italia S.r.l.**, **Repower Renewable S.p.A.** e **Avetrana Energia S.r.l.**, e stato della procedura VIA ad oggi 26/06/2023:

- 1. Progetto per la realizzazione di un impianto eolico denominato "Monteruga", costituito da 5 aerogeneratori di potenza nominale pari a 6,6 MW, per una potenza complessiva di 33 MW, da realizzarsi nei comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE) e Nardò (LE), con opere di connessione alla RTN ricadenti nei comuni di San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR) (cod. MYTERNA n. 202100055):**

- *Proponente:* **wpd Salentina s.r.l.**;
- *Codice procedura:* **9795**;
- *Data presentazione istanza:* **02/05/2023**;
- *Data avvio consultazione pubblica:* **31/05/2023**;
- *Termine presentazione Osservazioni del Pubblico:* **30/06/2023**;
- *Stato procedura:* **Istruttoria tecnica CTPNRR-PNIEC**;
- *Regione:* **Puglia**;
- *Province:* **Brindisi, Lecce e Taranto**;
- *Comuni:* **Avetrana, Nardò, San Pancrazio Salentino, Erchie, Salice Salentino e Veglie**;
- *Sito web MASE:* <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/9822>

- 2. Progetto per la realizzazione di un impianto eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, corrispondente a una potenza complessiva di 42 MW, ricadente nei Comuni di Veglie (LE), Salice Salentino (LE), e con opere di connessione nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR):**

- *Proponente:* **Iron Solar S.r.l.**;
- *Codice procedura:* **5656**;
- *Data avvio:* **09/11/2020**;
- *Stato procedura:* **In predisposizione provvedimento**;
- *Scadenza presentazione osservazioni:* **30/09/2021**;
- *Regione:* **Puglia**;
- *Province:* **Brindisi, Lecce**;
- *Comuni:* **San Pancrazio Salentino, Erchie, Salice Salentino, Veglie**;
- *Sito web MiTE:* <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/7643>

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

3. **Progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 14 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, e dalle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 84 MW, da realizzarsi nei Comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR):**
 - *Proponente:* **Enel Green Power Italia S.r.l.;**
 - *Codice procedura:* **5755;**
 - *Data avvio:* **24/12/2020;**
 - *Stato procedura:* **Parere CTVIA emesso, in attesa parere MIBACT;**
 - *Scadenza presentazione osservazioni:* **27/03/2022;**
 - *Regione:* **Puglia;**
 - *Province:* **Taranto, Brindisi, Lecce;**
 - *Comuni:* **San Pancrazio Salentino, Guagnano, Erchie, Salice Salentino, Avetrana, Veglie;**
 - *Sito web MiTE:* <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/7695>

4. **Progetto di un impianto di produzione di energia di energia eolica localizzato nei comuni di Avetrana (TA), Salice Salentino (LE), Nardò (LE) e Porto Cesareo (LE) in località "il Canalone" con opere di connessione realizzate anche nel comune di Erchie (BR), composta da 6 aerogeneratori di potenza pari a 6 MW per una potenza complessiva pari a 57,20 MW comprensivo di un sistema di accumulo:**
 - *Proponente:* **Repower Renewable S.p.A.;**
 - *Codice procedura:* **6276;**
 - *Data avvio:* **28/07/2021;**
 - *Stato procedura:* **Istruttoria tecnica CTVIA;**
 - *Data Parere MiC:* **10/03/2022;**
 - *N. Parere MiC:* **MiTE_2022-0030700;**
 - *Esito Parere MiC:* **Negativo;**
 - *Scadenza presentazione osservazioni:* **01/01/2022;**
 - *Regione:* **Puglia;**
 - *Province:* **Taranto, Brindisi, Lecce;**
 - *Comuni:* **Erchie, Salice Salentino, Porto Cesareo, Nardò, Avetrana;**
 - *Sito web MiTE:* <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/7957>

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

5. **Progetto di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza pari a 60 MW, da ubicarsi nel territorio comunale di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), con opere accessorie ricadenti anche nei territori di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR):**
 - *Proponente:* **Avetrana Energia S.r.l.;**
 - *Codice procedura:* **7886;**
 - *Data avvio:* **29/12/2021;**
 - *Stato procedura:* **Istruttoria tecnica CTPNRR-PNIEC;**
 - *Scadenza presentazione osservazioni:* **04/08/2022;**
 - *Regione:* **Puglia;**
 - *Province:* **Taranto, Brindisi, Lecce;**
 - *Comuni:* **San Pancrazio Salentino, Erchie, Salice Salentino, Avetrana, Veglie;**
 - *Sito web MiTE:* <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/8344>



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI BRINDISI E LECCE

- LECCE -

Risp. Prot. n. *del*

Rif. Prot. n. *del*

Class 34.07.07/62

Alla

Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola
maasseriesalentine@pec-mail.it

E.p.c.

Comune di Nardò
protocollo@pecnardo.it

Comune di Veglie
protocollo.comuneveglie@pec.rupar.puglia.it

Segretariato Regionale per il Patrimonio Culturale
Commissione Regionale per il Patrimonio Culturale
sr-pug@pec.cultura.gov.it

OGGETTO: VILLAGGIO MONTERUGA
Nardò (LE) – Foglio 2, particelle 3 e 6 (Catasto terreni)
Veglie (LE) – Foglio 3, particelle 6, 10, 11, 12 e 280 (Catasto terreni)

*Avvio del procedimento di dichiarazione dell'interesse culturale
(Decreto Legislativo 22 gennaio, n.42 - Art. 14)*

In applicazione degli artt. 7 e 8 della Legge 241 /90 e dell'art.4 del D.M. 13 giugno 1994, n.495 del Ministero della Cultura, recante il regolamento concernente le disposizioni di attuazioni degli artt.2 e 4 della Legge 241/90, si comunica che da sopralluoghi ed approfondimenti eseguiti dai funzionari responsabili del territorio di questa Soprintendenza è stata accertata la valenza culturale dei beni immobili indicati in oggetto e pertanto, con la presente nota, ai sensi dell'art.14 del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n.42, si avvia il procedimento di dichiarazione dell'interesse culturale.

Con la presente comunicazione di avvio del procedimento, si rende noto, ai sensi e per gli effetti delle sopra citate disposizioni normative e regolamentari, che:

- a) l'Ufficio competente alla proposta di tutela culturale è la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce con sede in Via Antonio Galateo, 2 - 73100 Lecce (tel.0832.248311, PEO sabap-br-le@cultura.gov.it, PEC sabap-br-le@pec.cultura.gov.it);
- b) l'Ufficio competente alla emanazione del decreto di dichiarazione dell'interesse culturale è il Segretariato Regionale per la Puglia con sede in Strada Dottula, Isolato, 49 - 70122 Bari (tel.080.5281111, PEO sr-pug@cultura.gov.it, PEC sr-pug@pec.cultura.gov.it);
- c) gli Uffici presso i quali è possibile formulare, da parte degli aventi diritto, richiesta di accesso agli atti istruttori e procedurali, sono quelli indicati alle precedenti lett. a) e b);

*Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i
e norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



- d) la presente comunicazione comporta l'applicazione in via cautelare, delle disposizioni previste dal capo II, dalla sezione I del capo III e dalla sezione I del capo IV del titolo I del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n.42 ed in particolare che l'esecuzione di opere e lavori di qualunque genere sugli immobili indicati in oggetto è subordinata ad autorizzazione del soprintendente;
- e) gli effetti di cui ai punti precedenti cessano all'esaurimento del termine assegnato per la conclusione del procedimento, come previsto dal D.P.C.M. del 18 novembre 2010, n.231, che è stabilito in gg. 120 (centoventi) dalla data di invio della presente comunicazione;
- f) ai sensi del citato art. 10. lett. b) della citata Legge 241/90, è consentita la presentazione, da parte degli aventi diritto, di memorie scritte e documenti, pertinenti l'oggetto del procedimento, nei termini e nelle modalità di cui all'art. 5 comma 2° del D.M. 495/94, entro gg. 80 (ottanta) dalla data di ricevimento della presente comunicazione.

Il Sindaco, che legge per conoscenza, è invitato a vigilare affinché non siano intraprese iniziative che possano pregiudicare la salvaguardia dei beni immobili indicati in oggetto.

IL SOPRINTENDENTE
Arch. Francesca RICCIO*

Il Responsabile del Procedimento
Funzionario per le Tecnologie
Geom. Antonio LECCI*

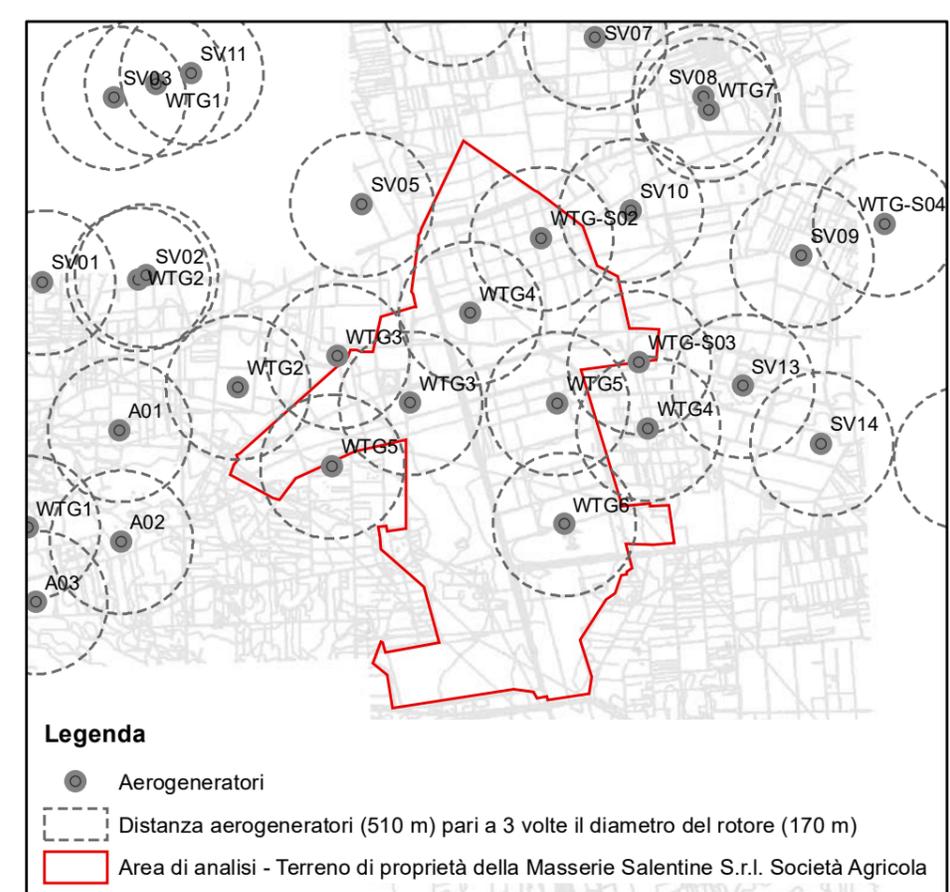
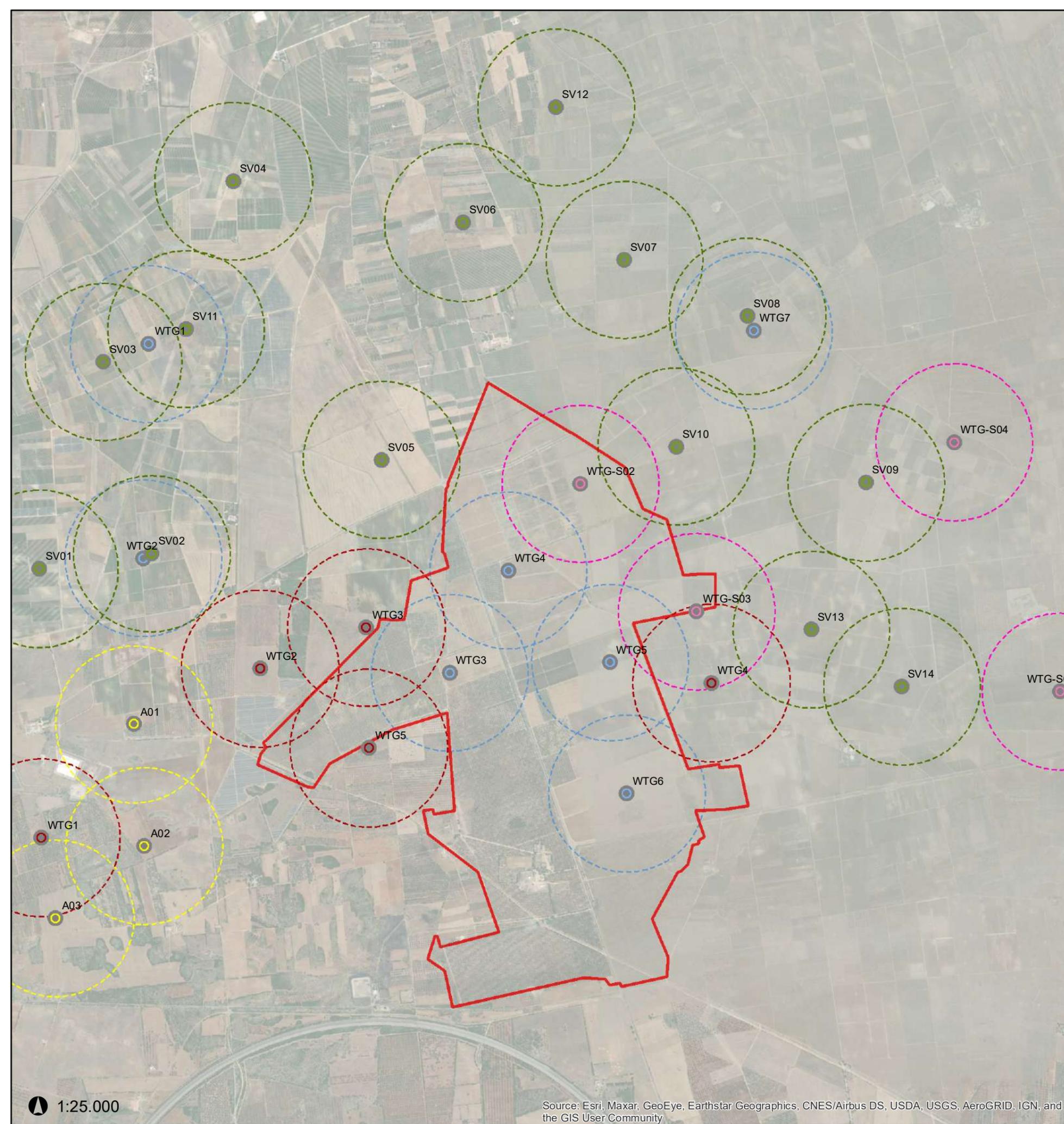
Il Funzionario Responsabile del Territorio
per il Comune di Nardò (LE)
Arch. Antonio ZUNNO



Il Funzionario Responsabile del Territorio
per il Comune di Veglie (LE)
Arch. Laura BASCO



*Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i
e norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

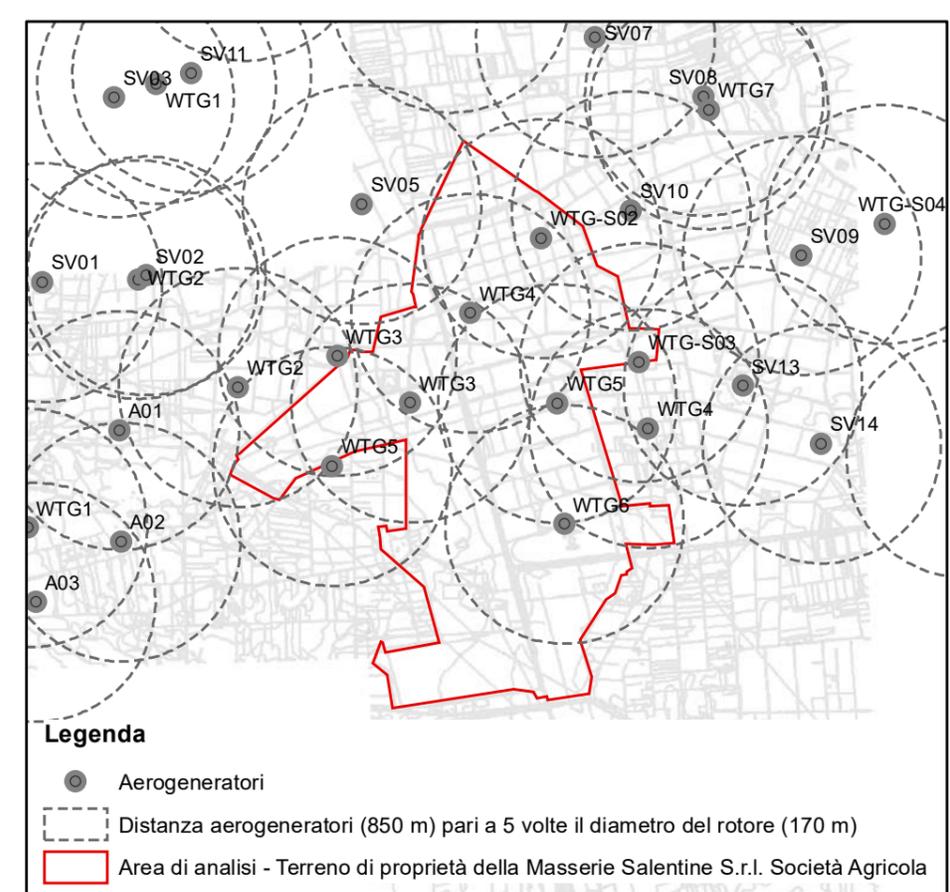
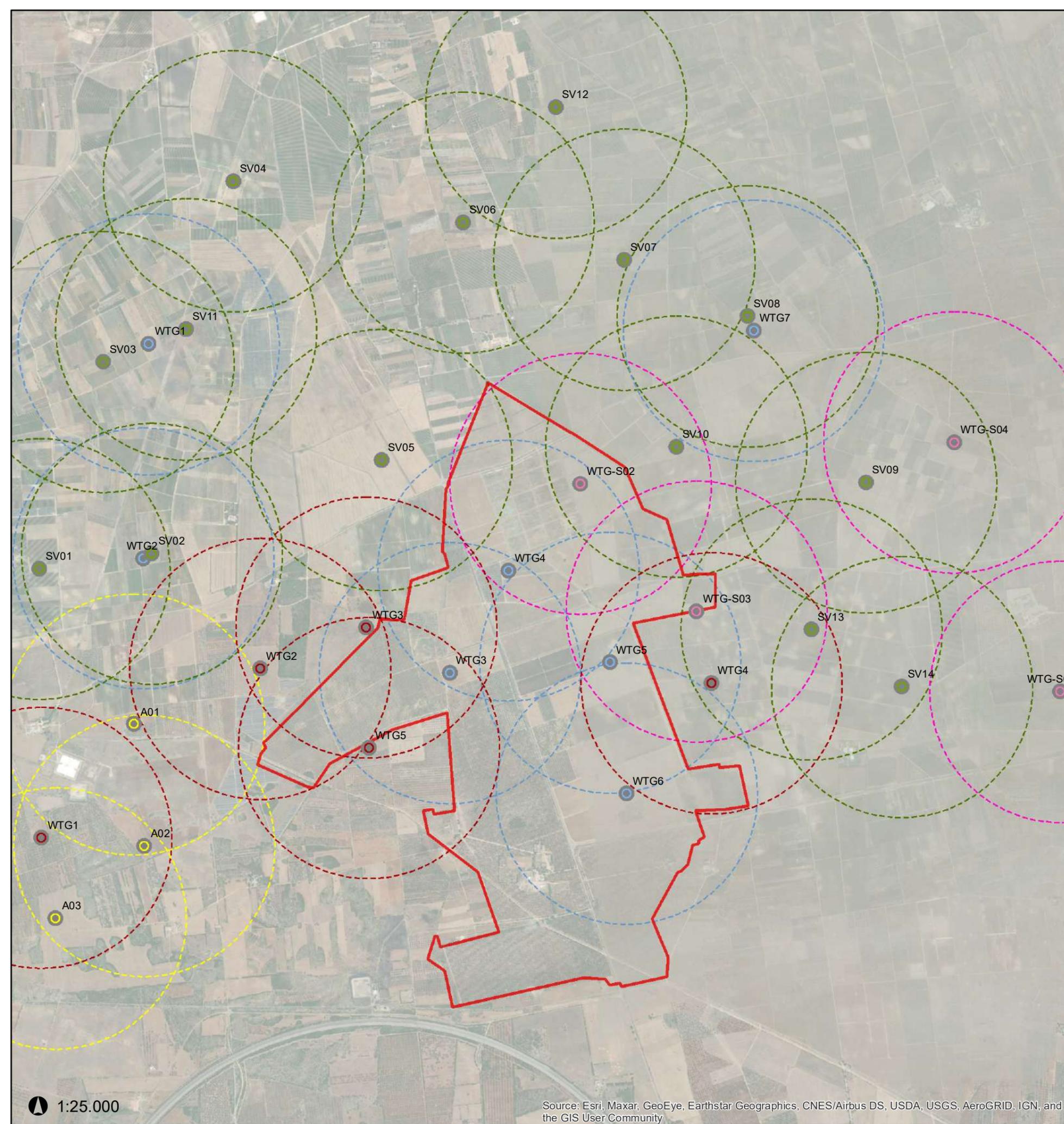


- Legenda**
- Aerogeneratori
 - Distanza aerogeneratori (510 m) pari a 3 volte il diametro del rotore (170 m)
 - Area di analisi - Terreno di proprietà della Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

- Legenda**
- Area di analisi - Terreno di proprietà della Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola
 - Aerogeneratori Iron Solar (Cod. proc. 5656)
 - Aerogeneratori Enel Green Power (Cod. proc. 5755)
 - Aerogeneratori Repower Renewable (Cod. proc. 6276)
 - Aerogeneratori Avetrana Energia (Cod. proc. 7886)
 - Aerogeneratori Wpd Salentina (Cod. proc. 9795)
 - Distanza aerogeneratori (510 m) pari a 3 volte il diametro del rotore (170 m)

1:25.000

Source: Esri, Maxar, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AeroGRID, IGN, and the GIS User Community



- Legenda**
- Aerogeneratori
 - Distanza aerogeneratori (850 m) pari a 5 volte il diametro del rotore (170 m)
 - Area di analisi - Terreno di proprietà della Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

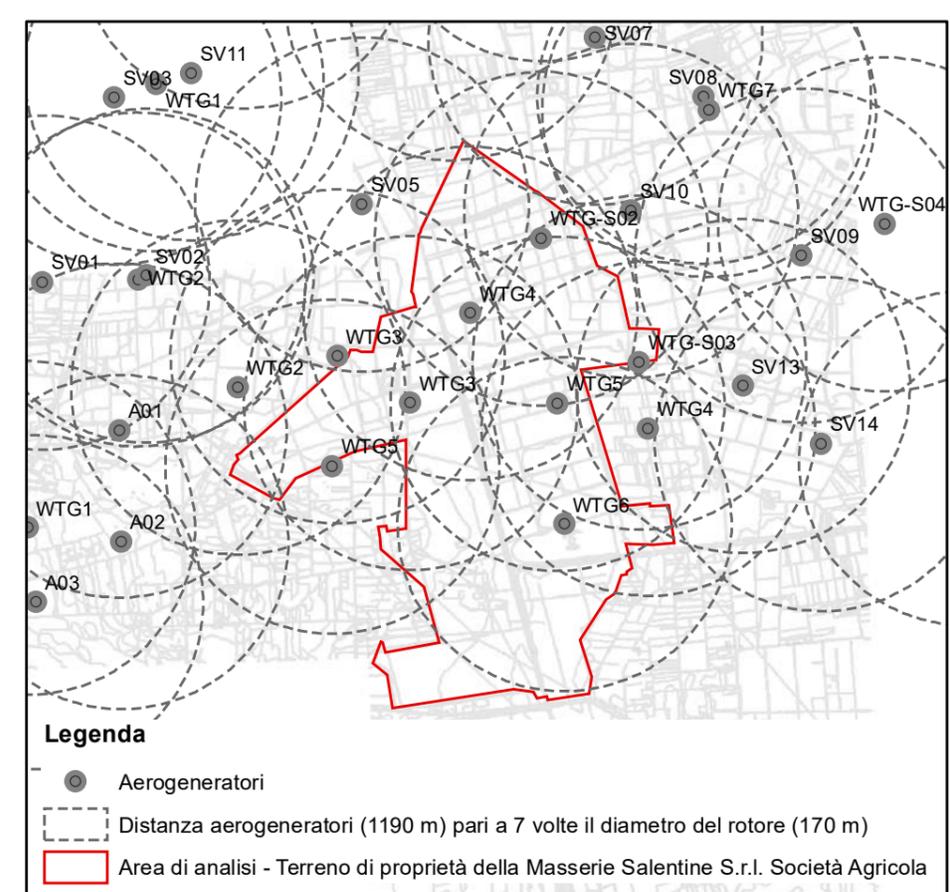
- Legenda**
- Area di analisi - Terreno di proprietà della Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola
 - Aerogeneratori Iron Solar (Cod. proc. 5656)
 - Aerogeneratori Enel Green Power (Cod. proc. 5755)
 - Aerogeneratori Repower Renewable (Cod. proc. 6276)
 - Aerogeneratori Avetrana Energia (Cod. proc. 7886)
 - Aerogeneratori Wpd Salentina (Cod. proc. 9795)
 - Distanza aerogeneratori (850 m) pari a 5 volte il diametro del rotore (170 m)

1:25.000

Source: Esri, Maxar, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AeroGRID, IGN, and the GIS User Community



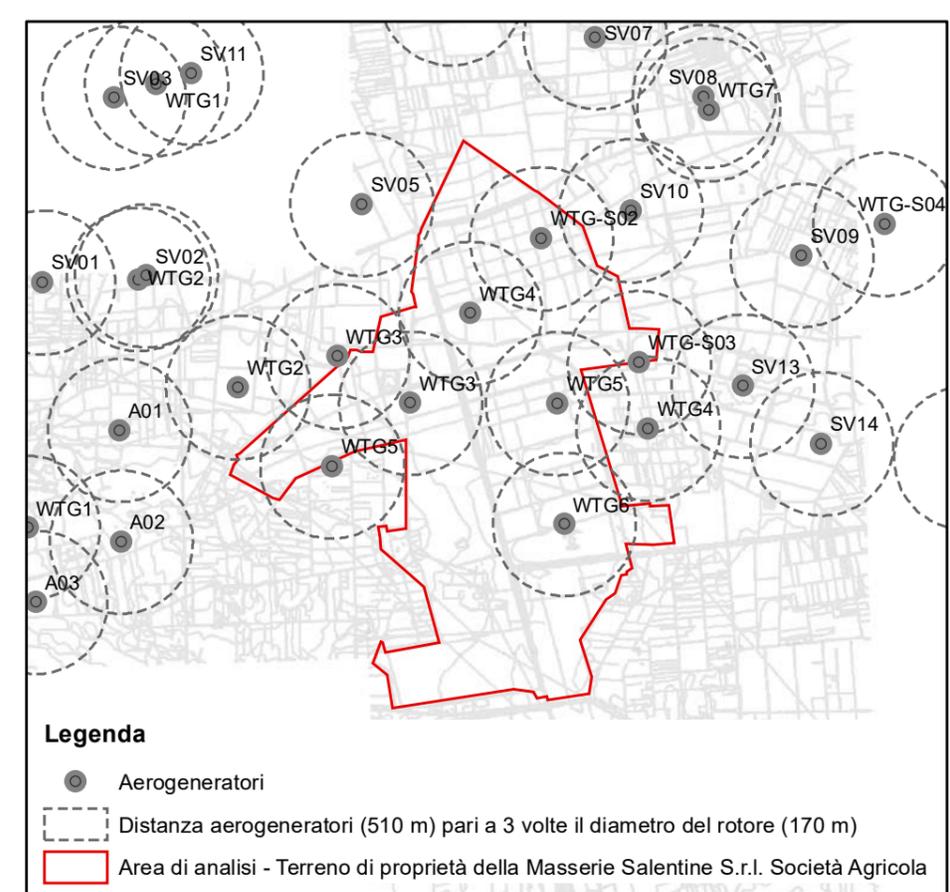
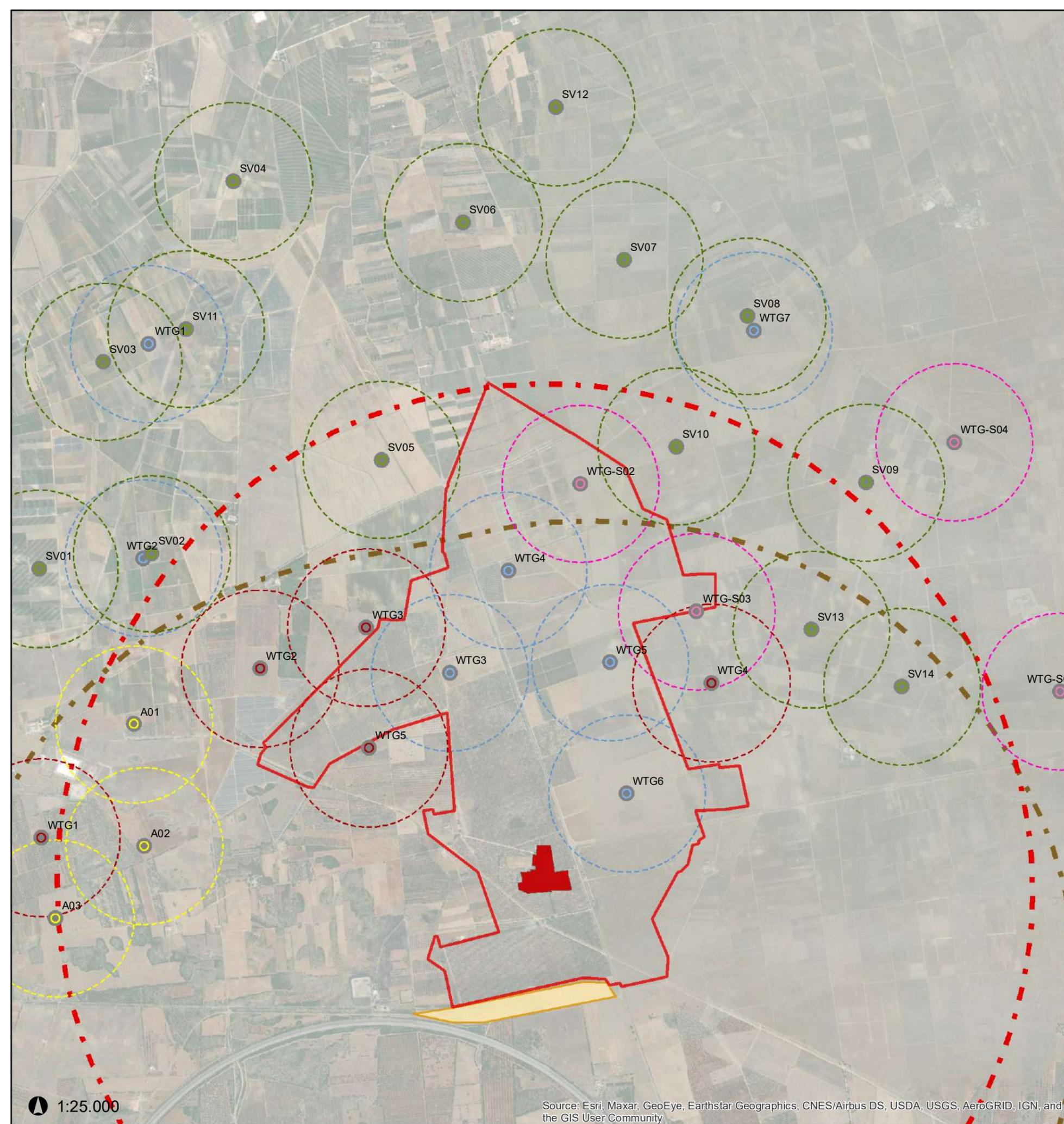
Source: Esri, Maxar, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AeroGRID, IGN, and the GIS User Community



- Legenda**
- Aerogeneratori
 - Distanza aerogeneratori (1190 m) pari a 7 volte il diametro del rotore (170 m)
 - Area di analisi - Terreno di proprietà della Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

- Legenda**
- Area di analisi - Terreno di proprietà della Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola
 - Aerogeneratori Iron Solar (Cod. proc. 5656)
 - Aerogeneratori Enel Green Power (Cod. proc. 5755)
 - Aerogeneratori Repower Renewable (Cod. proc. 6276)
 - Aerogeneratori Avetrana Energia (Cod. proc. 7886)
 - Aerogeneratori Wpd Salentina (Cod. proc. 9795)
 - Distanza aerogeneratori (1190 m) pari a 7 volte il diametro del rotore (170 m)

1:25.000



- Legenda**
- Aerogeneratori
 - Distanza aerogeneratori (510 m) pari a 3 volte il diametro del rotore (170 m)
 - Area di analisi - Terreno di proprietà della Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola

- Legenda**
- Area di analisi - Terreno di proprietà della Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola
 - Area dichiarazione interesse - Borgo Monteruga
 - - - Buffer 3 km
 - Area rete tratturi - Riposo Arneo
 - - - Buffer 3 km
 - Aerogeneratori Iron Solar (Cod. proc. 5656)
 - Aerogeneratori Enel Green Power (Cod. proc. 5755)
 - Aerogeneratori Repower Renewable (Cod. proc. 6276)
 - Aerogeneratori Avetrana Energia (Cod. proc. 7886)
 - Aerogeneratori Wpd Salentina (Cod. proc. 9795)
 - Distanza aerogeneratori (510 m) pari a 3 volte il diametro del rotore (170 m)

1:25.000

Source: Esri, Maxar, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AeroGRID, IGN, and the GIS User Community

ARCHEOLOGA DOTT.ssa CATERINA POLITO

Via Masserei, 94 – Nardò (LE)

cell.: +39 3479749792 e-mail: cpolito74@yahoo.com

C.F.: PLTCRN74S58D883P – P. IVA: P. IVA 04812580753

Iscrizione all'Elenco nazionale MiC per l'Archeologia preventiva n. 2617 – Archeologo I Fascia

Oggetto : Verifica distanze rispetto a Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico) in base a nuovo DL Semplificazioni Pnrr approvato il 16 febbraio 2023 in relazione a Aerogeneratori del *Progetto per la realizzazione e l'esercizio di un impianto di produzione elettrica da fonte eolica denominato "Monteruga" costituito da 5 aerogeneratori della potenza nominale di 6,6 MW per una potenza complessiva di 33 MW, sito nei Comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE) e Nardò (LE) ed opere di connessione nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) e Erchie (BR)* – Proponente *Società wpd Salentina s.r.l.* - Codice procedura MiTE 9795 ricadenti in parte in zone prossime all'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola comprendente il Borgo Monteruga.

La sottoscritta dott.ssa Caterina Polito, Archeologo I fascia Elenco nazionale MiC per l'Archeologia preventiva n°2617, in seguito a richiesta pervenuta da parte della Società Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola in data 01/06/2023 di verifica della distanza degli Aerogeneratori riferiti all'impianto eolico in oggetto (Codice procedura MiTE 9795) rispetto a Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico)

DICHIARA CHE

la verifica della distanza degli Aerogeneratori riferiti all'impianto eolico in oggetto (Progetto Codice procedura MiTE 9795) ricadenti in parte in zone prossime all'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga rispetto a Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico) ha evidenziato che i 5 Aerogeneratori di Progetto risultano ubicati ad una distanza inferiore a 3 Km. dal seguente Bene culturale tutelato dalla normativa vigente e di conseguenza sottoposto a tutela :

- ❖ Rete Tratturi. Riposo Arneo sottoposto a vincolo archeologico con D.M. 22/12/1983 e a tutela ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004

Nello specifico :

Aerogeneratore WTG 1

○ distanza Km.2,7 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

Aerogeneratore WTG 2

○ distanza Km.2,4 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

Aerogeneratore WTG 3

○ distanza Km.2,5 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

Aerogeneratore WTG 4

○ distanza Km.2,1 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

Aerogeneratore WTG 5

○ distanza Km.1,7 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

Si fa presente che in data 3 aprile 2023 è stata notificato alla Società Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola l'avvio del procedimento di dichiarazione dell'interesse culturale (Decreto Legislativo 22 gennaio, n.42 - Art. 14) per il borgo Monteruga, Nardò (LE) – Foglio 2, particelle 3 e 6 (Catasto terreni) Veglie (LE) – Foglio 3, particelle 6, 10, 11, 12 e 280 (Catasto terreni).

In virtù di questo procedimento di avvio di vincolo architettonico, gli Aerogeneratori del Progetto Codice MiTE 9795 denominati WTG 2, 3, 4, 5 risulterebbero ubicati ad una distanza inferiore ai 3 Km. dal borgo rurale Monteruga.

In fede

Dott.ssa Caterina Polito


dott.ssa Caterina Polito
strada Masserei 94 73048 NARDO' (LE)
P.IVA 04812580753
C.F. PLTCRN74S58D883P

ARCHEOLOGA DOTT.ssa CATERINA POLITO

Via Masserei, 94 – Nardò (LE)

cell.: +39 3479749792 e-mail: cpolito74@yahoo.com

C.F.: PLTCRN74S58D883P – P. IVA: P. IVA 04812580753

Iscrizione all'Elenco nazionale MiC per l'Archeologia preventiva n. 2617 – Archeologo I Fascia

Oggetto : Verifica distanze rispetto a Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico) in base a nuovo DL Semplificazioni Pnrr approvato il 16 febbraio 2023 in relazione a Aerogeneratori del *Progetto per la realizzazione di un impianto eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, corrispondente a una potenza complessiva di 42 MW, ricadente nei Comuni di Veglie (LE), Salice Salentino (LE), e con opere di connessione nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR)* – Proponente Iron Solar Srl - Codice procedura MiTE 5656 e in relazione a localizzazione Aerogeneratori relativi a *Progetto di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza pari a 60 MW, da ubicarsi nel territorio comunale di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), con opere accessorie ricadenti anche nei territori di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR)* – Proponente Avetrana Energia Srl - Codice procedura MiTE 7886 ricadenti nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola comprendente il Borgo Monteruga.

La sottoscritta dott.ssa Caterina Polito, Archeologo I fascia Elenco nazionale MiC per l'Archeologia preventiva n°2617, in seguito a richiesta pervenuta da parte della Società Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola in data 16/02/2023 di verifica della distanza degli Aerogeneratori riferiti agli impianti eolici in oggetto (Codice procedura MiTE 5656 e Codice procedura MiTE 7886) ricadenti nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola comprendente il Borgo Monteruga rispetto a Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico)

DICHIARA CHE

la verifica della distanza degli Aerogeneratori riferiti agli impianti eolici in oggetto (Progetti Codice procedura MiTE 5656 e Codice procedura MiTE 7886) ricadenti nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga rispetto a Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico) ha evidenziato che alcuni Aerogeneratori risultano ubicati ad una distanza inferiore a 3 Km. dal seguente Beni culturale tutelato dalla normativa vigente e di conseguenza sottoposto a tutela :

- ❖ Rete Tratturi. Riposo Arneo sottoposto a vincolo archeologico con D.M. 22/12/1983 e a tutela ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004

Nello specifico l'Aerogeneratore riferito al *Progetto di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza pari a 60 MW, da ubicarsi nel territorio comunale di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), con opere accessorie ricadenti anche nei territori di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR)* - Proponente Avetrana Energia Srl - Codice procedura MiTE 7886 e denominato nei relativi elaborati progettuali¹ S03 ricadente nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga risulta ubicato ad una distanza inferiore a 3 Km. dal seguente Bene culturale tutelato dalla normativa vigente così come di seguito esplicitato nel dettaglio:

Aerogeneratore S03

- distanza Km.2,5 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

In riferimento al *Progetto per la realizzazione di un impianto eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, corrispondente a una potenza complessiva di 42 MW, ricadente nei Comuni di Veglie(LE), Salice Salentino (LE), e con opere di connessione nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR)* – Proponente Iron Solar Srl - Codice procedura MiTE 5656 gli Aerogeneratori denominati nei relativi elaborati progettuali² nn°3,4,5,6 e ricadenti nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga risultano ubicati ad una distanza inferiore a 3 Km. dal seguente Bene culturale tutelato dalla normativa vigente così come di seguito esplicitato nel dettaglio:

Aerogeneratore n°3

- distanza Km.2,1 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

Aerogeneratore n°4

- distanza Km.2,7 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

Aerogeneratore n°5

- distanza Km.2 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

Aerogeneratore n°6

- distanza Km.1,2 da Rete Tratturi. Riposo Arneo (vincolo archeologico D.M. 22/12/1983 e tutelato ai sensi dell'Art. 142, comma 1, lettera m, del DLgs 42/2004)

¹ *Progetto di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza pari a 60 MW, da ubicarsi nel territorio comunale di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), con opere accessorie ricadenti anche nei territori di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR)*. Elaborati progettuali (Codice procedura MiTE 7886) consultati sul sito <https://va.mite.gov.it/>

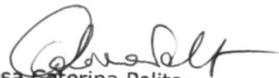
² *Progetto per la realizzazione di un impianto eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, corrispondente a una potenza complessiva di 42 MW, ricadente nei Comuni di Veglie(LE), Salice Salentino (LE), e con opere di connessione nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR)*. Elaborati progettuali (Codice procedura MiTE 5656) consultati sul sito <https://va.mite.gov.it/>

In conclusione dalla verifica effettuata richiesta da Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola si evince che :

- l' Aerogeneratore S03 relativo al Progetto di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza pari a 60 MW, da ubicarsi nel territorio comunale di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), con opere accessorie ricadenti anche nei territori di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR) - Codice procedura MiTE 7886 ricadente nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga risulta distante meno di 3 Km. da Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico)
- gli Aerogeneratori nn°3,4,5,6 relativi al Progetto per la realizzazione di un impianto eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, corrispondente a una potenza complessiva di 42 MW, ricadente nei Comuni di Veglie(LE), Salice Salentino (LE), e con opere di connessione nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR) – Codice procedura MiTE 5656 ricadenti nell'area di proprietà di Masserie Salentine S.r.l. Società Agricola che comprende il Borgo Monteruga risultano distanti meno di 3 Km. da Beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del Codice dei beni culturali e paesaggistici (decreto legislativo n.42/2004) e dalla fascia di rispetto di beni culturali sottoposti a tutela ai sensi della Parte II o dell'articolo 136 del medesimo Codice (aree e immobili di notevole interesse pubblico)

In fede

Dott.ssa Caterina Polito


dott.ssa Caterina Polito
strada Masserei 94 73048 NARDO' (LE)
P.IVA 04812580753
C.F. PLTCRN74S58D883P