

ambientale VIA/VAS

[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

Direzione Generale Ambiente e Clima

[Ambiente\\_clima@pec.regione.lombardia.it](mailto:Ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it)

Al Ministero della cultura

Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio –  
Servizio V

[dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it](mailto:dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it)

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Direzione Generale per le strade e le autostrade, L'alta  
sorveglianza sulle infrastrutture stradali e la vigilanza sui  
contratti concessori autostradali

[dg.strade@pec.mit.gov.it](mailto:dg.strade@pec.mit.gov.it)

Alla Regione Lombardia

[Infrastrutture\\_e\\_mobilità@pec.regione.lombardia.it](mailto:Infrastrutture_e_mobilità@pec.regione.lombardia.it)

Alla Città Metropolitana di Milano

[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

Alla Provincia di Monza e della Brianza

[Provincia-mb@pec.provincia.mb.it](mailto:Provincia-mb@pec.provincia.mb.it)

Al Comune di Monza

[monza@pec.comune.monza.it](mailto:monza@pec.comune.monza.it)

A Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.P.A.

[serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)

ARPA Lombardia

[arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:arpa@pec.regione.lombardia.it)

Al Senatore Massimiliano Romeo

[massimiliano.romeo@senato.it](mailto:massimiliano.romeo@senato.it)

**Oggetto: A52 Tangenziale Nord di Milano – Potenziamento interconnessione A4-A52 ramo svincolo tra A4 dir. Torino e A52 dir. Rho e svincolo Monza S.Alessandro. Opera connessa Olimpiadi 2026**

In merito alla documentazione tecnica progettuale rilasciata dalla società **Milano Serravalle-Milano Tangenziali spa**, continuiamo ad avere grossi dubbi relativi alla realizzazione dell'opera in oggetto. La stessa testimonia infatti ancor più quanto riportato dal "**Il Sole 24 ORE**" del 5 Giugno scorso (**Giornata Mondiale dell'ambiente**), nel quale la Provincia di Monza e Brianza risulta essere la maglia nera a livello nazionale per il consumo del suolo. I valori riportati nell'articolo - 40% - superano abbondantemente la media nazionale del 7.3%. Sarebbe pertanto necessario evitare la realizzazione di opere come quella in esame che aumentano ancor più tale valore a danno del suolo e dell'ambiente.

Analizzando il progetto in esame, si evince che:

- Il futuro TUNNEL viene destinato unicamente al flusso veicolare proveniente dall'uscita Autostradale di Monza con direzione A52 Rho, il che non andrebbe a migliorare la situazione veicolare attuale di interconnessione tra traffico proveniente dalla Tangenziale EST e con quello proveniente da Via Marconi in Monza sia dai Comuni di Brugherio, Cologno Monzese, Sesto S.Giovanni sia dai Comuni di Arcore, Agrate, Concorezzo, Vimercate, etc.
- Inoltre viene soppressa l'uscita dalla A52 Tangenziale NORD snodo centrale sia verso Via Borgazzi di Monza direzione centro Monza che verso Sesto S.Giovanni e Cinisello Balsamo prossimo capolinea linea MM1
- Realizzazione di nuova uscita verso Monza Viale Campania, con esecuzione di due rotatorie su terreno agricolo

A ben vedere la fluidificazione del traffico sulla tangenziale Nord A52 si otterrebbe con il rifacimento dell'uscita dalla tangenziale Nord verso la Statale 36, come attualmente progettata, e con l'eliminazione dei Caselli Autostradali di congiungimento tra la Tangenziale Nord e la Tangenziale Est.

Il progetto rilasciato dalla società **Milano Serravalle-Milano Tangenziali spa**, presenta lacune e criticità non indifferenti.

In via preliminare si evidenzia come lo stesso vada a incidere su un centro residenziale abitativo interessato da infrastrutture scolastiche e sportive senza alcuna considerazione delle situazioni di criticità, necessità ed emergenza che potrebbero verificarsi nel comprensorio considerato.

Il progetto in esame è carente di valutazioni circa l'impatto da vibrazione indotte dallo scavo in trincea con trivellazione di palificazioni di 15 metri in profondità ad una distanza di 2 metri dagli edifici esistenti, senza tenere in debita considerazione la vetustà dei fabbricati, in essere dai 70 ai 100 anni, posti nell'immediata adiacenza dell'opera da realizzare.

Oltre alle vibrazioni da scavo sono da tenere in debita considerazione quelle che saranno indotte dal flusso veicolare che si verificherà ad opera realizzata. Dette vibrazioni comporteranno certamente oltre ad una minaccia alla staticità degli edifici sovrastanti anche, e ancor più, serie ripercussioni sulla integrità della salute psico-fisica dei residenti.

Inoltre il progetto dell'opera prevede la realizzazione dello scavo nelle immediate vicinanze dei manufatti esistenti anziché andare ad interessare gli spazi a verde siti sul lato opposto dei fabbricati.

A tal proposito di seguito si evidenzia proposta di modifica tracciato



In merito se le opere devono essere obbligatoriamente realizzate, sarebbe preferibile che le stesse venissero effettuate anziché a cielo aperto a mezzo scavo interrato in modo da lasciare inalterato il flusso veicolare sovrastante nonché il normale svolgimento della vita quotidiana dei residenti.

**Fiduciosi in un Vs. parere negativo per l'esecuzione di tale progetto, si porgono cordiali saluti.**

In rappresentanza del Comprensorio interessato  
**Lorenzo Villa e Ruggieri Maria Carmela**  
Via Gentili, 14 20900 Monza