

**Lista di controllo per la valutazione preliminare
(art. 6, comma 9, D.Lgs. 152/2006)**

IMPIANTI EOLICI

1. Titolo del progetto

Progetto di un Parco Eolico denominato "Spinazzola" in agro del Comune di Spinazzola (BAT), composto da n. 9 aerogeneratori, per una potenza massima installata di 32.4 MW e delle relative opere di connessione che saranno ubicate in Basilicata, nel Comune di Genzano di Lucania (PZ) – Proposta di miglioramento funzionale

Progetto in corso di valutazione d'impatto ambientale presso il Ministero dell'Ambiente avente Codice procedura ID_VIP: 4119 che ha ottenuto parere positivo del CTVIA n. 3195 del 22/11/2019 poi riconfermato in data 15/05/2020 con Parere n. 3420; e parere tecnico negativo MIBACT (ABAP) prot. n. 0039774 del 29/05/2020

2. Tipologia progettuale

Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera	Denominazione della tipologia progettuale
<input checked="" type="checkbox"/> Allegato II, punto/lettera 2	Parco eolico da 32,4 MW totali - Proposta di adeguamento, miglioramento funzionale
<input type="checkbox"/> Allegato II-bis, punto/lettera ____	_____
<input type="checkbox"/> Allegato III, punto/lettera ____	_____
<input type="checkbox"/> Allegato IV, punto/lettera ____	_____

Indicare se il progetto si configura come:

- ammodernamento complessivo degli impianti esistenti (repowering)
- ammodernamento parziale del progetto esistente:
 - Eliminare la turbina AG09, riducendo il numero di aerogeneratori da 9 a 8 unità ed incrementando la potenza unitaria delle restanti turbine da 3,6 a 4,2 MW portando così la potenza complessiva da 32,4 a 33,6 MW
 - abbassare l'altezza massima delle restanti turbine di 20 m, passando dagli attuali 181 m a 161 m
 - modificare il tracciato dell'elettrodoto interrato per NON interferire con la rete dei Tratturi

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

La RC Wind s.r.l., ritenendo doveroso contemperare l'interesse privato alla realizzazione del progetto e l'interesse pubblico al raggiungimento degli obiettivi fissati dal **Piano Energia e Clima (PNIEC)** predisposto dal Ministero dello Sviluppo Economico in connubio con il Ministero dell'Ambiente, da una parte con le esigenze di tutela del paesaggio, rappresentate dal MIBACT, dall'altra, anche cogliendo alcuni sviluppi tecnologici avvenuti nel periodo autorizzativo, intende apportare al progetto alcune modifiche migliorative volte a superare, almeno in parte, le osservazioni formulate dal MIBACT, con l'auspicio di contribuire al miglior perseguimento dell'interesse pubblico e di consentire il definitivo rilascio del decreto di compatibilità ambientale.

A tal riguardo la società ritiene opportuno proporre la riduzione del numero di macchine (eliminare AG09), abbassare di 20 m l'altezza max delle turbine e modificare il tracciato del cavidotto così da non creare parallelismi con i tratturi esistenti; le uniche due interferenze riguarderanno l'attraversamento del Tratturello "Canosa Monteserico-Palmira" per collegare la turbina AG03 alla turbina AG04 e l'attraversamento del Tratturo "Marascione-Lamacolma" al fine di collegare la SSE di trasformazione con

la Cabina Primaria TERNA denominata “Genzano”.

Tali modifiche oltre a comportare un ulteriore riduzione dell’impatto ambientale del progetto ridurranno di circa 100 km² le aree in cui l’impianto sarà visibile, allontaneranno ulteriormente l’impianto dalla zona archeologica “le Grottelline” e dal costone Murgiano ed eviteranno l’utilizzo dei trattori per il passaggio del cavidotto.

4. Localizzazione del progetto

L’area del sito in cui è ubicato l’impianto è situata in Puglia in provincia di Barletta-Andria-Trani, nella zona sud del comune di Spinazzola ai confini con la Basilicata, ove sarà ubicata, nel comune di Genzano di Lucania (PZ), la stazione di trasformazione e consegna dell’energia elettrica.

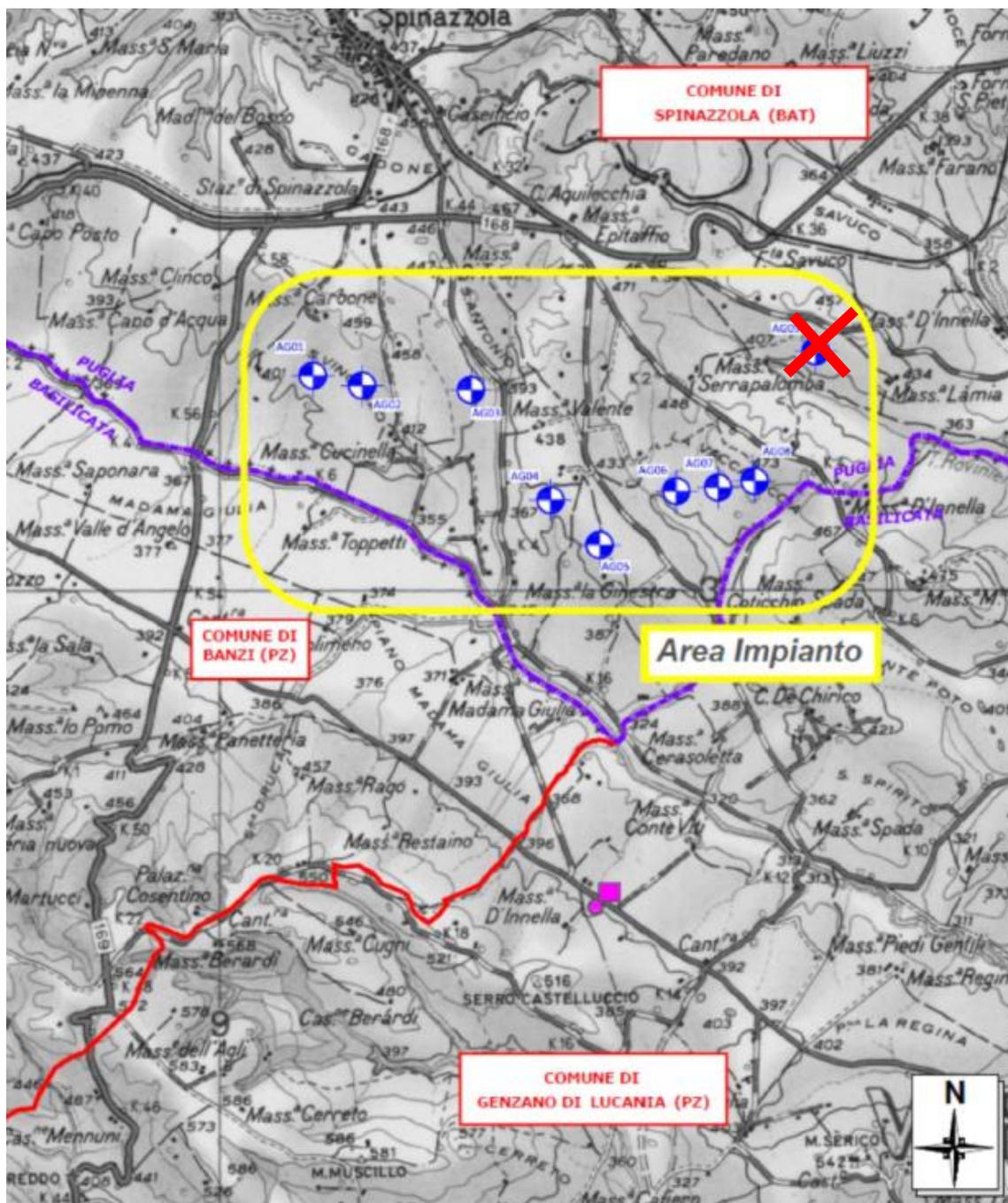


Figura 1 – Zona d’impianto (in giallo) e area Cabina primaria “Genzano” (quadrato in magenta);
estratto Mappa IGM

Tutte le macchine a progetto sono esterne a qualsiasi area cartografata che rende il territorio non idoneo ad installazioni di FER.

L'opera è quindi coerente con la pianificazione del PTCP.

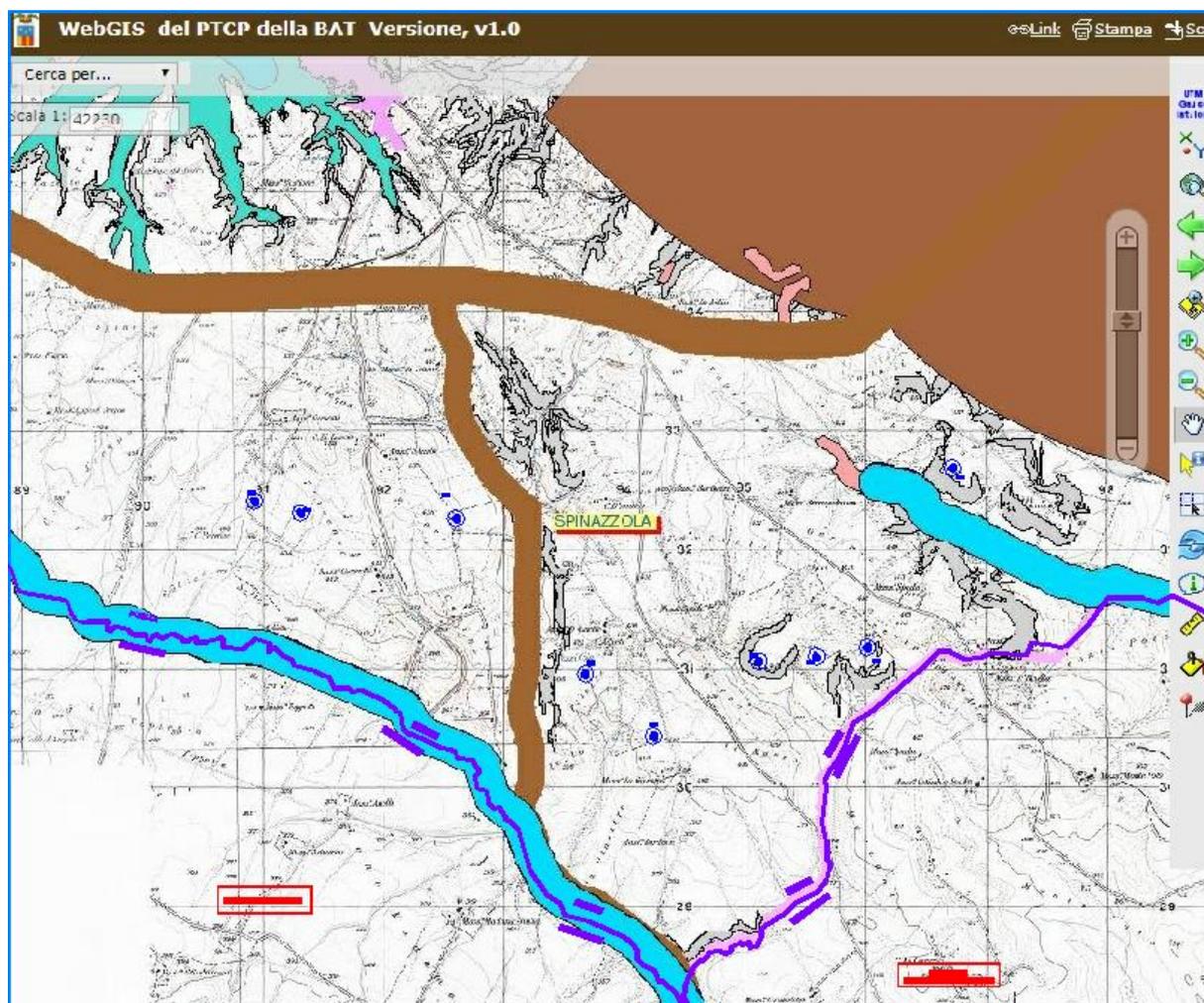


Figura 2 - Layout del parco e aree non idonee FER

Il sito scelto per il progetto in esame è indicato come area di depositi sciolti a prevalente componente pelitica e/o sabbiosa.

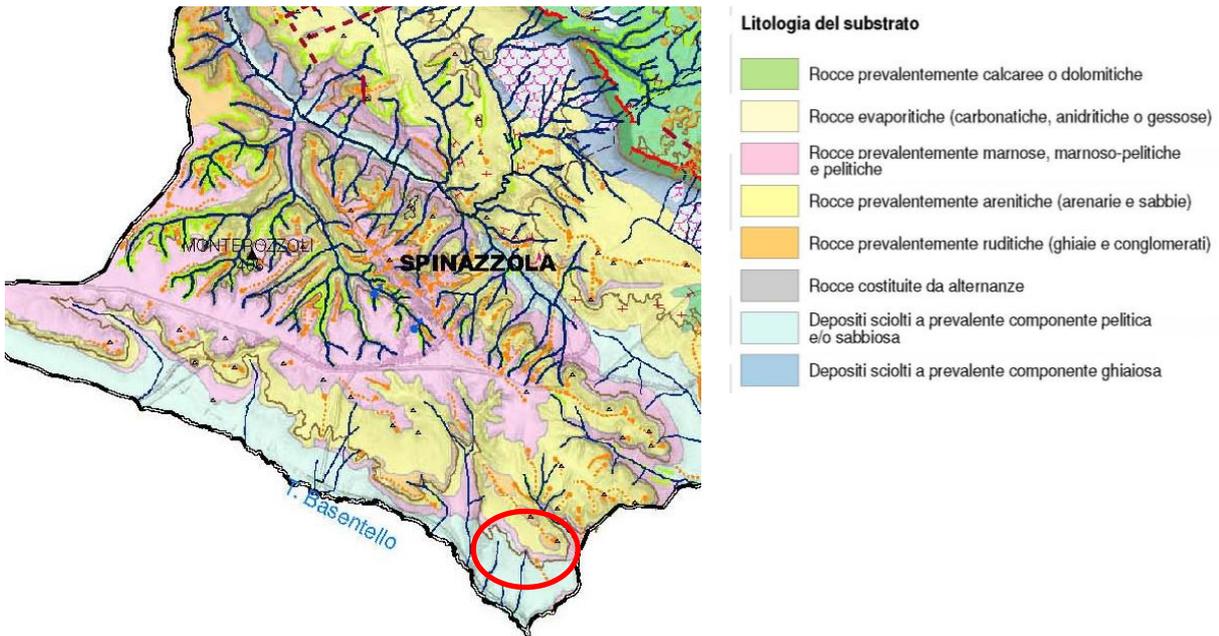
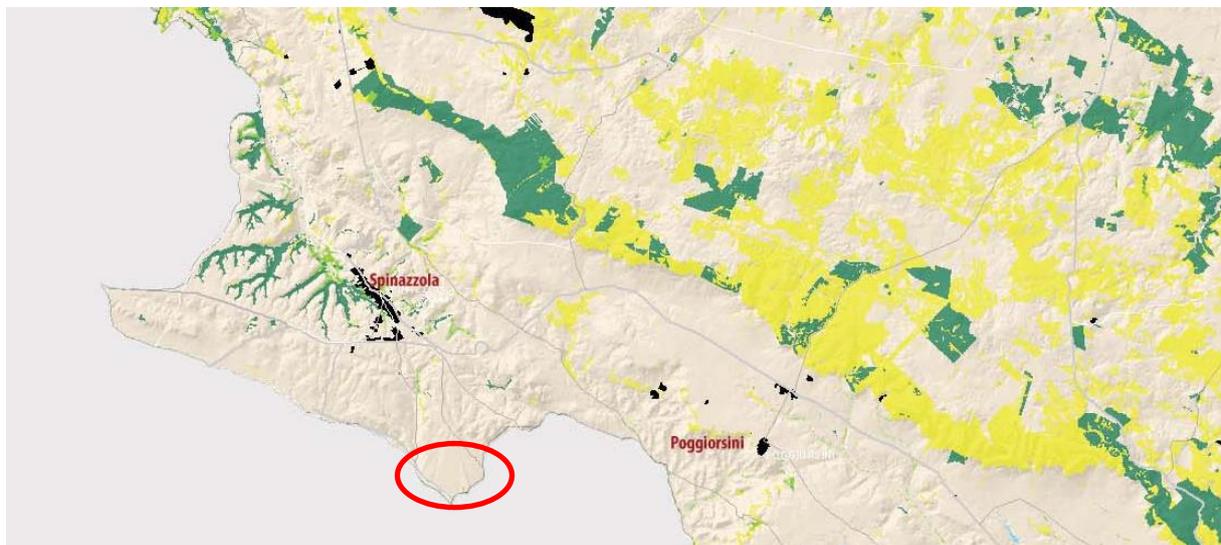


Figura 3 - Estratto della carta 3.2.1 Idrogeomorfologia

L'area scelta **non presenta caratteri di naturalità**.



Naturalità

- boschi e macchie
- arbusteti e cespuglieti
- prati e pascoli naturali
- aree umide
- fiumi, torrenti, canali e fossi
- costa rocciosa
- costa sabbiosa

Figura 4 - Estratto della carta delle naturalità 3.2.2.1

Nell'area d'impianto non sono presenti specie animali di interesse conservazionistico.

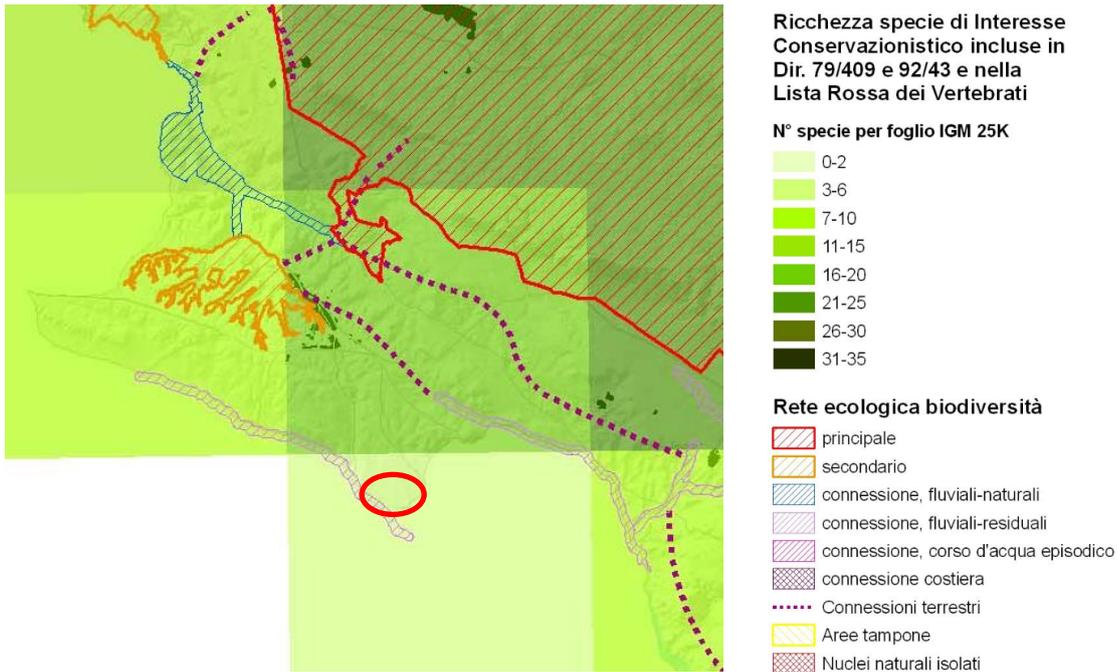


Figura 5 - Estratto della carta della ricchezza di specie di fauna 3.2.2.2

Nell'area d'impianto non sono indicati Ecological group né connessioni ecologiche.

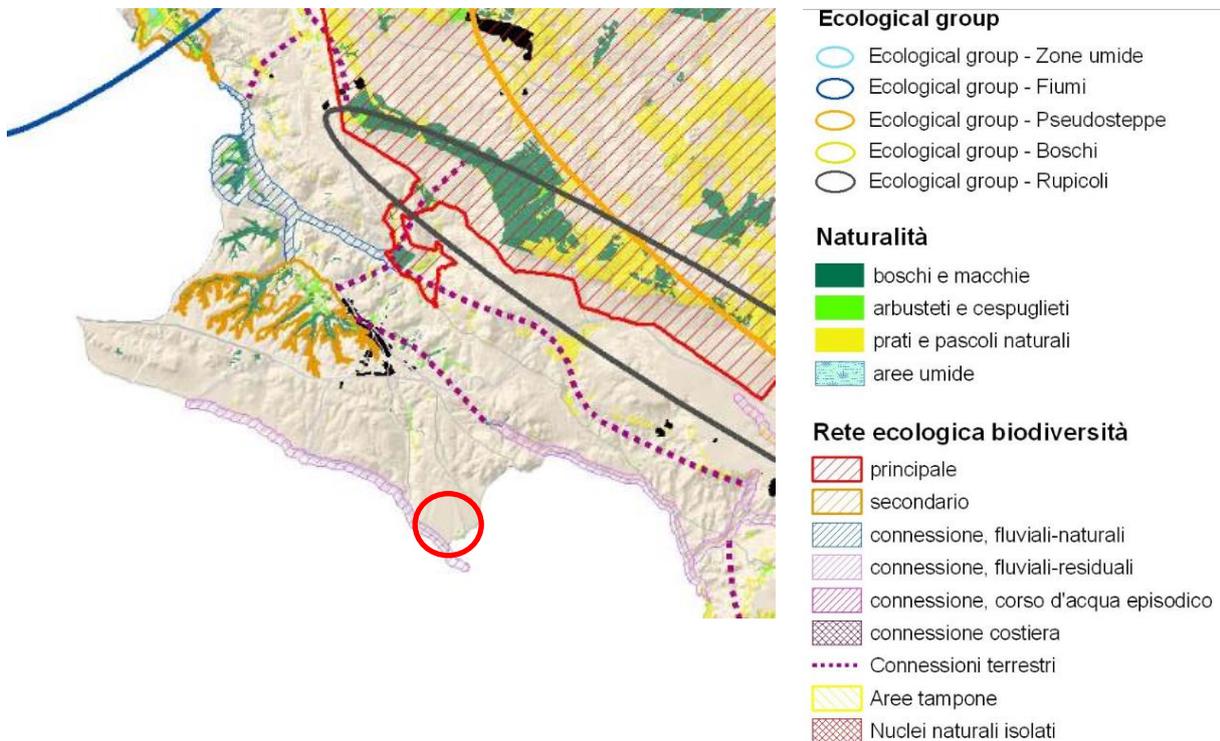


Figura 6 - Estratto della carta Ecological group 3.2.2.3

Nell'area d'impianto **non sono indicati specie vegetali in Lista Rossa.**

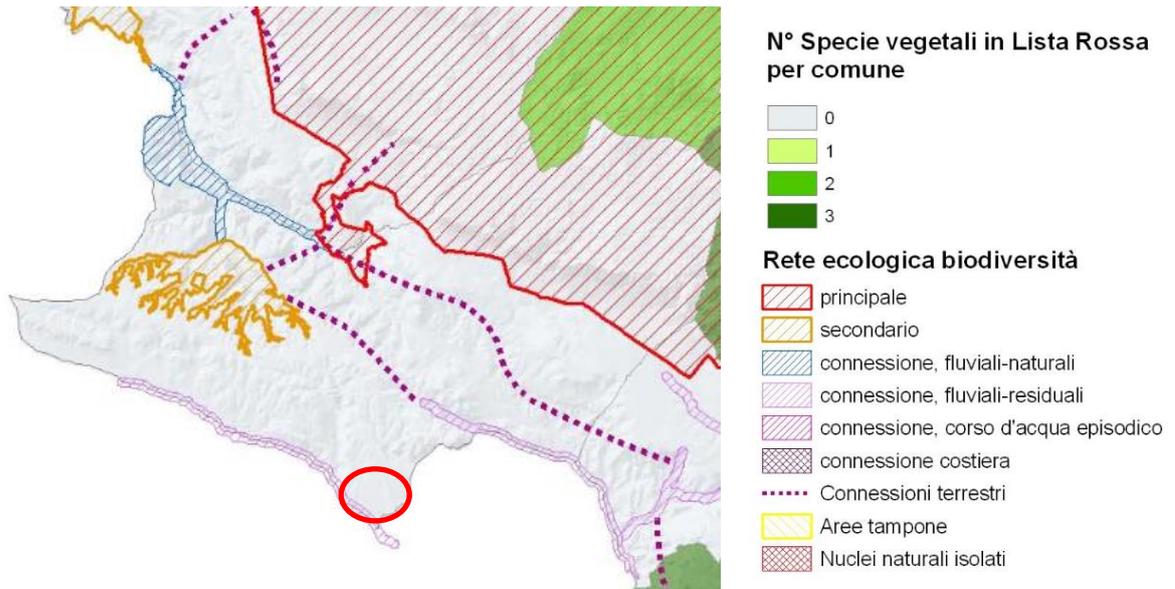


Figura 7 - Estratto della carta Biodiversità specie vegetali 3.2.2.4

L'area scelta ha **valenza ecologica medio-bassa e/o medio-alta.**



Figura 8 - Estratto della carta della valenza ecologica del paesaggio 3.2.3

L'area scelta per il progetto in esame **non presenta peculiarità.**

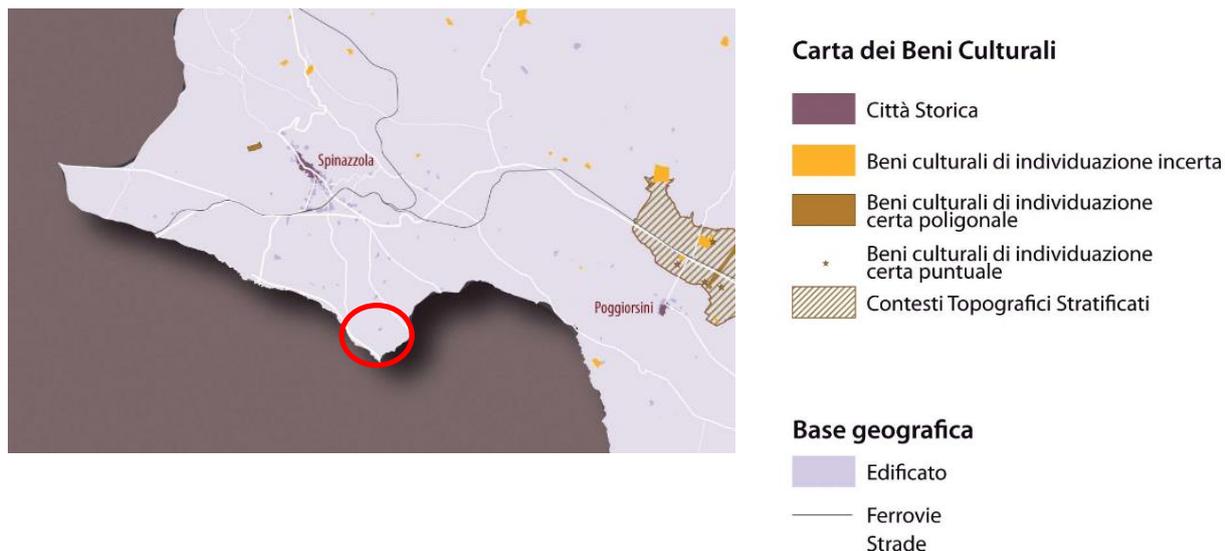


Figura 9 - Estratto della carta dei beni Culturali 3.2.5

L'area in esame rientra nel sistema a corona dell'Alta Murgia: sistema misto che distribuisce i centri di mezza costa a quelli di valle tra la Fossa Bradanica e il versante murgiano occidentale.



Figura 10 - Estratto della carta delle Morfologie territoriali 3.2.6

L'area in cui si inserisce il parco eolico è rurale di tipo seminativo.

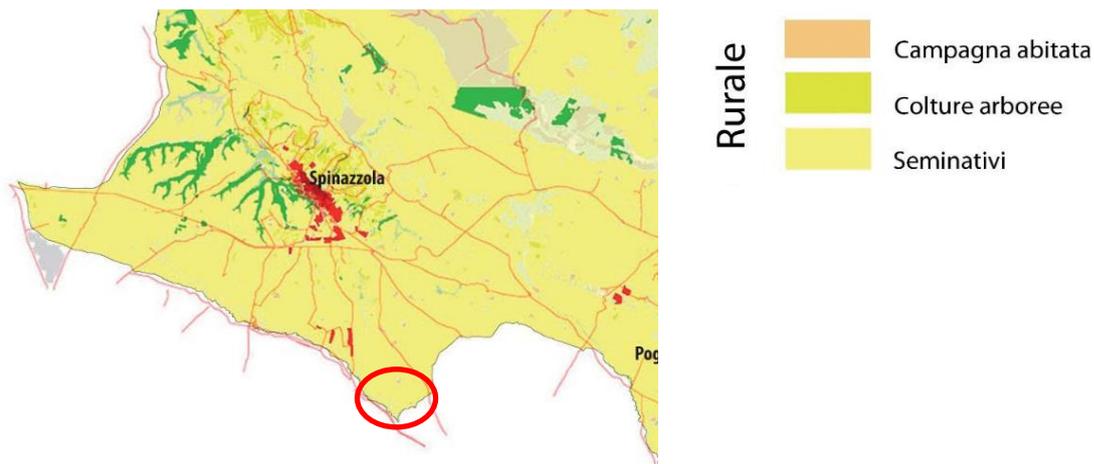


Figura 11 - Estratto della carta delle Articolazioni del territorio 3.2.9

L'area in esame presenta sia caratteri di persistenza degli usi agro-silvo-pastorali che di intensivizzazione culturale di tipo asciutto.

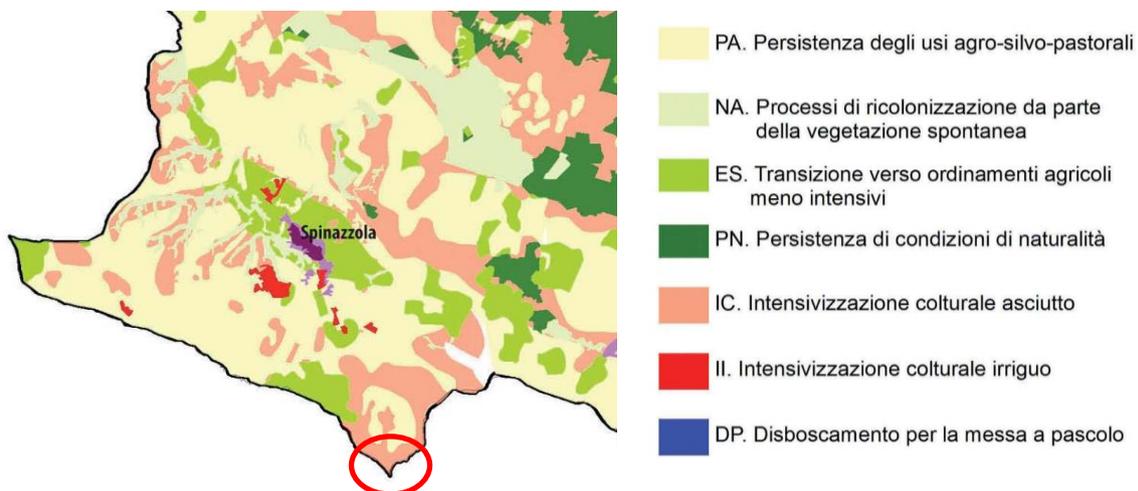


Figura 12 - Estratto della carta delle trasformazioni dell'uso del suolo 3.2.11

L'area scelta si trova prossima, ma **esterna**, al Costone Murgiano e ha una **esposizione visuale bassa e/o media**.

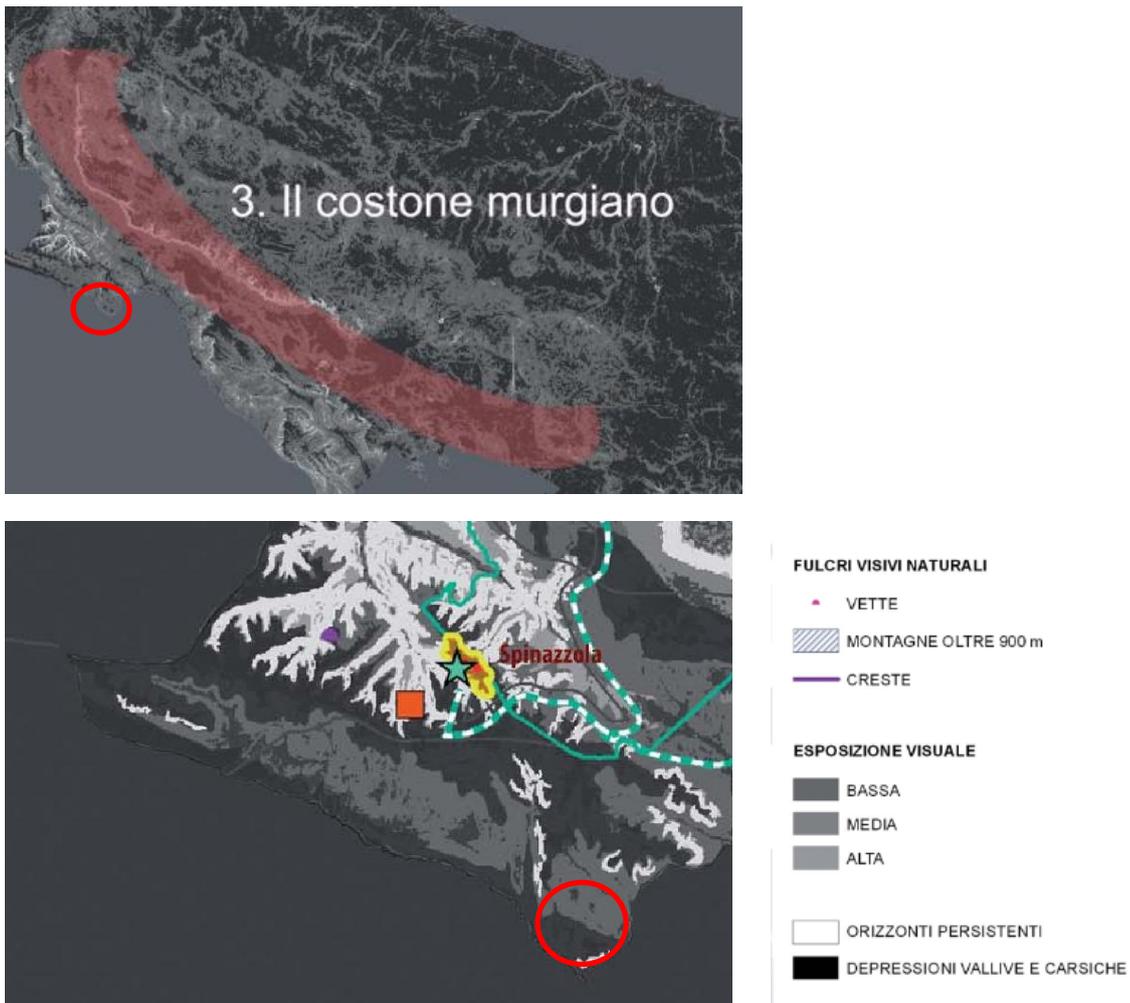


Figura 13 - Estratti della carta della struttura percettiva e della visibilità 3.2.12.1

Per quanto riguarda le schede degli ambiti paesaggistici, il territorio di Spinazzola ricade all'interno dell'Ambito n. 6 "Alta Murgia", in particolare 6.2 "La Fossa Bradanica".

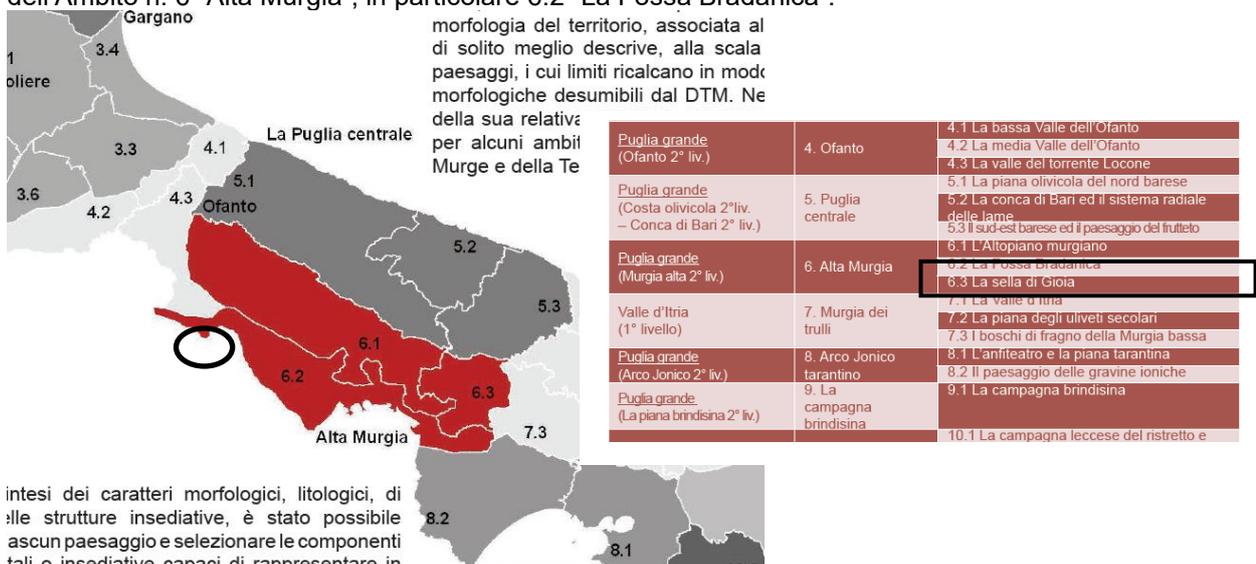


Figura 14 –PPTR: ambiti ed unità minime di paesaggio

Come si vede in Figura 16 e Figura 18, **l'area scelta per la realizzazione del parco in oggetto è esterna a qualunque area sensibile individuata dal PPTR.**

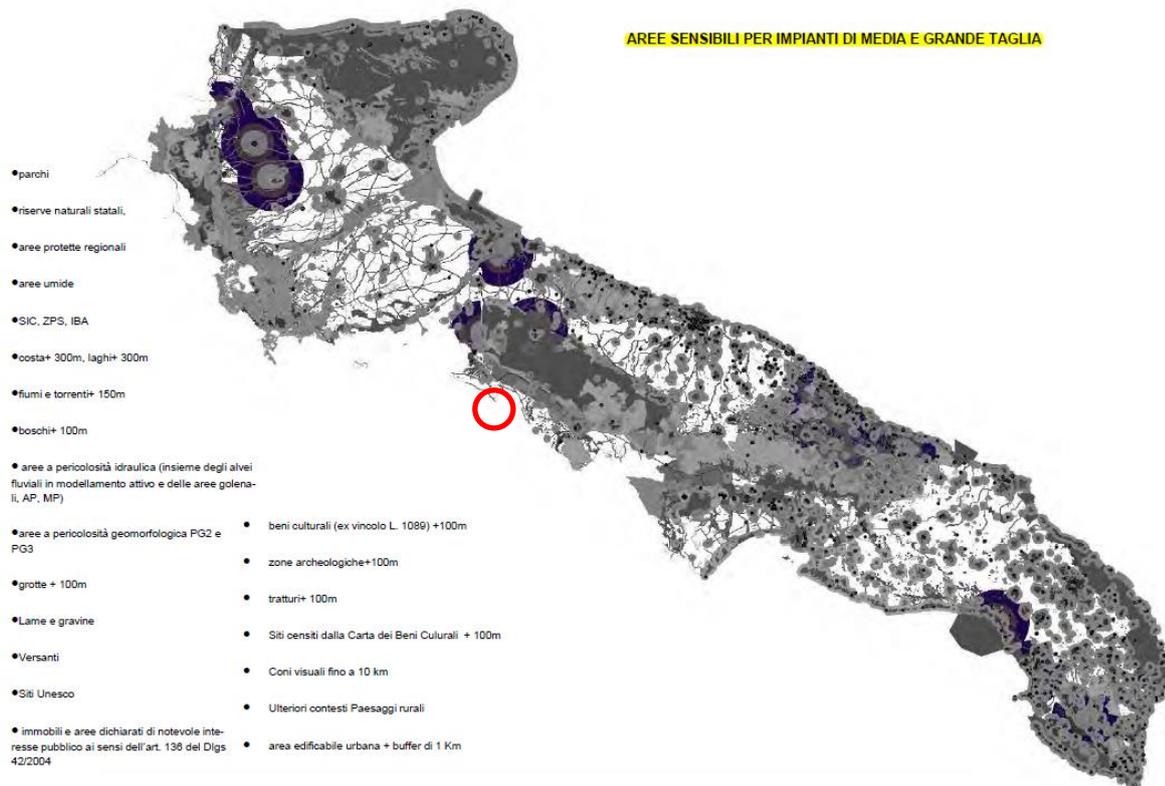


Figura 15 - Aree sensibili individuate dal PPTR

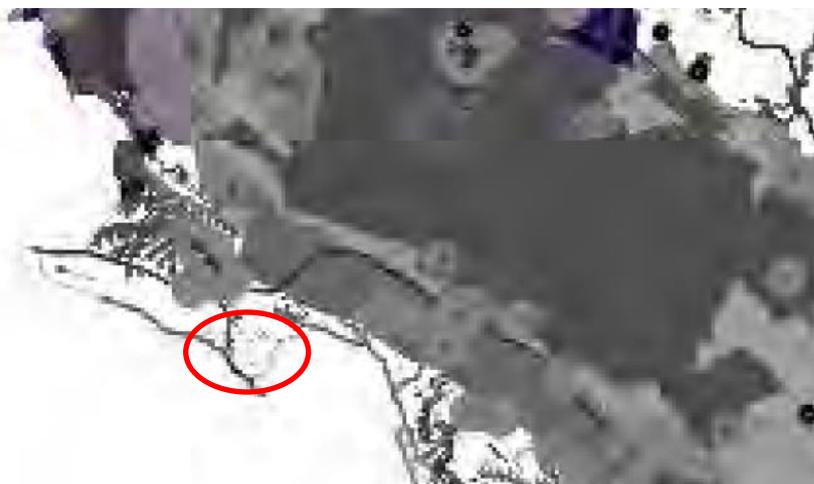


Figura 16 – Dettaglio della carta relativa alle aree sensibili e indicazione dell'area del parco a progetto

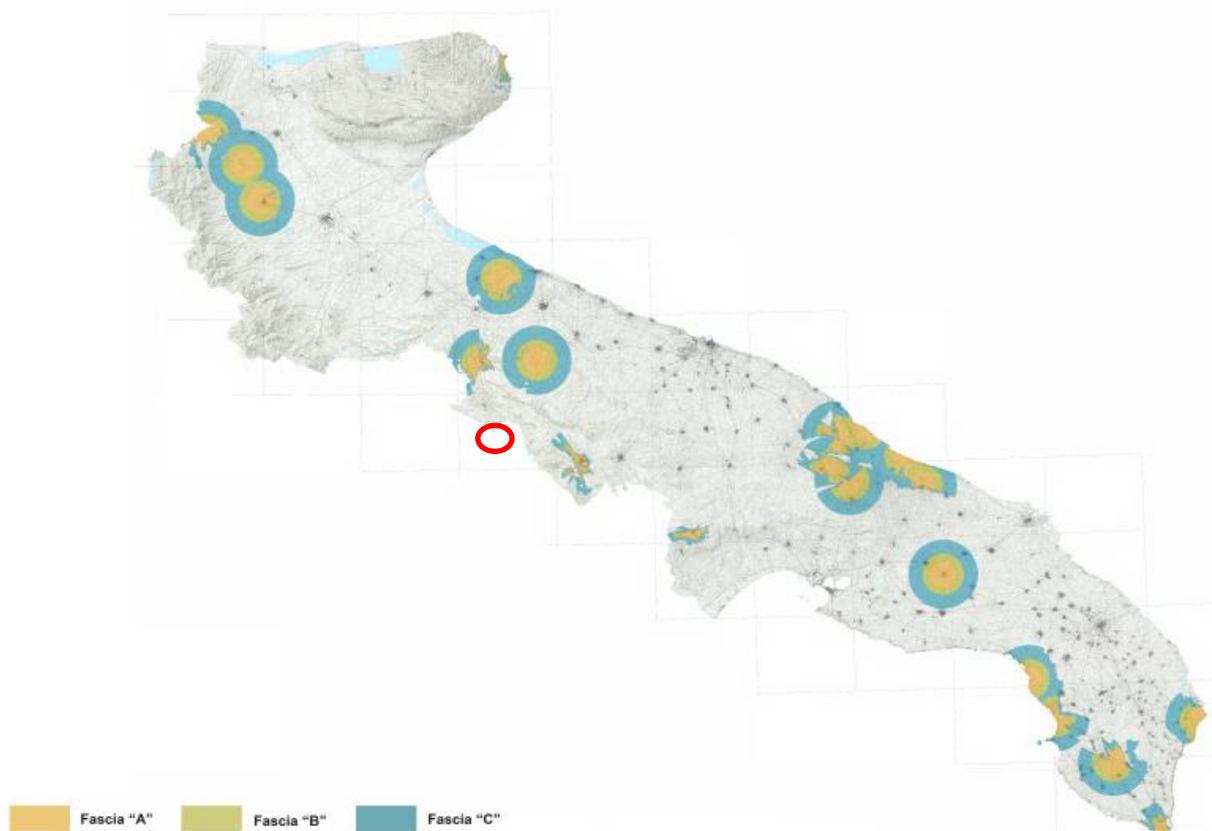
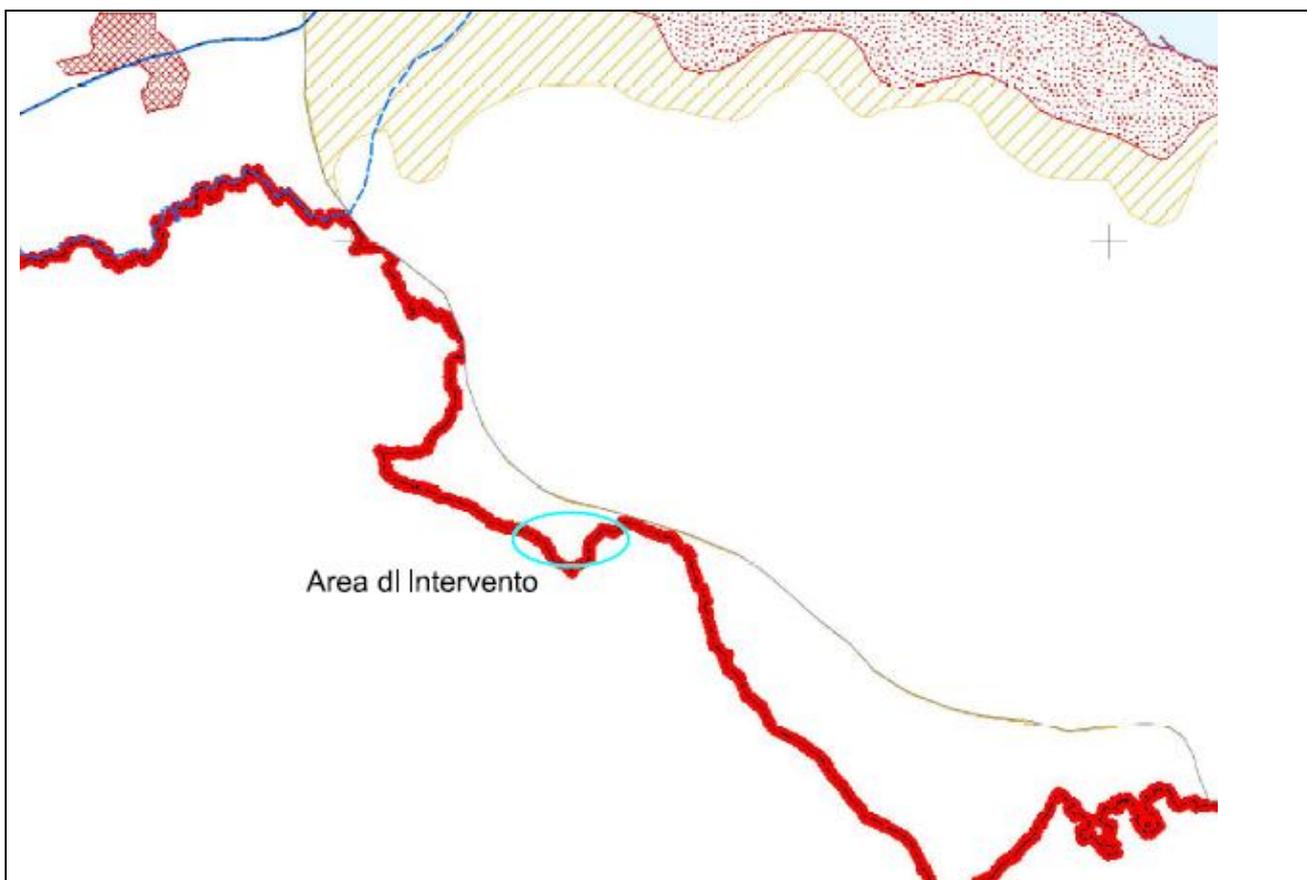


Figura 17 - Carta dei coni visuali - fasce di intervvisibilità



Figura 18 – Dettaglio della carta dei coni visuali - fasce di intervvisibilità ed indicazione dell'area del parco a progetto
L'area risulta immediatamente **esterna a quella che perimetra l'Acquifero della Murgia.**



Legenda

ACQUIFERI CARSIICI

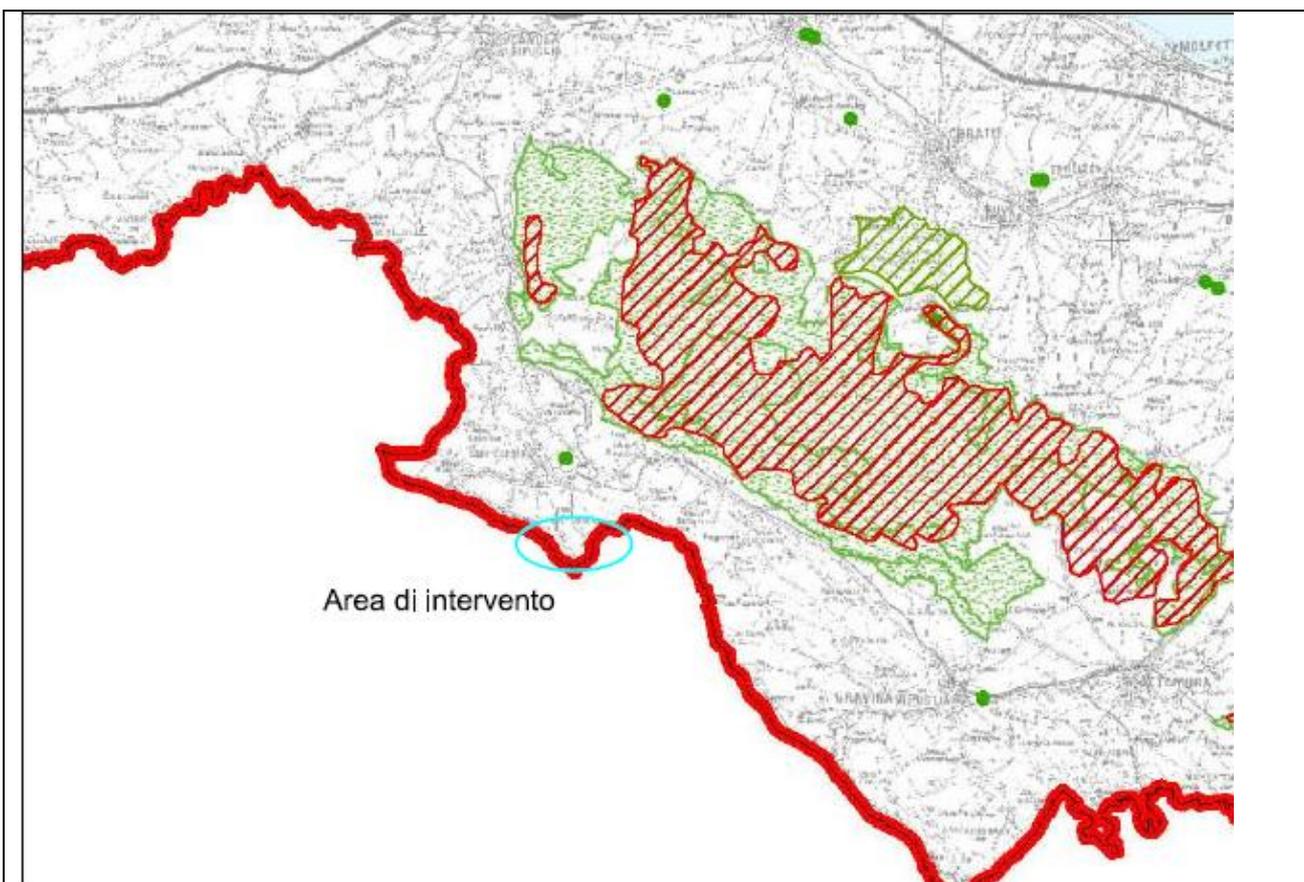
-  ACQUIFERO DELLA MURGIA
-  ACQUIFERO DEL GARGANO
-  ACQUIFERO DEL SALENTO
-  AREE VULNERABILI DA CONTAMINAZIONE SALINA
-  AREE DI TUTELA QUALI-QUANTITATIVA

ACQUIFERI POROSI

-  ACQUIFERO ALLUVIONALE BASSA VALLE DELL'OFANTO
-  ACQUIFERO ALLUVIONALE BASSA VALLE FORTORE
-  ACQUIFERO SUPERFICIALE DEL TAVOLIERE
-  AREE DI TUTELA QUANTITATIVA
-  Limiti amministrativi regionali

Figura 19 - Stralcio PTA tav. B: aree di vincolo d'uso degli acquiferi

Le opere in oggetto, non risultano interferenti con zone di Protezione Speciale Idrogeologica, così come definite dal Piano di Tutela delle Acque, come aree destinate all'approvvigionamento idrico di emergenza, per le quali vigono specifiche misure di controllo sull'uso del suolo (vedi Figura 20).

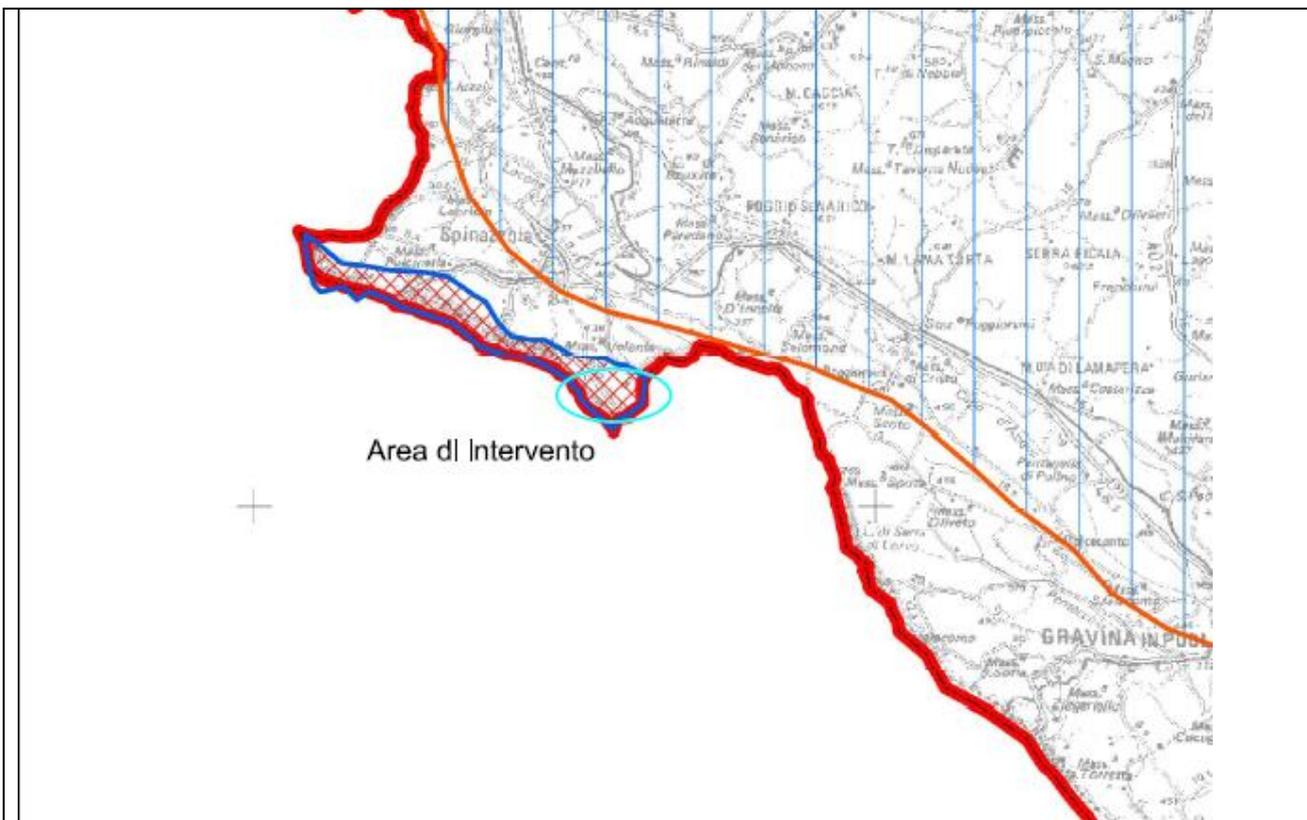


Legenda

-  Zone di protezione speciale idrogeologica "A"
-  Zone di protezione speciale idrogeologica "B"
-  Zone di protezione speciale idrogeologica "C"
-  Zone di protezione speciale idrogeologica "D"
-  Limiti del Parco del Gargano
-  Limiti del Parco dell'Alta Murgia
-  Pozzi di approvvigionamento potabile (AQP)
-  Limiti amministrativi regionali

Figura 20 - Stralcio PTA tav. A: zone di protezione speciale idrologica

Nelle aree di progetto è presente solo l'acquifero poroso alluvionale della Valle del Basentello (vedi Figura 21), mentre l'acquifero carsico della Murgia, per il quale sono individuate le zone di vulnerabilità intrinseca da molto bassa a elevata, è individuabile solo alcuni chilometri più a Nord (vedi Figura 22).



Legenda

ACQUIFERI CARSIICI E FESSURATI

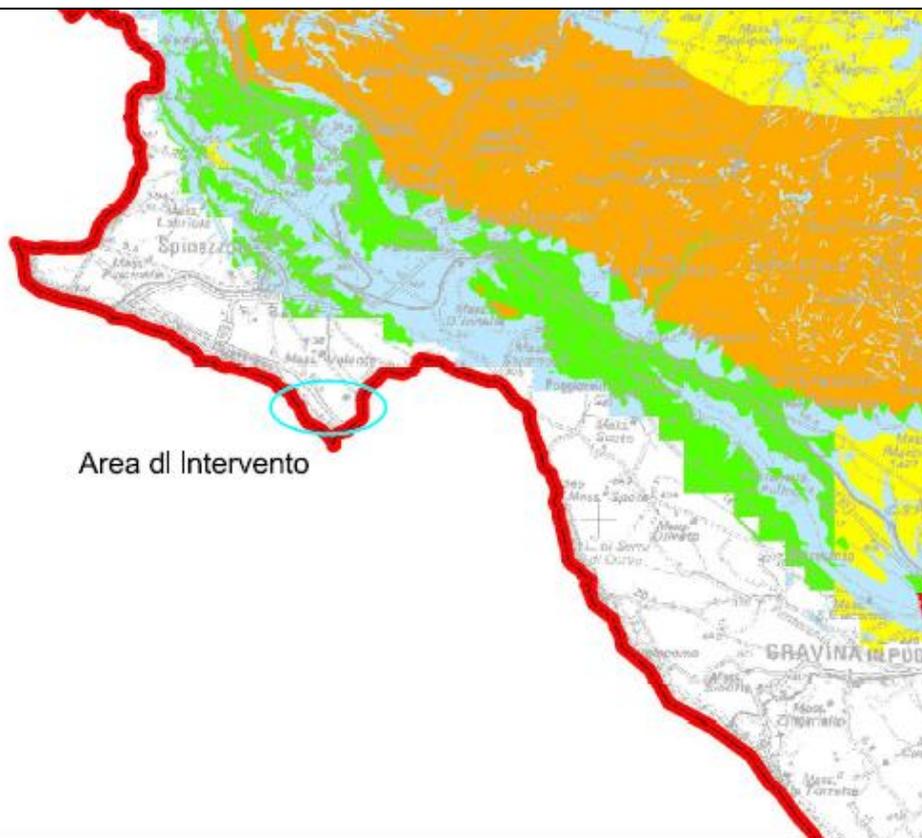
 ACQUIFERO DELLA MURGIA

ACQUIFERI POROSI

 ACQUIFERO ALLUVIONALE DELLA VALLE DEL BASENTELLO

 Limiti amministrativi regionali

Figura 21 - Stralcio PTA tav. 6.1A: campi di esistenza dei corpi idrici



Legenda

ZONIZZAZIONE DELLA VULNERABILITA' INTEGRATA DAL FATTORE PLUVIOMETRICO

(Metodo COP modificato_AE COET #20)

- Vulnerabilità elevata
- Vulnerabilità alta
- Vulnerabilità moderata
- Vulnerabilità bassa
- Vulnerabilità molto bassa
- Limiti amministrativi regionali

Figura 22 - Stralcio PTA tav. 8: vulnerabilità intrinseca degli acquiferi carsici con fattore "P"

Pertanto, considerato che trattasi di opere il cui esercizio non prevede emungimenti e/o prelievi ai fini irrigui o industriali, l'intervento risulta compatibile e coerente con le misure previste dal PTA.

Tra i **Paesaggi** l'area è individuata come "Paesaggio lento".

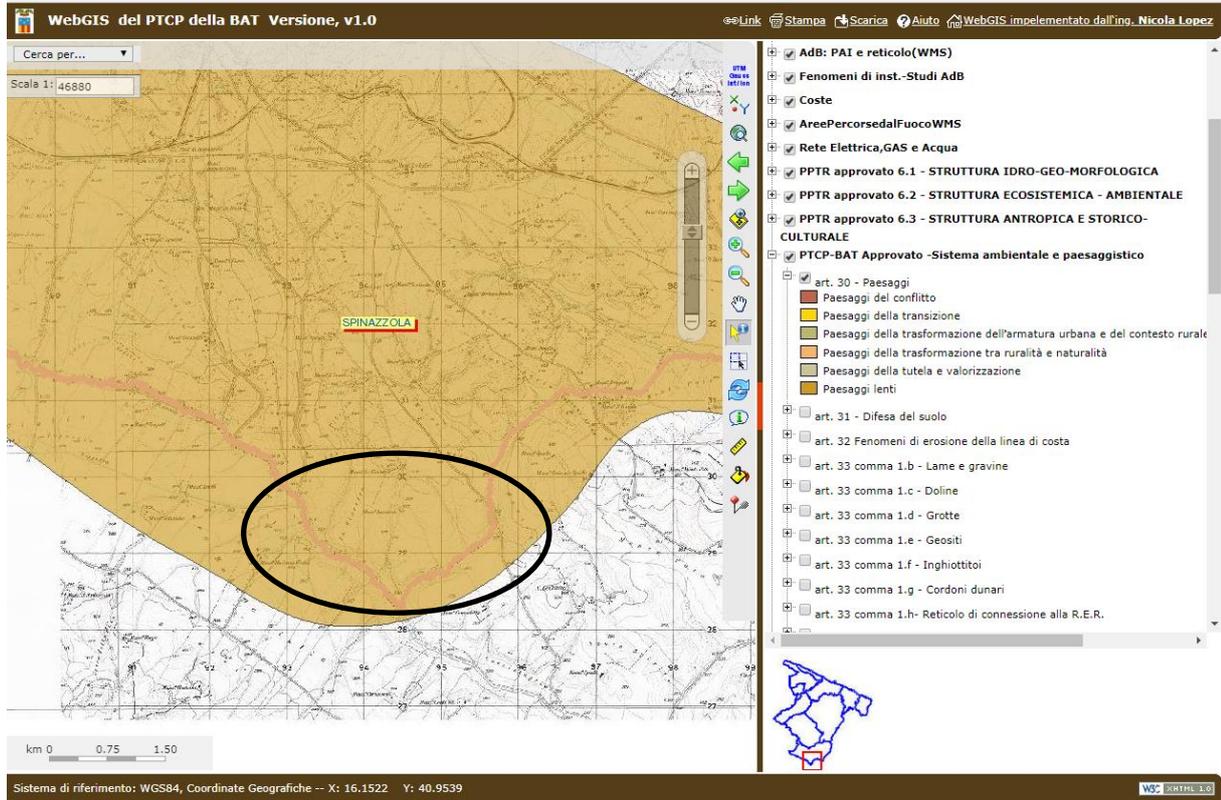


Figura 23 -. PTCP sistema ambientale e paesaggistico – paesaggi

La **rete ecologica provinciale** interessa l'area solo limitatamente alla turbina n.9 e solo per la connessione ecologica terrestre. Andando ad eliminare questa turbina il progetto non interesserà più la rete ecologica provinciale.

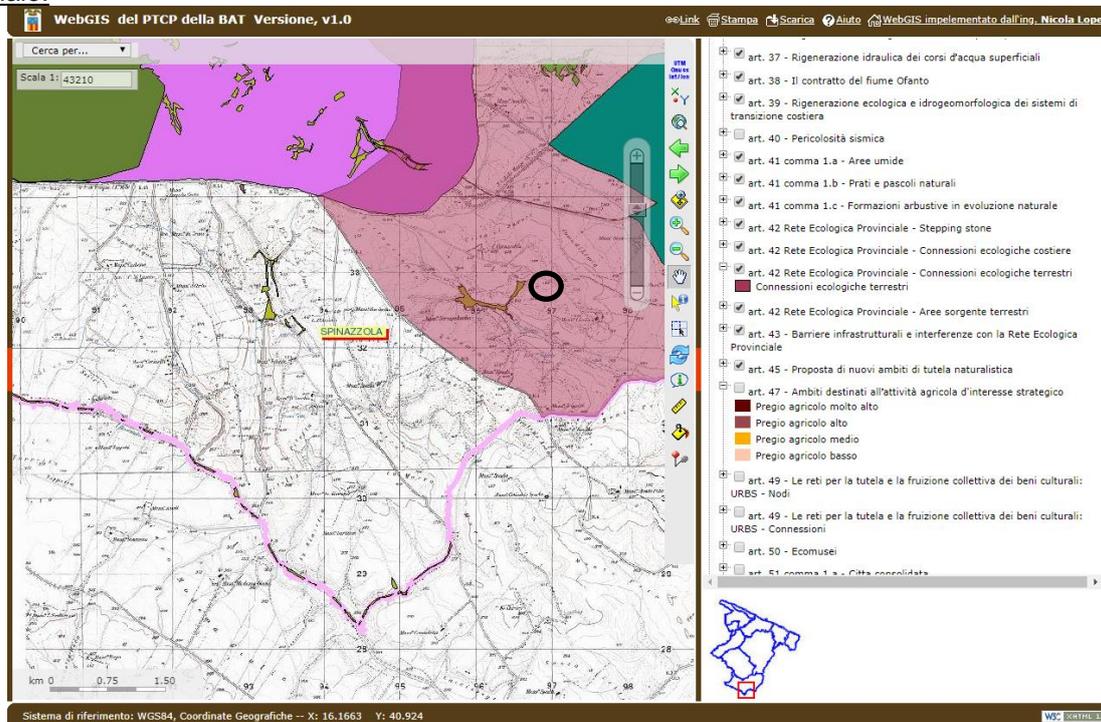


Figura 24 - PTCP sistema ambientale e paesaggistico – rete ecologica: connessioni ecologiche terrestri. Il cerchio nero indica la posizione di AG9

Il **pregio agricolo** della zona e' indicato come "Alto". Il progetto in esame non andrà a compromettere la trama rurale identificata dal PTCP.

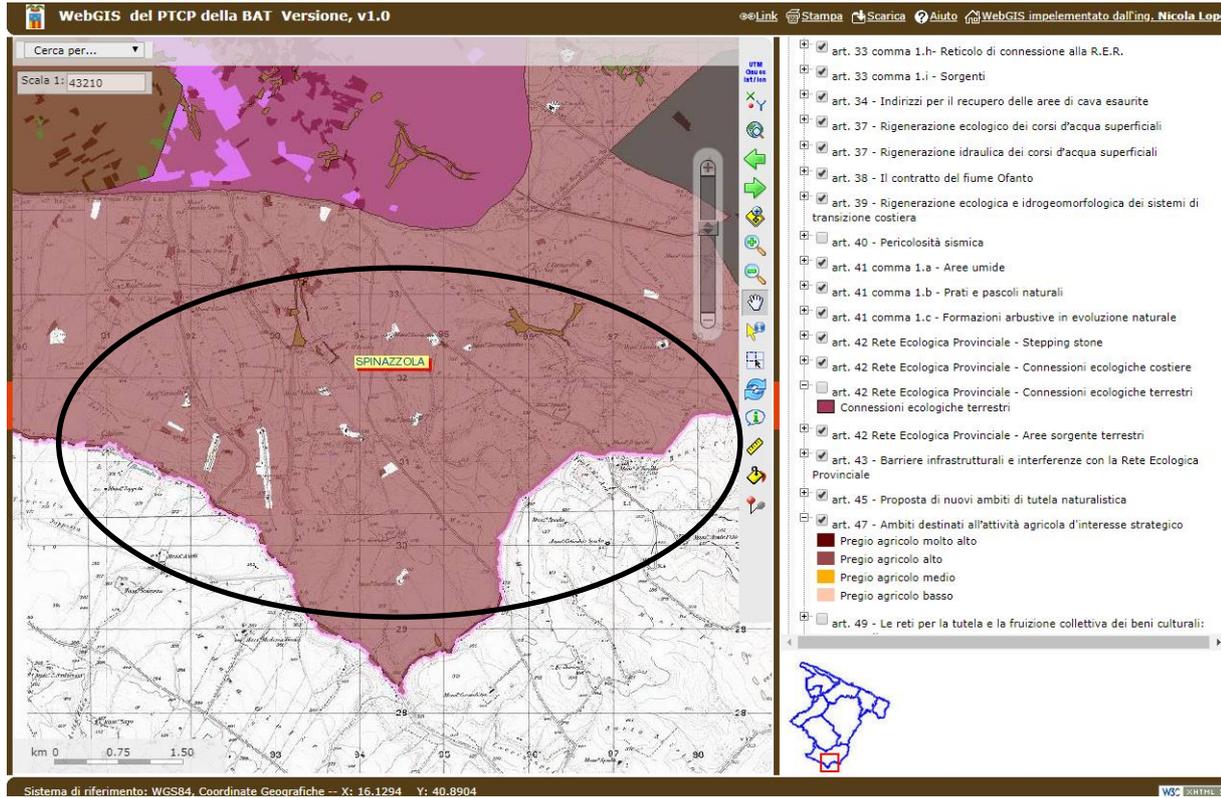


Figura 25 - PTCP sistema ambientale e paesaggistico - Pregio agricolo

I parchi eolici ben si inseriscono in ambito agricolo in quanto l'occupazione di suolo è molto limitata e, non emettendo inquinanti, non compromettono la qualità delle colture.

Infine, nell'area si individua la cosiddetta **trama rurale, reti di terra**.

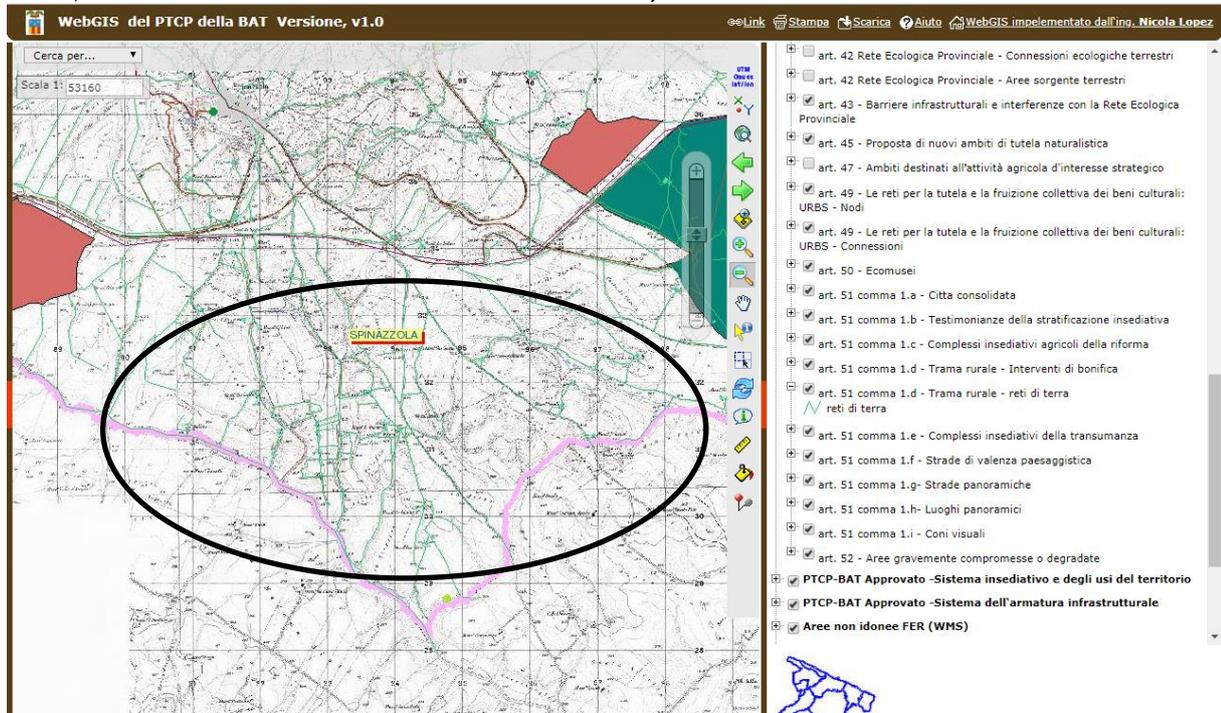


Figura 26 - PTCP sistema ambientale e paesaggistico – trama rurale: reti di terra

L'area è identificata come non idonee per l'impiantistica di trattamento, recupero e smaltimento dei rifiuti speciali ed urbani. La tipologia di opera a progetto non rientra tra quelle non idonee per l'area (impiantistica di trattamento, recupero e smaltimento dei rifiuti speciali ed urbani).

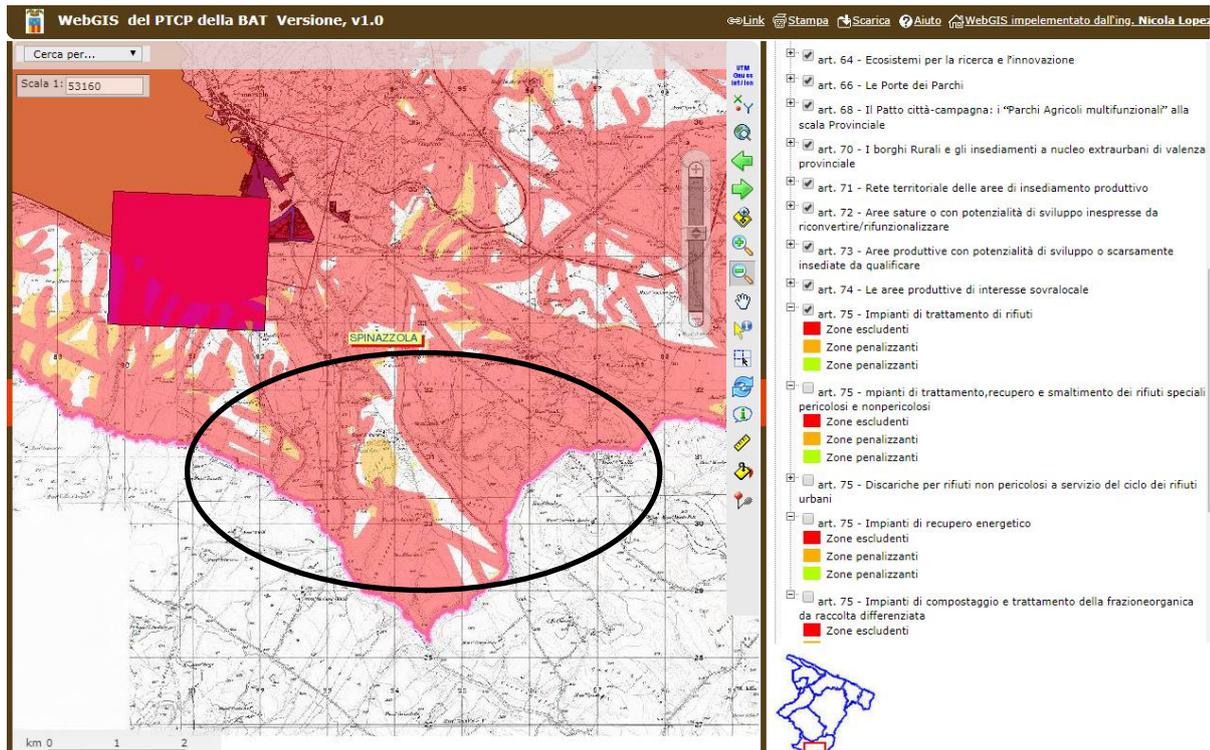


Figura 27 - PTCP Sistema insediativo e degli usi del territorio (1)

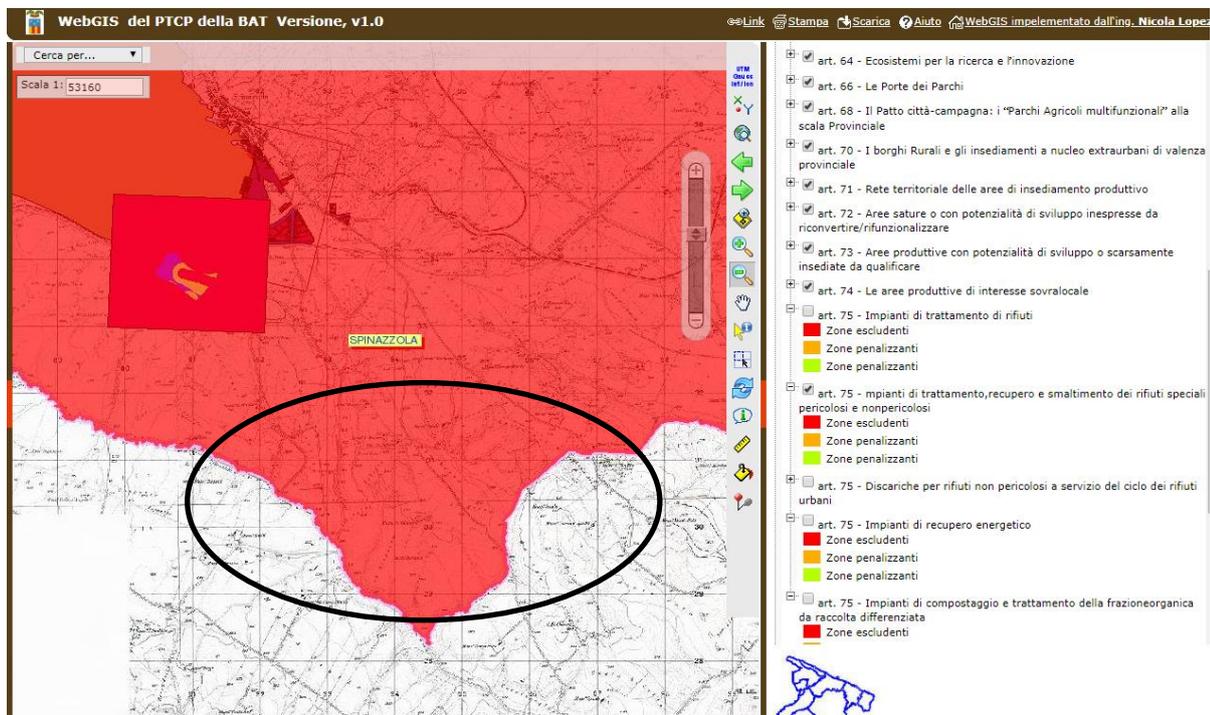


Figura 28 - PTCP Sistema insediativo e degli usi del territorio (2)

La posa dei nuovi aerogeneratori è classificata nel PRG del Comune di Spinazzola come zona agricola E1; alcune macchine ricadono in area di vincolo idrogeologico.

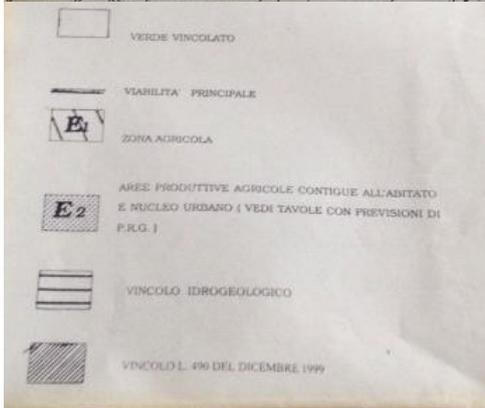
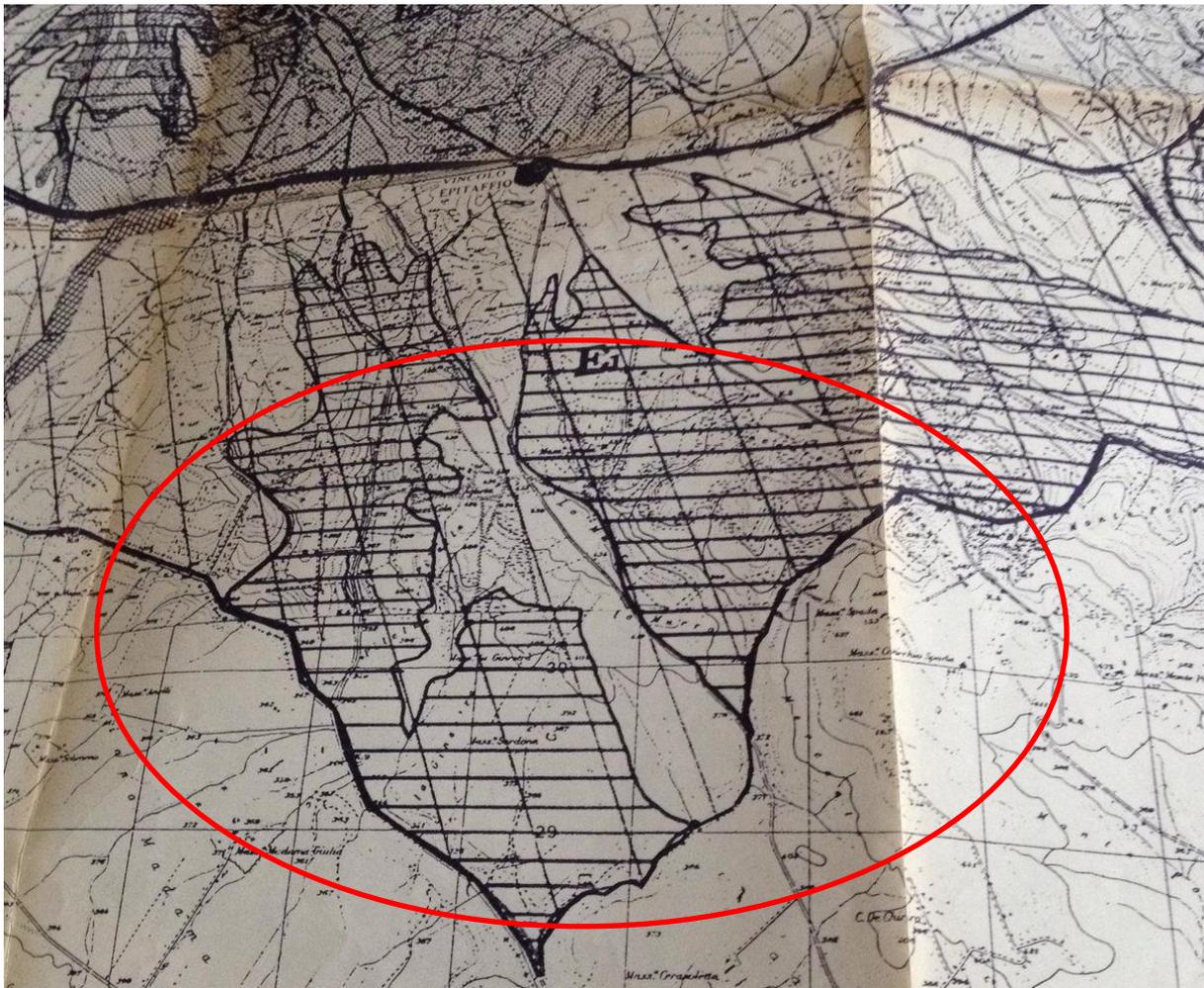


Figura 29 - PRG del comune di Spinazzola

Il PRG del comune di Genzano di Lucania identifica l'area della sottostazione come Zona E - Agricola. Le linee guida per l'autorizzazione unica alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili (DM 10-09-2010), al punto 15.3, indicano che gli impianti possono essere ubicati in zone classificate agricole dai vigenti piani urbanistici.

Il sito scelto per la realizzazione del parco eolico è **esterno a qualsiasi area a rischio individuata dall'Autorità di Bacino della Regione Basilicata** (vedi Figura 30).

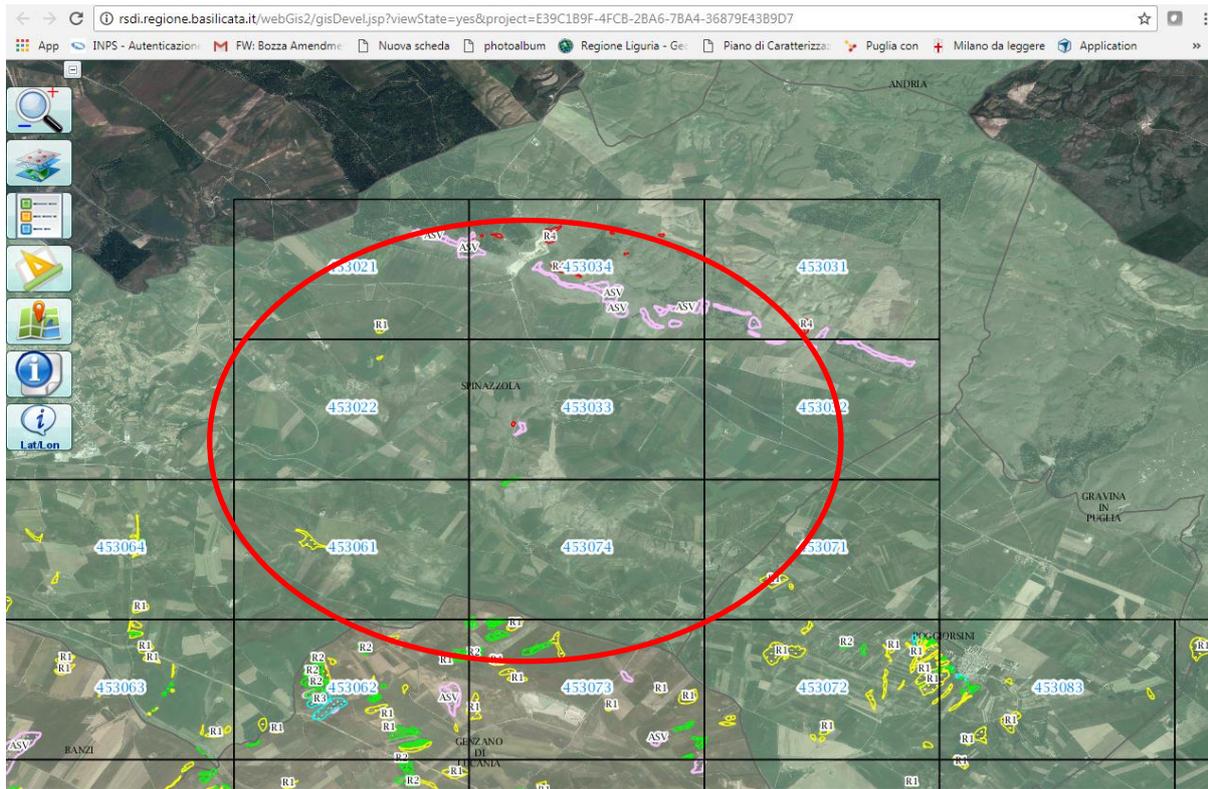


Figura 30 – Carta del rischio (AdB Basilicata)

L'area non è a rischio alluvioni, come indicato in Figura 31.



Figura 31 - Rischio alluvioni

Anche la carta idrogeomorfologica non evidenzia criticità per il sito individuato (vedi Figura 32).

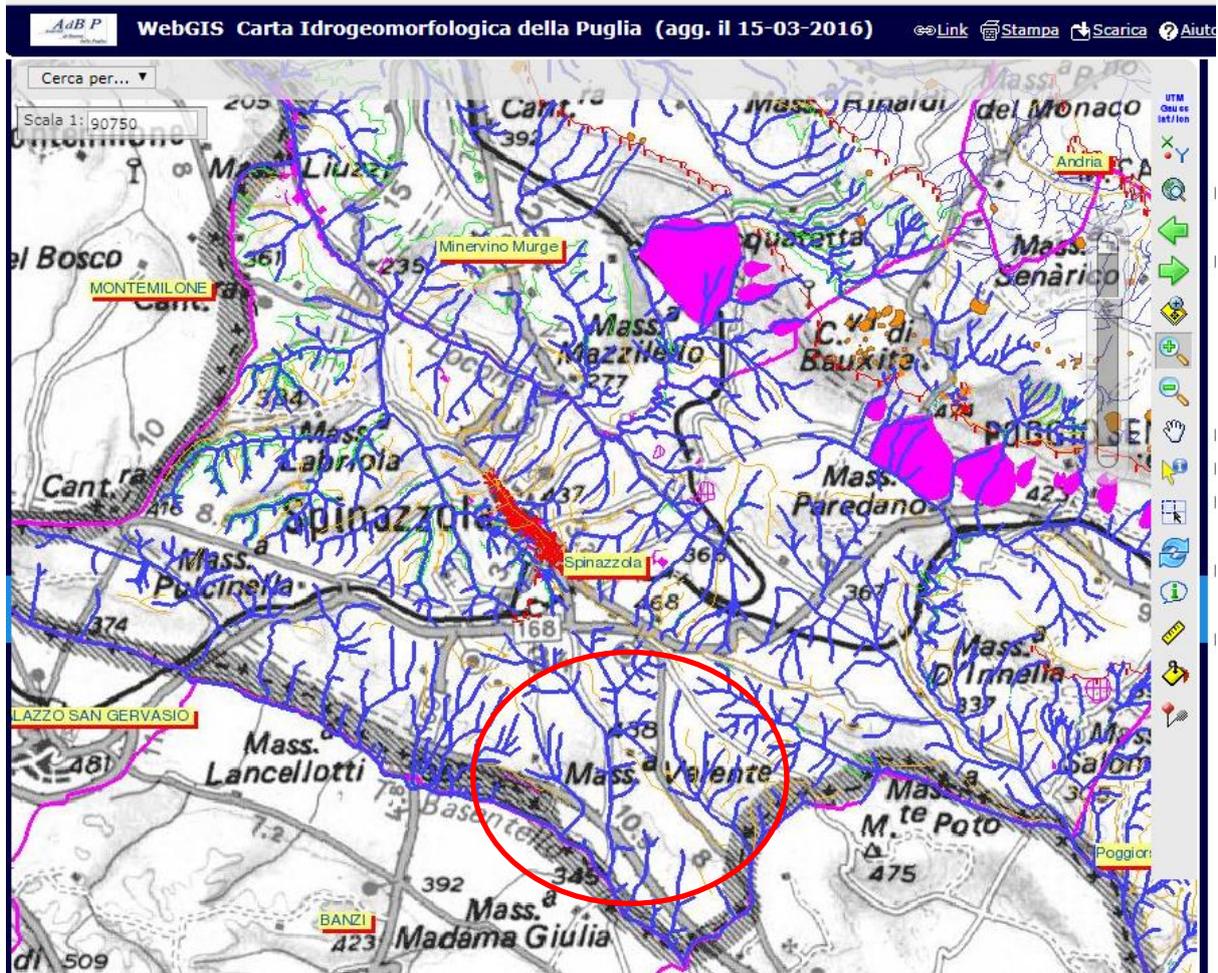


Figura 32 - Carta idrogeomorfologica

Per quanto riguarda le frane sia le turbine che l'area della SSE si trovano **esterni a qualsiasi tipologia di movimento cartografato** (vedi Figura 33 e Figura 34).

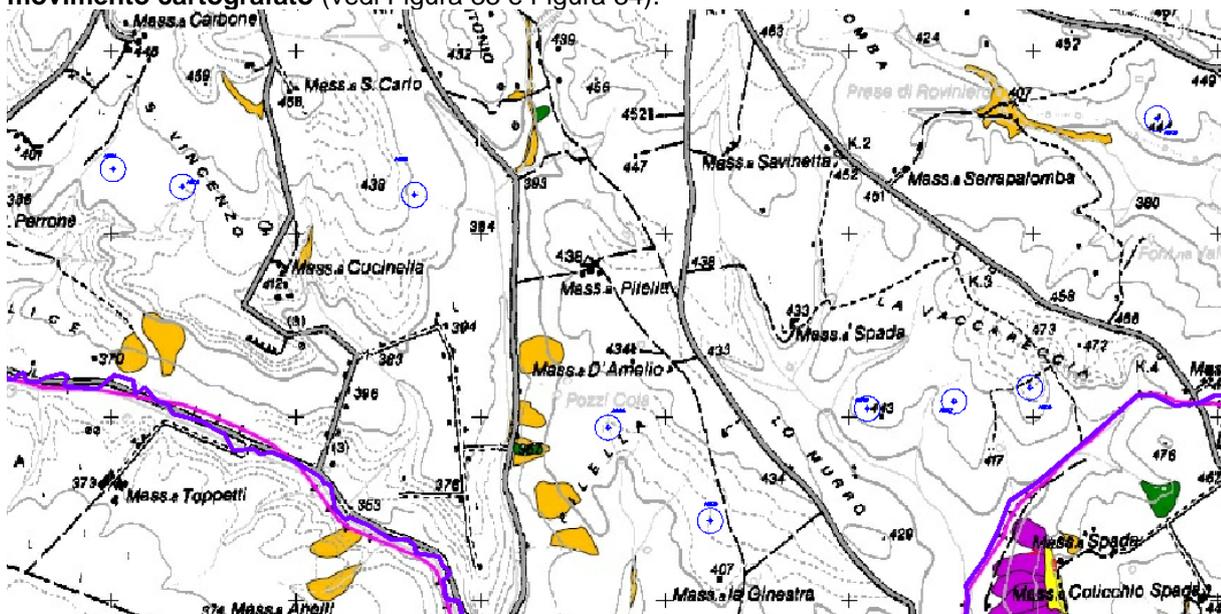


Figura 33 - Lay-out impianto su carta A2 "Carta inventario delle frane" (PdB Basilicata)

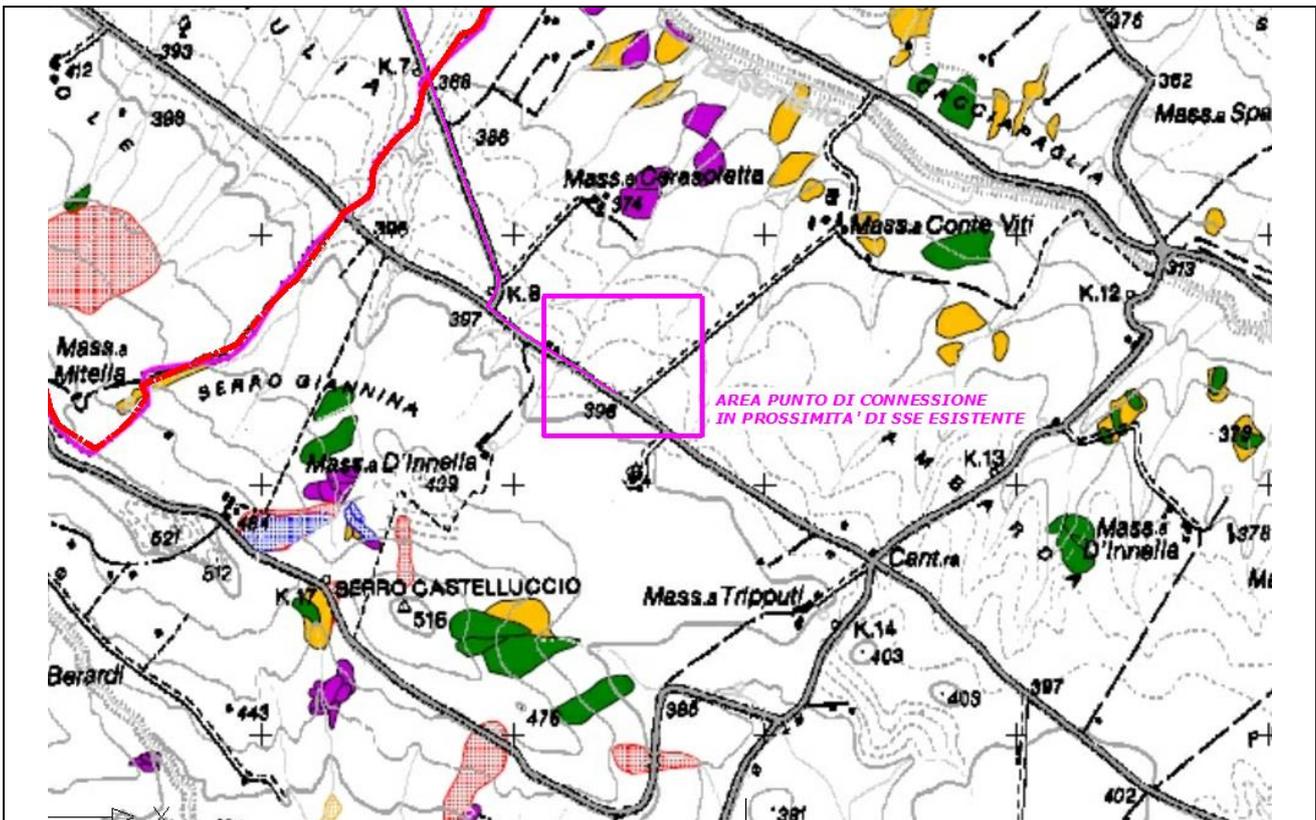


Figura 34 – Area di connessione su carta A2 “Carta inventario delle frane” (PdB Basilicata)

Per quanto riguarda la carta del Rischio si vede che sia tutte le turbine che l'area di connessione sono esterne alle aree a Rischio idrogeologico cartografate (vedi Figura 35 e Figura 36)

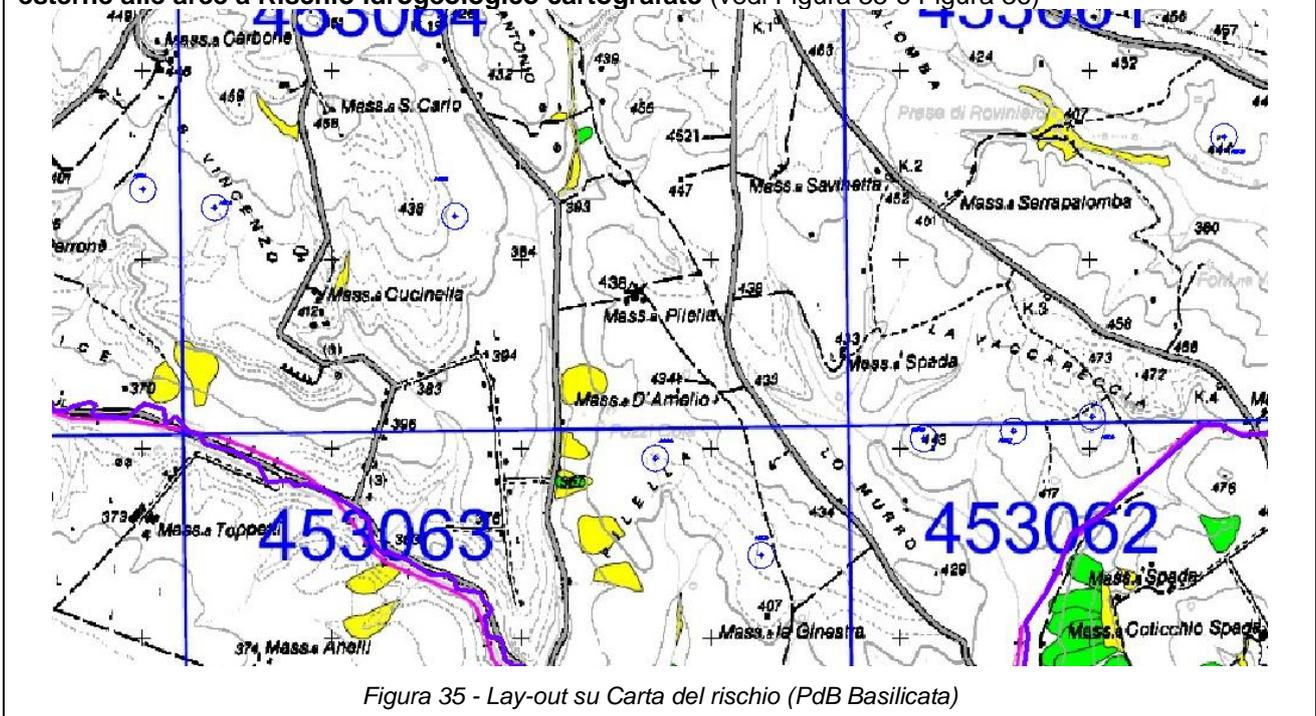


Figura 35 - Lay-out su Carta del rischio (PdB Basilicata)

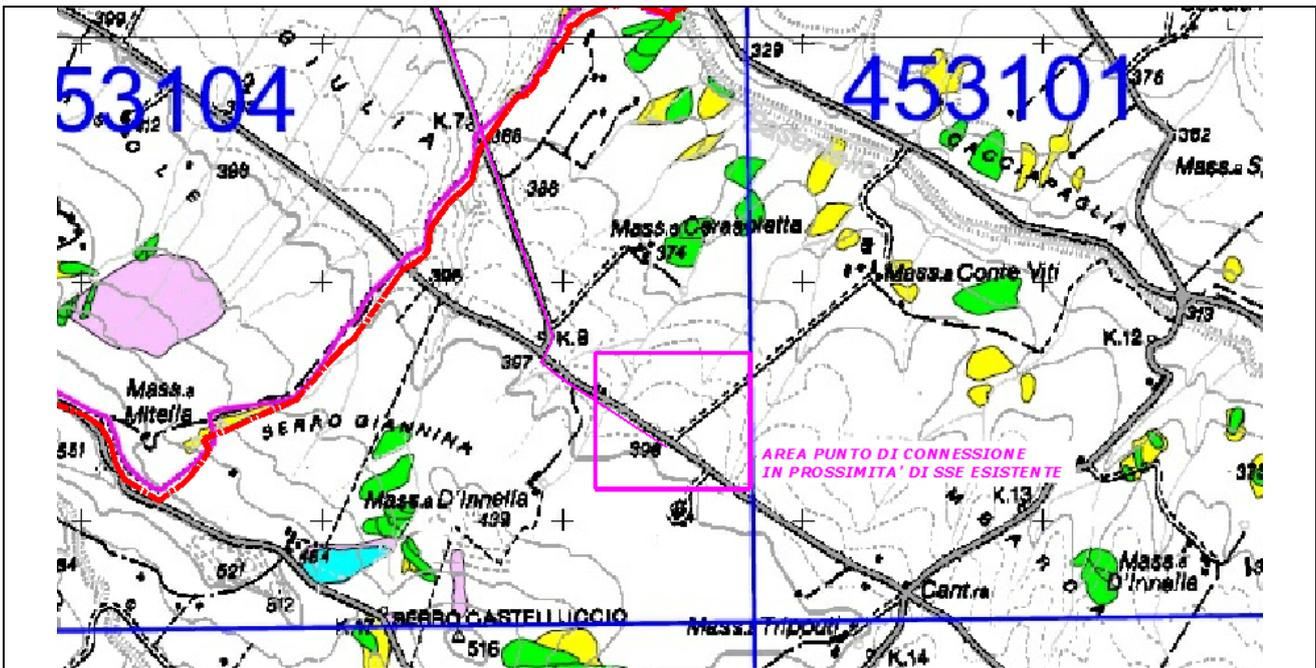


Figura 36 - Area di connessione su Carta del rischio (PdB Basilicata)

Per quanto riguarda la Carta inventario delle intersezioni, degli insediamenti e delle opere in alveo si vede che sia il parco eolico che l'area di connessione sono esterni a qualsiasi opera cartografata (vedi Figura 37 e Figura 38).

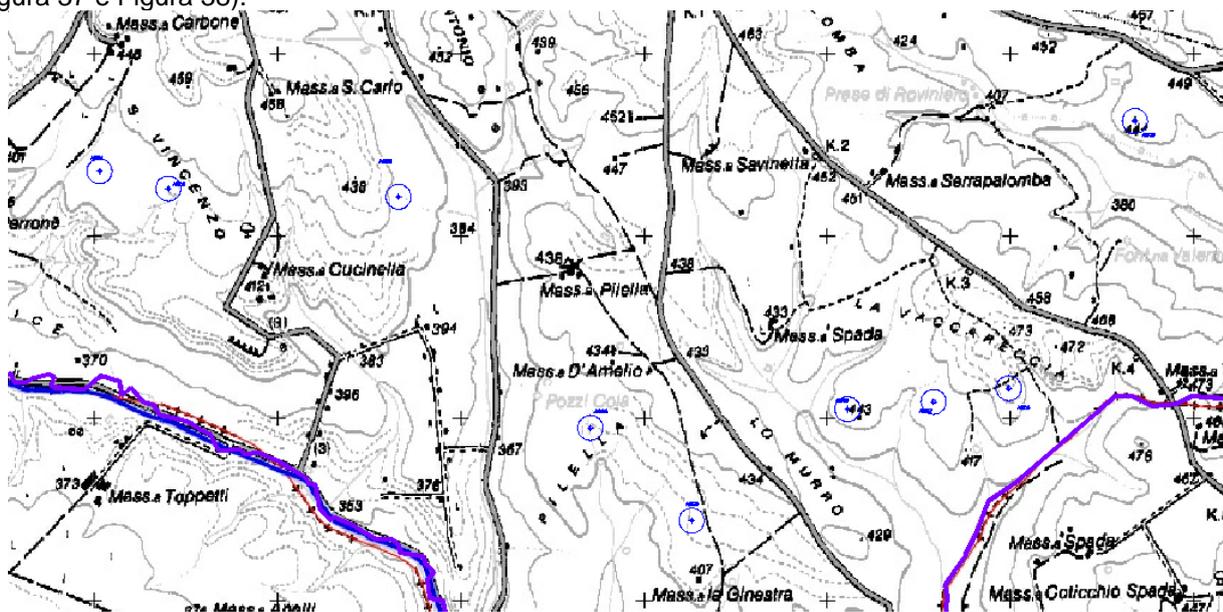


Figura 37 - Lay-out su Carta inventario delle intersezioni, degli insediamenti e delle opere in alveo (PdB Basilicata)



Figura 38 - Area di connessione su Carta inventario delle intersezioni, degli insediamenti e delle opere in alveo (PdB Basilicata)

Le opere previste per la realizzazione del parco non andranno ad influire in alcun modo sulla regimazione delle acque.

Dal punto di vista amministrativo la zona del parco eolico risulta **parzialmente soggetta a vincolo idrogeologico**.

Sovrapponendo il layout del parco a progetto con le carte del PPTR vediamo che tutte le turbine non sono in aree vincolate a meno del vincolo idrogeologico; per quanto riguarda l'indicazione della **presenza di versanti**, una sovrapposizione accurata (vedi tavole allegate al presente documento) mostra che **le turbine sono esterne a tali aree**.

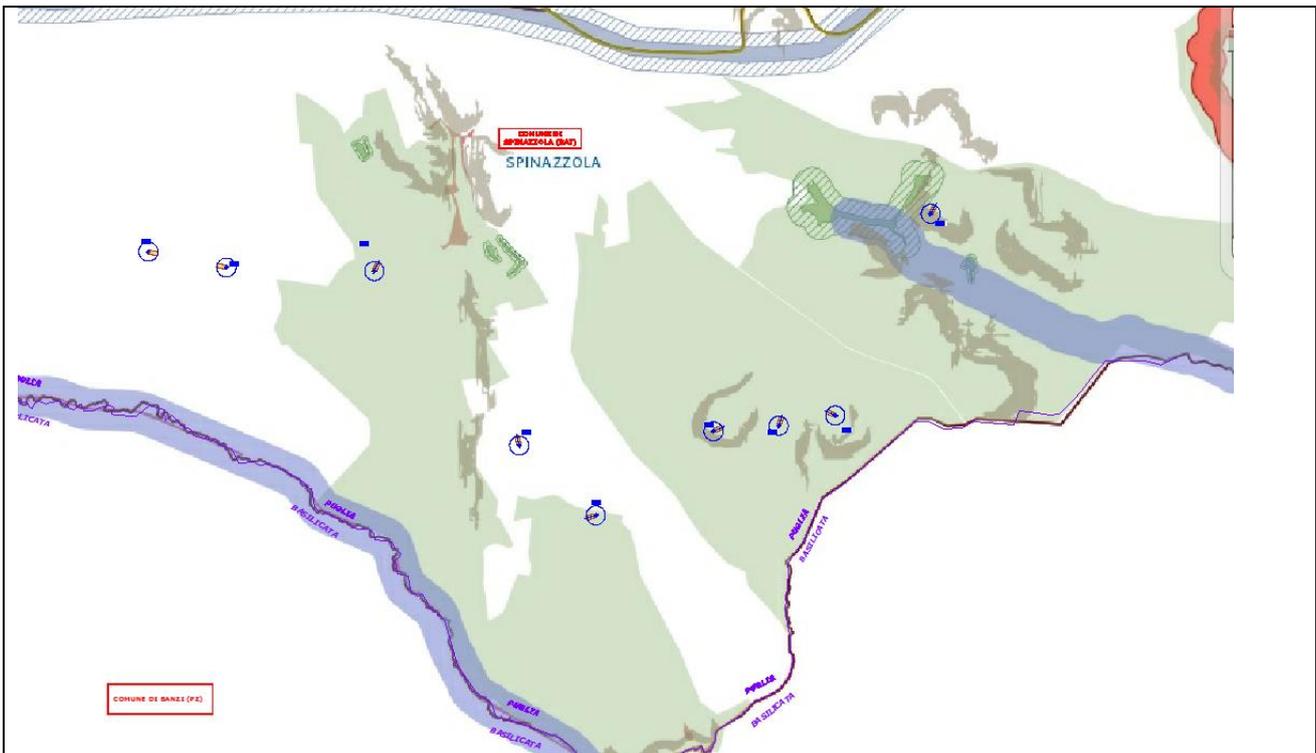


Figura 39 - Lay-out su carta PPTR: in verde il vincolo idrogeologico e in grigio i versanti

Analizzando nel dettaglio il lay-out e sovrapponendolo alla carta idrogeomorfologica dell'Autorità di Bacino in cui è indicato il reticolo idrografico, si vede che **tutte le macchine eoliche non interessano il bacino idrografico** (vedi Figura 40). Il dettaglio dello studio è nella Relazione idraulica.

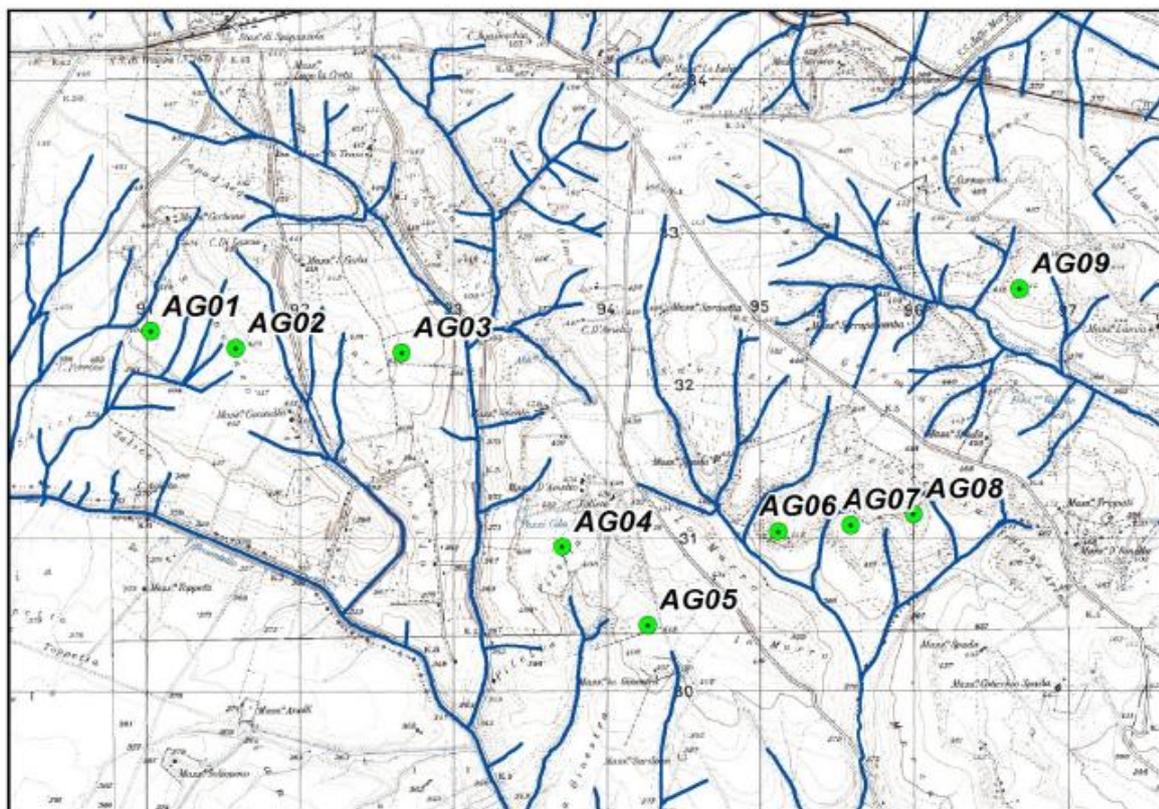


Figura 40 – Carta idrogeomorfologica AdB Puglia – Reticolo idrografico e lay-out

Si può affermare, in rapporto ai fattori che regolano tale vincolo (regimazione delle acque, stabilità dei versanti e coperture vegetali) che l'intervento proposto risulta sostanzialmente ininfluente.

L'area non risulta soggetta al vincolo paesaggistico (Figura 41).

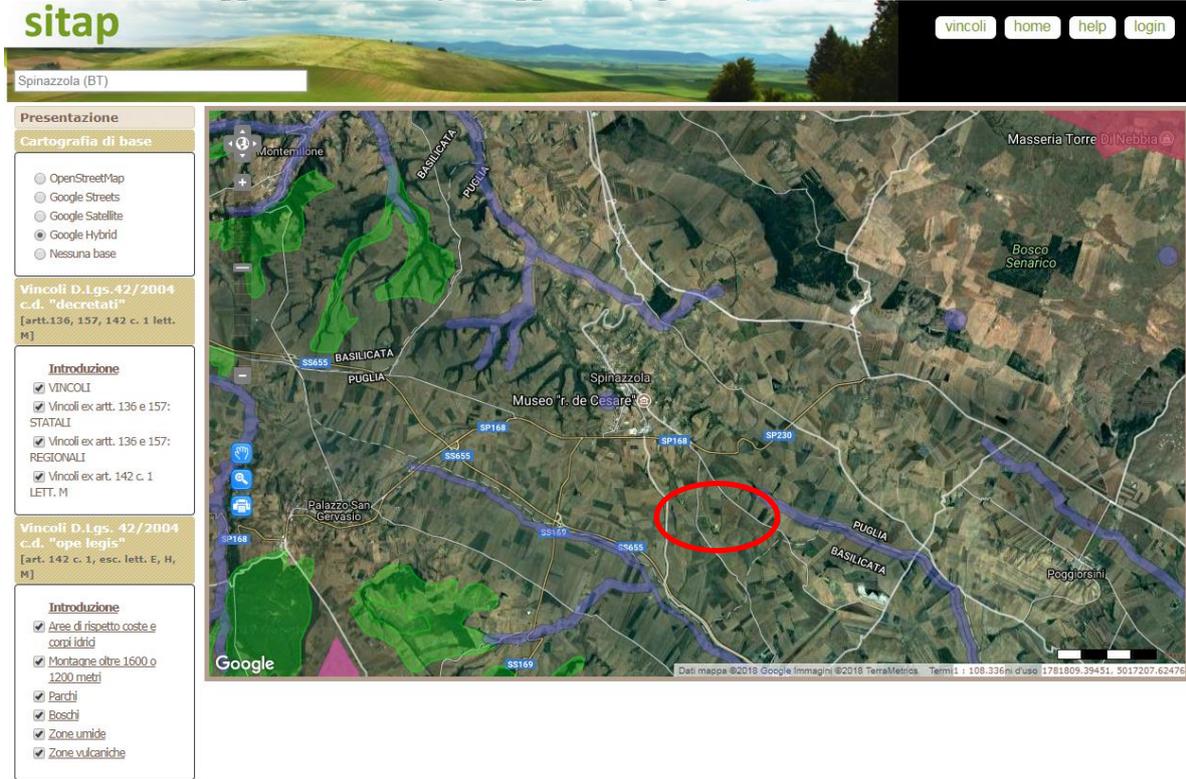


Figura 41: Vincolo paesaggistico

La zona individuata per la posa degli aerogeneratori è esterna ad aree protette (Figura 42 e Figura 43).

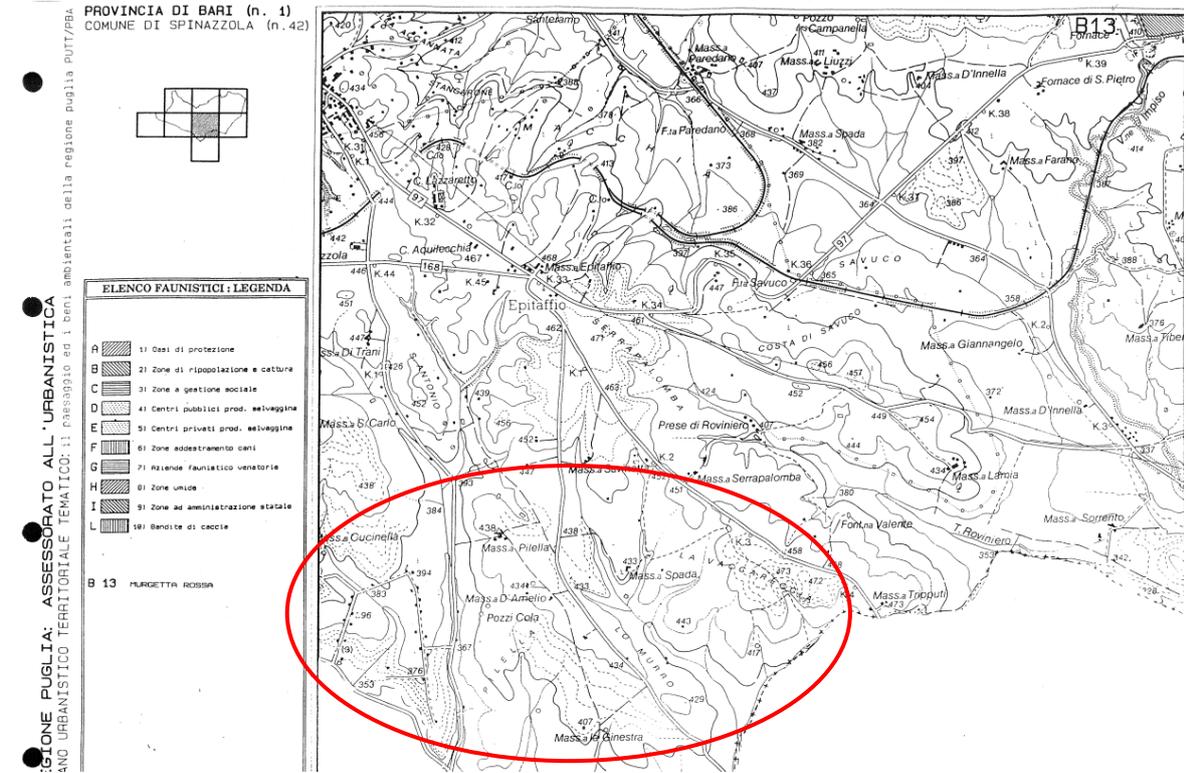


Figura 42 - Vincoli faunistici

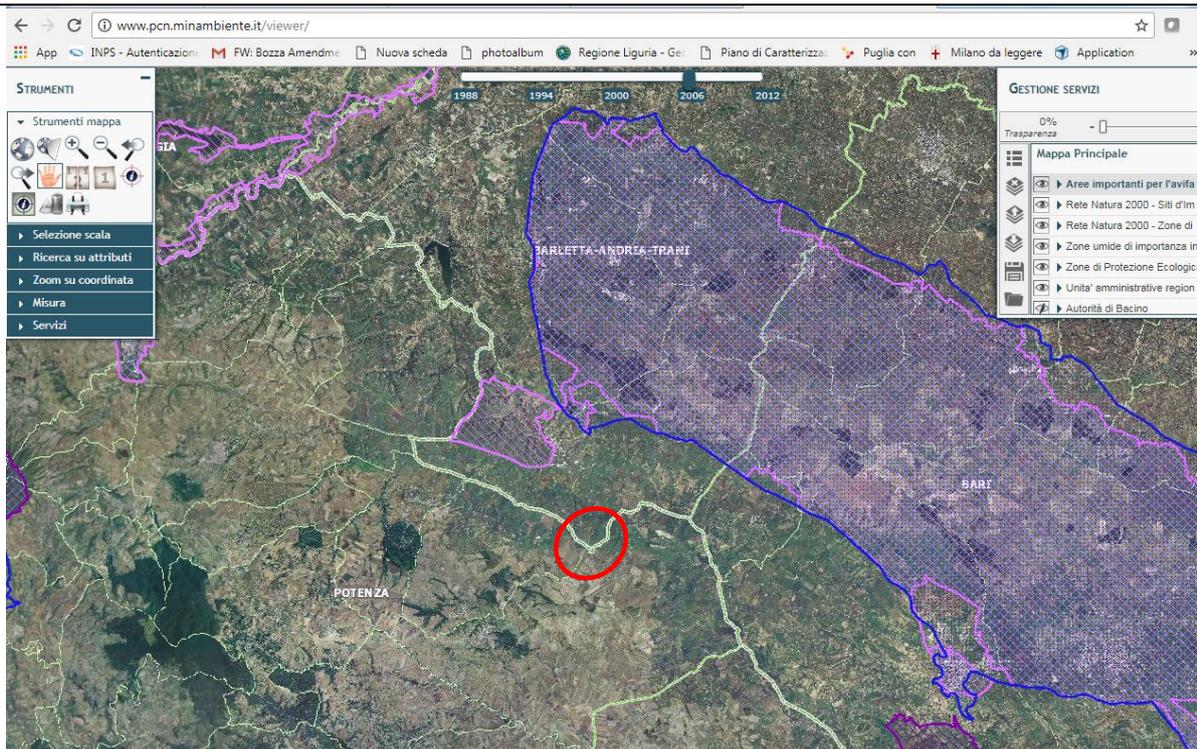


Figura 43: SIC, ZPS, IBA

Di tutte le macchine a progetto solo AG03 e AG09 rientrano all'interno del buffer di 5 km, essendo entrambe a 4,6 km dal punto di confine più prossimo (vedi Figura 44 e la Tavola 2.22 Rete Natura 2000 e IBA), da qui la presenza tra i documenti progettuali della Relazione d'Incidenza.

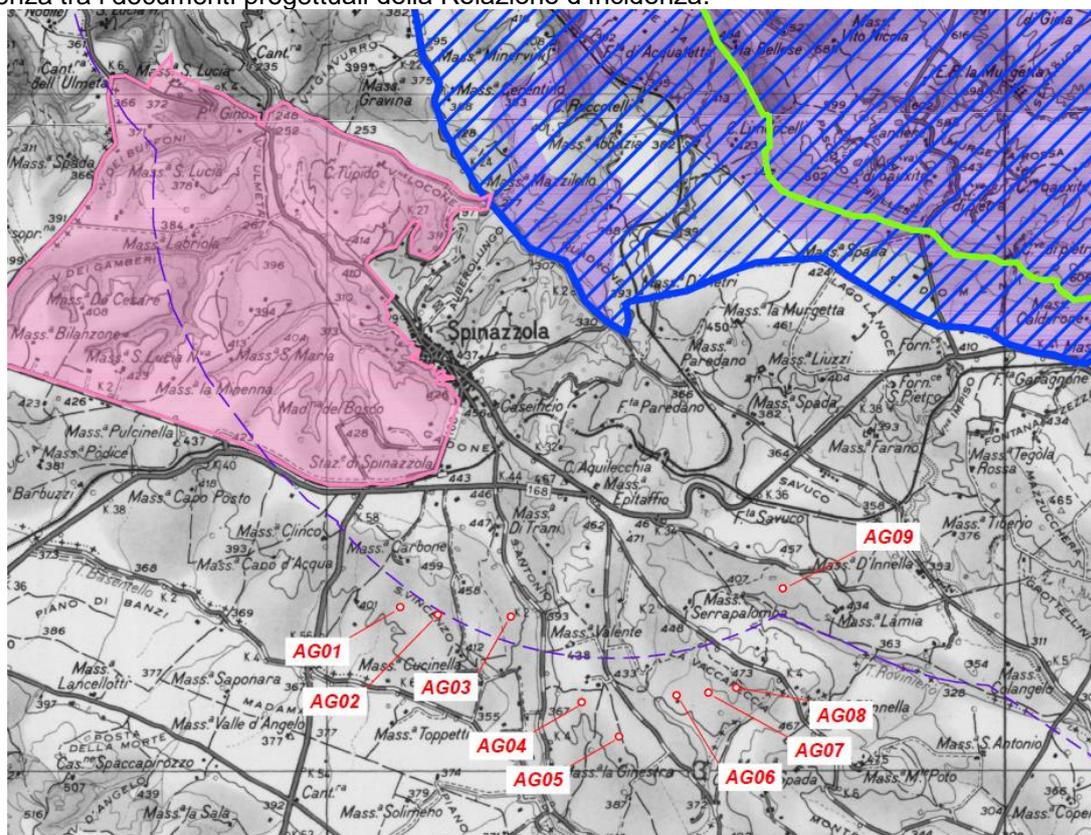


Figura 44 - Layout e relazione con Rete Natura 2000 e IBA: in rosa il SIC "Valloni di Spinazzola", in blu l'IBA "Murgia", in viola il SIC-ZPS "Murgia Alta", in verde il Parco Nazionale dell'Alta Murgia, in rosso le macchine a progetto; il tratteggio viola indica il buffer di 5 km dalla ZPS (estratto della Tavola 2.22)

5. Caratteristiche del progetto

Il progetto prevedeva l'installazione di 9 aerogeneratori di potenza nominale unitaria massima pari a 3,6 MW per un totale di 32,4 MW, allacciati alla RTN presso una SSE di nuova realizzazione in comune di Genzano di Lucania (PZ) mediante elettrodotto interrato. La modifica proposta prevede l'eliminazione dell'AG09, riducendo il numero di aerogeneratori da 9 a 8 unità ed incrementando la potenza unitaria delle restanti turbine da 3,6 a 4,2 MW portando così la potenza complessiva da 32,4 a 33,6 MW. Le altre modifiche riguardano l'abbassamento di 20 m dell'altezza max delle turbine, dagli attuali 181 m a 161 m e la modifica del tracciato dell'elettrodotto così da non creare parallelismi con i tratturi esistenti. Le uniche due interferenze riguarderanno l'attraversamento del Tratturello "Canosa Monteserico-Palmira" per collegare la turbina AG03 alla turbina AG04 e l'attraversamento del Tratturo "Marascione-Lamacolma" al fine di collegare la SSE di trasformazione con la Cabina Primaria TERNA denominata "Genzano".

In generale si può affermare che le modifiche proposte ridurranno complessivamente gli impatti ambientali e paesaggistici diretti ed indiretti in fase di cantiere, in fase di esercizio, ed al termine della vita utile dell'impianto, con una complessiva ottimizzazione del progetto.

6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente

Procedure	Autorità competente/ Atto / Data
<input type="checkbox"/> Verifica di assoggettabilità a VIA	_____
<input checked="" type="checkbox"/> VIA	<i>Progetto in corso di Valutazione d'Impatto Ambientale presso il Ministero dell'Ambiente con parere positivo rilasciato dal CT VIA prot. n. 3195 del 22/11/2019 poi riconfermato in data 15/05/2020 con Parere n. 3420</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Autorizzazione all'esercizio	<i>In corso presso la Regione Puglia ai sensi del D.Lgs. n.387/03 e ss.mm.ii. – Presentata in data 17/07/2019 - CODICE PRATICA DWS86Q2</i>
Altre autorizzazioni	
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____

7. Iter autorizzativo del progetto proposto

Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:

Procedure	Autorità competente
<input checked="" type="checkbox"/> Autorizzazione all'esercizio	<i>In corso presso la Regione Puglia ai sensi del D.Lgs. n.387/03 e ss.mm.ii. – Presentata in data 17/07/2019 - CODICE PRATICA DWS86Q2</i>

Altre autorizzazioni	
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____

8. Aree sensibili e/o vincolate			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate¹:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione²</i>
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Zone costiere e ambiente marino	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
3. Zone montuose e forestali	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
6. Zone a forte densità demografica	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.bis Zone limitrofe a ricettori sensibili (scuole, ospedali, case di riposo) o ad altri ricettori (edifici adibiti ad ambiente abitativo, edifici adibiti ad attività lavorativa o ricreativa, aree naturalistiche vincolate, parchi pubblici, ecc.) per i quali la normativa sull'inquinamento acustico (L.447/1995, D.P.C.M. 14/11/1997) ed i Piani di Classificazione Acustica comunali riservano particolare attenzione e prevedono valori limite più restrittivi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

¹ Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' [Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015](#), punto 4.3.

² Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

8. Aree sensibili e/o vincolate			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ :	SI	NO	Breve descrizione ²
7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dal 2004 tutti i terreni nel comune di Spinazzola posso essere adibiti alla coltivazione del grano duro per la produzione del pane di Altamura (DOP). Tuttavia nessuna delle aree interessate dal parco è seminata a grano
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Solo 5 dei 9 aerogeneratori insistono su aree gravate da vincolo idrogeologico, inoltre AG05 lambisce solamente tale area. L'eliminazione di AG09 poi porta a 4 il numero delle macchine interessate da tale vincolo. Inoltre per le scelte progettuali fatte, in rapporto ai fattori che regolano tale vincolo (regimazione delle acque, stabilità dei versanti), l'intervento proposto risulta ininfluenza.
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) ³	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tutto il comune di Spinazzola è in zona classificata 2
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

³ Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica
 Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare
 Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la qualità dello Sviluppo
 Modulistica VIA – 06/02/2020

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché il progetto di adeguamento funzionale migliorativo proposto è MIGLIORATIVO rispetto al progetto in corso di autorizzazione a VIA</i>	
2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché il progetto di adeguamento funzionale migliorativo proposto è MIGLIORATIVO rispetto al progetto in corso di autorizzazione a VIA</i>	
3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>la tipologia di opera non comporta rischi per la salute</i>	
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché il progetto di adeguamento funzionale migliorativo proposto è MIGLIORATIVO rispetto al progetto in corso di autorizzazione a VIA</i>	
5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>la tipologia di opera non genera emissioni inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera</i>	
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Come da progetto presentato il parco produrrà emissioni sonore ed elettromagnetiche sempre nel rispetto della normativa.</i>		<i>Perché le modifiche progettuali non determinano variazioni sensibili rispetto a quanto già presentato.</i>	
7. Il progetto determinerà la variazione	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
(aumento/diminuzione) delle emissioni acustiche dell'impianto esistente in relazione al livello di potenza sonora (dBa) degli aerogeneratori, dell'altezza del mozzo e della velocità del vento?	La variante proposta permetterà di ridurre le emissioni acustiche stimate per il progetto in corso di valutazione, vista l'eliminazione di una turbina AG09		Perché il progetto di adeguamento funzionale migliorativo proposto è MIGLIORATIVO rispetto al progetto in corso di autorizzazione a VIA	
8. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	Descrizione:		La tipologia di opera non comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare.	
9. Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	La costruzione di un impianto eolico è assimilabile ad un qualunque cantiere di opere civili		In fase di realizzazione, esercizio e dismissione sarà rispettata la normativa vigente in merito a rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente. Inoltre eliminare una turbina comporta minore impatto ambientale.	
10. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	Descrizione:		Perché:	
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	Descrizione:		Perché:	
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	Descrizione:		Perché:	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>	
13. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché:</i>	
14. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché:</i>	
15. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>L'occupazione di suolo sarà limitata alla viabilità di accesso ed alla fondazione della torre</i>		<i>Le superfici interessate dall'iniziativa sono minime</i>	
16. Il progetto è realizzato nell'ambito dello stesso sito in cui è localizzato l'impianto esistente?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>La variante progettuale comporta la riduzione del numero di macchine (eliminata AG09). L'abbassamento dell'altezza delle macchine e la modifica del cavidotto per raggiungere la SSE, senza interessare i tracciati tratturali</i>		<i>Perché le modifiche apportate garantiranno inferiori impatti nel territorio</i>	
17. Il progetto (configurazione "areale") è realizzato all'interno dell'area occupata dall'impianto esistente (la superficie complessiva di progetto è interna al perimetro dell'area occupata dall'impianto esistente)?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Le modifiche apportate comporteranno una riduzione dell'area occupata dal progetto.</i>	
18. Il progetto (configurazione "lineare") è realizzato secondo le stesse direttrici determinate dall'allineamento degli aerogeneratori esistenti? (indicare eventuali variazioni angolari massime)	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Le modifiche apportate comporteranno una riduzione della direttrice di allineamento degli aerogeneratori.</i>	
19. Il progetto determina variazioni del numero di aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
	<i>E' stato eliminato dal progetto l'aerogeneratore denominato AG09.</i>		<i>Perché il progetto di adeguamento funzionale migliorativo proposto è MIGLIORATIVO rispetto al progetto in corso di autorizzazione a VIA</i>	
20. Il progetto determina variazioni dell'altezza	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
dei singoli aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	La variante prevede l'abbassamento di 20 m per tutti gli aerogeneratori.		Perché il progetto di adeguamento funzionale migliorativo proposto è MIGLIORATIVO rispetto al progetto in corso di autorizzazione a VIA	
21. Il progetto determina variazioni del diametro del rotore dei singoli aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
Descrizione:		Perché:		
22. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
Descrizione:		Perché:		
23. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
Descrizione:		Perché:		
24. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
Descrizione:		Perché:		
25. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
Descrizione:		Perché:		
26. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
Descrizione:		Perché:		
27. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
Descrizione:		Perché:		
28. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>	
Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	<i>Nell'area vasta sono presenti parchi eolici e fotovoltaici</i>		<i>Perché il progetto di adeguamento funzionale migliorativo proposto è MIGLIORATIVO rispetto al progetto in corso di autorizzazione a VIA</i>	
29. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
		<i>Descrizione:</i>	<i>Perché:</i>	

10. Allegati

Completare la tabella riportando l'elenco degli allegati alla lista di controllo. Tra gli allegati devono essere inclusi, obbligatoriamente, elaborati cartografici redatti a scala adeguata, nei quali siano chiaramente rappresentate le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.

Gli allegati dovranno essere forniti in formato digitale (.pdf) e il nome del file dovrà riportare il numero dell'allegato e una o più parole chiave della denominazione (es. ALL1_localizzazione_progetto.pdf)

N.	Denominazione	Scala	Nome file
-	Modulo lista di controllo per la valutazione preliminare - Impianti Eolici		
1.46	Proposta di variante REV A		
2.2	Layout su Cartografia IGM REV D		
2.3	Planimetria Area Impianto su CTR REV C		
2.4	Planimetria Area Impianto su Catastale REV C		
2.7	Aerogeneratore Caratteristiche Generali e Tipologico Fondazionale REV C		
2.25	Confronto Tracciato Cavidotto MT interrato su Cartografia CTR REV A		
2.26	Confronto Tracciato Cavidotto MT interrato su Cartografia Catastale REV A		