

# PROGETTAZIONE DEFINITIVA DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE FOTOVOLTAICA DELLA POTENZA DI CIRCA 65,7 MWp DENOMINATO "CSPV FOGGIA" SITO IN AGRO DI LUCERA (FG) E DELLE RELATIVE OPERE CONNESSE UBICATE ANCHE IN AGRO DI FOGGIA

## STUDIO ARCHEOLOGICO

### **Progettazione impianto:**



Via Napoli, 363/I - 70132 Bari - Italy tel (+39) 0805046361 - fax (+39) 0805619384

www.studiobfp.com - info@studiobfp.com
AZIENDA CON SISTEMA GESTIONE
QUALITÀ E AMBIENTE
UNI EN ISO 9001:2015
UNI EN ISO 14001:2015
OHSAS 18001:2007
CERTIFICATO DA CERTIQUALITY

Integrazioni risposta MIC n. prot. 1263-P del 30/01/2023

### Studio di Impatto Ambientale, Geologia, Paesaggio e Archeologia:



Via Sergio Amidei, 43 - 00128 Roma - Italy tel (+39) 06.50.79.64.16 - fax (+39) 06.94.80.36.43 www.studiodiconsulenza3e.it

info@studiodiconsulenza3e.it

Il Responsabile del Gruppo di Progettazione Ambientale

Dott. Geol. Andrea RONDINARA

Il Geologo

Dott. Geol. Andrea RONDINARA

Paesaggio

Dott. Arch. Vincenzo BONASORTA

Archeologia

Dott.ssa Rita TRINCUCCI

TAVOLA		TITOLO	COMMES	SSA	TIP	OLOGIA
	2 00		AM03	3		D
02.00		Verifica preventiva dell'interesse archeologico  Relazione tecnica VPIA	CODICE ELABORATO			
			02.00_F00_RP00_ARC_CT01			
KE	VISIONE	Relazione tecnica VPIA	SOSTITUISCE SOSTITUITO DA			
	00		CODICE ELABORATO		CODICE ELABORATO	
F	OGLIO	Tutte le informazioni tecniche contenute nel presente documento sono di proprieta' esclusiva dello Studio 3E e non possono essere riprodotte, divulgate o comunque utilizzate senza la sua preventiva autorizzazione	NOME FILE		SCALA	
	1/1	scritta. All technical information contained in this document is the exclusive property of Studio3E and may neither be used nor disclosed without its prior written consent. (art. 2575 c.c.)	02.00_F00_RP00_ARC_CT01_00.dwg		-	
REV	DATA	MODIFICA	ELABORATO	CONTR	OLLATO	APPROVATO
00	13/03/2023	Emissione	Trincucci	Rono	dinara	Rondinara
01						
02						
03						
04						
05					·	
Disegno elaborato con sistema CAD. E' vietata la modifica manuale.						

## **Indice**

### 1.INTEGRAZIONE RICOGNIZIONE TOPOGRAFICA

1.1 INTRODUZIONE AL SURVEY 1.2 1 METODOLOGIA 1.3 SCHEDE DEI BENI ARCHEOLOGICI	p.2 p.4 p.9
1.5 SCHEDE DEI BENT ARCHEOLOGICI 2. I RISULTATI DELLA RICOGNIZIONE IMPLEMEN CON I DATI DA BIBLIOGRAFIA: VALUTAZIONE DEI	ГАТІ
RISCHIO ARCHEOLOGICO	<b>p.27</b>
3. BIBIOGRAFIA	p.30 p.32
3.1 SITOGRAFIA	p.32
ALLEGATI ALLA RELAZIONE	
<ul><li>Allegati 1.:</li></ul>	<b>p.33</b>

- O Allegati 1/A: Localizzazione opera in progetto
- O Allegati 1/B: Inquadramento area RCG- Quadro generale
- Allegati 1/C: Inquadramento area MOPR- Quadro generale
- Allegati 1/D: Opera in progetto con segnalazioni archeologiche da ricognizione e da archivio/bibliografia Quadro generale
- Allegati 1/E: Opera in progetto con segnalazioni archeologiche da ricognizione e da archivio/bibliografia Quadrante sud-occidentale
- Allegati 1/F: Opera in progetto con segnalazioni archeologiche da ricognizione e da archivio/bibliografia \_ Quadrante centrale

### **ELABORATI GRAFICI**

- 02.01\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 1.1: MOPR (Modulo di Progetto)
- Allegati 2.:
  - o 02.2A\_F00\_SG00\_ARC\_CT01 Allegati 2/A: Carta della visibilità e dell'utilizzo dei suoli \_ Quadrante sudoccidentale
  - o 02.2B\_F00\_SG00\_ARC\_CT01 Allegati 2/B: Carta della visibilità e dell'utilizzo dei suoli \_ Quadrante centrale e quadrante nord-orientale
  - o 02.2C\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 2/C: Carta della copertura del suolo \_ Quadro generale
  - o 02.2C\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 2/D: Carta della visibilità del suolo Quadro generale

## • Allegati 3.:

- o 02.3A\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 3/A: Carta delle evidenze archeologiche \_ Quadro generale
- o 02.3B\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 3/B: Carta delle evidenze archeologiche \_ Quadrante sud-occidentale
- o 02.3C\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 3/C: Carta delle evidenze archeologiche \_ Quadrante centrale
- o 02.3D\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Catalogo dei siti (MOSI)

### • Allegati 4.:

- 02.4A\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 4/A: Carta del potenziale \_ Quadro generale
- o 02.4B\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 4/B: Le carte del potenziale dettagli

## • Allegati 5.:

- o 02.5A\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Allegati 5/A: Carta del Rischio Quadro generale
- o 02.5B\_F00\_RP00\_ARC\_CT01- Allegati 5/B: Carta Rischio \_ dettagli
- Allegati 6.: 02.6\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Carta delle evidenze archeologiche
- Allegati 7.: 02.6\_F00\_RP00\_ARC\_CT01 Cartografia storica e della toponomastica

Marzo 2023

## 1.INTEGRAZIONE RICOGNIZIONE TOPOGRAFICA

## 1.1 INTRODUZIONE AL SURVEY



Fig. 1 Carta PPTR componenti culturali ed insediativi in scala (1:50.000), da Web GIS regione Puglia

Al lavoro di ricerca e di analisi dei dati bibliografici-archivistici, eseguito dall'archeologo, Dott. Massimo Lauria, è seguita nei mesi di maggio –luglio 2020 la ricerca sul campo (*survey*) condotta dall'archeologa, Dott.ssa Rita Trincucci, su incarico del geologo, Dott. Andrea Rondinara. La presente relazione va intesa quindi come integrazione del lavoro di ricerca già svolto nel 2020 e integrato con i nuovi dati emersi, evitando le descrizioni e le considerazioni già espresse.

Il progetto in esame viene sottoposto alla procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico (**VPIA**) secondo le disposizioni del d.lgs. n. 50/2016 art. 25, integrato secondo quanto

	Marzo 2023	}	

previsto dal DPCM del 14/02/2022, al fine di segnalare le possibili emergenze archeologiche nel corso della ricognizione di superficie e di valutare su base bibliografica e d'archivio le potenzialità archeologiche dell'area in cui si realizzerà l'opera in progetto.

Marzo 2023

## 1.2 METODOLOGIA

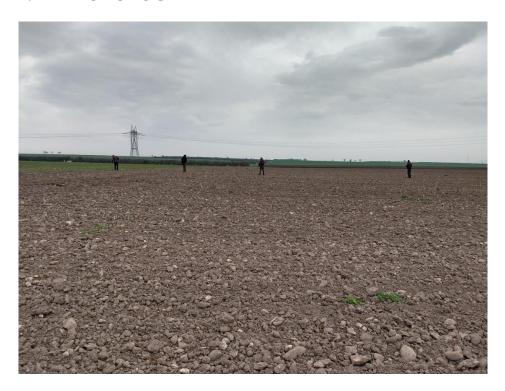


Fig. 2 Ricognizione sul campo 2023, Loc. Vado Biccari, San Giusto - Lucera FG

Il presente documento di verifica preventiva dell'interesse archeologico (VPIA) va inteso quindi come integrazione della ricerca effettuata nel 2020 nell'area di realizzazione del progetto definito: "Progettazione definitiva di un impianto di produzione di energia elettrica della potenza di circa 65,7 MWp denominato CSPV FOGGIA, sito in agro di Lucera FG e delle relative opere connesse ubicate anche in agro di Foggia".

Al fine del completamento delle valutazioni di verifica di assoggettabilità alla procedura preventiva di verifica dell'interesse archeologico, coerentemente con quanto disposto dalla normativa vigente in materia di archeologia preventiva, è stato condotto lo studio di una porzione di territorio, o area di studio/buffer (di ca. 1Km), ovvero l'area interessata dalla raccolta dei dati di cui all'art. 25 c.1 del D. Lgs 50/2016, per meglio comprendere le interferenze delle opere con il patrimonio archeologico noto o presunto; gli elementi emersi sono confluiti all'interno del modulo di progetto (MOPR).

Marzo 2023

La documentazione è stata prodotta secondo gli aggiornamenti normativi e procedurali e le indicazioni tecniche del DPCM del 14/02/2022, è stata altresì redatta per mezzo dell'applicativo GIS preimpostato (template).

Sulla base delle segnalazioni storico-archeologiche evidenziate dai dati bibliografico-archivistici, dalle fonti vincolistiche, dalla lettura della cartografia storica e dall'analisi aerofotografica, è stata condotta una ricognizione topografica a vista (RCG), in due step, nel 2020 e 2023.

La ricognizione archeologica ha interessato, durante questa fase, solo l'area destinata all'Impianto Fotovoltaico, in loc. Vado Biccari (Fig.3). La ricerca sul campo è stata effettuata nel mese di febbraio, mediante l'osservazione del terreno da parte di cinque operatori, al fine di garantire la copertura sistematica e uniforme dell'area, laddove la natura del terreno e la vegetazione presente rendessero accessibile e sufficientemente visibile la superficie da indagare.

L'ispezione ha riguardato una fascia di terreno della grandezza complessiva di ca. m 900 x 450.

La ricognizione è stata effettuata tramite l'esame sul campo del suolo interessato, particella per particella, allo scopo di posizionare eventuali evidenze archeologiche o aree di frammenti fittili su cartografia in scala 1: 5.000 e su immagini catastali da Google Earth (levata il 07 luglio del 2019), con il riscontro degli stralci dalla planimetria catastale.

La presenza di materiale archeologico è stata quindi documentata tramite apposita scheda (scheda Sito \_ UT) e la concentrazione di reperti è stata posizionata topograficamente mediante sistema GPS. I materiali, rinvenuti nel corso delle ricognizioni, sono stati campionati e quantificati sul campo.

Durante l'attività di ricognizione, in questa fase, sono stati osservati:

- Terreni arati
- Terreni con seminativo molto coprente
- Terreni con seminativo calpestabile

Marzo 2023



Fig. 3 Localizzazione e ricognizione sul campo 2023, Loc. Vado Biccari, San Giusto - Lucera FG, in turchese è indicata l'area dell'impianto del fotovoltaico, che ricade in loc. Vado Biccari.

I dati raccolti dall'indagine sul campo sono confluiti in una Carta visibilità e uso del suolo, (All-2/A e 2/B), nonché Carta della copertura e Carta della visibilità di copertura (All.2/C e 2/D), in cui le aree sottoposte a ricognizione sono campite con gradazioni di colore differente secondo il grado di visibilità al momento della ricognizione, utilizzando una scala di visibilità con valori da 5 a 0, di seguito sintetizzata:

- buona-ottima (terreno arato o fresato, sgombro da vegetazione)
- buona (terreno coltivato calpestabile)
- scarsa e/o nulla (terreno con seminativo coprente)

Lo step successivo al survey di superficie consiste nel posizionare su cartografia di riferimento le evidenze archeologiche così individuate. La cartografia di supporto utilizzata nell'ambito di tale

Marzo 2023

progetto è relativa alla cartografia IGM, fornita dall'Istituto Geografico Militare. Sono state, inoltre, utilizzate le tavolette relative alle Carte Tecniche Regionali.

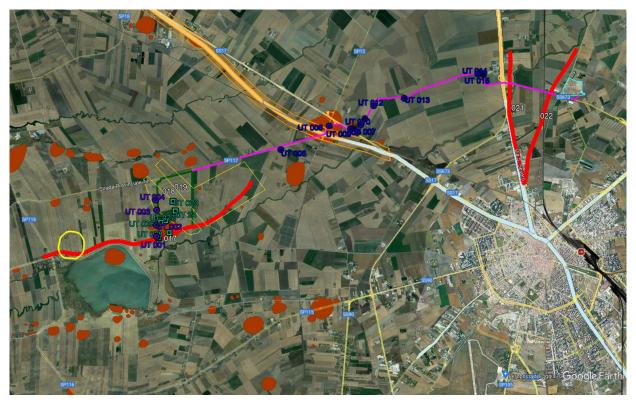


Fig. 4 In verde area destinata al fotovoltaico, magenta tragitto del cavidotto, in rosso, arancio e giallo evidenze note da bibliografia-archivio e fotointerpretazione, in blu UT rinvenute nel corso della ricognizione 2020, in verde chiaro UT rinvenute nel corso della ricognizione 2023 (elaborazione Google Earth).

L'elaborazione dei dati provenienti dalla ricognizione di superficie ha previsto l'inserimento delle cosiddette UT all'interno della cartografia CTR, IGM di progetto e ortofoto da Google Earth (Fig.4).

Gli esiti delle indagini storiche, archeologiche (MOSI), implementati con i dati provenienti dalla ricognizione di superficie (UT), sono stati inseriti nel modulo di progetto (MOPR) e posizionati, attraverso l'applicativo GIS, su cartografia CTR.

Il risultato di questa operazione è stata la compilazione del MOPR (Modulo di Progetto), dove sono riportati i dati generali del progetto, la descrizione dell'opera e dell'area presa in esame, ne è scaturita una carta, Carta delle evidenze archeologiche - quadro generale (All. 3/A), dove sono riportati i dati ricavati da bibliografia e archivio ricadenti nell'area di studio/buffer (MOPR), due

Marzo 2023

carte di dettaglio, Carta delle evidenze archeologiche - quadrante sud-occidentale e Carta delle evidenze archeologiche-quadrante centrale, e un Catalogo dei siti (MOSI).

Ne consegue una Carta del potenziale – quadro generale (All. 4/A) e Le Carte del potenziale - dettagli, ovvero la possibilità che un'area conservi strutture o livelli stratigrafici archeologici. Per garantire un'analisi ottimale dell'impatto del progetto sul bene archeologico è stata redatta una Carta del rischio - quadro generale (All. 5/A) e Carta del rischio - dettagli. Il rischio, nonché il potenziale archeologico sono stati attribuiti secondo le indicazioni fornite dall'allegato 1 della circolare n°53/2022.

Infine, è stata altresì prodotta una carta dove sono riportati i dati ricavati da bibliografia e archivio ricadenti in raggio più ampio, la Carta delle evidenze archeologiche (All.6.) e la Cartografia storica e della toponomastica (All.7.).

Marzo 2023

## 1.3 SCHEDE DEI BENI ARCHEOLOGICI

Al fine di fornire i soli dati significativi dal punto di vista archeologico, il censimento di seguito presentato in forma schematica ha interessato i rinvenimenti archeologici ricadenti all'interno dell'area interessata direttamente dal progetto in esame. Nello specifico detto areale di verifica ha interessato il territorio sud-occidentale del comune di Lucera, più in particolare l'areale situato nella così denominata località Vado Biccari, integrando i dati ottenuti dalla precedente ricognizione, eseguita nei territori dei comuni di Lucera e Foggia.

Per questa ragione si è preferito continuare con la vecchia numerazione, per non cadere in ripetizioni.

Va però specificato che alcune delle nuove UUTT emerse ricadono laddove, in linea d'area, erano già state segnalate UT, durante la ricognizione del 2020, come la UT 029 che corrisponde alla UT 001

Inoltre va sottolineato che nonostante le condizioni dell'uso del suolo, dovuta alla presenza del grano, è stato possibile riscontrare la UT 023, descritta nella scheda allegata.

N. 2022

## Marzo 2023

## TABELLA DEI SITI RINVENUTI

N_UT	COMUNE	LOCALITÀ	TIPOLOGIA
UT 001	Lucera_FG	Loc. San Agapita_	Area di
		Podere Cifelli	frammenti
			ceramici, selce
			naturale e una
TIT 000	7 70		probabile lamella
UT 002	Lucera_ FG	Loc. San Agapita	Area di
			frammenti fittili e
			ciottoli
UT 002	Lucana EC	I as Can Aganita	arrotondati
UT 003	Lucera_ FG	Loc. San Agapita	Dispersione di frammenti
			ceramici
			(ceramica a
			vernice nera) e
			spezzoni di laterizi
UT 004	Lucera_ FG	Loc. San Agapita	Dispersione di
		Low Sun 11gupiu	ciottoli
			arrotondati,
			materiali fittili e
			ceramici.
UT 005	Lucera_ FG	Loc. Vado Biccari	Dispersione di
	_		ciottoli
			arrotondati,
			materiali fittili e
			un solo
			frammento
			ceramico acromo
UT 006	Lucera _FG	Masseria Fragella	Area di
			frammenti
	т.	3.6	ceramici e fittili
UT 007	Foggia	Masseria Ladanza	Area di
			frammenti fittili
			(laterizi, tegole,
IIT AAO	Foggie	Masseria Ladanza	coppi) e ceramici
UT 008	Foggia	wiasseria Laganza	Dispersione di
			frammenti fittili

Marzo 2023

UT 009	Foggia	Loc. Cecere	Area di frammenti fittili
UT 0010	Foggia	Loc. Cecere	Dispersione di frammenti fittili
UT 0011	Foggia	Loc. Cecere	Dispersione di frammenti fittili
UT 0012	Foggia	Loc. Cecere	Dispersione di frammenti fittili
UT 0013	Foggia	Loc. Cecere _ Masseria Cecere	Dispersione di frammenti fittili
UT 0014	Foggia	Loc. Cecere_ Masseria San Giuseppe	Dispersione di frammenti fittili
UT 0015	Foggia	Loc. Cecere _ Masseria San Giuseppe	Dispersione di frammenti fittili
UT 016	Foggia	Loc. Cecere _ Masseria San Giuseppe	Dispersione di frammenti fittili
UT 017	Lucera	S. da Vicinale Vado Biccari	Ipotesi di tracciato viario orientato in senso SW-NE
UT 018	Lucera	Loc. Vado Biccari	Ipotesi di tracciato viario con orientamento NW-SE
UT 019	Lucera	Loc. Vado Biccari	Cinque assi di centurazione visibili da foto aerea
UT 020	Lucera _ Foggia	SS17	Regio tratturo Celano-Foggia orientato in senso NW-SE
UT 021	Foggia	Loc. mezzana Tagliata	Regio tratturo L'Aquila – Foggia reintegrato
UT 022	Foggia	Loc. mezzana	Regio tratturello

Marzo 2023

		Tagliata	Foggia – San Nicandro
UT 023	Lucera_ FG	Loc. Vado Biccari	Area di frammenti fittili (ciottoli arrotondati, laterizi, tegole) e ceramici
UT 024	Lucera_FG	Loc. Vado Biccari	Dispersione di frammenti fittili
UT 025	Lucera_ FG	Loc. Vado Biccari	Dispersione di frammenti fittili
UT 026	Lucera_FG	Loc. Vado Biccari	Dispersione di frammenti fittili
UT 027	Lucera_ FG	Loc. Vado Biccari	Dispersione di frammenti fittili (ciottoli arrotondati, laterizi, tegole), ceramici e concotto
UT 028	Lucera_ FG	Loc. Vado Biccari	Area di frammenti ceramici (ciottoli ceramici e elementi litici
UT 029	Lucera_ FG	Loc. Vado Biccari	Dispersione di frammenti ceramici, concotto e elementi litici

Marzo 2023

## **Schede UT**

## **CODICE SITO:**

UT 023



LOCALIZZAZIONE REGIONE: Puglia PROVINCIA: Foggia COMUNE: Lucera

LOCALITÀ: Loc. Vado Biccari

CTR: 408103

COORDINATE: 41.27141, 15.26165 COD. CARTAPULIA: FGBIS001567 DATA DI RICOGNIZIONE: febbraio 2023

USO DEL SUOLO: coltivato -grano

VISIBILITÀ: Visibilità scarsa e/o nulla (dovuta alla presenza di grano)

**CARATTERI AMBIENTALI** 

Situato su un terreno leggermente degradante da NW in direzione SE, ad una quota di m 123 s.l.m.;

Marzo 2023

è raggiungibile percorrendo, dalla strada comunale provinciale n.117 che conduce a San Giusto, e imboccando il tratturo che porta al casolare

## **ANALISI DI SUPERFICIE:**

Fitta dispersione di ciottoli arrotondati, scaglie di crusta, spezzoni di tegole e laterizi, frammenti ceramici

RIFERIMENTO CRONOLOGICO: Età repubblicana- primo imperiale (IV a.C.- III d.C) RELAZIONI DIRETTE CON ALTRI SITI/AREE: UT 002; UT 027

## DATI E RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI E DI ARCHIVIO

PPTR, Aree a rischio archeologico, FG001926

Goffredo R.; Volpe G.; Romano A.V.; Buora M.; Santoro S. 2004,

Archeologia dei paesaggi in Daunia: il 'Progetto Valle del Celone': ricognizione, aerofotografia GIS

## VALUTAZIONE DEL RISCHIO: Alto

### **NOTE:**

L'unità topografica risulta localizzata quasi al centro dall'area in cui dovrà essere realizzato l'impianto del fotovoltaico; a NW del casolare. Si localizza sulla fascia collinare posta a nord del Celone.

Il sito è stato individuato durante ricognizione archeologica sul campo dal Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Foggia, interpretata quale fattoria repubblicana e primo imperiale.





Marzo 2023

## **CODICE SITO:**

UT 024



LOCALIZZAZIONE REGIONE: Puglia PROVINCIA: Foggia COMUNE: Lucera

LOCALITÀ: Loc. Vado Biccari

CTR: 408144

COORDINATE: 41.265447, 15.26690 DATA DI RICOGNIZIONE: febbraio 2023

USO DEL SUOLO: arato

VISIBILITÀ: Visibilità buona-ottima (terreno arato o fresato, sgombro da vegetazione)

## **CARATTERI AMBIENTALI**

Situato su un terreno tendenzialmente pianeggiante leggermente degradante in direzione SE, ad una quota di m 123 s.l.m.; è raggiungibile percorrendo, dalla strada comunale provinciale n.117 che conduce a San Giusto, il tratturo che porta al casolare

Marzo 2023

### ANALISI DI SUPERFICIE

Dispersione sporadica di spezzoni di laterizi, frammenti ceramici e concotto RIFERIMENTO CRONOLOGICO: non valutabile RELAZIONI DIRETTE CON ALTRI SITI/AREE DATI E RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI E DI ARCHIVIO: / **VALUTAZIONE DEL RISCHIO:** Medio

**NOTE** 

L'unità topografica risulta localizzata quasi al centro dall'area in cui dovrà essere realizzato l'impianto del fotovoltaico, a NW del casolare.



Marzo 2023

## **CODICE SITO:**

UT 025



LOCALIZZAZIONE REGIONE: Puglia PROVINCIA: Foggia COMUNE: Lucera

LOCALITÀ: Loc. Vado Biccari

CTR: 408144

COORDINATE: 41.445384, 15.431367 DATA DI RICOGNIZIONE: febbraio 2023

**USO DEL SUOLO:** arato

VISIBILITÀ: Visibilità buona-ottima (terreno arato o fresato, sgombro da vegetazione)

### **CARATTERI AMBIENTALI**

Situato su un terreno tendenzialmente pianeggiante leggermente degradante verso NE, ad una quota di m 127 s.l.m.; è raggiungibile percorrendo la strada comunale provinciale n. 117 che conduce a San Giusto e imboccando il tratturo che porta agli uliveti localizzati a SW

Marzo 2023

## ANALISI DI SUPERFICIE

Dispersione sporadica di spezzoni di laterizi e frammenti ceramici acromi RIFERIMENTO CRONOLOGICO: non valutabile RELAZIONI DIRETTE CON ALTRI SITI/AREE DATI E RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI E DI ARCHIVIO VALUTAZIONE DEL RISCHIO: Bassa NOTE

L'unità topografica risulta ricade all'interno dall'area in cui dovrà essere realizzato l'impianto del fotovoltaico si localizzata a SW del casolare

Marzo 2023

## **CODICE SITO:**

UT 026



LOCALIZZAZIONE REGIONE: Puglia PROVINCIA: Foggia COMUNE: Lucera

LOCALITÀ: Loc. Vado Biccari

CTR: 408144

COORDINATE: 41.445081, 15.432060

DATA DI RICOGNIZIONE: febbraio 2023

USO DEL SUOLO: terreno coltivato calpestabile

VISIBILITÀ: Visibilità buona CARATTERI AMBIENTALI

Situato su un terreno tendenzialmente pianeggiante leggermente degradante in direzione NE, ad una quota di m 126 s.l.m.; di m 127 s.l.m.; è raggiungibile percorrendo la strada comunale

Marzo 2023

provinciale n. 117 che conduce a San Giusto e imboccando il tratturo che porta agli uliveti localizzati a SW

## ANALISI DI SUPERFICIE

Dispersione sporadica di spezzoni di laterizi, e frammenti ceramici (c. acroma)

RIFERIMENTO CRONOLOGICO: non valutabile.
RELAZIONI DIRETTE CON ALTRI SITI/AREE
DATI E RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI E DI ARCHIVIO

PPTR, Aree a rischio archeologico, FG001754 **VALUTAZIONE DEL RISCHIO:** Medio

**NOTE** 

L'unità topografica risulta ricadere all'interno dall'area in cui dovrà essere realizzato l'impianto del fotovoltaico si localizzata a SW del casolare

Marzo 2023

## **CODICE SITO:**

UT 027



## **LOCALIZZAZIONE**

REGIONE: Puglia PROVINCIA: Foggia COMUNE: Lucera

LOCALITÀ: Loc. Vado Biccari

CTR: 408144

COORDINATE: 41.264466, 15.255979

DATA DI RICOGNIZIONE: febbraio 2023

USO DEL SUOLO: terreno coltivato calpestabile

VISIBILITÀ: Visibilità buona CARATTERI AMBIENTALI

Situato su un terreno tendenzialmente pianeggiante leggermente degradante in direzione NE/ SE, ad una quota di m 124 s.l.m.; di m 127 s.l.m.; è raggiungibile percorrendo la strada comunale provinciale n. 117 che conduce a San Giusto e imboccando il tratturo che porta agli uliveti localizzati a SW

Marzo 2023

### ANALISI DI SUPERFICIE

Dispersione di ciottoli arrotondati, scaglie di crusta, spezzoni di laterizi, frammenti ceramici, tra questi si distingue ceramica acroma e un frammento di ceramica a vernice nera, concotto e selce naturale

RIFERIMENTO CRONOLOGICO: Età arcaica- repubblicana (IV-III a.C.?)

**RELAZIONI DIRETTE CON ALTRI SITI/AREE:** probabilmente da mettere in relazione con le UT 002, UT 023

## DATI E RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI E DI ARCHIVIO

**VALUTAZIONE DEL RISCHIO: Medio** 

### **NOTE**

L'unità topografica risulta ricade all'interno dall'area in cui dovrà essere realizzato l'impianto del fotovoltaico si localizzata a S del casolare



Marzo 2023

## **CODICE SITO:**

UT 028



LOCALIZZAZIONE REGIONE: Puglia PROVINCIA: Foggia COMUNE: Lucera

LOCALITÀ: Loc. Vado Biccari

CTR: 408144

COORDINATE: 41.443373, 15.435343 COD. CARTAPULIA: FGBIS000883 DATA DI RICOGNIZIONE: febbraio 2023 USO DEL SUOLO: terreno coltivato calpestabile

VISIBILITÀ: Visibilità buona CARATTERI AMBIENTALI

Situato su un terreno tendenzialmente pianeggiante leggermente degradante in direzione NE-SE, ad una quota di m 128 s.l.m.; è raggiungibile percorrendo, dalla strada comunale provinciale n. 115 che conduce a San Giusto, e imboccando il tratturo che porta al casolare

### ANALISI DI SUPERFICIE

Marzo 2023

Fitta dispersione di ciottoli e scaglie di crusta, frammenti ceramici, tra questi ceramica d'impasto, ceramica impressa, ceramica sovraddipinta in rosso e un frammento di lama in ossidiana

RIFERIMENTO CRONOLOGICO: Neolitico antico

**RELAZIONI DIRETTE CON ALTRI SITI/AREE:** probabilmente da mettere in relazione con le UT 001 UT029

## DATI E RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI E DI ARCHIVIO

PPTR, Aree a rischio archeologico, FG001832

Goffredo R. et al. 2004; Romano, Recchia 2006

**VALUTAZIONE DEL RISCHIO**: Alto

### **NOTE**

L'unità topografica risulta localizzata quasi al centro dall'area in cui dovrà essere realizzato l'impianto del fotovoltaico, a NW del casolare, un'area leggermente sopraelevata rispetto al corso del torrente Celone.

Il sito è stato individuato nel corso delle campagne di aereofotografia condotte da Bradford nel corso della seconda guerra mondiale, i dati sono stati implementati dall'Università degli studi di Foggia, attraverso l'analisi delle ricognizioni aeree e sul campo. Il sito è delimitato da tre fossati perimetrali che presentano un'apertura nel settore orientale. All'interno del sito sono visibili numerosi *compounds*.



Marzo 2023

## **CODICE SITO:**

UT 029



LOCALIZZAZIONE REGIONE: Puglia PROVINCIA: Foggia COMUNE: Lucera

LOCALITÀ: Loc. Vado Biccari

CTR: 408144

COORDINATE: 41.441597, 15.432800 COD. CARTAPULIA: FGBIS000883 DATA DI RICOGNIZIONE: febbraio 2023 USO DEL SUOLO: terreno coltivato calpestabile

VISIBILITÀ: Visibilità buona CARATTERI AMBIENTALI

Situato su un terreno tendenzialmente pianeggiante leggermente degradante in direzione NE, ad una quota di m 131 s.l.m.; di m 127 s.l.m.; è raggiungibile percorrendo la strada comunale provinciale n. 117 che conduce a San Giusto e imboccando il tratturo che porta agli uliveti localizzati a NW

### ANALISI DI SUPERFICIE

Marzo 2023

Dispersione di frammenti ceramici, tra questi si distingue ceramica impressa, grandi contenitori, ceramica dipinta di rosso, ceramica acroma, concotto, selce naturale e lavorata

RIFERIMENTO CRONOLOGICO: Neolitico antico-Neolitico medio

**RELAZIONI DIRETTE CON ALTRI SITI/AREE:** probabilmente da mettere in relazione con le UT 001 UT 028

## DATI E RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI E DI ARCHIVIO

PPTR, Aree a rischio archeologico, FG001832

Goffredo R. et al. 2004; Romano, Recchia 2006

VALUTAZIONE DEL RISCHIO: Medio –alto

### **NOTE**

L'unità topografica ricade nell'area in cui dovrà essere realizzato l'impianto del fotovoltaico, localizzata a S del casolare. Si rimanda alla scheda UT 28



Marzo 2023

## 2. I RISULTATI DELLA RICOGNIZIONE IMPLEMENTATI CON I DATI DA BIBLIOGRAFIA: VALUTAZIONE DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

Il lavoro di ricognizione integrativo ha interessato unicamente l'area in cui ricade l'impianto fotovoltaico, per una superficie di kmq 0,405 caratterizzata dalla presenza di una zona più o meno pianeggiante dalle leggere pendenze.



Fig. 5. Dettaglio Allegato 1/E: Coincidenza topografica tra unità topografiche da ricognizione e siti noti e presunti da bibliografia, ricadenti nell'area destinata all'impianto del fotovoltaico, quadrante sud-occidentale (elaborazione Q-GIS)

La ricognizione archeologica di superficie è stata condotta in località Vado Biccari, nel territorio di San Giusto (comune di Lucera, FG).

I territori sottoposti a ricognizione si localizzano nelle CTR 1:5000 nn.408144; 408103.

Marzo 2023

L'indagine, seppur condizionata, come detto precedentemente, dalla presenza di campi sottoposti a cultura intensiva (grano) che ne hanno ostacolato la visibilità, ha permesso di acquisire importanti informazioni, utili per la valutazione del rischio archeologico. Dalla ricognizione effettuata vi sono tracce di materiali che lasciano ipotizzare la presenza di emergenze archeologiche nel sottosuolo in corrispondenza dell'area in cui dovrà essere realizzata l'opera in progetto.

Nell'ultimo lavoro di ricognizione sul campo, sono state delineate sette nuove unità topografiche (UT) che vanno ad aggiungersi a quelle rinvenute durante la ricognizione eseguita, per il medesimo progetto, nel 2020 dalla scrivente. Si tratta delle UUTT 023, 024, 025, 026, 027, 028 e 029, tra le quali si distinguono per una maggiore concentrazione di materiale archeologico le UUTT 023, 027, 028 e 029. In particolare, la UT 023, oltre ad aver restituito una densità alta di frammenti ceramici e spezzoni di tegole, si caratterizza per la presenza di più o meno cospicue concentrazioni di ciottoli, che è possibile notare nonostante la fitta presenza di grano in corso di maturazione.

Per questo motivo non è stato possibile identificare i limiti reali dell'UT, che molto probabilmente presenta un'estensione maggiore.

Merita rilievo l'UT 028 che si caratterizza per una densità alta di reperti archeologici che consistono per lo più in ceramica d'impasto, tra cui si distinguono frammenti di ceramica impressa e sovradipinti in rosso su una delle due superfici, che rimandano al Neolitico antico, cui si aggiungono strumenti litici, tra i quali spicca una lamella in ossidiana.

Elementi archeologici cronologicamente coevi a quelli appena descritti si evincono anche nella UT 029, dalla quale peraltro provengono anche alcuni frammenti di concotto e strumenti in selce.

Infine, si distingue per una ricca presenza di materiale archeologico anche la UT 027, che si caratterizza per la presenza di spezzoni di tegole e frammenti di ceramica acromi e a vernice nera, che rimandano ad età arcaica, ricollegabile per la natura dei rinvenimenti alle UT 023 e 026.

A tal proposito si precisa che l'identificazione sul campo delle unità topografiche in parte dipende dallo stesso uso del suolo, nonché dall'esposizione di quest'ultimo a fenomeni di tipo naturale ed antropico. In relazione a ciò, non è da escludere che la originaria ubicazione delle emergenze archeologiche rinvenute non corrisponda a quella constatata sul campo al momento delle attività di ricognizione.

Da ciò si desume che la localizzazione degli eventuali depositi archeologici presenti nel sottosuolo di interesse può essere possibile solo procedendo con l'asportazione del solo terreno agricolo

Marzo 2023

relazione teentea VII

(humus), unico metodo necessario al fine di rinvenire l'esatta ubicazione delle evidenze

archeologiche.

Tali riflessioni unite ai dati finora acquisiti (geomorfologici, cartografici, bibliografici, archivistici e

fotointerpretativi) permette di focalizzare l'attenzione su quei segmenti territoriali dove l'opera in

progetto ha chiaramente dimostrato di interferire, impattando in modo diretto con preesistenze

storiche archeologiche e topografiche di varia natura e cronologia.

Per quanto sopra specificato, si ritiene di poter attribuire all'area destinata all'impianto del

fotovoltaico, un grado di Rischio Archeologico alto, interferendo pienamente con due siti noti, e

parzialmente, nell'angolo sud-ovest, con un terzo, descritti e allegati nel MOPR. La superficie del

fotovoltaico va ad impattare direttamente anche con elementi lineari letti da fotografia aerea, tra

queste un tracciato lineare orientato NE-SO e relativo alla via di collegamento tra Arpi e Aecae.

Infine si sottolinea l'interferenza che il tracciato del cavidotto in progetto ha con le evidenze

archeologiche censite, riguarda innanzitutto un esteso sito che attraversa pienamente nei pressi della

Masseria Fragella. Inoltre, il tracciato del cavidotto, impatta con il sito noto di Masseria Iadanza ed

ha interferenza diretta con tre tratturi, ne scaturisce per le aree sopra elencate un grado di Rischio

Archeologico alto.

Lucera 13 Marzo 2023

L' archeologa

In fede,

Dott,ssa Rita Trincucci

Rus a Binenecis

Marzo 2023

## 3.BIBLIOGRAFIA

Acquafredda et al. 2017 – P. Acquafredda, I. M. Muntoni, M. Pallara, La provenienza dell'ossidiana nel Neolitico della Puglia, in Radina 2017, pp. 809-814.

Alvisi 1970 - G. Alvisi, La viabilità romana della Daunia, Bari 1970.

Giampietri, Tozzi 1990 – A. Giampietri, C. Tozzi, L'industria litica del villaggio di Ripa Tetta (Lucera), in A. Gravina (a cura di), Atti del 11° convegno sulla preistoria – protostoria – storia della Daunia (S. Severo, 1989), S. Severo 1990, pp. 57-78.

Goffredo, Romano 2002 – R. Goffredo, A. V. Romano, 56. Lucera (Foggia). Ricognizione Valle del Celone, in Taras XXII, 1-2, 2002, pp. 174-176.

Goffredo R. et al. 2004 - Goffredo R.; Volpe G.; Romano A.V.; Buora M.; Santoro S., 2004, Archeologia dei paesaggi in Daunia: il 'Progetto Valle del Celone': ricognizione, aerofotografia, GIS - 2004 -

Gravina 1982 – A. Gravina, L'eneolitico e l'età del Bronzo nel bacino del Basso-Fortore e nella Daunia nord-occidentale. Cenni di topografia, in AA.VV., Atti del 2° convegno sulla preistoria – protostoria – storia della Daunia (S. Severo, 28-30 novembre 1980), S. Severo 1982, 115-183.

Gravina 2015 – A. Gravina, La Puglia settentrionale durante l'Eneolitico, in Venti del Neolitico, pp.76-80.

Jones 1980 – G.D.B. Jones, Il Tavoliere romano. L'agricoltura romana attraverso l'aerofotografia e lo scavo, in ArchClass, 32, 1980, pp. 85-100.

Jones 1987 – J. D. B. Jones 1987, Apulia. Vol. I: Neolithic Settlement in the Tavoliere, London 1987.

Mazzei et al. 1996 – M. Mazzei, G. Volpe, A. Biffino, L. Pietropaolo, 38. Lucera (Foggia), San Giusto, in Taras XVI, 1, 1996, pp. 93-97.

Romano 2001a – V. Romano, Appendice. Ricognizioni nella Valle del Celone, in Modalità insediative (vedi), pp. 344-355.

Romano 2001b – A. V. Romano, 62. LUCERA (Foggia), Ricognizione archeologica Valle del Celone, in Taras XXI, 1, 2001, pp. 165-166.

Romano, Recchia 2006 - A. V. Romano, G. Recchia, L'età del Bronzo nel Tavoliere interno: nuovi dati dalle ricognizioni nella valle del Celone, in A. Gravina, (cur.), Atti 26° Convegno Nazionale sulla Preistoria - Protostoria - Storia della Daunia (San Severo 10 - 11 dicembre 2005), San Severo 2006, pp.205-252

San Giusto – G. Volpe (a cura di), San Giusto. La villa, le ecclesiae. Primi risultati dagli scavi nel sito rurale di San Giusto (Luera): 1995-1997, Bari 1998.

Marzo 2023

Serradimigni, Tozzi 2017 – M. Serradimigni, C. Tozzi, Il complesso litico in selce scheggiata proveniente dal villaggio neolitico di Ripatetta (Lucera-FG): aspetti tecno-tipologici, in Radina 2017, pp. 253-260.

Serradimigni 2017 – M. Serradimigni, Ripatetta (Lucera-FG): la più antica pintadera italiana, in Radina 2017, pp. 693-696.

Sguardo di Icaro – M. Guaitoli (a cura di), Lo sguardo di Icaro. Le collezioni dell'Aerofototeca Nazionel per la conoscenza del territorio, Roma 2003.

Tozzi 1984 – C. Tozzi, Il villaggio a ceramica impressa di Ripa Tetta (Lucera). ricerche preliminari, in Taras IV, 1-2, 1984, pp. 155-160

Tozzi 1987 – C. Tozzi, Ricerche preistoriche nel territorio di Lucera: gli scavi nel villaggio neolitico di Ripa Tetta, in Storia lucerina I, pp. 33-44.

Tozzi 1988 – C. Tozzi, Contributo alla conoscenza del villaggio neolitico di Ripa Tetta (Lucera), in B. Mundi, A. Gravina (a cura di), Atti del 6° convegno sulla preistoria – protostoria – storia della Daunia (S. Severo, 14-16 dicembre 1984), S. Severo 1982, pp.11-19.

Tozzi 1991 – C. Tozzi, 3. Lucera (Foggia), Ripa Tetta, in Taras XI, 2, 1991, pp. 206-207.

Tozzi 2015 – C. Tozzi, 39. Ripa Tetta, in Venti del Neolitico, pp. 233-238.

Tozzi, Verola 1991 – C. Tozzi, M. L. Verola, La campagna di scavo 1990 a Ripatetta (Lucera, Foggia), in A. Gravina (a cura di), Atti del 12° convegno sulla preistoria – protostoria – storia della Daunia (S. Severo, 1990), S. Severo 1991, pp. 37-46.

Tunzi 2015a – A. M. Tunzi, 39. San Giusto – Masseria Pedone, in Venti del Neolitico, pp. 239-240.

Tunzi 2015b – A. M. Tunzi, 40. San Giusto – Masseria Mansueto, in Venti del Neolitico, p. 241.

Tunzi et al. 2017a – A. M. Tunzi, M. Lo Zupone, D. Bubba, Le colline del vento. Sistemi insediativi e organizzazione territoriale del Neolitico nella Puglia settentrionale, in Radina 2017, pp. 221-226.

Tunzi et al. 2017b – A. M. Tunzi, M. Lo Zupone, D. Bubba, Il buio e l'acqua. Rituali funerari e tradizioni ideologiche delle comunità neolitiche della Puglia settentrionale, in Radina 2017, pp.227-238.

Tunzi et al. 2017c – A.M. Tunzi, M. Lo Zupone, D. Bubba, N. Gasperi, Strutture di abitato e aree produttive dell'età del Rame nella Puglia settentrionale, in Radina 2017, pp. 397-402.

Tunzi et al. 2017d – A.M. Tunzi, M. Lo Zupone, D. Bubba, N. Gasperi, La comunità dei vivi nel rapporto con la morte nell'Eneolitico della Puglia settentrionale, in Radina 2017, pp. 403-408.

Marzo 2023

Tunzi et al. 2017e – A. M. Tunzi, R. Simonetti, A. Monaco, Vivere, smaltire i rifiuti e seppellire i morti nei villaggi trincerati del Tavoliere pugliese: analisi funzionale dei fossati perimetrali nel sito di Masseria Fragella (Lucera), in Radina 2017, pp. 697-701.

Venti del Neolitico – A. M. Tunzi (a cura di), Venti del Neolitico. Uomini del Rame. Preistoria della Puglia settentrionale, Foggia 2015.

Violante 2009 – F. Violante, Il re, il contadino, il pastore. La grande masseria di Lucera e la Dogana delle pecore di Foggia tra XV e XVI secolo, Bari 2009.

Volpe 1996 - G. Volpe, Contadini, pastori e mercanti nell'Apulia tardoantica, Bari 1996.

Volpe 1997 – G. Volpe, 39. Lucera (Foggia), San Giusto, in Taras XVII, 1, 1997, pp.108-110.

Volpe 2001 – G. Volpe, Linee di storia del paesaggio dell'Apulia romana: San Giusto e la valle del Celone, in Modalità insediative, pp.315-361.

Volpe 2002 – G. Volpe (a cura di), San Giusto. La villa, le ecclesiae. Guida alla mostra (Lucera, Chiesa di San Bartolomeo, Convitto Nazionale Statale "R. Bonghi"), Bari 2002.

Volpe et al. 1999 – G. Volpe, 48. Lucera (Foggia), Valle del Celone-Valle del Vulgano, in Taras XIX, 1, 1999, pp. 96-97.

Volpe et al. 2000 – G. Volpe, R. Giuliani, D. De Felice, C. Annese, P. Favia, V. Romano, M. Turchiano, D. Leone, A. Rocco, 41. Lucera (Foggia), San Giusto, in Taras XX, 1-2, 2000, pp. 99-106

Volpe et al. 2008 - G. Volpe, M. J. Strazzulla, D. Leone (a cura di), Storia e archeologia della Daunia. In ricordo di Marina Mazzei, Atti delle giornate di studio (Foggia, 19-21 maggio 2005), Bari 2008.

Wilkens 1988 – B. Wilkens, La fauna del villaggio di Ripa Tetta (Lucera). Nota preliminare, in Taras VIII, 1-2, 1988, pp.55-61.

### 3.1 SITOGRAFIA

www.sitpuglia.it www.cartapulia.it www.ic\_archeo.beniculturali.it www.vincoliinrete.it www.sitap.beniculturali.it www.isprambiente.gov.it/Media/carg www.comune.lucera.fg.it www.comune.foggia.it

## Allegato 1/A Localizzazione opera in progetto





"Progettazione definitiva di un impianto di produzione di energia elettrica della potenza di circa 65,7 MWp denominato CSPV FOGGIA, sito in agro di Lucera FG e delle relative opere connesse ubicate anche in agro di Foggia".

## **LEGENDA**

Perimetro area impianto fotovoltaico

Sottostazione elettrica utente

Stazione elettrica Terna 380/150 KvSE Foggia

Tracciato cavidotto

## Allegato 1/ B Inquadramento area RCG Quadro generale



"Progettazione definitiva di un impianto di produzione di energia elettrica della potenza di circa 65,7 MWp denominato CSPV FOGGIA, sito in agro di Lucera FG e delle relative opere connesse ubicate anche in agro di Foggia".

## **LEGENDA**

Perimetro area impianto fotovoltaico

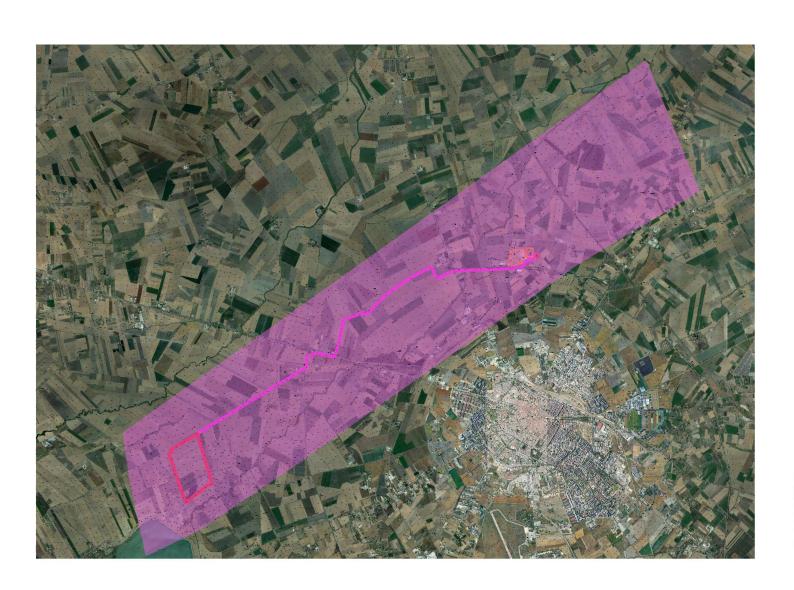
Sottostazione elettrica utente

Stazione elettrica Terna 380/150 KvSE Foggia

Tracciato cavidotto

RCG\_multipolygon [1]

## Allegato 1/ C Inquadramento area MOPR Quadro generale



"Progettazione definitiva di un impianto di produzione di energia elettrica della potenza di circa 65,7 MWp denominato CSPV FOGGIA, sito in agro di Lucera FG e delle relative opere connesse ubicate anche in agro di Foggia".

## **LEGENDA**

MOPR [1]

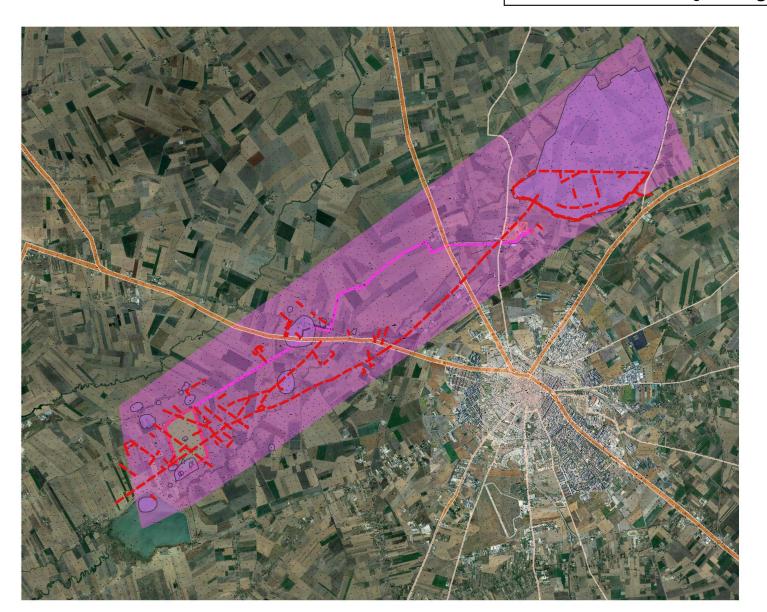
Perimetro area impianto fotovoltaico

Sottostazione elettrica utente

Stazione elettrica Terna 380/150 KvSE Foggia

Tracciato cavidotto

## Allegato 1/ D Opera in progetto con segnalazioni da bibliografia e ricognizione Quadro generale



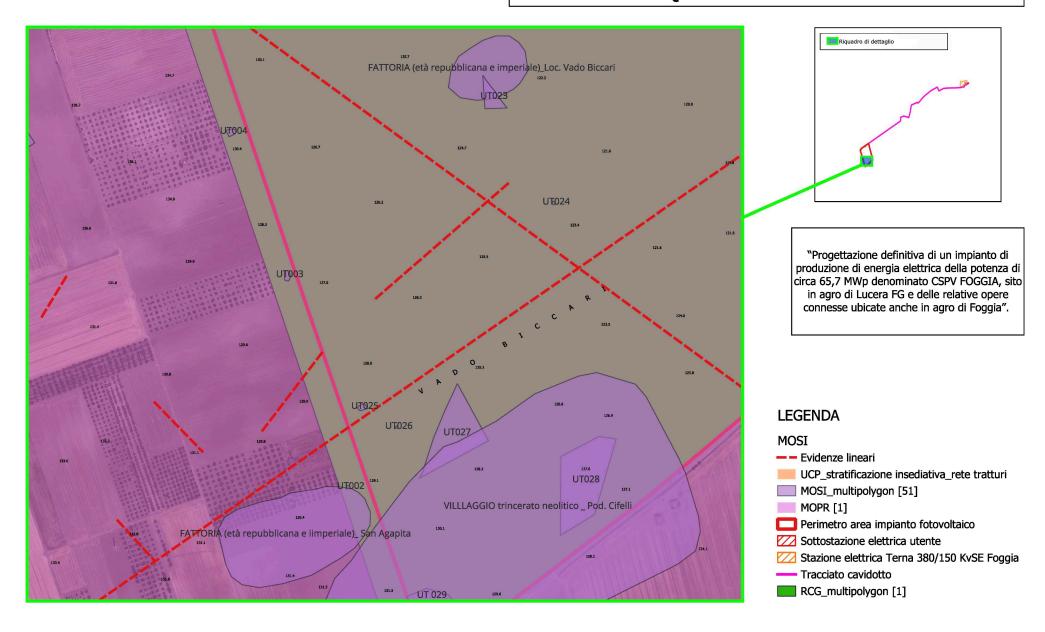
"Progettazione definitiva di un impianto di produzione di energia elettrica della potenza di circa 65,7 MWp denominato CSPV FOGGIA, sito in agro di Lucera FG e delle relative opere connesse ubicate anche in agro di Foggia".

## **LEGENDA**

### MOSI

- -- Evidenze lineari
- UCP\_stratificazione insediativa\_rete tratturi
- MOSI\_multipolygon [51]
- MOPR [1]
- Perimetro area impianto fotovoltaico
- Sottostazione elettrica utente
- Stazione elettrica Terna 380/150 KvSE Foggia
- Tracciato cavidotto
- RCG\_multipolygon [1]

## Allegato 1/ E Area impianto con segnalazioni da bibliografia e ricognizione Quadrante occidentale



## Allegato 1/ F Area cavidotto con segnalazioni da bibliografia e ricognizione Quadrante centrale

