

COMUNE DI BORGIA

Provincia di Catanzaro

PARCO EOLICO BORGIA WIND

*Variante non sostanziale del progetto autorizzato
 (Decreto A.U. n. 8254 del 12 giugno 2012)*



Aggiornamento	1	Data	Luglio 2020	Scala	-
---------------	---	------	-------------	-------	---

		Energywe s.r.l. Via N. Lombardi 1 88100 Catanzaro P.I. 03141280796	Progettisti: Ing. Eugenio Canino Ing. Antonio Canino
---	--	--	---

Titolo Elaborato: RELAZIONE TECNICA INTEGRATIVA	Elaborato <h1>I 2</h1>
---	--------------------------------------

Committente BORGIA WIND s.r.l.	BORGIA WIND s.r.l. Via Dismano, 1280 47522 Cesena (FC)	Visti
---	---	--------------

PREMESSA 2

1. TIPOLOGIA E CARATTERISTICHE DEGLI AEROGENERATORI SCELTI..... 2

2. COERENZA CON GLI ASPETTI AMBIENTALI ANALIZZATI 4

2.1 Impatto visivo e analisi ZVI 4

2.2 Impatto acustico 4

3. CONSIDERAZIONI FINALI 4

PREMESSA

Con nota 02/2020/U-E&C/FZ del 23.03.2020, acquisita il 05.05.2020 con prot. n. 31612/MATTM, la società Borgia Wind ha presentato istanza per l'avvio del procedimento, ex art. 6, comma 9 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii., in merito al progetto di variante non sostanziale dell'impianto eolico denominato Borgia Wind in agro di **Borgia** (CZ) autorizzato con **Decreto A.U. 8254 del 08/06/2012**. Con nota 49581 del 30/06/2020 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo - Divisione V – Sistemi di Valutazione Ambientale ha richiesto di integrare il progetto specificando “*le esatte caratteristiche geometriche degli aerogeneratori e la potenza, espressa in MW, di ciascuno di essi*”.

Sulla base della su richiamata nota, la società Energywe S.r.l., ha elaborato, per conto della società Borgia Wind s.r.l., la presente relazione integrativa al fine di ottemperare alla richiesta formulata.

1. TIPOLOGIA E CARATTERISTICHE DEGLI AEROGENERATORI SCELTI

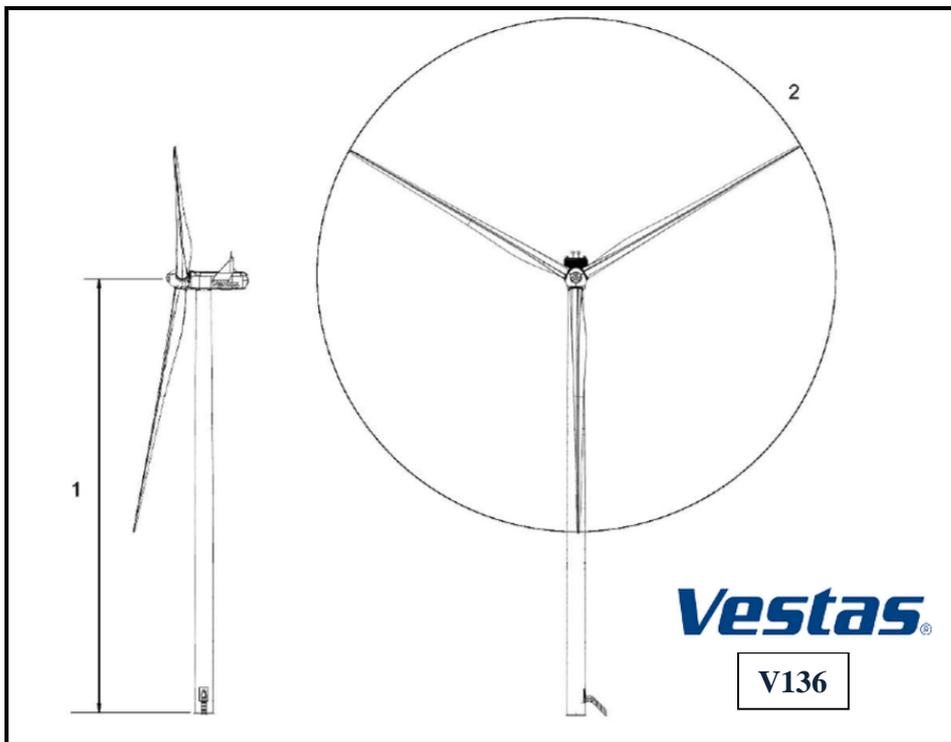
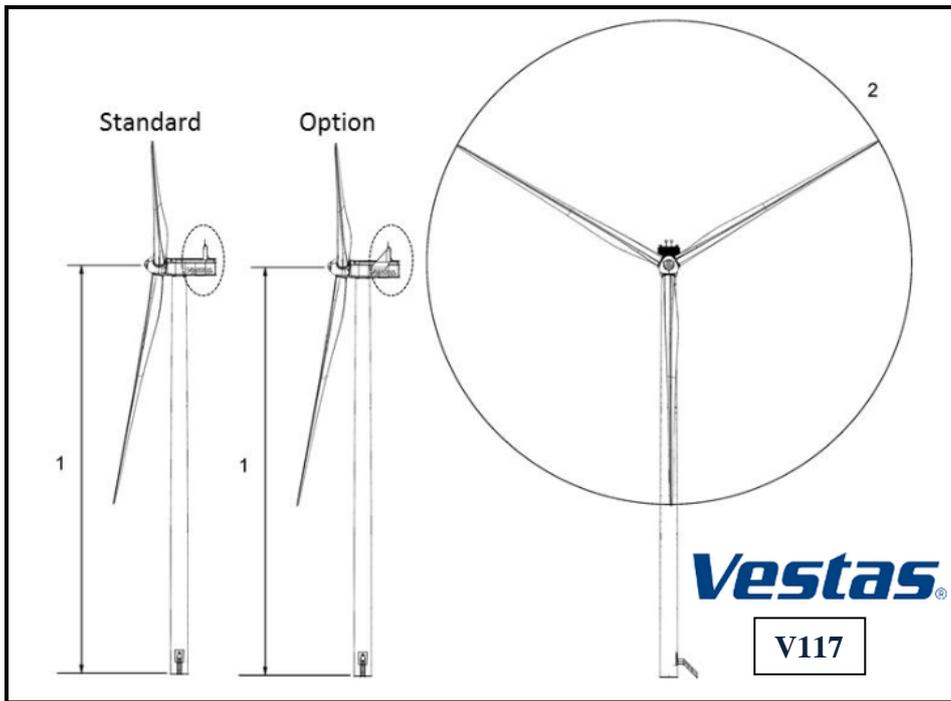
In considerazione della necessità di indicare una tipologia di turbina che possa contemperare le esigenze tecniche con quelle relative alla disponibilità di mercato, e nell'ottica di impiegare la migliore tecnologia disponibile (Best Available Technology) gli aerogeneratori scelti per la variante del progetto risultano essere i seguenti:

- VESTAS V117 da 4,3 Mwe per le turbine A02, A03 e A04
- VESTAS V136 da 4,3 Mwe per le restanti posizioni

La turbina V117 ha una altezza di Hub di 91.5 m, un rotore di diametro $D=117$ m, con un'altezza di punta pari a $H_{tip}=150$ m.

La turbina V136 ha una altezza di Hub di 82 m, un rotore di diametro $D=136$ m, con un'altezza di punta pari a $H_{tip}=150$ m

Le caratteristiche geometriche vengono riportate anche nella tavola integrativa I1 “Caratteristiche dimensionali del progetto” La potenza complessiva dell'impianto passerà dagli attuali autorizzati 62.5 MWe a 60.2 MWe.



Architettonici delle turbine (cfr. schede tecniche)

2. COERENZA CON GLI ASPETTI AMBIENTALI ANALIZZATI

2.1 *Impatto visivo e analisi ZVI*

Nell'ambito della valutazione ambientale prodotta, ai fini del calcolo delle ZVI assoluti e differenziali indotti con l'installazione delle turbine nel progetto di variante, si è fatto riferimento ad un aerogeneratore con l'altezza di punta pari a 150 m. I modelli scelti V136 e V117 hanno la medesima altezza per cui nessuna variazione assoluta e differenziale si determina con la scelta delle nuove turbine, rispetto alle considerazioni ed analisi presentate.

2.2 *Impatto acustico*

Nell'ambito della valutazione ambientale prodotta, ai fini del calcolo dei livelli di rumorosità assoluti e differenziali indotti con l'installazione delle turbine nel progetto di variante, si è fatto riferimento ad un aerogeneratore con rumorosità alla sorgente pari a 104.5 dB. I modelli scelti V136 e V117 hanno rispettivamente un'emissione alla sorgente di 103.9 dB (modalità prevista PO2) e 103 dB (modalità prevista SO2), entrambi inferiori al valore sulla stregua del quale è stata analizzato l'impatto acustico assoluto e differenziale per cui nessuna variazione negativa si determina con la scelta delle nuove turbine, rispetto alle considerazioni ed analisi presentate.

3. CONSIDERAZIONI FINALI

Sulla base delle considerazioni espresse si può concludere che la scelta delle due turbine V136 e V117 conferma la validità delle considerazioni espresse in sede di presentazione della variante al progetto autorizzato, incidendo sul sistema ambientale nel suo complesso in misura molto modesta, e tale da non arrecare alcuna sensibile alterazione delle preesistenti condizioni.

Si evidenzia, altresì, come la variante dell'impianto eolico, unitamente alla scelta delle due tipologie di turbine, non determini impatti ambientali rilevanti rispetto a quelle determinate dal progetto autorizzato, mentre genera una serie di benefici ambientali determinati dalla produzione di energie da fonti rinnovabili.

Ing. Eugenio CANINO
