

**BLUE STONE RENEWABLE V S.r.l.**  
Via Vincenzo Bellini, 22 - 00198 Roma - Italia  
P.I. 15305011007 - ITALY

**Spett.le**  
**Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica**  
Via Cristoforo Colombo, n. 44  
00147 – Roma  
pec.: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

Roma, 27 Giugno 2023

**Oggetto: Impianto eolico “CE Genzano” di potenza pari a 45 MW sito in Genzano di Lucania (PZ), Regione Basilicata. Controdeduzioni alla nota della Società Opdenenergy Tavoliere 3 S.r.l. del 5 Giugno 2023, prot. n. 90588.**

Spett.le Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica,

con riferimento all'iniziativa progettuale, il sottoscritto **VINCENZO BALLERINO**

[redacted] nella sua qualità di rappresentante della società Blue Stone Renewable V S.r.l. (C.F./P.I. 15305011007), con sede legale in Roma, via Vincenzo Bellini, n. 22 (di seguito anche la “Società”), trasmette le presenti controdeduzioni alla Nota presentata dalla Società Opdenenergy Tavoliere 3 S.r.l. prot. n. 90588 del 5 Giugno 2023.

**Premesso che:**

- in data 12/12/2020 la scrivente Società ha presentato presso la Regione Basilicata l'istanza di Autorizzazione Unica (“**AU**”) per la realizzazione di un impianto eolico costituito da n. 10 turbine da 4,50 MW, per una potenza totale di 45MW, nel Comune di Genzano di Lucania (PZ) (di seguito, “**Impianto eolico Genzano**”);
- in data 08/01/2021 la medesima Società ha altresì presentato al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare (“**MASE**”), ai sensi dell'art. 27 del D.lgs.152/2006, istanza per il rilascio del Provvedimento Unico Ambientale (“**PUA**”);
- in data 12/05/2021, codesto Ministero – ai sensi dell'art. 24 del D.lgs. 152/2006 - ha pubblicato l'avviso al pubblico relativamente all'istanza di PUA sul proprio sito web;
- in data 26/07/2021, la Società Opdenenergy Tavoliere 3 S.r.l. (di seguito, “**Opdenenergy**”) ha presentato istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (“**PAUR**”) ai sensi dell'art. 27-bis del D.lgs. 152/2006 per la costruzione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico denominato “Genzano 2” di potenza pari a 19.997,88 kWp e relative opere connesse da realizzarsi nel Comune di Genzano di Lucania (l'“**Impianto fotovoltaico Genzano**”);
- in data 03/05/2023, codesto Ministero ha dato avvio a una nuova consultazione pubblica in relazione all'Impianto eolico Genzano fissando come termine per la presentazione delle osservazioni il 02/06/2023;
- in data 05/06/2023, Opdenenergy ha presentato – sebbene in ritardo rispetto al termine prescritto - delle osservazioni rispetto all'Impianto eolico Genzano, chiedendo, in particolare, lo spostamento di un aerogeneratore e del relativo cavidotto in quanto asseritamente localizzati su un'area interessata dall'installazione dell'Impianto fotovoltaico Genzano;

- la scrivente Società ritiene opportuno sottoporre a codesto Ministero alcune precisazioni rispetto alla richiesta avanzata da Opdenenergy;

tutto quanto premesso, si osserva come segue

## **1. Sulla priorità dell’Impianto eolico Genzano**

Come anticipato, Opdenenergy nella propria nota prot. n. 90588 del 5 Giugno 2023, ha richiesto lo spostamento dell’aerogeneratore WTG06 dell’Impianto eolico Genzano e del relativo cavidotto in quanto interferenti con il progetto dell’Impianto fotovoltaico Genzano.

La richiesta di Opdenenergy non può tuttavia essere accolta per le ragioni esposte di seguito.

**1.1.** In primo luogo, si evidenzia che l’iter autorizzativo dell’Impianto eolico Genzano è stato avviato molto tempo prima rispetto all’Impianto fotovoltaico Genzano di Opdenenergy: la domanda di AU è stata infatti presentata in data 12/12/2020 e il successivo 08/01/2021 è stata altresì presentata presso codesto Ministero l’istanza di PUA, mentre l’istanza di PAUR di Opdenenergy è stata presentata soltanto in data 26/07/2021, quindi quasi sette mesi dopo rispetto all’Impianto eolico Genzano.

Sotto questo profilo, dunque, è evidente che – al momento della presentazione del progetto e dell’avvio del relativo iter autorizzativo - la scrivente Società non potesse prendere in considerazione il progetto di Opdenenergy (non essendo quest’ultimo ancora stato presentato); al contrario, Opdenenergy avendo presentato il progetto successivamente, avrebbe dovuto tenere conto dell’Impianto eolico Genzano ed evitare qualsiasi interferenza con quest’ultimo.

Una conferma, in tal senso, si ricava anche:

**(i)** dalla disciplina regionale relativa alla procedura di verifica di assoggettabilità a VIA (“**screening VIA**”); in particolare l’art. 2-bis della Legge Regionale n. 54 del 30 dicembre 2015 stabilisce il principio in base al quale ai fini della presentazione di un progetto occorre considerare l’effetto cumulo che questo ha con altri *“progetti appartenenti alla stessa categoria localizzati nel medesimo contesto territoriale ed ambientale”*;

**(ii)** dall’Allegato al DM 30 marzo 2015 che, al punto 4.1., stabilisce espressamente che un singolo progetto deve essere considerato anche in riferimento ad altri progetti localizzati nel medesimo contesto ambientale e territoriale.

**1.2.** La scrivente Società fa presente, inoltre, che l’art. 8 del D.lgs. 152/2006 prevede che la Commissione tecnica di VIA nell’istruttoria dei procedimenti di VIA di sua competenza dia la precedenza ai progetti che hanno **(i)** un comprovato valore economico superiore a 5 milioni di euro, o **(ii)** una ricaduta in termini di maggiore occupazione attesa superiore a quindici unità di personale, o **(iii)** ai progetti a cui si correlano scadenze non superiori a dodici mesi, fissate con termine perentorio dalla legge o comunque da enti terzi, e, infine, **(iv)** ai progetti relativi ad impianti già autorizzativi la cui autorizzazione scade entro dodici mesi dalla presentazione dell’istanza.

Come risulta dal quadro economico (**All. 1**) il valore economico dell’Impianto eolico Genzano è di gran lunga superiore a 5 milioni di euro; ne consegue pertanto che quest’ultimo soddisfa anche i criteri di priorità prescritti dall’art. 8 del d.lgs. 152/2006.

## **2. Conclusioni**

Alla luce di quanto sopra esposto, pertanto, si confida con le presenti controdeduzioni di aver fornito chiarimenti necessari a dimostrare come le richieste di Opdenenergy nella nota prot. n. 90588 risultino prive di fondamento e vadano dunque rigettate.

**BLUE STONE RENEWABLE V S.r.l.**  
Via Vincenzo Bellini, 22 - 00198 Roma - Italia  
P.I. 15305011007 - ITALY

Inoltre, per le ragioni sopra esposte si chiede che sia Opdenenergy a modificare il proprio progetto al fine di risolvere l'interferenza rispetto all'Impianto eolico Genzano della scrivente Società.

Resta in ogni caso inteso che, al fine di giungere ad una positiva conclusione del procedimento, la Società si rende pienamente disponibile a fornire, ove necessario, ulteriori chiarimenti, nell'ottica di una reciproca e proficua collaborazione che da sempre ha contraddistinto l'operato della Società.

Con osservanza,

**Blue Stone Renewable V S.r.l.**  
**Vincenzo Ballerino**  
**Rappresentante dell'Impresa**

Allegati:

1) Quadro economico Impianto CE Genzano

REGIONE  
BASILICATA



COMUNE DI GENZANO DI LUCANIA (PZ)



Provincia  
Potenza



**PROGETTO DEFINITIVO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DI UN  
IMPIANTO EOLICO COSTITUITO DA 10 AEROGENERATORI E  
DALLE RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA R.T.N.**

QUADRO ECONOMICO

ELABORATO

**A.20**

PROPONENTE:

BLUE STONE  
renewable V

Via Vincenzo Bellini 22  
00198 Roma Italia  
P.I. 15305051007



PROGETTO E SIA:

**TECH**  
SOCIETÀ DI INGEGNERIA &  
SERVIZI PER L'INGEGNERIA

Via delle Resistenze, 45 - 70125 Bari - tel. 080 5219946 - fax. 080 2020986

Il DIRETTORE TECNICO  
Dott. Ing. Orazio Tricarico



CONSULENZA:

EM./REV.	DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO	DESCRIZIONE
0	DIC 2020	B.B.	A.A. - O.T.	A.A. - O.T.	Progetto definitivo

<b>QUADRO ECONOMICO GENERALE</b>			
<b>Valore complessivo dell'opera privata</b>			
<b>DESCRIZIONE</b>	<b>IMPORTI IN €</b>	<b>IVA%</b>	<b>TOTALE € (IVA compresa)</b>
<b>A) COSTO DEI LAVORI</b>			
A.1) Interventi previsti	31 580 895,54 €	10%	34 738 985,09 €
A.2) Oneri di sicurezza	473 713,43 €	10%	521 084,78 €
A.3) Opere di mitigazione	53 687,52 €	10%	53 741,21 €
A.4) Spese previste da Studio di Impatto Ambientale, Studio Preliminare Ambientale e Progetto di Monitoraggio Ambientale	120 007,40 €	10%	132 008,14 €
A.5) Opere connesse	-	-	-
<b>TOTALE A</b>	<b>32 228 303,90 €</b>	<b>10%</b>	<b>35 445 819,22 €</b>
<b>B) SPESE GENERALI</b>			
B.1) Spese tecniche relative alla progettazione, ivi inclusa la redazione dello studio di impatto ambientale o dello studio preliminare ambientale e del progetto di monitoraggio ambientale, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi, alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	236 856,72 €	22%	288 965,19 €
B.2) Spese consulenza e supporto tecnico	31 580,90 €	22%	38 528,69 €
B.3) Collaudo tecnico e amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	18 948,54 €	22%	23 117,22 €
B.4) Rilievi accertamenti e indagini (incluse le spese per le attività di monitoraggio ambientale)	18 948,54 €	22%	23 117,22 €
B.5) Oneri di legge su spese tecniche B.1), B2), B4) e collaudi B.3)	6 316,18 €	22%	6 330,07 €
B.6) Imprevisti	157 904,48 €	22%	158 251,87 €
B.7) Spese varie	22 106,63 €	22%	22 155,26 €
<b>TOTALE B</b>	<b>492 661,97 €</b>	<b>-</b>	<b>379 096,44 €</b>
<b>C) Eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge</b>	-	-	-
<b>Valore complessivo dell'opera TOTALE (A+B+C)</b>	<b>32 720 965,87 €</b>		<b>35 824 915,66 €</b>