

Regione



Calabria

COMUNE DI TORRE DI RUGGIERO COMUNE DI CHIARAVALLE CENTRALE



COMUNE DI PETRIZZI



Provincia di



Catanzaro

PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO COSTITUITO DA 10 AEROGENERATORI DA REALIZZARE NEI COMUNI DI TORRE DI RUGGIERO (CZ) E CHIARAVALLE CENTRALE (CZ) E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA R.T.N. RICADENTI NEL COMUNE DI PETRIZZI (CZ).

CARTE DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO
(DPCM 14/02/2022)

ELABORATO

A.4.4

PROPONENTE:



SKI W A1 s.r.l.
via Caradosso n.9
Milano 20123
P.Iva 11412940964

PROGETTO E SIA:



Via Caduti di Nassirya, 55
70124- Bari (BA)
pec: atechsrl@legalmail.it

Ing. Alessandro Antezza

Il DIRETTORE TECNICO
Ing. Orazio Tricarico



SOLARITES s.r.l.
piazza V. Emanuele II n.14
Ceva (CN) 12073

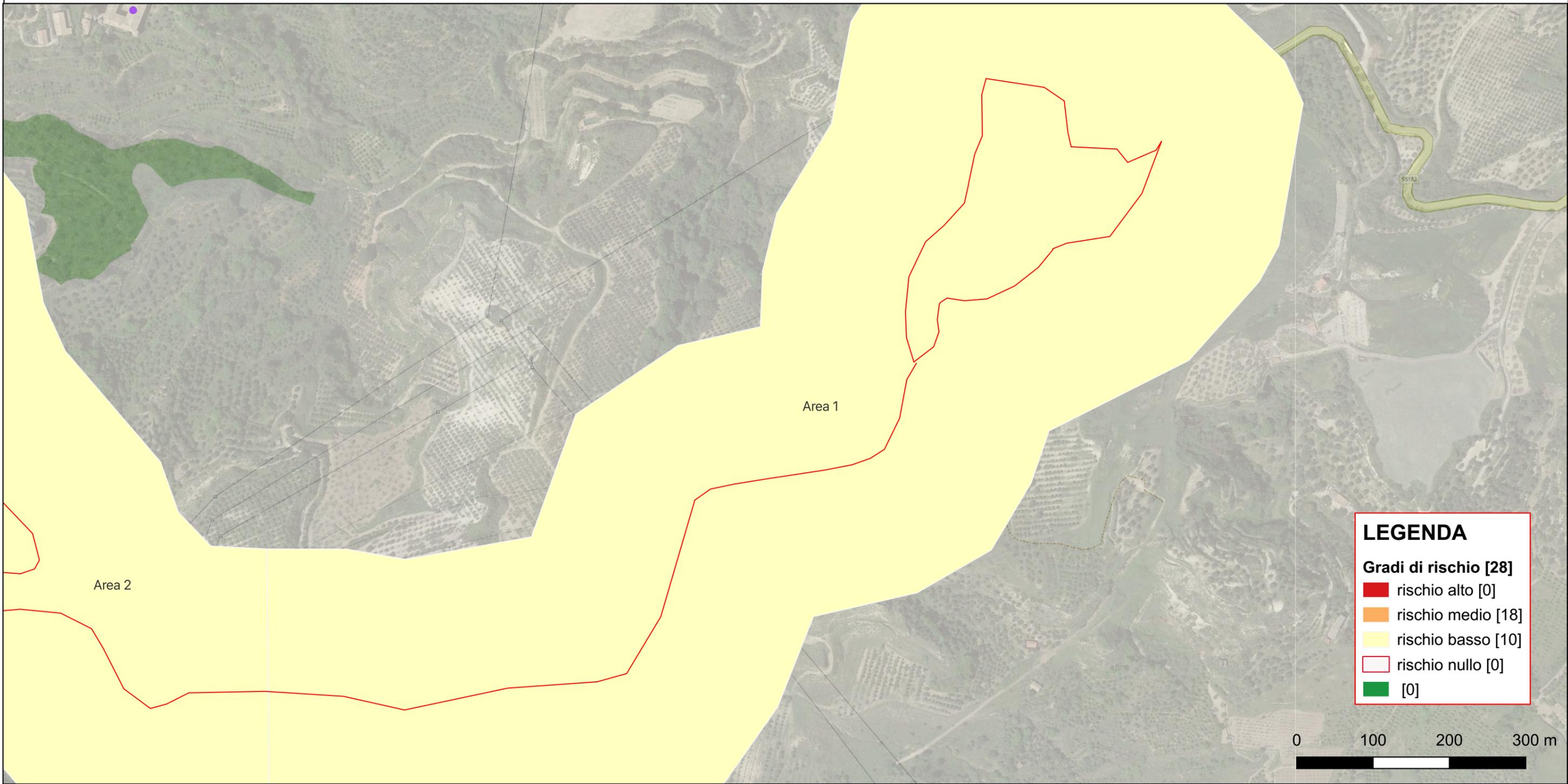
CONSULENZA:

BRETTIA sas
Patrimonio Culturale e Innovazione
di C. Raimondo & A. Brusco

L'Amministratore
Prof.ssa Chiara Raimondo

0	APR 2023	B.B.	A.A. - O.T.	A.A. - O.T.	Progetto Definitivo
EM./REV.	DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO	DESCRIZIONE

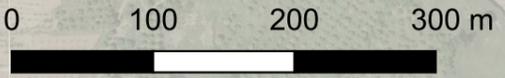
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 1



LEGENDA

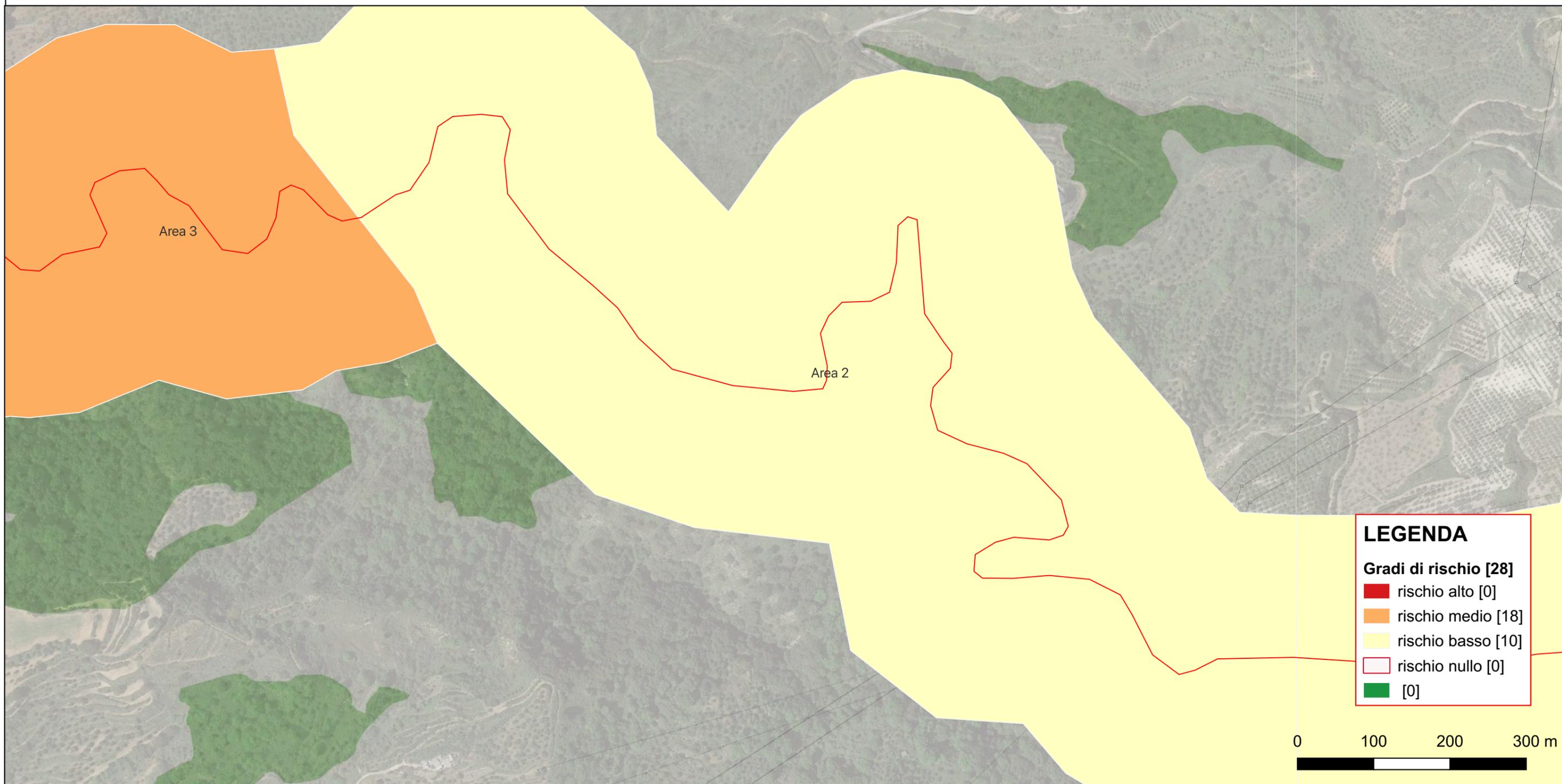
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 1	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Buona si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

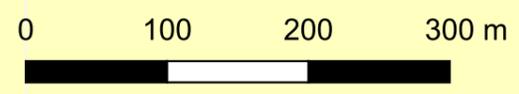
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 2



LEGENDA

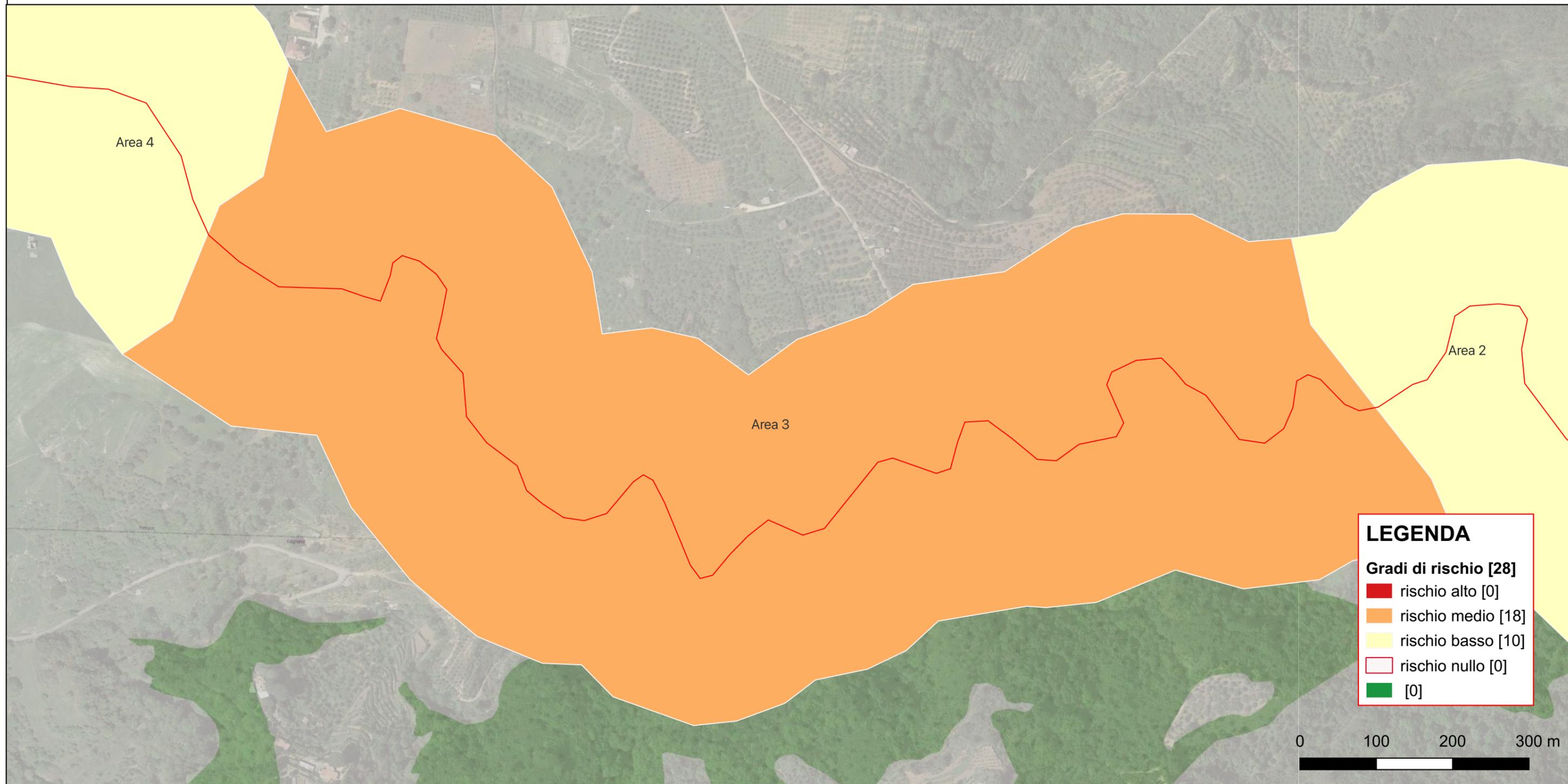
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 2	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Ottima si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio (la PA più vicina è a circa 270m PA16), viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

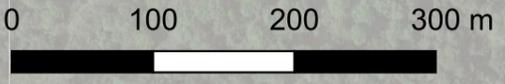
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 3



LEGENDA

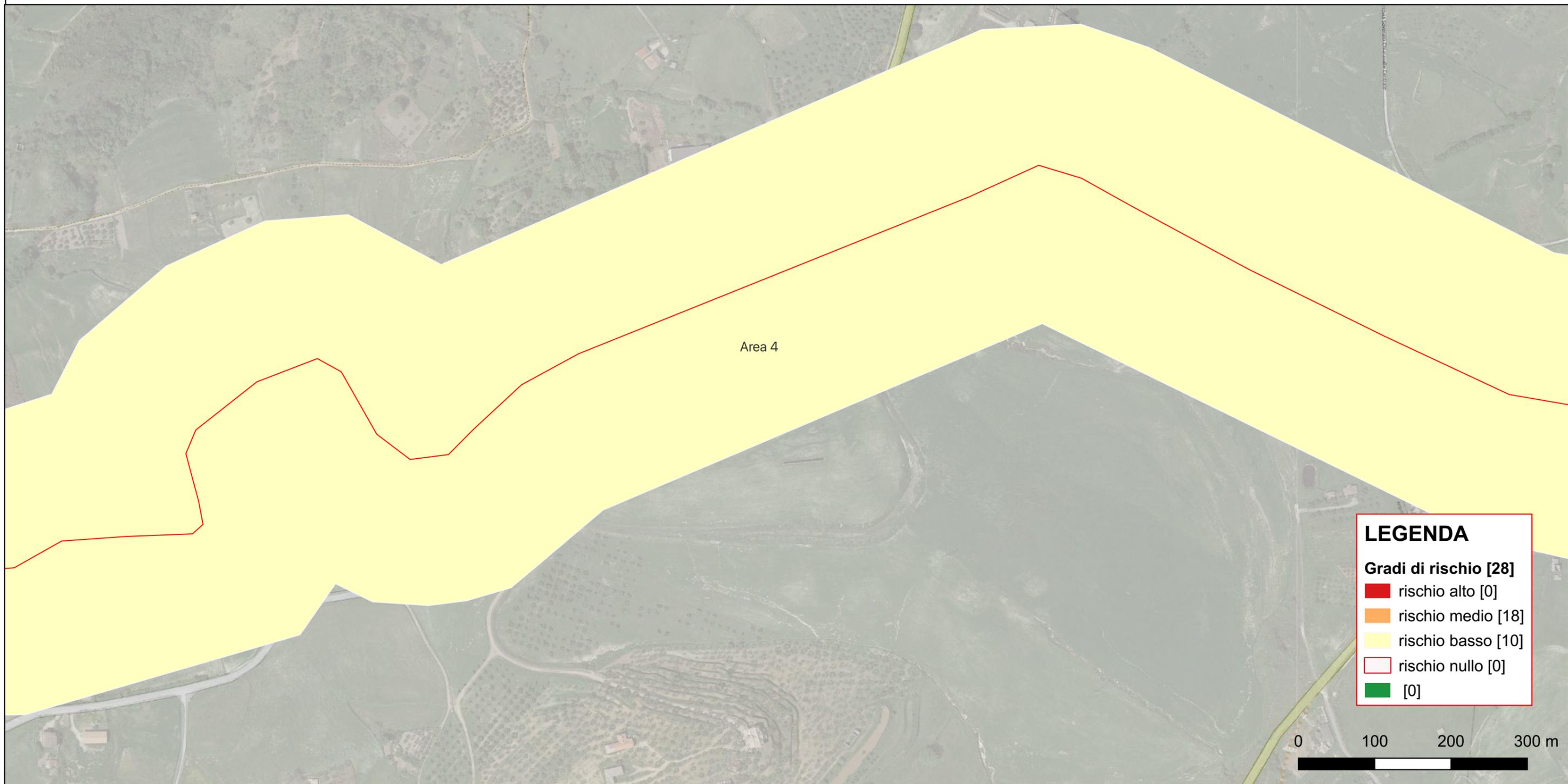
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 3	rischio medio	In aree inaccessibili o urbanizzate si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico.

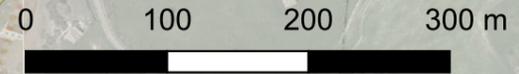
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 4



LEGENDA

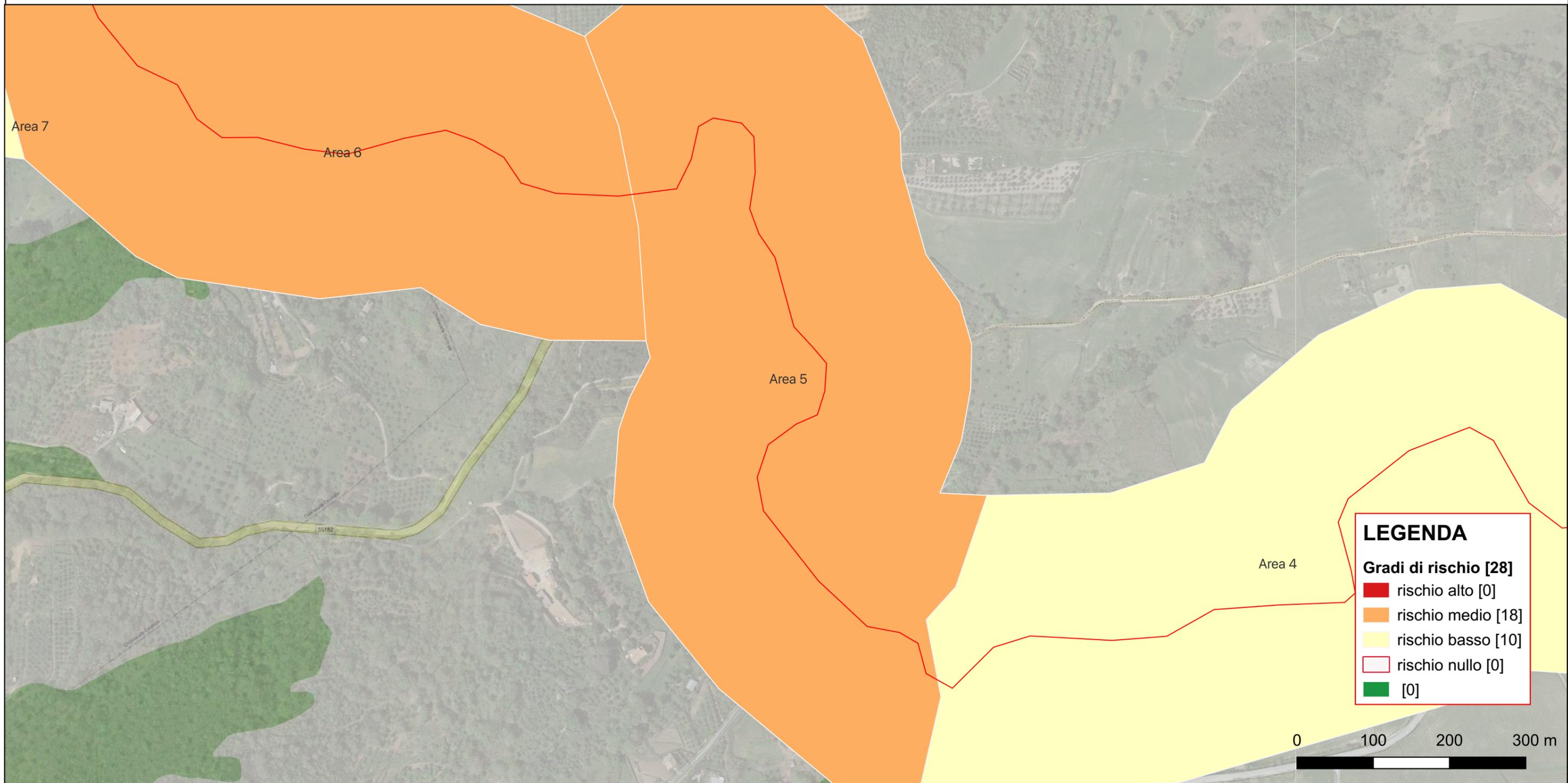
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 4	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Buona si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

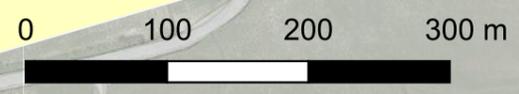
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 5



LEGENDA

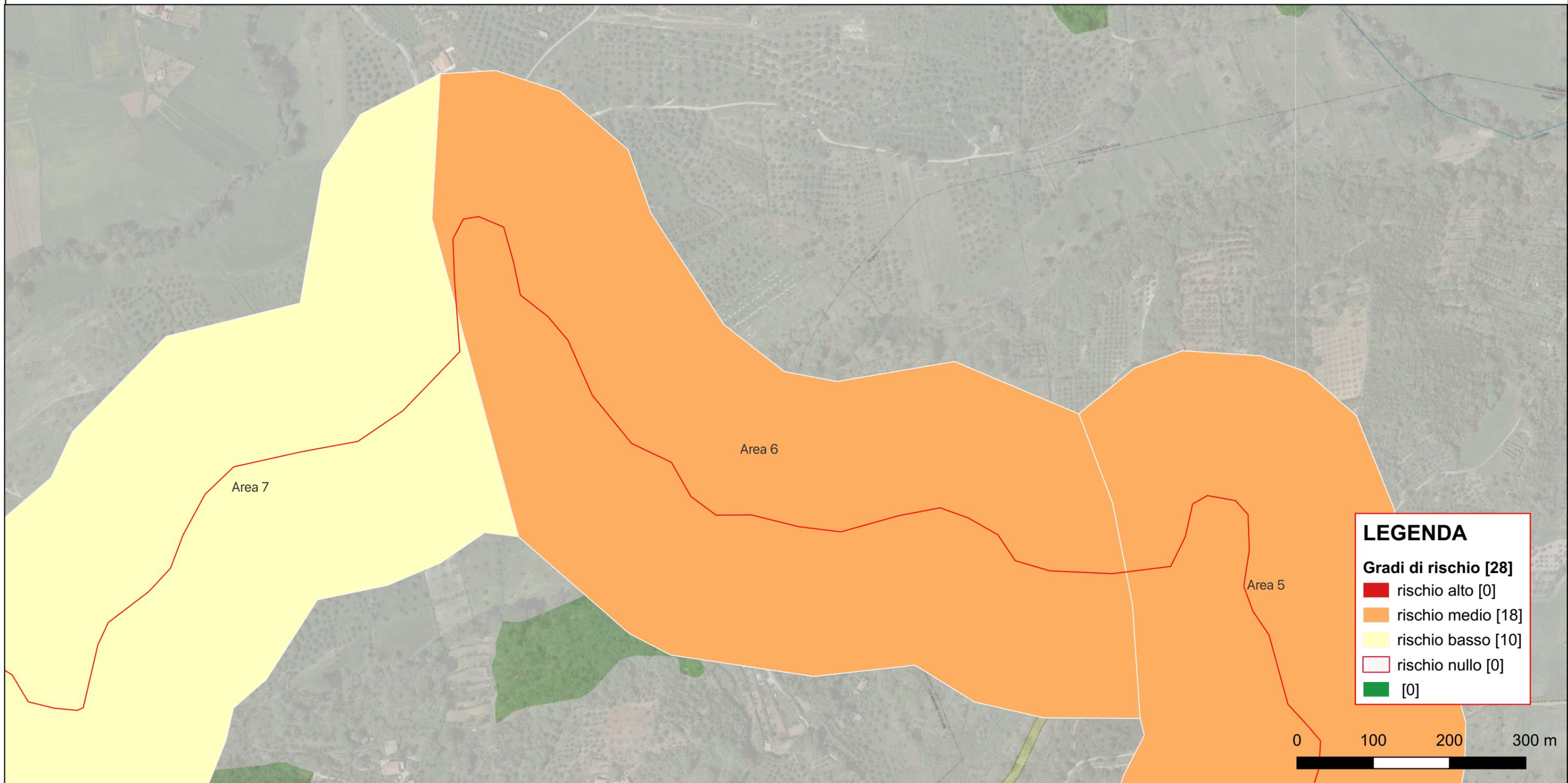
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 5	rischio medio	In aree inaccessibili o urbanizzate si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 6



LEGENDA

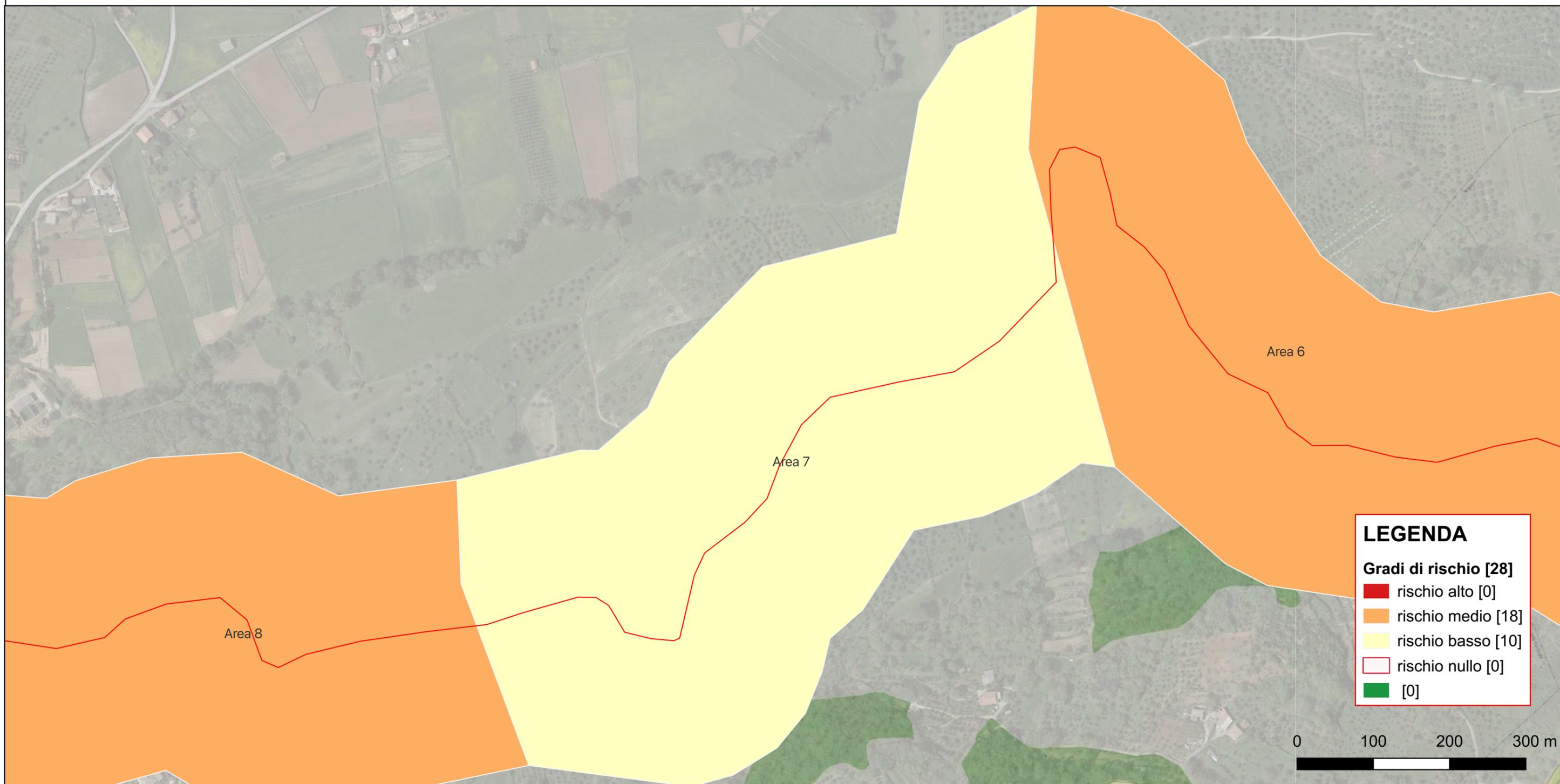
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 6	rischio medio	In aree inaccessibili o urbanizzate si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico.

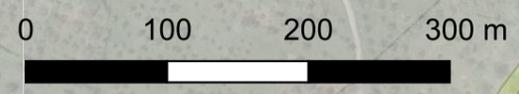
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 7



LEGENDA

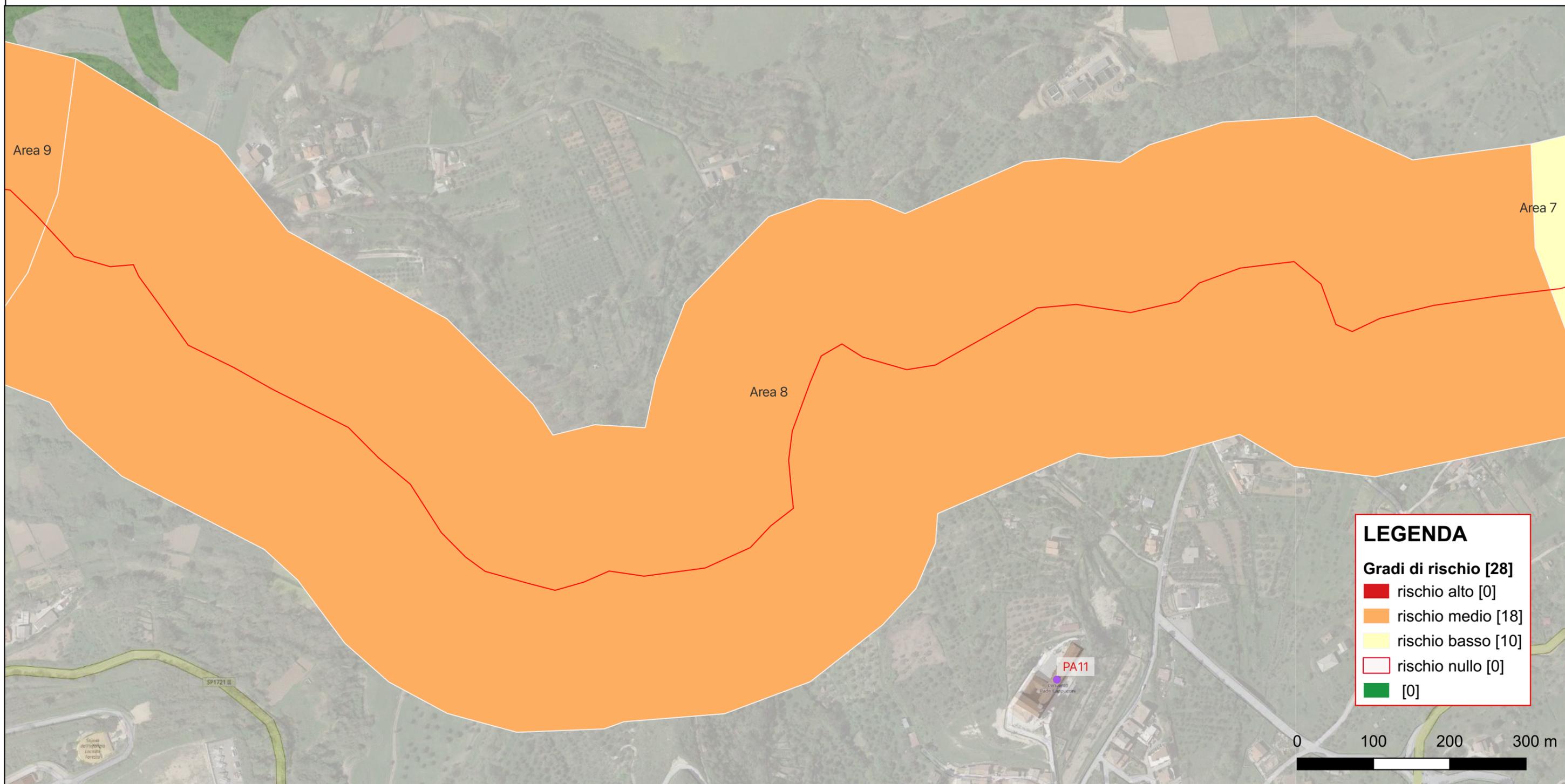
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



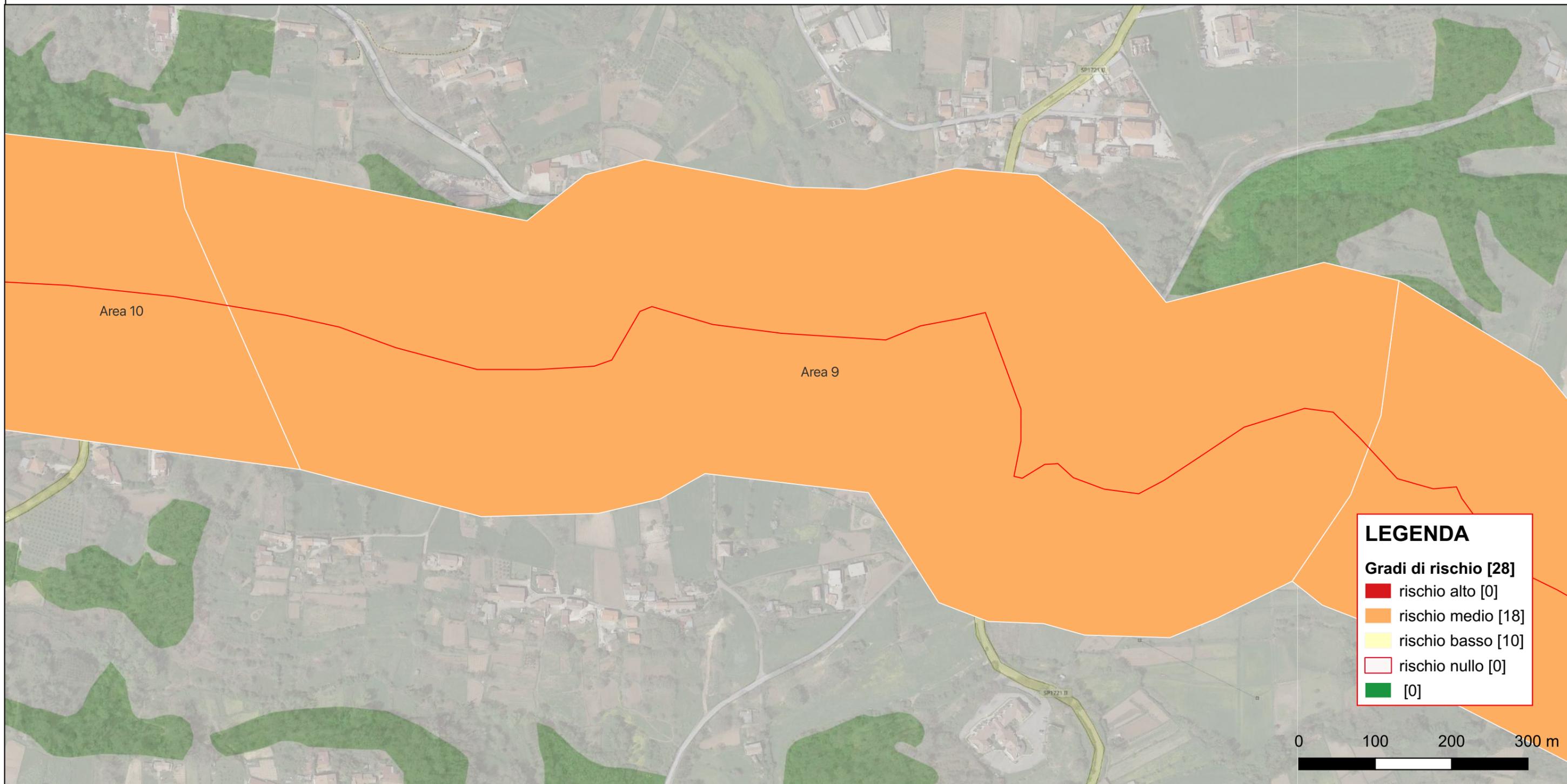
Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 7	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Buona si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 8



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 8	rischio medio	In aree inaccessibili o urbanizzate e laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

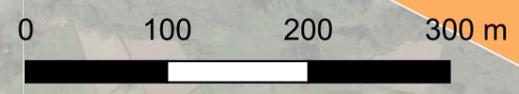
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 9



LEGENDA

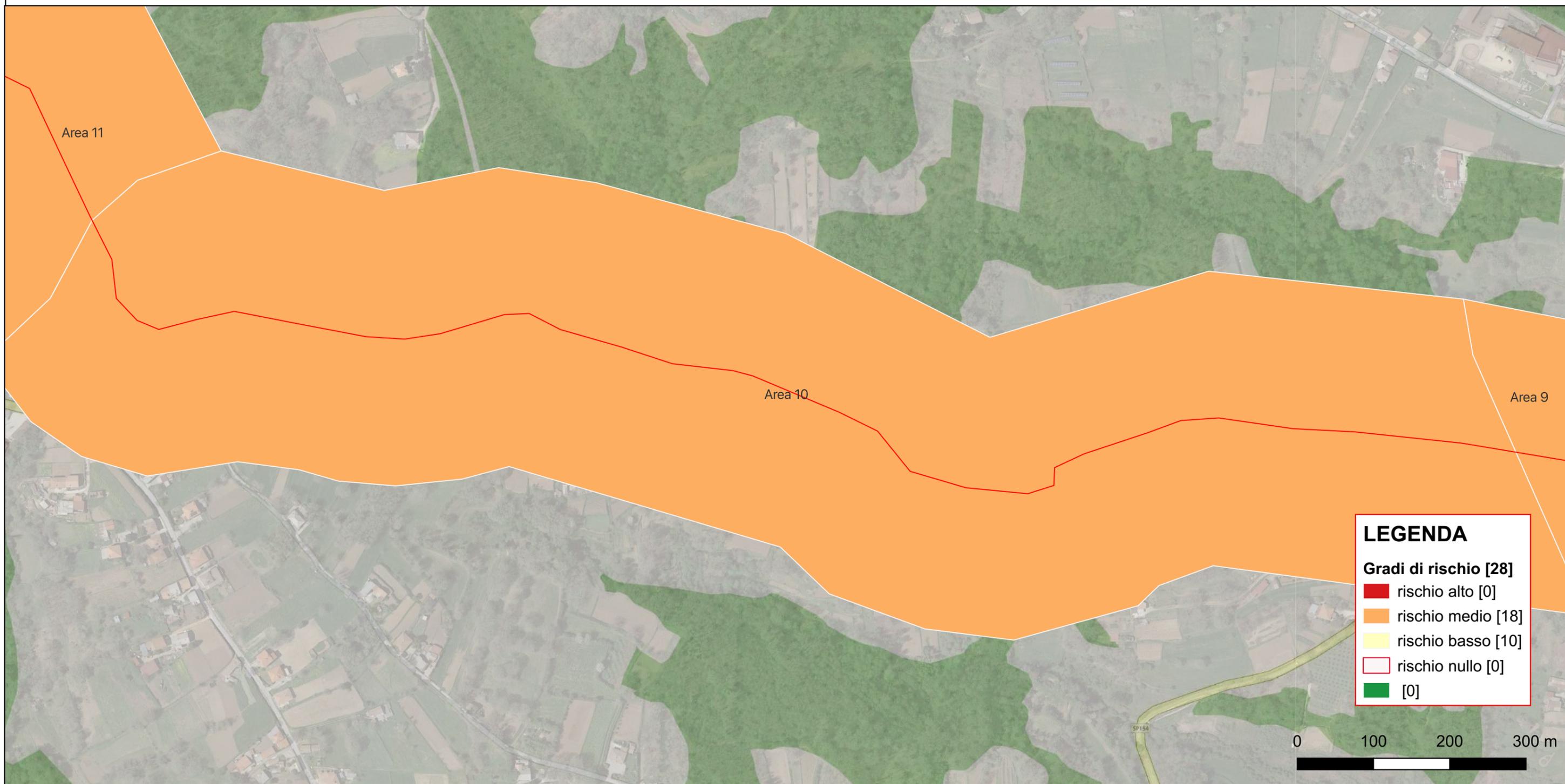
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 9	rischio medio	In aree urbanizzate e laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 10



LEGENDA

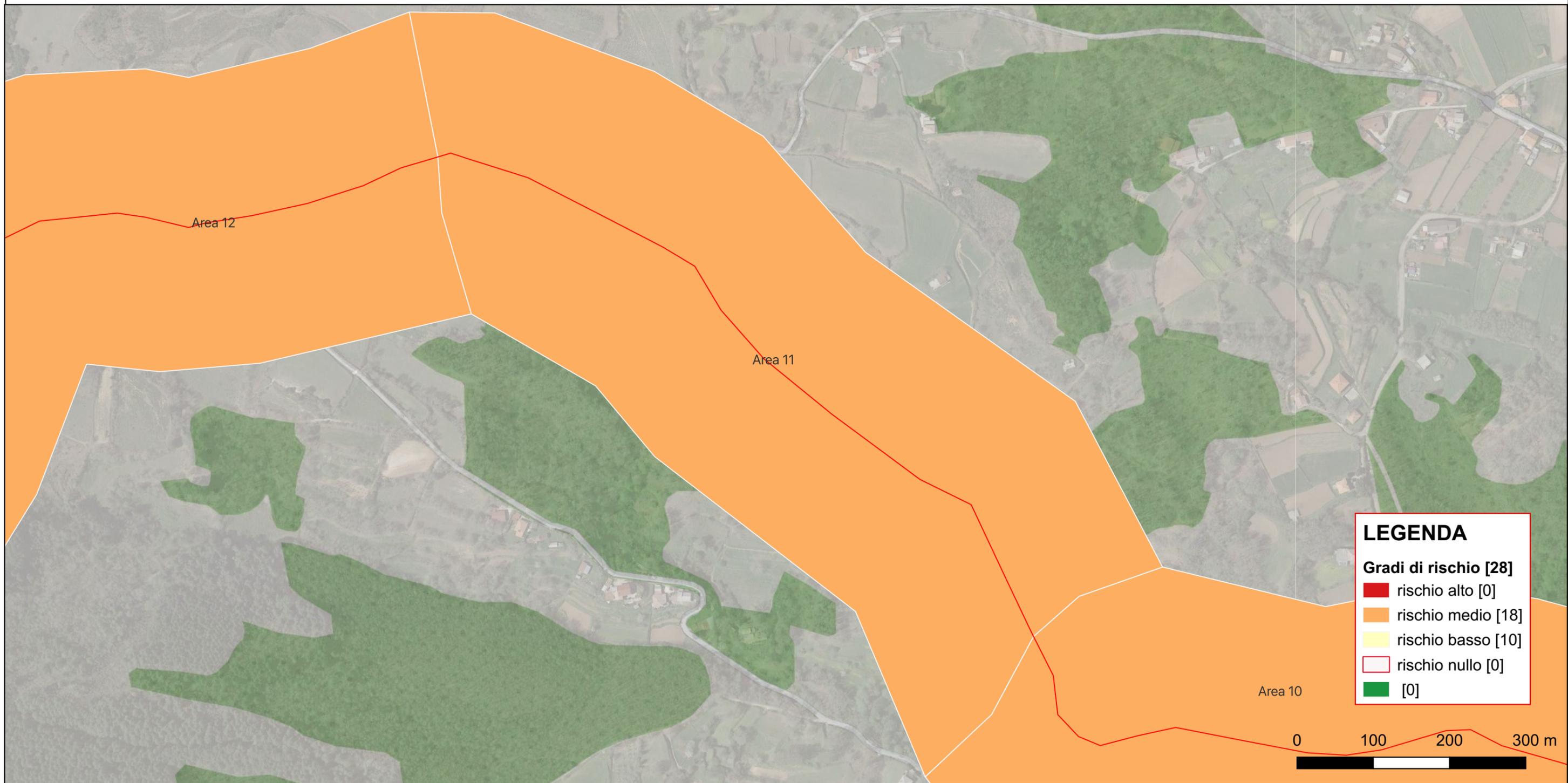
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 10	rischio medio	In aree urbanizzate e laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

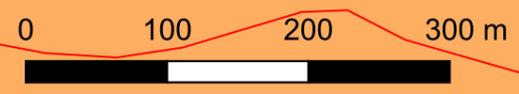
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 11



LEGENDA

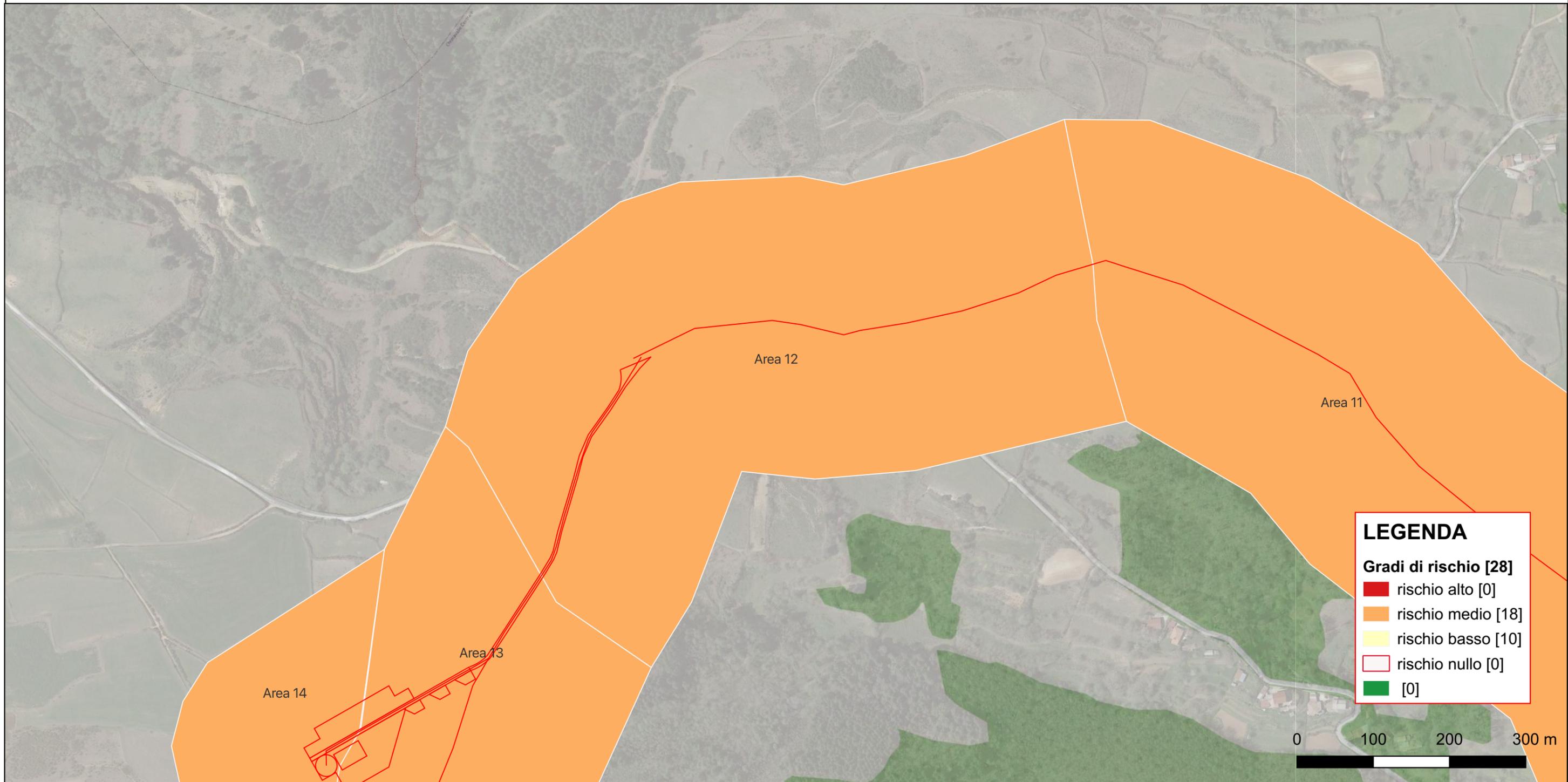
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



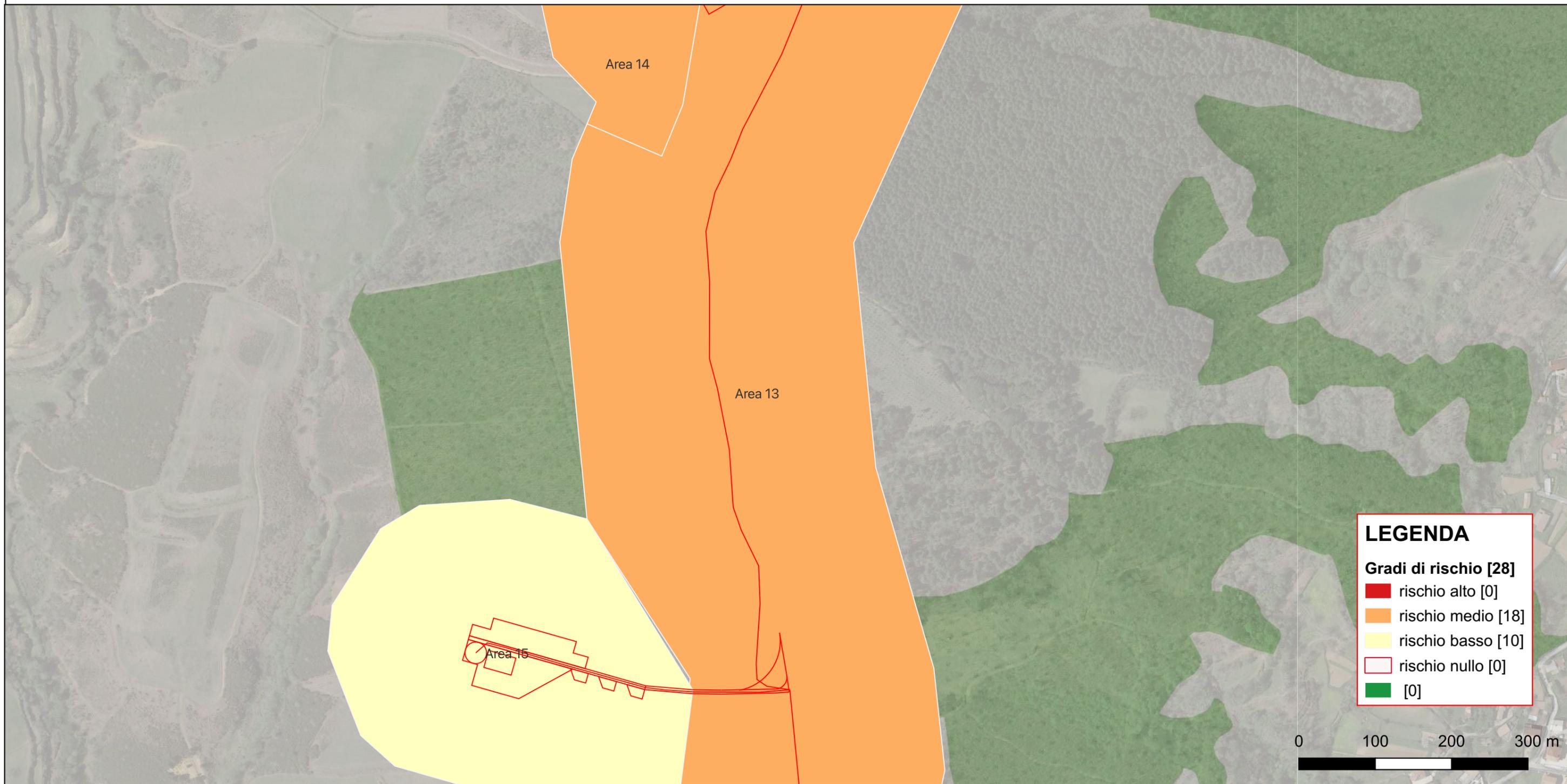
Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 11	rischio medio	In aree inaccessibili si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 12



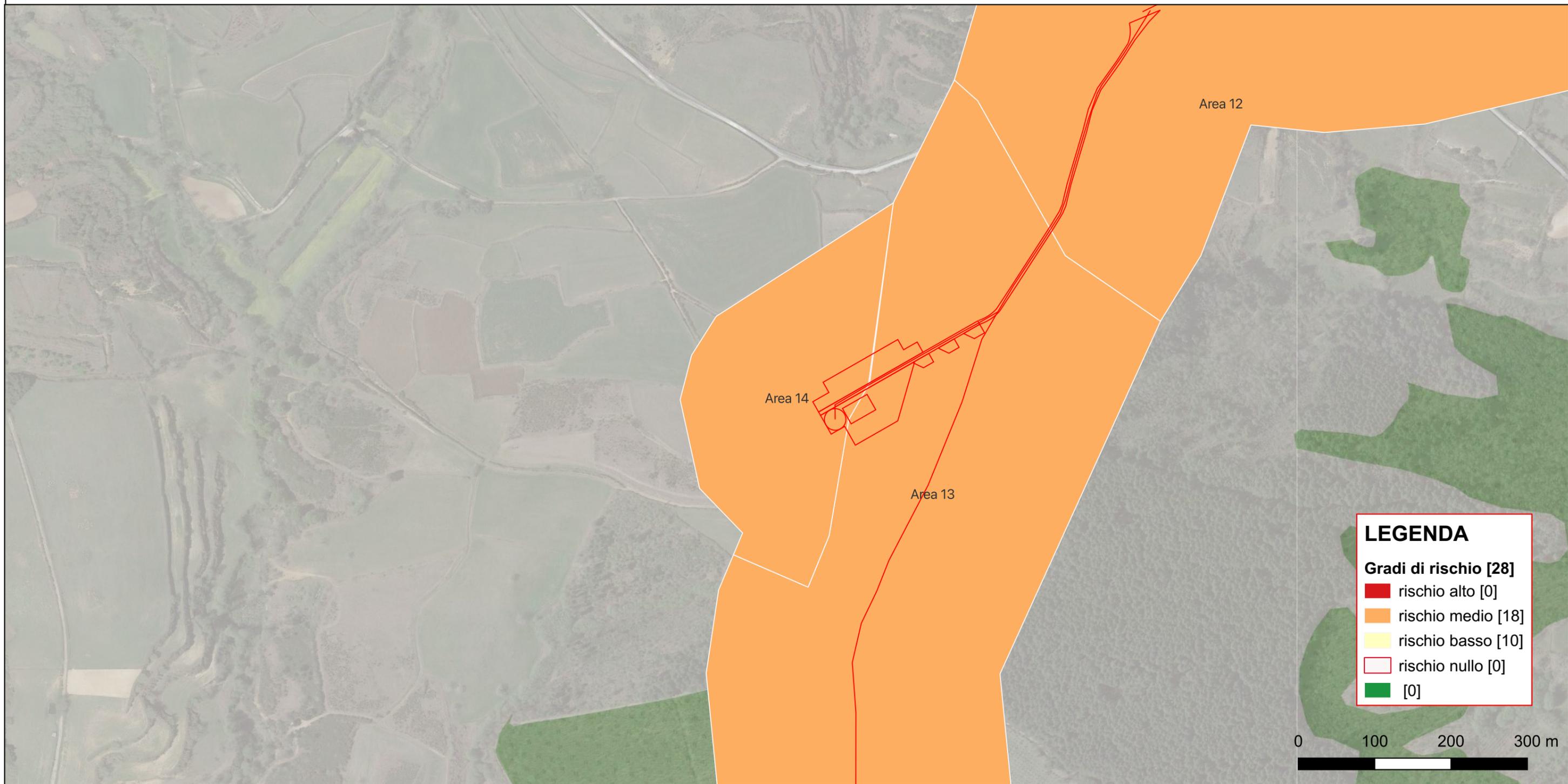
Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 12	rischio medio	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 13



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 13	rischio medio	In aree inaccessibili o urbanizzate si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 14



LEGENDA

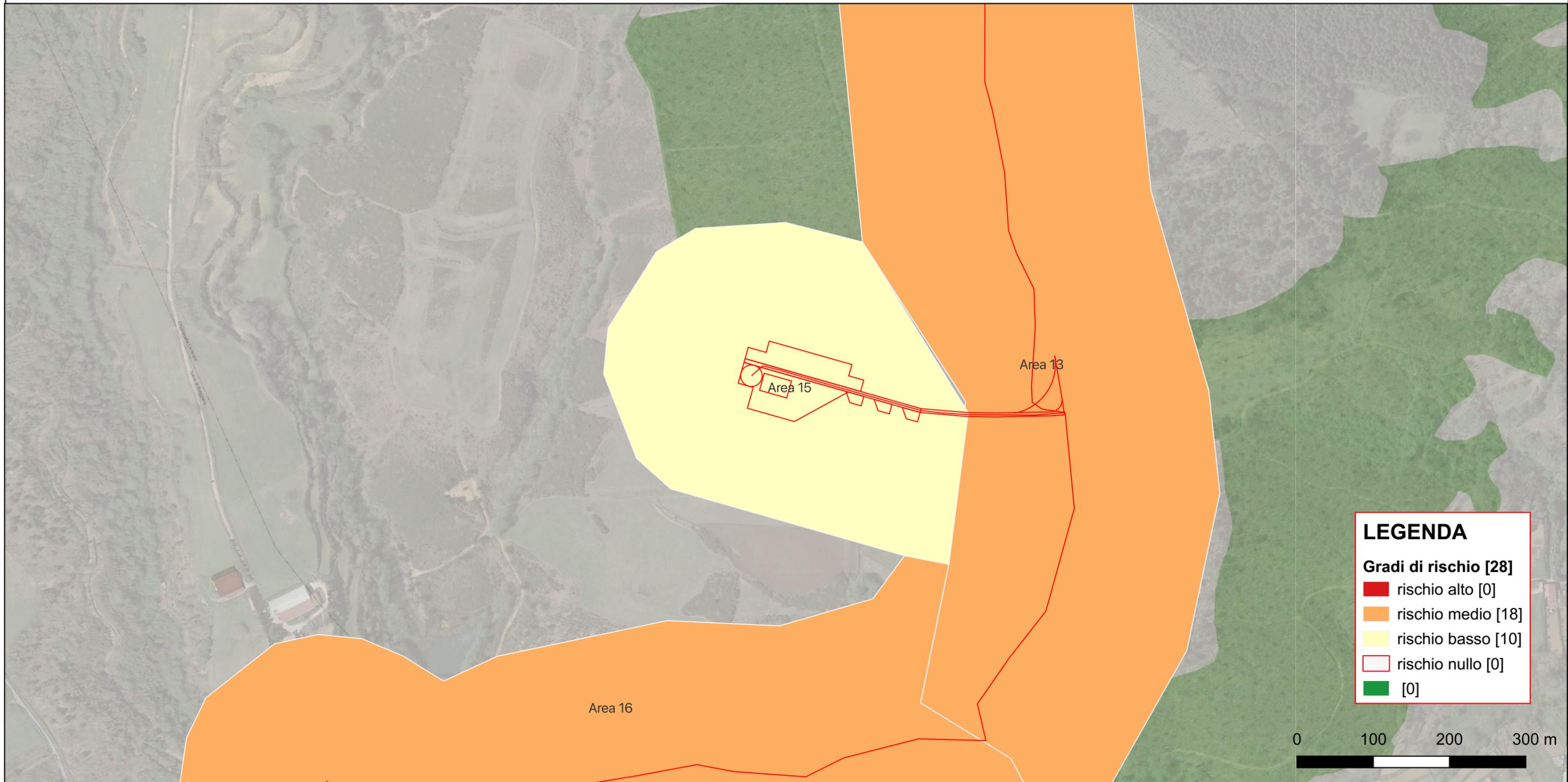
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 14	rischio medio	La ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla, si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

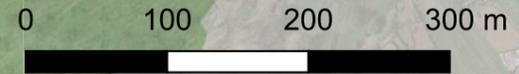
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 15



LEGENDA

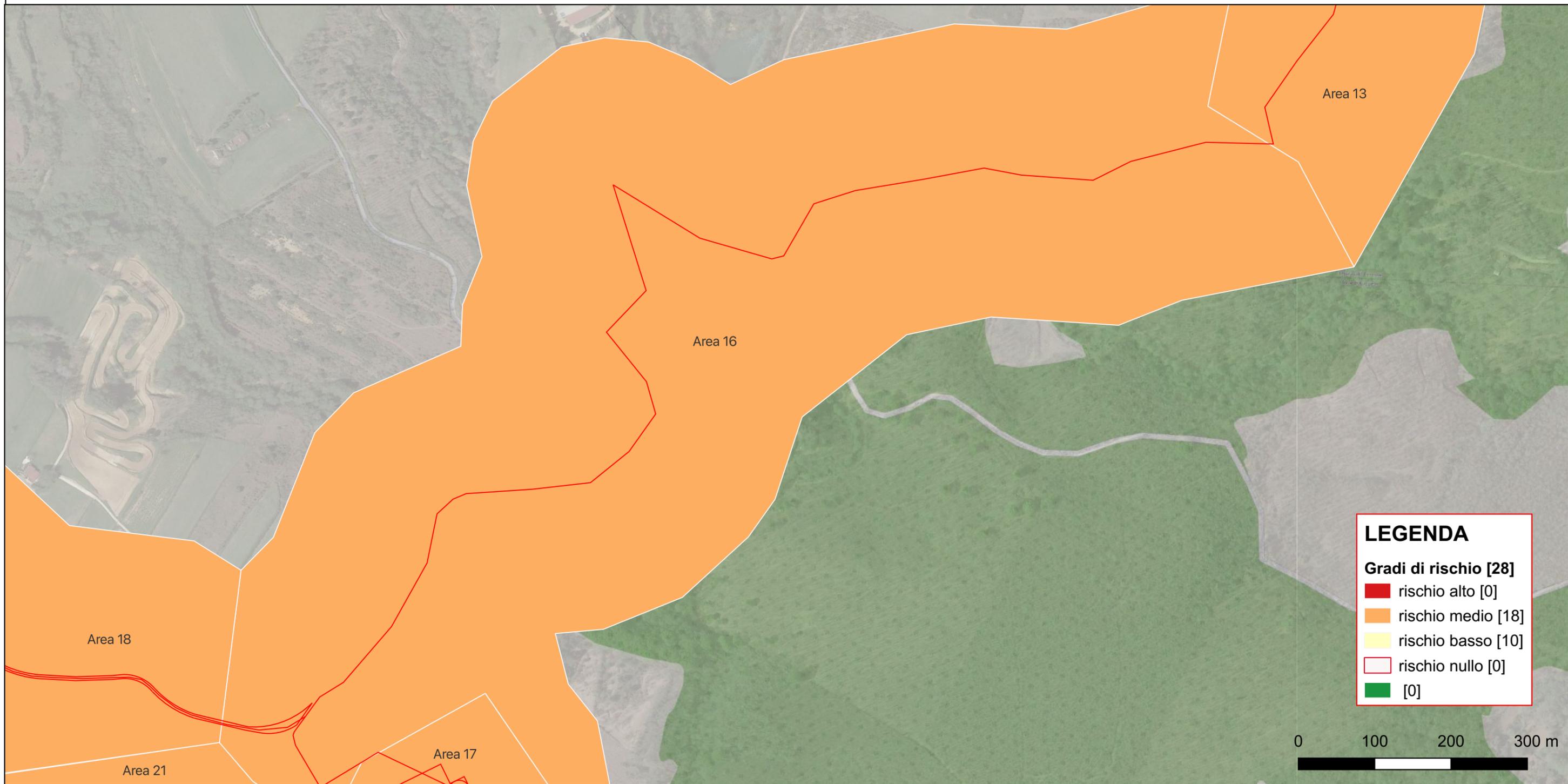
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



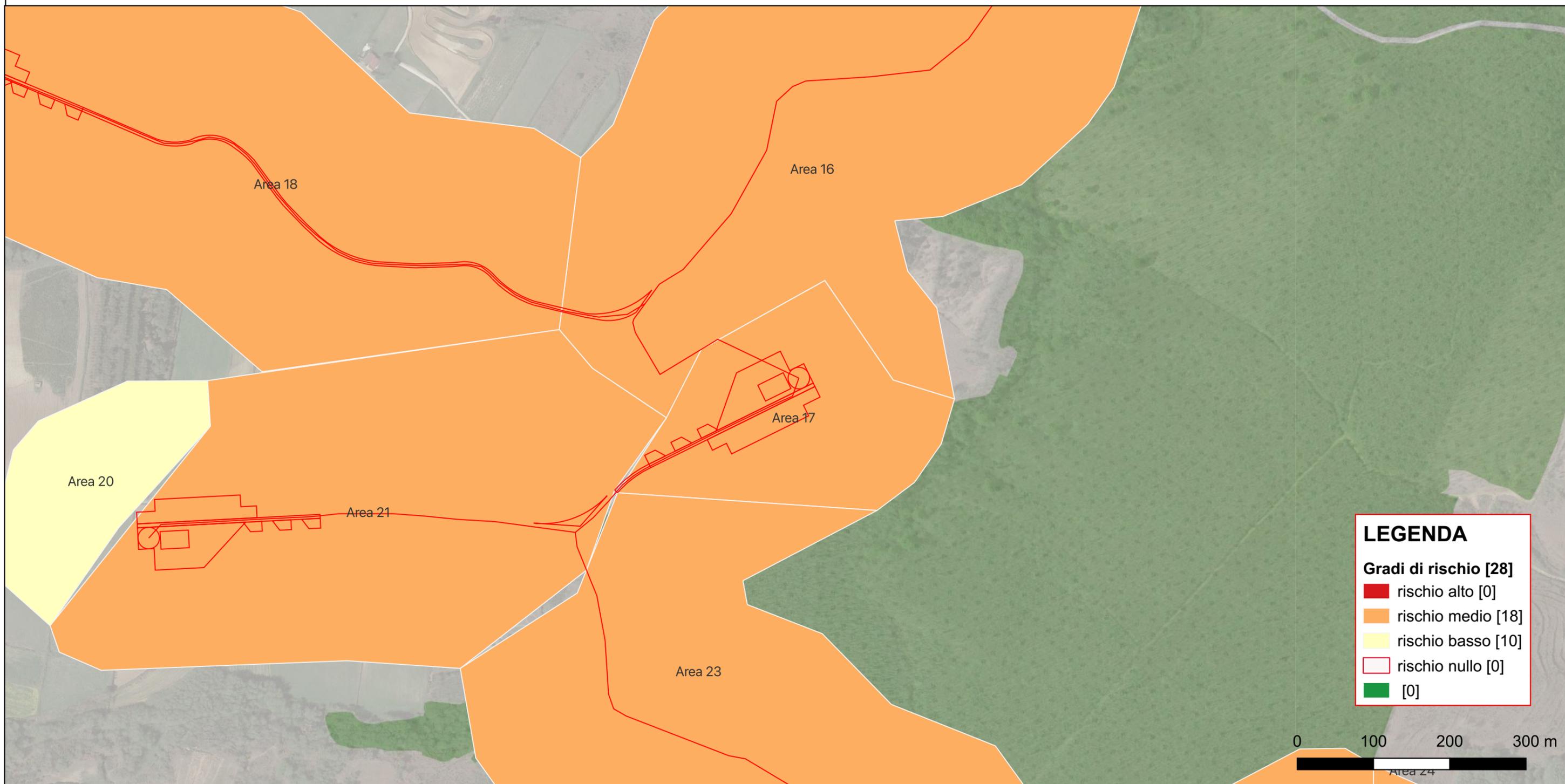
Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 15	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Buona si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 16



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 16	rischio medio	In aree inaccessibili si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

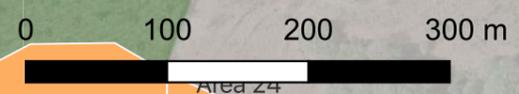
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 17



LEGENDA

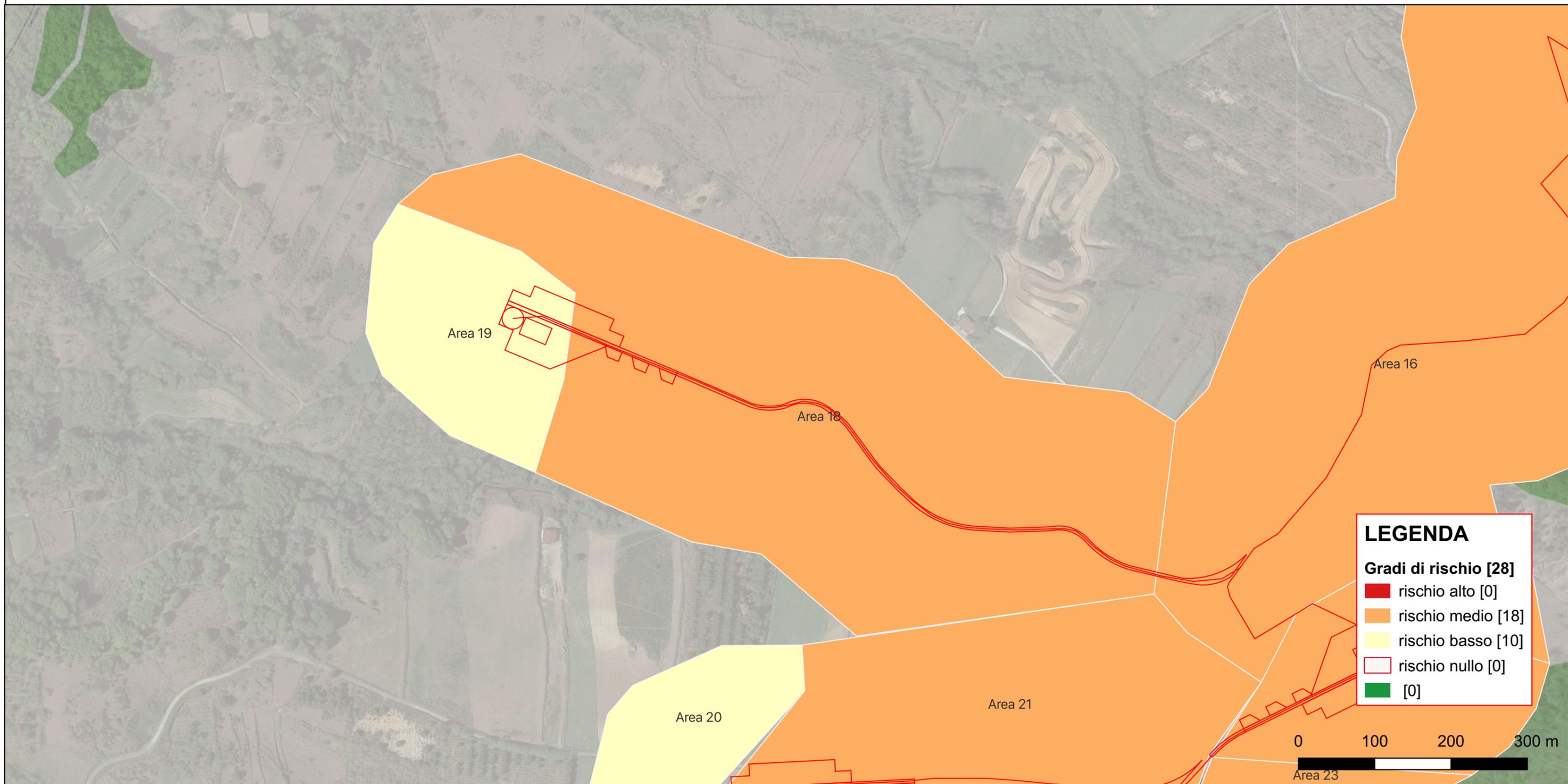
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 17	rischio medio	La ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla, si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

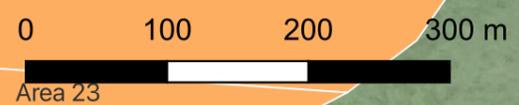
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 18



LEGENDA

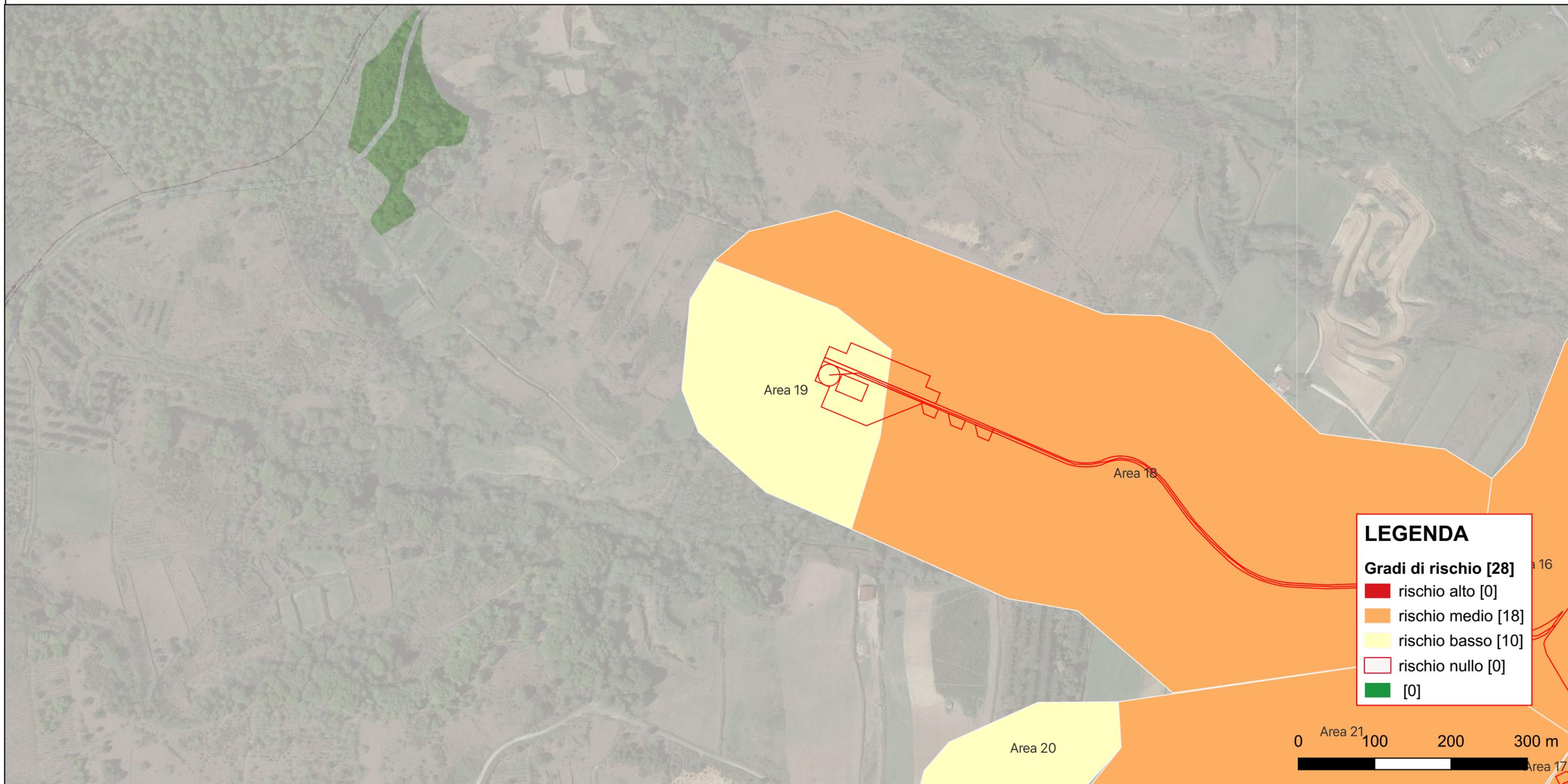
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



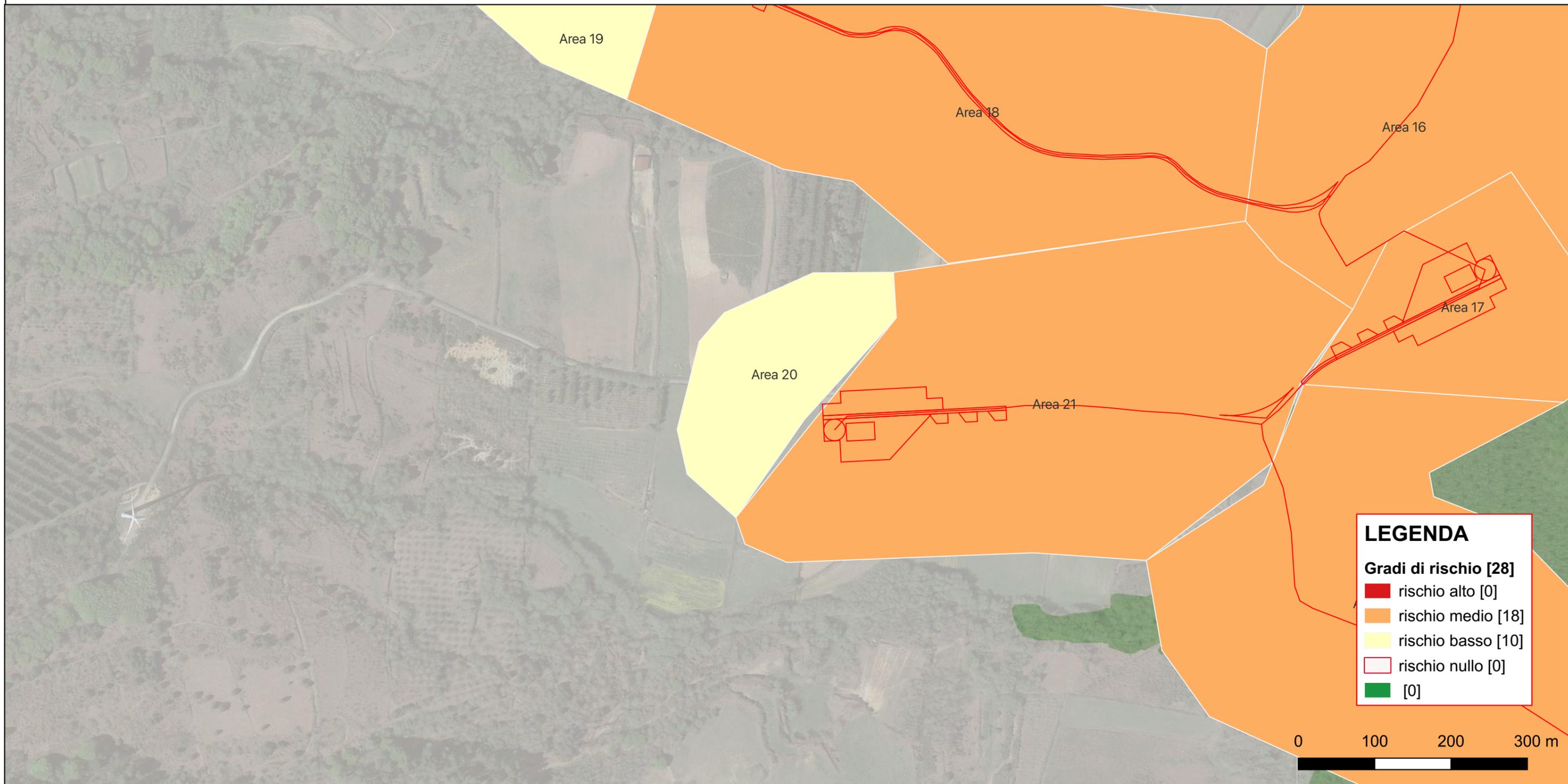
Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 18	rischio medio	In aree inaccessibili o urbanizzate si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 19



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 19	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Buona si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 20



LEGENDA

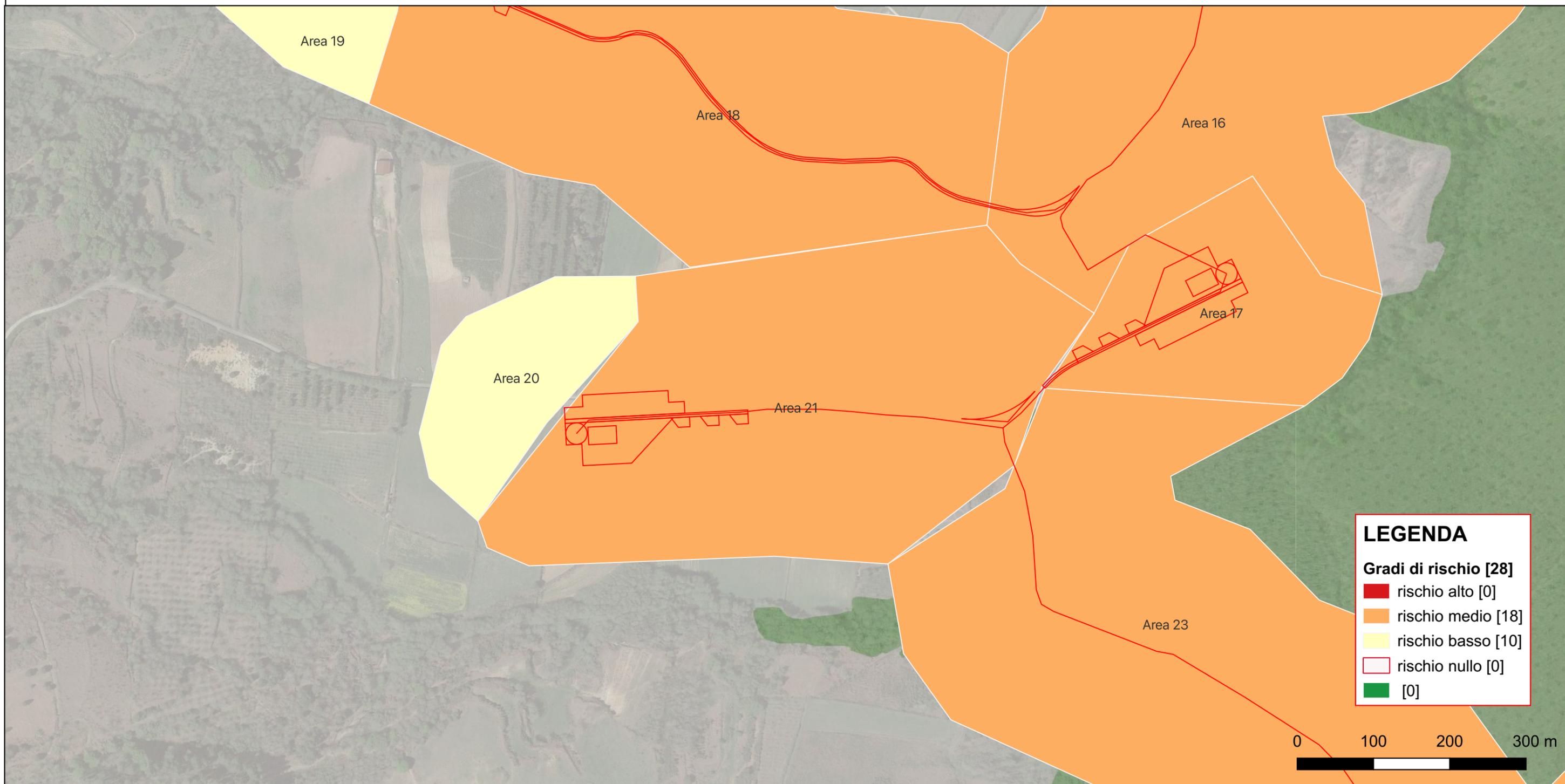
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



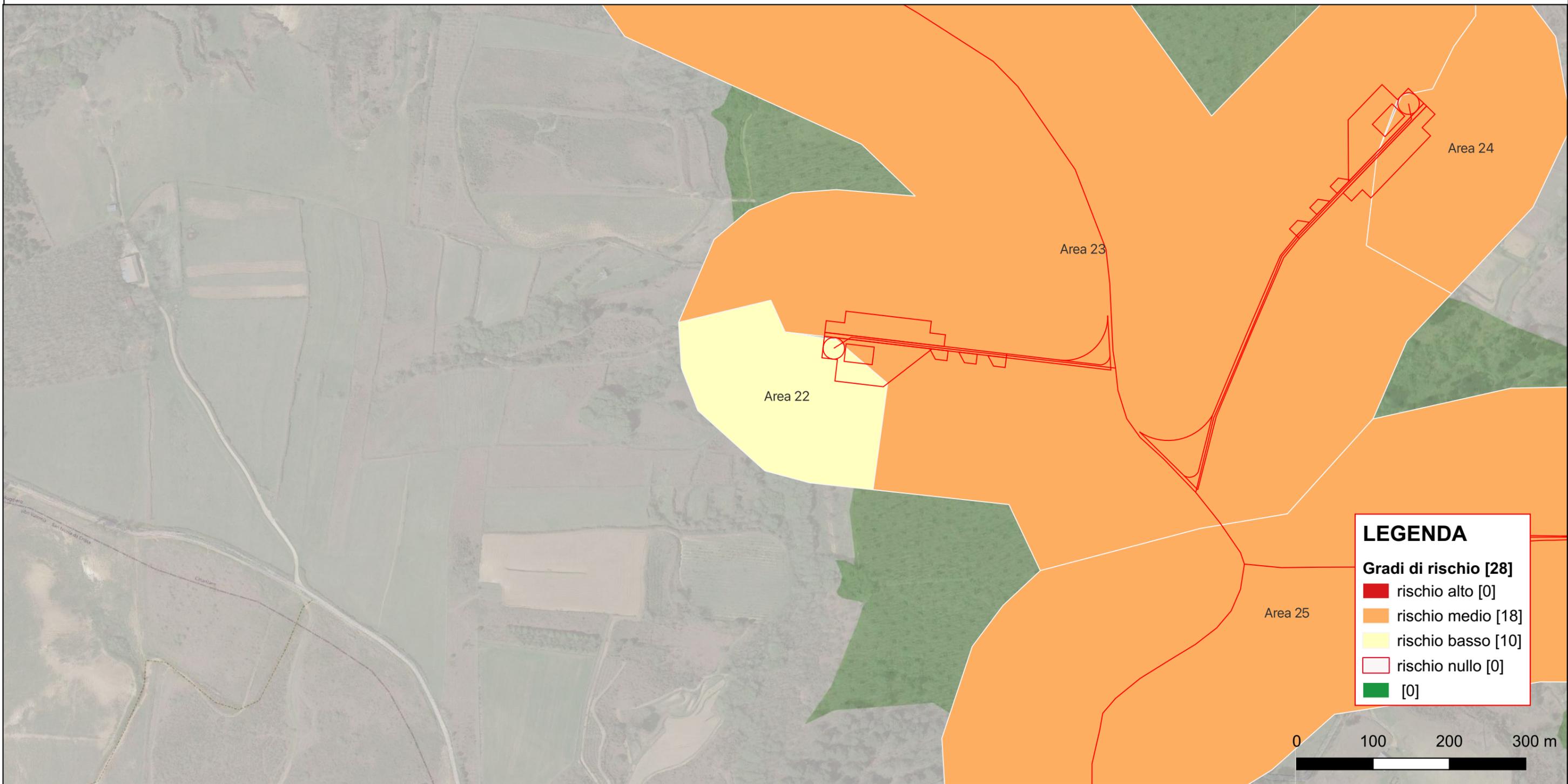
Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 20	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Buona si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 21



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 21	rischio medio	La ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche/topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico

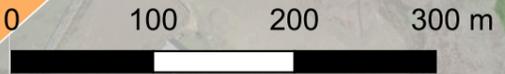
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 22



LEGENDA

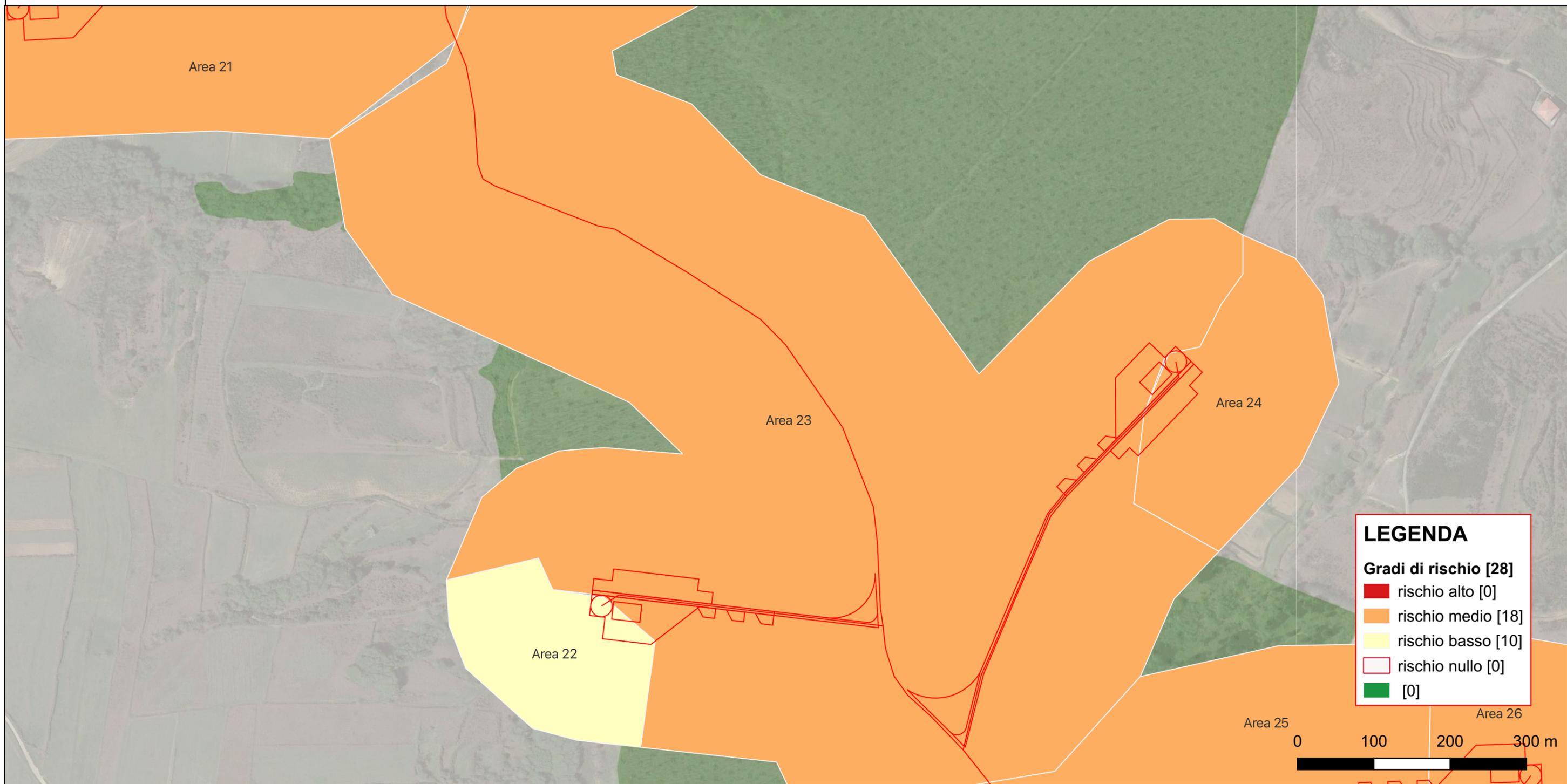
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 22	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Ottima si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 23



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 23	rischio medio	La ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 24



LEGENDA

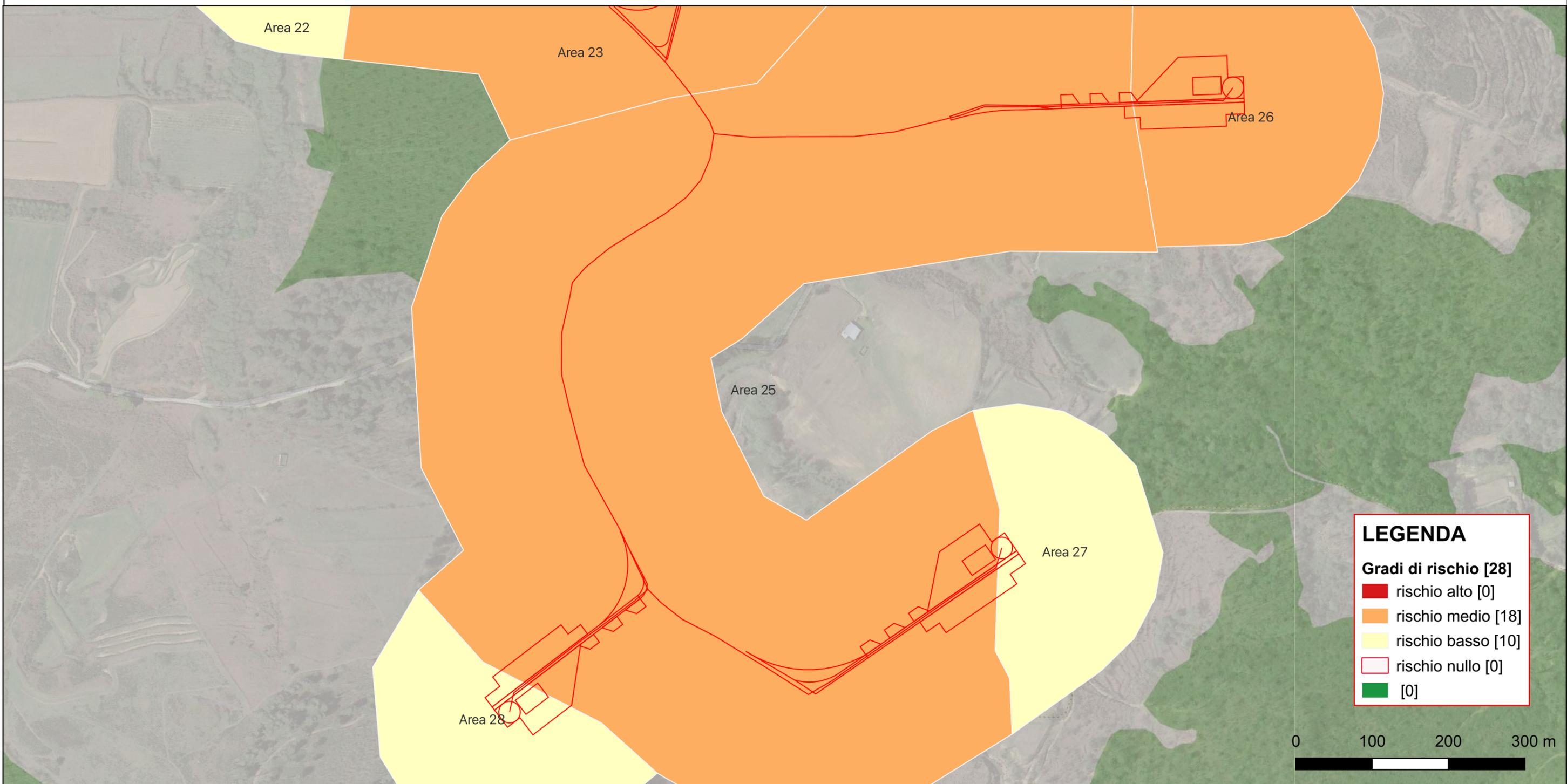
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 24	rischio medio	La ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 25



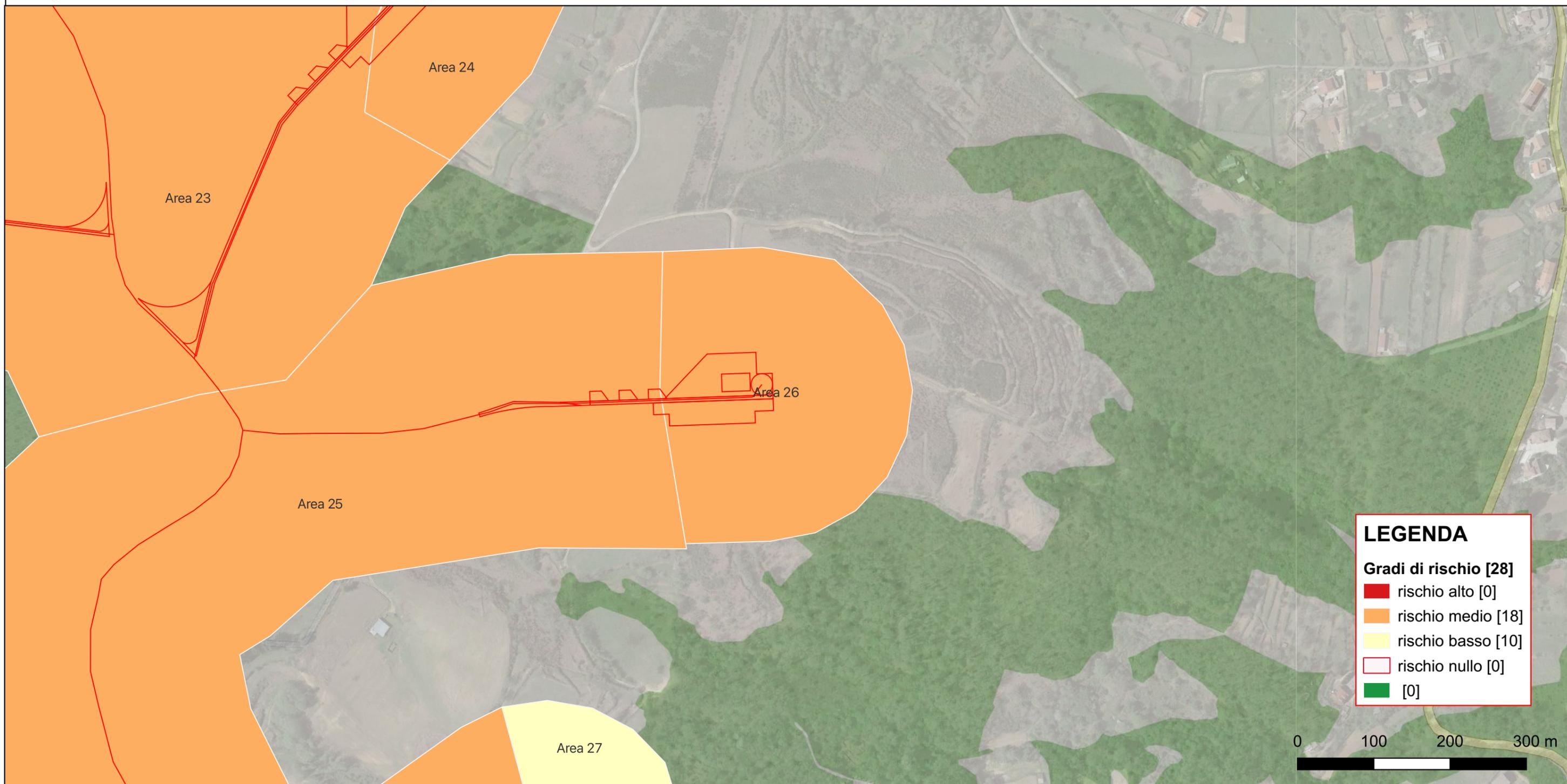
LEGENDA

Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 25	rischio medio	La ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla, si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 26



LEGENDA

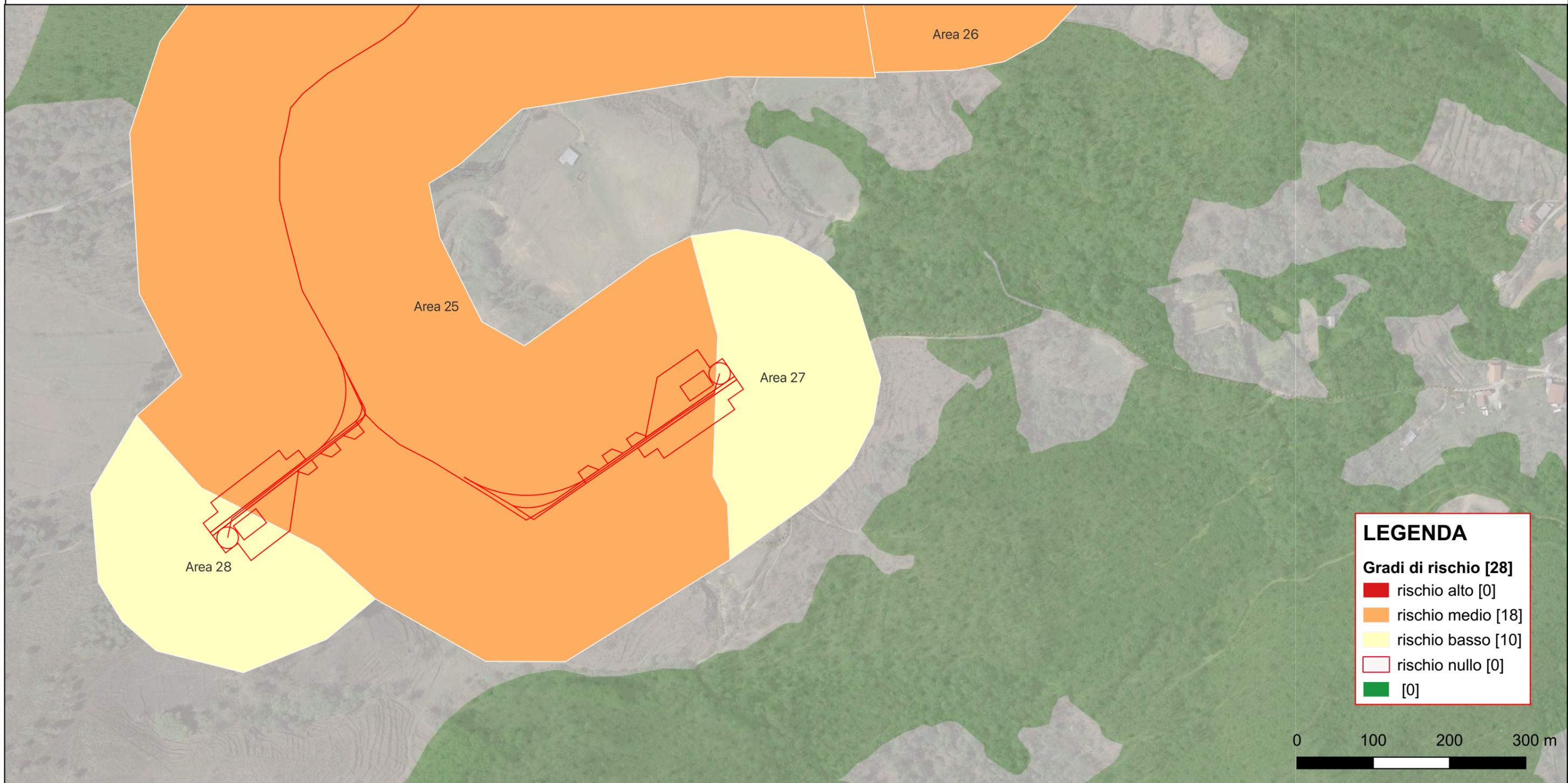
Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 26	rischio medio	La ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità scarsa/nulla si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello MEDIO. Nel caso specifico non sussistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico, immediata prossimità a siti con riconosciuto potenziale archeologico) che lasciano supporre un potenziale archeologico.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 27



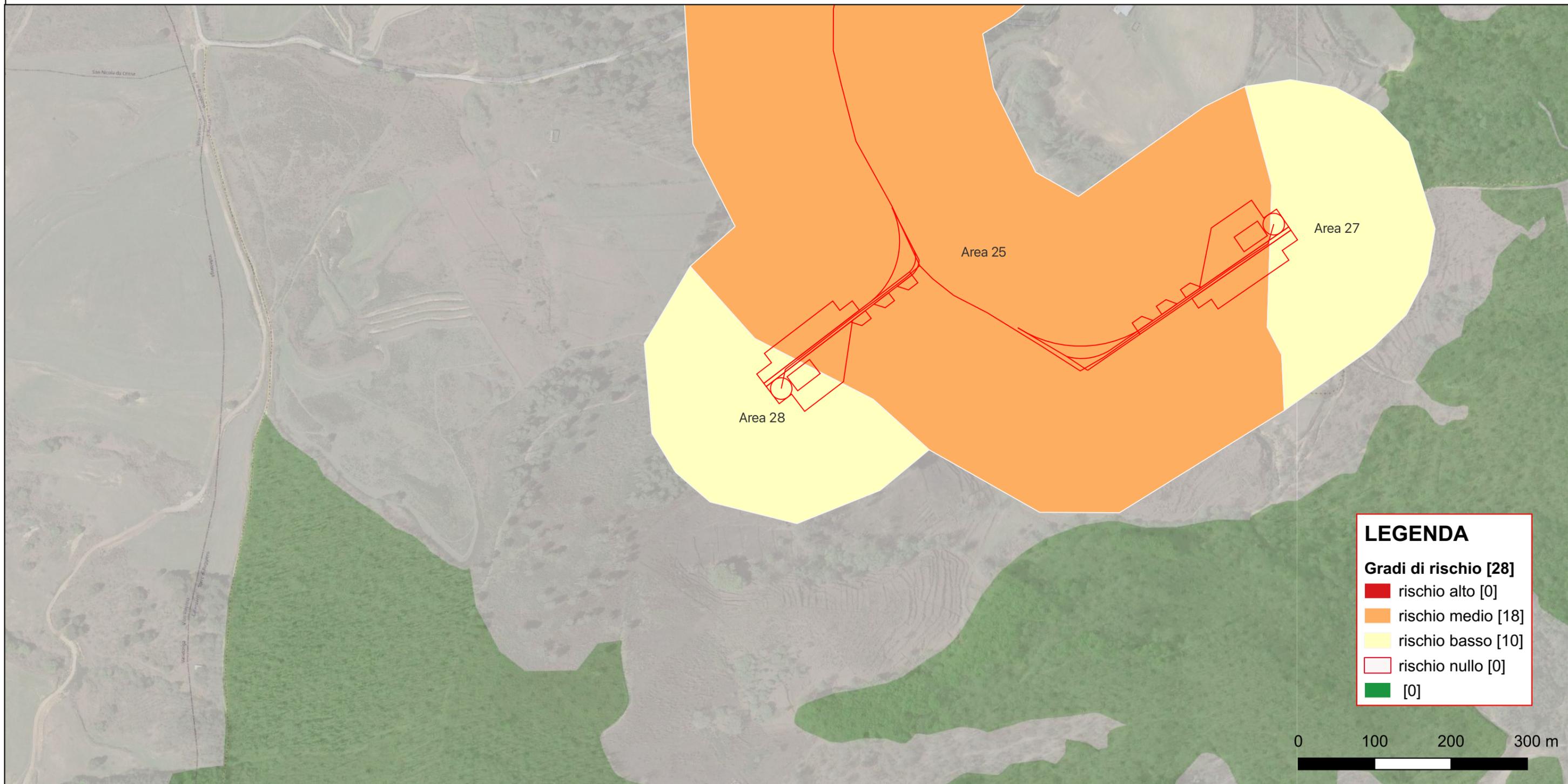
LEGENDA

Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 27	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Buona si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.

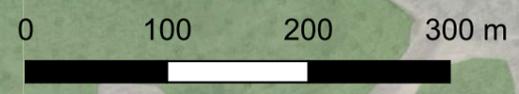
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-CZ-KR_2023_00222-BRT_000003.- area Area 28



LEGENDA

Gradi di rischio [28]

- rischio alto [0]
- rischio medio [18]
- rischio basso [10]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
Area 28	rischio basso	Laddove la ricognizione ha dato esito negativo in condizione di visibilità Buona si assegna un RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO di livello BASSO. Nel caso specifico non sussistono elementi per far pensare ad una frequentazione di epoca antica. Come evidenziato, la ricognizione ha dato esito negativo. Sebbene l'assenza di presenza archeologiche note nel territorio, viene assegnata tale valutazione in quanto non esistono elementi (caratteristiche geomorfologiche, topografiche favorevoli ad un insediamento antico) da lasciar supporre un potenziale archeologico. L'assenza di materiali in superficie può dipendere dalla profondità in cui sono posti i contesti e dal grado, più o meno intenso, di sconvolgimento subito dal terreno in seguito alle attività agricole e se la destinazione d'uso dei terreni non necessita di forti interventi di movimentazione, può accadere infatti che il deposito archeologico non venga intaccato e dunque in superficie non vi sarà traccia di presenza antica.