



COMUNE DI PIETRAMONTECORVINO

Provincia di Foggia

P.zza Martiri del Terrorismo, 1 - 71038 - tel. 0881/555020 - fax 0881/555189

email: protocollo@comune.pietramontecorvino.fg.it pec: protocollo@pec.comune.pietramontecorvino.fg.it

P.I. 01191280716 - C.F. 80003370717

**Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia**
sabap-fg@pec.cultura.gov.it

c.a. Soprintendente
arch. Anita Guarnieri
anita.guarnieri@cultura.gov.it

Funzionario Archeologo
Italo Maria Muntoni
italomaria.muntoni@cultura.gov.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar

Comune di Volturino
protocollo@pec.comune.volturino.fg.it

Comune di Motta Montecorvino
protocollo@pec.comune.mottamontecorvino.fg.it

Provincia di Foggia
protocollo@cert.provincia.foggia.it

Comune di San Severo (FG)
protocollo@pec.comune.san-severo.fg.it

Comune di Lucera (FG)
comune.lucera@anutelpec.it

Comune di Torremaggiore (FG)
uffcom.torremaggiore@legalmail.it

ARPA Puglia
dir.scientifica.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it
dap.fg.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Servizi Territoriali
upa.foggia@pec.rupar.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio

sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it
ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it

Sezione Risorse Idriche

servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it

Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali

protocollo.sezionerisorsesostenibili@pec.rupar.puglia.it

Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

Sede Puglia

protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

va@pec.mite.gov.it

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC

COMPNIEC@pec.mite.gov.it

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

dipartimento.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it

Sezione Transizione Energetica

servizio.energierinnovabili@pec.rupar.puglia.it

Sorgenia Renewables S.r.l.

sorgenia.renewables@legalmail.it

Oggetto: [ID VIP 9722]Parco eolico, costituito da 6 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6,2 MW, per una potenza totale di 37,2 MW, da realizzarsi in agro del Comune di Pietramontecorvino (FG), incluso un impianto di accumulo da 12 MW, con opere di connessione alla RTN e infrastrutture indispensabili ricadenti nel Comune di San Severo (FG). Istanza per il rilascio del Provvedimento di VIA statale ex art. 23 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. - PARERE NON FAVOREVOLE.

Con riferimento all'oggetto,

Premesso che

- con nota prot. n. 81251 del 19.05.2023, acquisita al prot. n. AOO_089_8125 del 22.05.2023 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica - Direzione Generale Valutazioni Ambientali, ha comunicato la procedibilità dell'istanza in oggetto e la pubblicazione sul

portale ambientale del MASE della documentazione e dell'Avviso al pubblico, ai sensi dell'art. 23 e 24, comma 1 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.

- il MASE, sulla base di quanto dichiarato dalla società Sorgenia Renewables S.r.l., ha comunicato che il progetto di che trattasi rientra tra quelli disciplinati dall'art. 8, c. 2bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. poiché ricompreso tra le categorie progettuali di cui all'Allegato II alla parte Seconda del citato Decreto, di competenza statale, nonché tra i progetti di attuazione del Piano nazionale Energia e Clima (PNIEC) di cui all'Allegato I-bis del medesimo Decreto.
- per quanto su esposto, atteso che, per il progetto in questione si applicano i tempi e le modalità di cui all'art. 8, c. 2bis nonché degli art. 24 e 25 del D.lgs. n. 152/2006, a far data del 19.05.2023 decorre il termine di trenta (30) giorni per l'invio dei pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici interessati.

Considerato che

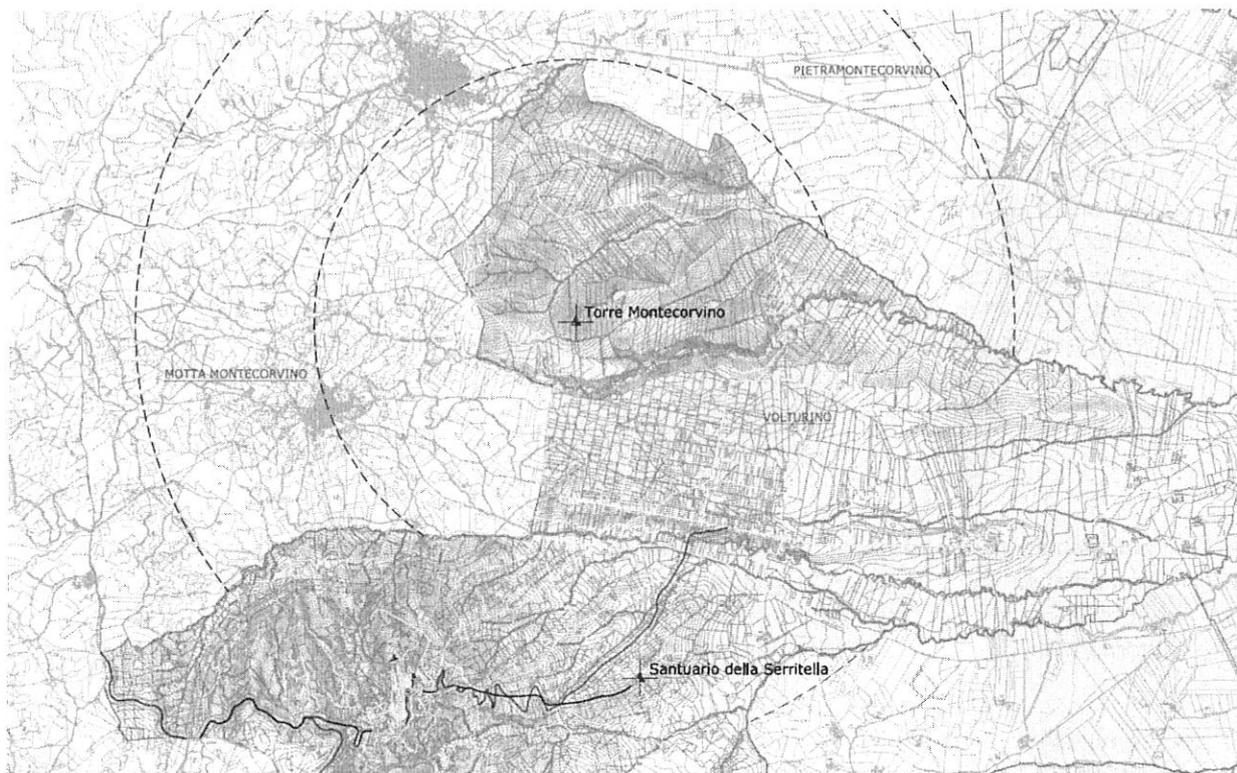
- nell'ambito dei procedimenti di VIA Ministeriale, ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 26/2022 il parere di competenza della Regione Puglia è espresso con Determinazione Dirigenziale dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali, sentite le amministrazioni e gli enti territoriali potenzialmente interessati e, comunque, competenti ad esprimersi sulla realizzazione della proposta.

Si rappresenta che questa amministrazione comunale, esaminati gli elaborati di progetto, esprime un parere **non favorevole** in merito alla realizzazione del parco eolico in questione, in quanto almeno 3 delle 6 pale ricadono in aree particolarmente sensibili con presenza di aree e beni di notevole interesse culturale di cui alla Parte Seconda del D.lgs. n. 42 del 2004, nonché ricadono in zone all'interno di coni visuali la cui immagine è storicizzata ed identifica i luoghi anche in termini di notorietà internazionale di attrattiva turistica.

Nello specifico, la zona individuata per il parco eolico ricade in prossimità della zona archeologica di Montecorvino area di estrema importanza per il territorio comunale e dei comuni limitrofi per il contenuto culturale, storico e religioso del paesaggio stesso. Il D.lgs. n. 42 del 2004 identifica per paesaggio il territorio **espressivo di identità**, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni. Il territorio di Montecorvino è da oltre 20 anni oggetto di scavi archeologici e i comuni di Pietramontecorvino Volturino e Motta Montecorvino stanno candidando, a valere sull'Azione 6.7 del POR Puglia 2014-2020, un progetto che prevede interventi per la valorizzazione e la diffusione della conoscenza dell'area archeologica, mediante interventi di messa in sicurezza e recupero, interventi per l'accessibilità e la fruizione del patrimonio archeologico presente nell'area di intervento, per garantire continuità alle attività di ricerca archeologica e finalizzandone in ogni caso gli esiti alla valorizzazione e promozione del patrimonio archeologico.

L'impatto visivo conseguente alla realizzazione del parco eolico necessita, a nostro parere, di una più approfondita analisi del paesaggio mirata alla valutazione del rapporto fra l'impianto e la preesistenza dei luoghi con una più approfondita ricognizione dei beni culturali e paesaggistici ai sensi del D.lgs. n. 42/2004. Va meglio definito il bacino visivo dell'impianto eolico, cioè della porzione di territorio interessato costituito dall'insieme dei punti di vista da cui l'impianto è chiaramente visibile. Gli elaborati devono curare meglio le analisi relative al suddetto ambito evidenziando le modifiche apportate e mostrando la coerenza delle soluzioni rispetto ad esso. Tale analisi dovrà essere riportata su un supporto cartografico alla scala opportuna, con indicati i punti utilizzati per la predisposizione della documentazione fotografica individuando la zona di influenza visiva e le relazioni di intervisibilità dell'intervento proposto.

Riportiamo una tavola dei coni visivi (cerchi tratteggiati) così come predisposta per il nuovo PUG Comunale da adottare.

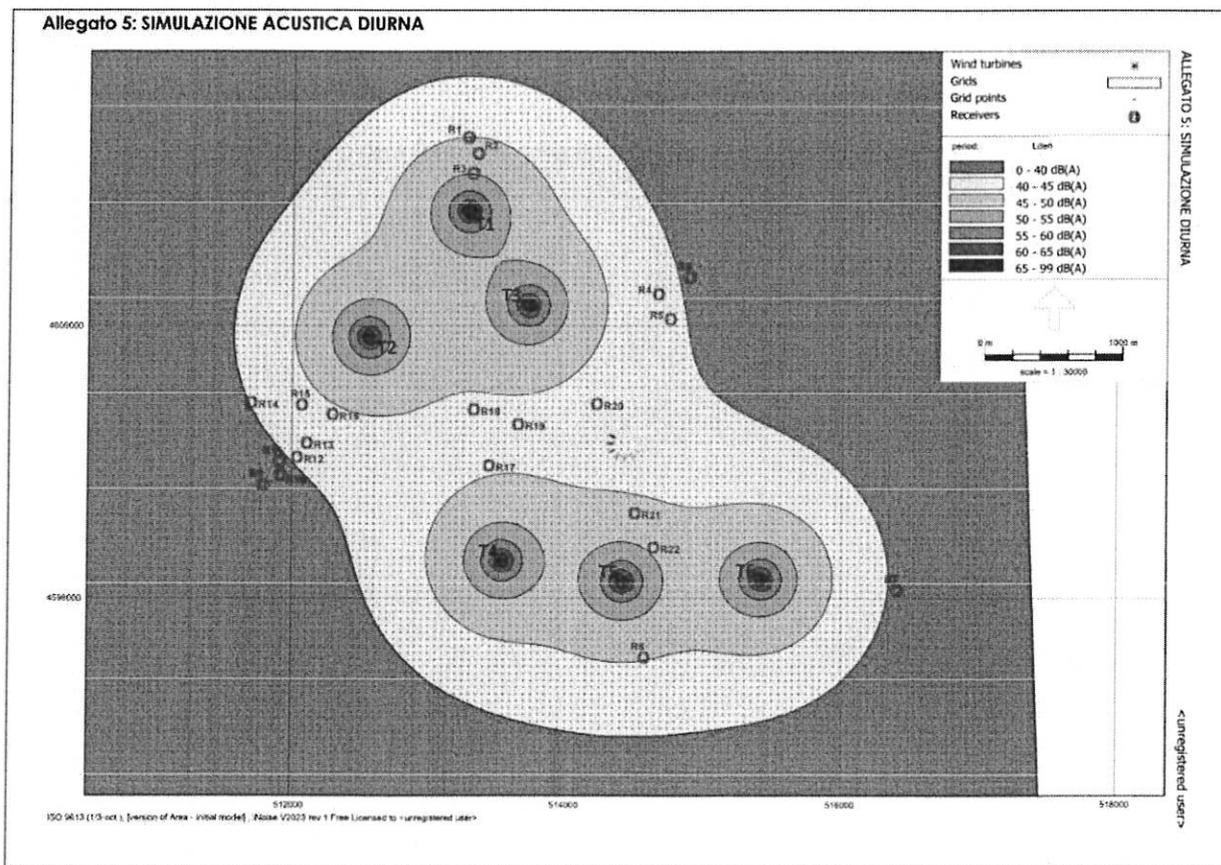


LEGENDA	
	6.3.2 - UCP / LUOGO PANORAMICO (D.leg. n. 42/2004 Art. 143 co. 1, lett. a - NTA Art. 72.3)
	6.3.2 - UCP / STRADA PANORAMICA (D.leg. n. 42/2004 Art. 143 co. 1, lett. a - NTA Art. 72.2)
	6.3.2 - UCP / STRADA VALENZA PAESAGGISTICA (D.leg. n. 42/2004 Art. 143 co. 1, lett. a - NTA Art. 72.1)
	6.3.2 - UCP / AREA DI BUFFER STRADALE - 50mt (D.leg. n. 42/2004 Art. 143 co. 1, lett. a - NTA Art. 72.1)
	6.3.2 - UCP / CONO VISUALE / ALTA VISIBILITA' (D.leg. n. 42/2004 Art. 143 co. 1, lett. a - NTA Art. 72.4)
	6.3.2 - UCP / CONO VISUALE / MEDIA VISIBILITA' (D.leg. n. 42/2004 Art. 143 co. 1, lett. a - NTA Art. 72.4)
	6.3.2 - UCP / CONO VISUALE CASTELLO DI LUCERA (D.leg. n. 42/2004 Art. 143 co. 1, lett. a - NTA Art. 72.4)
	6.3.1 - UCP / CITTA' CONSOLIDATA (D.leg. n. 42/2004 Art. 143 co. 1, lett. a - NTA Art. 85.1)
	DELIMITAZIONI AMMINISTRATIVE TERRITORIALI

Anche l'impatto acustico, la valutazione dello shadow flicker (ombreggiamento intermittente causato dalla rotazione delle pale) e il calcolo della massima gittata a nostro parere non sono completi.

Nell'impatto acustico non è stato valutato il rispetto dei limiti acustici differenziali diurno (5db) e soprattutto notturno (3db) e nel calcolo della gittata non è stato valutato il distacco di un pezzettino di pala che di solito avviene in prossimità del tip (punta) della pala quindi a distanza maggiori dal mozzo del rotore e quindi con velocità di distacco maggiori e con conseguente lunghezze di gittata maggiori rispetto all'ipotesi di distacco dell'intera pala. A tal proposito per due 2 turbine eoliche delle 6 proposte va fatto uno studio più approfondito e tali turbine sono la T1 che insiste a circa 200m dal ricettore indicato come R3, quello più esposto agli impatti tra tutti quelli individuati, e la T5 che insiste a circa 300m dal ricettore indicato come R22.

Di seguito è riportato il risultato della simulazione acustica con indicazione delle 6 turbine eoliche di progetto e la relativa posizione dei ricettori sensibili individuati.

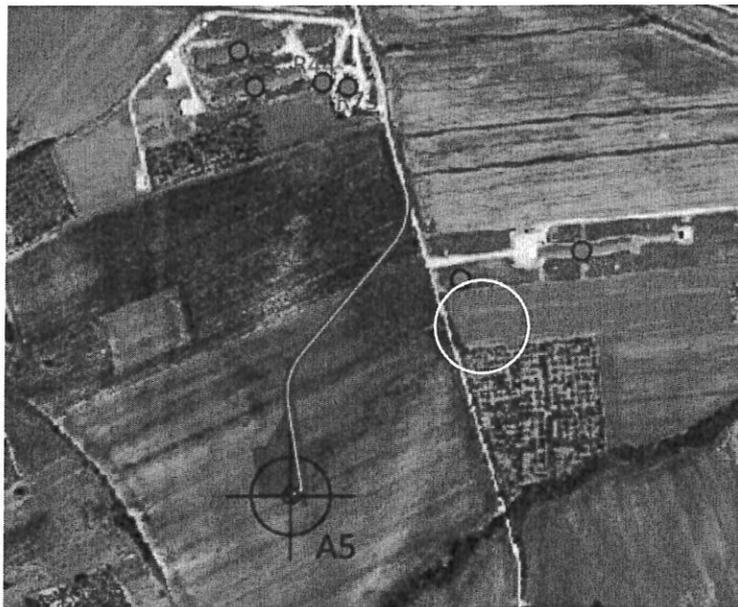


I risultati della valutazione dell'impatto da shadow flicker, ombreggiamento intermittente, mostrano che ci sono diversi casi in cui vengono superate le 100 ore/anno di ombreggiamento, valore limite che deriva da studi europei e statunitensi come indicato nel report stesso, che sono riportati nella seguente tabella estratta dal suddetto report.

In particolare, il caso peggiore con 199 ore/anno si ha per il ricettore R23 per il quale non è indicata la categoria catastale, ma che risulta essere un'abitazione in costruzione. Anche in questo caso l'impatto è causato dalla presenza della turbina eolica T5 come evidenziato dalla stralcio di mappa riportato dopo la tabella.

Id Ricettore	N° Ore	Foglio	Particella	Categoria Catastale	Descrizione
R4	130	5	255	D1/A10	OPIFICI/STUDI e UFFICI PRIVATI
R9	180	25	166	D10	FABBRICATI PRODUTTIVI
R16	119	5	439	C2	MAGAZZINI/DEPOSITI
R23	199	25	146	--	Non accatastato
R31	101	6	485	D10	FABBRICATI PRODUTTIVI
R37	109	6	209	--	Non accatastato
R42	107	6	440	D10	FABBRICATI PRODUTTIVI
R44	135	6	416	C6/D10	AUTORIMESSE/RIMESSE/ SCUDERIE/STALLE/ FABBRICATI PRODUTTIVI
R52	100	5	421	D7	FABBRICATI COSTRUITI O ADATTATI PER ATTIVITA' INDUSTRIALI
R68	125	3	320	F2	UNITA' COLLABENTE
R71	111	6	416	C6/D10	AUTORIMESSE/RIMESSE/ SCUDERIE/STALLE/ FABBRICATI PRODUTTIVI
R72	113	6	414	D8	FABBRICATI COSTRUITI O ADATTATI PER ATTIVITA' COMMERCIALI
R73	143	6	446/469/443 /588/477	A3/F2/C02	ABITAZIONE TIPO ECONOMICO/UNITA' COLLABENTE/MAGAZZINI e DEPOSITI

Di seguito si riporta lo stralcio di mappa con la posizione della turbina eolica T5 rispetto al ricettore R23 più vicino, cerchiato in giallo, da cui dista circa 300m.



In attesa di riscontro, cordiali saluti.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO

Arch. Giovanni Passiante

IL SINDACO

Dott. Domenico Alfonso Zuppa



Firmato digitalmente da:
PASSIANTE GIOVANNI
Firmato il 11/07/2023 16:50
Seriale Certificato: 1215292
Valido dal 25/02/2022 al 25/02/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

