

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO Presentazione osservazione.

Progetto: Progetto per la realizzazione di un impianto eolico denominato "Su Murdegu" costituito da 7 aerogeneratori per una potenza complessiva di 42 MW, nel comune di Villanovafranca (VS) in località Murdegu e delle relative opere di connessione ricadenti anche nei comuni di Furtei (VS), Villamar (VS) e Sanluri (VS).

Procedura: Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)

Codice Procedura: 8388

Il/La Sottoscritto/a **Davide SCHIRRU** presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)** relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione

- Altro: Beni culturali e paesaggio

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni

- Paesaggio, beni culturali

Osservazione

Osservazioni relative a:

- 1. Mappa di intervisibilità teorica_ Bacino visivo e area di massima attenzione*
- 2. Carta dell'Indice di Intensità Percettiva Potenziale*
- 3. Distanze tra manufatti e aree di interesse archeologico*

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali	OSS_361_VIA_DATI_PERS_20230715.pdf
Allegato 1 - Osservazioni	OSS_361_VIA_ALL1_20230715.pdf
Allegato 2 - Cumulative Viewshed (Progetti Mudregu e Luminu)	OSS_361_VIA_ALL2_20230715.pdf
Allegato 3 - Nuraghe Perdu Atzei - 1	OSS_361_VIA_ALL3_20230715.pdf
Allegato 4 - Nuraghe Perdu Atzei - 2	OSS_361_VIA_ALL4_20230715.pdf

Data 15/07/2023

Davide SCHIRRU







Osservazioni rispetto all'impatto visivo del progetto

Nell'ambito della documentazione prodotta in relazione al progetto, si distinguono una serie di analisi relative all'impatto visivo determinato dagli aerogeneratori. Oggetto delle presenti osservazioni sono in particolare le seguenti mappe:

1. Mappa di intervisibilità teorica_ Bacino visivo e area di massima attenzione

2. Carta dell'Indice di Intensità Percettiva Potenziale

In relazione alla 1., essa è ricavata da una procedura nota come *cumulative viewshed*, che permette di calcolare il numero di aerogeneratori teoricamente visibili per ogni punto del paesaggio oggetto di indagine. Da un punto di vista operativo, il file risultante è un *raster*, ciascuna cella del quale riporta il numero di aerogeneratori visibili. I valori che contraddistinguono tale *raster* sono compresi tra un minimo teorico di 0 (nessun aerogeneratore visibile) e un massimo di 7 (tutti gli aerogeneratori sono visibili). É pertanto possibile calcolare l'impatto visivo teorico dell'impianto su aree o manufatti specifici caratterizzanti il territorio in oggetto. **A titolo di esempio, la totalità dei 7 aerogeneratori risulta visibile dal sito UNESCO di Su Nuraxi di Barumini.**

Oltre a non proporre una valutazione organica (tramite *cumulative viewshed*) della correlazione tra impatto visivo degli aerogeneratori e aree archeologiche così come individuate nella relazione archeologica, la documentazione prodotta in relazione alla 1. non tiene in alcuna considerazione la compresenza, nello stesso ambito territoriale, della proposta del progetto denominato "Luminu" (da parte della **GRV Wind Sardegna 6 S.r.l.**, laddove il progetto "Murdegu" è proposto dalla **GRV Wind Sardegna 7 S.r.l.**) caratterizzato dall'installazione di ulteriori 17 aerogeneratori, **il cui bacino di impatto visivo si sovrappone in larga misura a quello del progetto denominato Murdegu.** Pertanto, le valutazioni di impatto visivo proposte tracciano un quadro alquanto parziale, che sottovaluta fortemente – già da un punto di vista quantitativo – l'impatto congiunto dei progetti.

Una corretta valutazione dell'impatto visivo deve pertanto essere svolta congiuntamente per i due progetti, mediante la produzione di una *cumulative viewshed* a partire dai 24 punti di osservazione complessivi (All. 2). In questo caso, i valori complessivi sono compresi tra un minimo teorico di 0 e un massimo di 24. Riprendendo l'esempio precedente, **dal sito UNESCO di Su Nuraxi di Barumini risulta visibile un totale di 16 aerogeneratori.**

Allo stesso tempo, le fotosimulazioni presentate non offrono un quadro complessivo e realistico della situazione *ex post*, stante la mancata inclusione degli aerogeneratori compresi nel progetto Luminu. Nel caso del sito di Su Nuraxi, la fotosimulazione di riferimento è la **PF18.**

In relazione alla 2., è da rimarcare come la visualizzazione prescelta non renda conto dell'impatto visivo in termini assoluti dato dall'impianto, ma fornisca una mera rappresentazione delle aree più o meno interessate da degrado visivo, in senso unicamente relativo. Di fatto, ad impianti con numero di aerogeneratori superiore corrisponde un'analogia classificazione della cosiddetta intensità percettiva, non rendendo conto dell'impatto differenziale che questi avrebbero. Il problema risulterebbe ancora più evidente nel caso in cui si andasse a valutare, mediante analogia metodologica, l'impatto visivo congiunto dei Progetti Murdegu e Luminu: tale analisi andrebbe a indicare aree ad alto o basso impatto visivo la cui individuazione non renderebbe conto del numero sensibilmente maggiore di aerogeneratori visibili nel contesto territoriale in oggetto.

Osservazioni rispetto alle distanze tra manufatti e aree di interesse archeologico

Con riferimento alle distanze intercorrenti tra manufatti da realizzarsi e aree di interesse archeologico, si sottolinea la particolare prossimità tra l'**aerogeneratore V2** e il nuraghe di tipo complesso Perdu Atzei (**sito SU83**), situati ad una distanza reciproca inferiore ai 150 metri: nonostante questa particolare prossimità e la natura estesa di sito pluristratificato del monumento in questione (in parte paragonabile al più noto e indagato Nuraghe Su Mulinu), il livello di rischio archeologico individuato è **basso**, come conseguenza di un'analisi apparentemente limitata alle immediate adiacenze delle opere. Si allega documentazione fotografica del sito (All. 3-5), non prodotta nell'ambito della documentazione archeologica messa a disposizione.

In generale, sia in relazione agli elementi puntuali che lineari costituenti il progetto, non è possibile evincere quale relazione intercorra tra le distanze rispetto alle aree archeologiche individuate e il livello di rischio individuato.

