



wpd Salentina S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Viale Luca Gaurico 9-11

00143 - Roma

Ufficio Tecnico 342 0155181

Amministrazione 06 96035301

Fax 06 96035324

PEC: wpdsalentinasl@legalmail.it

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della
Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni
Ambientali
Divisione V – Procedure di Valutazione
VIA e VAS
Via Cristoforo Colombo 44 – 00147
Roma
va@pec.mite.gov.it

Roma, 12/07/2023

Ns. prot. n. GUA04_2023/MF/GDP

Oggetto: [ID: 9165] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006, relativa al progetto di realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, costituito da 8 aerogeneratori della potenza unitaria di 6,6 MW per una potenza complessiva dell'impianto pari a 52,8 MW, sito nei comuni di Guagnano (LE) e San Donaci (BR) ed opere di connessione nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR), Salice Salentino (LE), Avetrana (TA) e Erchie (BR).

Proponente: Società Wpd Salentina s.r.l.

Trasmissione delle controdeduzioni della società proponente alle osservazioni pervenute nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale

Spett.le Ministero

la società Wpd Salentina S.r.l. con sede legale in Roma, Viale Luca Gaurico 9 - 11, nella persona dell'amministratore Mauro Ferrari, intende fornire le proprie controdeduzioni e chiarimenti alle



osservazioni poste al progetto in epigrafe, nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale.

Si trasmette in allegato alla PEC:

- Controdeduzioni alla società HEPV07

Con l'occasione si porgono

Cordiali saluti


Mauro Ferrari
Amministratore
wpd Salentina S.r.l.

Controdeduzioni alle osservazioni pervenute dalla Società HEPV07 srl nell'ambito del procedimento di VIA del parco eolico in capo alla proponente wpd Salentina srl ID VIP 9165

In data 16/03/2023 con nota prot. n. 0040171 la Scrivente ha preso atto delle osservazioni trasmesse dalla Società HEPV07 srl. Quest'ultima contesta ed evidenzia un'interferenza diretta tra l'impianto agrivoltaico di cui è proponente e il tracciato di connessione dell'impianto eolico progettato dalla wpd Salentina srl.

Il progetto dell'impianto agrivoltaico denominato "SPOT26" di potenza pari a 13,581 MWp e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Guagnano (LE), San Donaci (BR) e Cellino San Marco (BR), con codice procedura 8616, da quanto visibile sul portale VIA-VAS-AIA del MASE, è stato presentato in data 27/06/2022, ma ha ottenuto la procedibilità, e conseguente pubblicazione della documentazione tecnica sul portale, solo in data 08/02/2023.

La Società wpd Salentina srl, proponente di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica sito nei comuni di Guadagno (LE) e San Donaci (BR) ed opere di connessione nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR), Salice Salentino (LE), Avetrana (TA) e Erchie (BR) costituito da 8 aerogeneratori della potenza unitaria di 6,6 MW per una potenza complessiva dell'impianto pari a 52,8 MW con codice procedura 9165 presentato al MASE in data 20/10/2022 e ha ottenuto la procedibilità in data 01/03/2023.

I due progetti hanno ottenuto la procedibilità e pubblicazione della documentazione tecnica sul portale a distanza di meno di un mese l'uno dall'altro, e al momento della pubblicazione sul portale della documentazione progettuale proposta dalla Società HEPV07, la wpd Salentina srl aveva già inoltrato tutta la documentazione tecnica al MASE, pertanto non era a conoscenza, in fase di progettazione, dell'interferenza con l'iniziativa agrivoltaica.

Alla luce di quanto espresso finora, in relazione alla interferenza richiamata, entrambi i progetti sono all'esame delle Amministrazioni preposte alla valutazione preventiva degli impatti, valutazione in relazione alla quale la rilevata interferenza non dispiega alcun significativo effetto. Ogni progetto può, e anzi deve, continuare ad essere esaminato nella sua interezza a prescindere dall'altro. L'esperienza, infatti, insegna che il percorso valutativo conduce spesso alla modifica, al ridimensionamento o addirittura al rigetto dei progetti sicché appare prematura l'analisi delle rilevate interferenze in un contesto in cui - fino a quando non saranno conclusi i percorsi valutativi della compatibilità ambientale di entrambe le iniziative - i progetti non si saranno cristallizzati e restano suscettibili di evoluzioni anche profonde.

Inoltre, trattandosi unicamente di interferenza tra il progetto agrivoltaico e il tracciato del cavidotto interrato relativo all'impianto eolico, il MASE potrebbe anche prescrivere la variazione del tracciato in fase di rilascio di valutazione ambientale favorevole, in modo da permettere alle iniziative FER di coesistere.

Si fa presente, tuttavia, la piena disponibilità della scrivente alla risoluzione delle interferenze nel momento in cui i rispettivi iter di valutazione saranno maturi abbastanza da dover effettuare scelte esclusive a favore dell'uno o dell'altro.