

Spett.le

Ministero della cultura

Soprintendenza speciale per il piano nazionale
di ripresa e resilienza

Via di San Michele 22,

00153 Roma

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza

Energetica

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Divisione V – Procedure di valutazione VIA e
VAS

PEC: VA@pec.mite.gov.it

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza

Energetica

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC

PEC: compniec@pec.mite.gov.it

E.p.c.

Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e

Paesaggio del Molise

PEC: sabap-mol@pec.cultura.gov.it

Servizio II- Scavi e tutela del patrimonio
archeologico della DG ABAP

Servizio III- Tutela del patrimonio storico artistico e
architettonico della DG ABAP

OGGETTO: Risposta alle integrazioni richieste dal MIC con protocollo 0002405-P in merito a [ID: 8369] Progetto di un impianto agrosolare, denominato “Rotello 52.7”, della potenza complessiva di 52,7 MW da realizzare nel territorio comunale di Rotello (CB) e relative opere di connessione alla Rete elettrica di Trasmissione Nazionale.

Proponente: DS Italia 1 S.r.l.

Invio informazioni integrative

Il Sottoscritto **Antonio Lorenzo Macias Toscano**, nato a Siviglia (SPAGNA) il 02/08/1977 in qualità di Amministratore Unico della società **DS Italia 1 S.R.L.** con sede legale in Roma (RM), Via del Plebiscito 112, relativamente al Progetto di un impianto agrivoltaico denominato “*Rotello 52.7*” della potenza complessiva di 52.7 MW, da realizzare nel territorio comunale di Rotello (CB) e relative opere di connessione alla Rete elettrica di Trasmissione Nazionale (RTN) con la presente trasmette le informazioni integrative richieste in calce alla comunicazione del Ministero della Cultura protocollo 0002405-P del 21/02/2023 (documento MIC_SS-PNRR_Prot. 2405-P).

Di seguito, vengono riportati i punti della richiesta integrativa e, per ognuno, verrà data risposta, con riferimento alla documentazione prodotta ad integrazione

Richiesta 1a

Relazione paesaggistica redatta ai sensi del DPCM 12/12/2005, tenuto conto che l'intero impianto proposto ricade in area sottoposta a tutela paesaggistica per gli effetti del PTPAAV n.2 con precisa individuazione delle categorie d'uso, delle modalità di tutela con riferimento a matrici e schede, verifiche di ammissibilità ove richieste;

In riferimento alla richiesta 1a, sono state prodotte le seguenti integrazioni alla documentazione già trasmessa (Relazione paesaggistica):

1. Sono state predisposte le tavole Integrazione n. 1 e Integrazione n. 2 in qualità di revisione della precedente tavola dell'intervisibilità inserendo i tematismi degli elementi di interesse storico culturale e paesaggistico. Le fonti dei layer utilizzati sono:
 - a. Vincoli in rete
 - b. Regione molise

In particolare, nella tavola sono indicati:

- Aree archeologiche;
- Aree di interesse archeologico;
- Beni storici ed artistici;
- Castelli, centri urbani, centri urbani di origine medioevale, di origine romana, di origine sannita, centri urbani da insediamenti sanniti, chiese isolate, cappelle, eremi, edifici di interesse storico – artistico, edifici rurali e produttivi, frazioni e borghi di origine medioevale;
- Linea ferroviaria dismessa, monasteri e conventi, necropoli;
- Paesaggio, bellezze naturali e beni ambientali;
- Palazzi nobiliari, ponti;
- Residenze fortificate medioevali, ritrovamenti archeologici, rocche e borghi fortificati medioevali, santuari;
- Segnalazione di vincolo archeologico
- Sistema dei tratturi;
- Viabilità di origine romana;
- Viabilità di origine medioevale;
- Beni di interesse archeologico;
- Vincoli puntuali su beni immobili;
- Vincolo di immodificabilità temporanea;
- Beni paesaggistici

Sono, inoltre, evidenziate gli elementi geomorfologici di rilievo, quali:

- Punti sommitali;

- Linee di crinali;
- Linee di compluvio
- Luoghi panoramici naturali.

2. Sono stati prodotti alcuni fotoinserimenti integrativi a quelli già trasmessi (visibili in cartella 1g bis).

Dall'esame della Tavola di cui al punto 1 sono stati individuati gli elementi di interesse storico/culturale che ricadevano all'interno dell'area di visibilità teorica ottenuta dall'algoritmo già descritto nel documento RP, all'interno di un buffer cautelativo di 3000 m dal perimetro dei campi.

Successivamente è stata verificata in campo l'effettiva visibilità risultante dalla tavola che, si ricorda ha carattere conservativo in quanto non tiene conto di manufatti e vegetazione esistenti.

A seguito delle verifiche di campo si è ritenuto opportuno e utile ai fini dello studio paesaggistico realizzare i seguenti fotoinserimenti integrativi.

Sono stati scelti n. 4 inquadramenti rappresentativi della visibilità dell'opera e pertanto esaustivi in relazione alla richiesta di integrazione pervenuta.

- a. Fotoinserimento dell'opera nello scatto realizzato nei pressi di masseria Benevento individuata come edificio rurale/produttivo e ubicata a circa 110 m dal perimetro dei campi. Il confronto tra lo stato di fatto e lo stato di progetto evidenzia come l'inserimento dell'opera non introduce alterazioni significative dello skyline, ma introduce solo una modifica parziale del campo visuale ad opera dell'inserimento dei campi. Inoltre la fascia vegetazionale perimetrale, contribuisce a favorire l'inserimento dell'opera nel contesto territoriale riducendo l'effetto di antropizzazione.
- b. Fotoinserimento dell'opera nello scatto realizzato nei pressi di masseria De Maria, individuata come edificio rurale/produttivo e ubicata a circa 370 m dal perimetro del campo più vicino. Il confronto tra lo stato di fatto e lo stato di progetto evidenzia come l'inserimento dell'opera non altera significativamente il campo visuale, anzi la visibilità dell'opera è minimamente percettibile, inoltre la fascia vegetazionale perimetrale mitiga e fornisce una ulteriore schermatura dei campi.
- c. Fotoinserimento dell'opera nello scatto realizzato nei pressi di masseria Frate, individuata anch'essa come edificio rurale/produttivo e ubicata a circa 1150 m dal perimetro del campo Area 1. Il confronto tra lo stato di fatto e lo stato di progetto evidenzia come l'inserimento non introduce significative modifiche alla visuale proposta anche senza fascia di mitigazione. L'inserimento della fascia vegetazione consente un'ottima mitigazione dell'opera.
- d. Fotoinserimento dell'opera nello scatto realizzato nei pressi di masseria Palazzo, individuata come edificio rurale/produttivo e ubicata a circa 500 m dal perimetro del

campo Area 11. Il confronto tra lo stato di fatto e lo stato di progetto evidenzia come l'inserimento non produce alterazioni significative dello skyline, l'opera comporta solo inserimento paesaggistico dei pannelli. Si ha sostanzialmente una sostituzione della copertura vegetale con la copertura dei pannelli fotovoltaici. La fascia vegetazionale perimetrale fornisce una discreta schermatura dei campi e la visibilità dell'opera risulta ulteriormente ridotta.

Richiesta 1b

Tavola grafica con inserimento su base cartografica IGM in scala 1:25.000 dell'impianto fotovoltaico in oggetto e delle opere connesse in cui siano evidenziate le caratteristiche morfologiche dei luoghi (linee di crinale, punti sommitali, luoghi panoramici naturali, linee di compluvio), la tessitura storica del contesto paesaggistico (nuclei antichi, abbazie, masserie, chiese rurali, torri, campanili, castelli, ruderi ed ulteriori elementi antropici puntuali di percezione visiva, con differente ed appropriata simbologia), l'indicazione dei reciproci rapporti di visuale tra i detti beni;

È stata elaborata la tavola "Integrazione n. 1". Si trasmette allegato.

Richiesta 1c

Tavola grafica su base cartografica IGM in scala 1:25.000, in cui siano individuati sia gli impianti fotovoltaici ed eolici già realizzati, quelli in corso di realizzazione e quelli approvati ma non ancora realizzati, nonché quelli per i quali è ancora in corso l'istruttoria per l'ottenimento delle relative autorizzazioni rilevabili anche dal sito del MASE (già MITE) e da quello della Regione Molise, a fine di valutare l'interferenza con altri impianti in corso di valutazione, oltre che per la valutazione dell'effetto cumulo percepibile anche dalla rete tratturale e dalle aree di valenza paesaggistica individuate dal PTPAAV n.2 "Lago di Guardialfiera – Fortore Molisano";

È stata elaborata la tavola AGO52RT - 19 con gli impianti esistenti.

In merito agli impianti che sono in autorizzazione e a quelli approvati ma non ancora realizzati, come concordato, il 16 Giugno 2023 è stata effettuata richiesta via PEC al MASE per ricevere l'ubicazione degli stessi, in quanto al momento il portale non rende disponibile una cartografia georeferenziata di tali progetti.

Si fornisce di seguito l'elenco degli impianti eolici e fotovoltaici estratti dal database disponibile sul sito del MASE.

PROGETTO	PROPONENTE	ULTIMA PROCEDURA
Cluster di n. 5 progetti agrovoltaici denominati: Poggio 1, 2, 3, 4, 5 di potenza complessiva 164,13 MW, da realizzarsi in agro di Poggio Imperiale (FG), San Paolo di Civitate (FG), Apricena(FG) e Lesina (FG) e relative opere di connessione alla RTN anche nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	GC Poggio IMP I S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto agrivoltaico denominato "impianto fotovoltaico san giuliano" della potenza complessiva di 62,75 MW integrato con un impianto di accumulo da 20 MW nei comuni di Rotello, Santa Croce di Magliano e San Giuliano di Puglia (CB) e con cavidotto 36 kV e nuovo ampliamento S.E. "Rotello 36kV" sita nel comune di Rotello (CB)	Star Molise S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto agrivoltaico, della potenza di 57 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Rotello e Montelongo (CB).	Rotello Solar S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto agrivoltaico, della potenza di 86,63 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	GALILEO ENERGY 1 S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto agrivoltaico, della potenza di 25 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	GALILEO ENERGY 3 S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di n.2 parchi fotovoltaici denominati "Rotello 43", della potenza complessiva di 41,546 MWp e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel comune di Rotello (CB).	VOLTALIA ITALIA S.R.L.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto per la realizzazione di un impianto eolico denominato "Bivento", costituito da 8 aerogeneratori, di potenza unitaria pari a 6 MW, per una potenza complessiva di 48 MW, da realizzarsi nel Comune di Chieuti (FG), con opere di connessione ricadenti nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	Q-Energy Renewables S.r.l.	Provvedimento Unico in materia Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto un impianto agrovoltaico denominato "Sanro", della potenza di 28,462 MWp e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di San Martino in Pensilis, Ururi e Rotello (CB).	SOLAR CENTURY FVGC 8 S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Impianto Agrosolare denominato Rotello 52.7 da realizzare nel territorio comunale di Rotello (CB) e relative opere di connessione alla Rete elettrica di Trasmissione Nazionale (RTN).	DS ITALIA 1 S.R.L.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)

Progetto di un impianto Agro-fotovoltaico della potenza di 80,79 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel territorio dei comuni di San Martino in Pensilis (CB) e Rotello (CB), in località "Casalpiano".	SR PROJECT 5 S.r.l.	Provvedimento Unico in materia Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico (attività agricola connessa: coltivazione di prati stabili) denominato "Campomarino FV" di potenza nominale di picco pari a 57,99 MWp e potenza massima in immissione in rete pari a 44,96 MWAC nel comune di Campomarino (CB) e relative opere connesse.	Catch the Sun 4 srl	Provvedimento Unico in materia Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto Agrofotovoltaico, denominato "Verticchio", della potenza pari a 63,63 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Rotello (CB).	SONNEDIX SANTA CHIARA S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Impianto agrovoltaico di potenza di picco pari a 29962,66 kWp, ubicato in località "MASS.a LIBERTUCCI" e "MASS.a BOLELLA" rispettivamente nei comuni di URURI (CB) e ROTELLO (CB)	SR PROJECT 5 SRL	Provvedimento Unico in materia Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto fotovoltaico denominato "Rotello 52.4" di potenza nominale pari a 52,43 MWp e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel comune di Rotello (CB).	Green Venture Rotello srl	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto agrivoltaico denominato "Piana Palazzo" della potenza di 27,03 MW da realizzarsi nel comune di Rotello (CB)"	Sorgenia Renewables S.r.l.	Provvedimento Unico in materia Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto Fotovoltaico, denominato "Rotello", della potenza pari a 120,16 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni di Rotello e Ururi (CB).	Ibvi 3 S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto eolico "Molise 1" costituito da n. 7 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale di 6,2 MW, per una potenza complessiva pari a 43,4 MW, e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nella provincia di Campobasso (CB) nei Comuni di Colletorto, San Giuliano di Puglia, Santa Croce di Magliano e Rotello.	GRV Wind Molise 1 S.r.l.	Provvedimento Unico in materia Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto agrifotovoltaico di potenza complessiva pari a 61,8 MW, da realizzarsi nei Comuni di Ururi (CB), San Martino in Pensilis (CB), in località "Piana Favari, Camarelle e Macchianera", e le relative opere per la connessione alla RTN ricadenti anche nel Comune di Rotello (CB), in località "Piana della Fontana".	Ambra Solare 5 S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto di un impianto eolico composto da n. 8 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, per una potenza nominale di 48 MW, da realizzarsi nel Comune di Serracapriola (FG) e, le relative opere di connessione e la Sottostazione Elettrica, da realizzarsi nel Comune di Rotello (CB).	Enel Green Power Italia S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Progetto agrovoltaico Rotello 1 di potenza complessiva di 60 MWp, con infrastrutture ed opere di connessione, opere di rimboschimento e rivegetazione delle aree libere, da realizzarsi nel	Enel Rotello 1 S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)

comune di Rotello (CB) in Contrada "Cantalupo o meglio Fonteonico"		
Progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da n. 8 aerogeneratori, da 6 MW ciascuno, per una potenza complessiva di 48 MW, e dalle opere infrastrutturali e di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale da realizzarsi nei Comuni di Rotello (CB), Montorio nei Frentani (CB) e Montelongo (CB).	Blue Stone Renewable VII S.r.l.	Provvedimento Unico in materia Ambientale
Progetto di un impianto eolico composto da 9 aerogeneratori della potenza nominale di 6 MW, e della potenza complessiva di 54 MW e delle relative opere di connessione da realizzarsi nel Comune di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	Repower Renewable S.p.A.	Valutazione Impatto Ambientale
Progetto per realizzazione di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza complessiva di 48 MW., da realizzarsi nel Comune di Santa Croce di Magliano (CB) in località "Piano Palazzo, Piano Moscato, Colle Passone e Piano Civolla" e relative opere di connessione ricadenti nel Comune di Santa Croce di Magliano (CB) e nel Comune di Rotello (CB)	Wind Energy Santa Croce S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale
Progetto di un impianto eolico composta da 10 aerogeneratori della potenza uninominale di 4.2 MW (modello Vestas V150) per un totale di 42 MW, da realizzarsi nel territorio comunale di Rotello (CB) nelle località di "Cantalupo", "Piano della fontana", "Cornicione" e "Piano Palazzo".	I.V.P.C. Power 8 S.p.A.	Valutazione Impatto Ambientale
Progetto di un impianto eolico composto da 12 aerogeneratori di potenza pari a 3,85 MW e delle relative opere di connessione, nel comune di Rotello (CB)	Wind Energy Rotello S.r.l.	Valutazione Impatto Ambientale

Analogamente, la regione Molise fornisce solo un elenco delle pratiche depositate e dei procedimenti VA e VIA conclusi al link <https://ambienteeterritorio.regione.molise.it/filed-documents>.

Nel territorio comunale di Rotello risultano i seguenti progetti:

PROGETTO	COMUNE	DATABASE
Cluster di n. 5 progetti agrovoltaiici denominati: Poggio 1, 2, 3, 4, 5 di potenza complessiva 164,13 MW, da realizzarsi in agro di Poggio Imperiale (FG), San Paolo di Civitate (FG), Apricena (FG) e Lesina (FG) e relative opere di connessione alla RTN anche nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate
Progetto di un impianto agrivoltaico denominato "impianto fotovoltaico san giuliano" della potenza complessiva di 62,75 MW integrato con un impianto di accumulo da 20 MW nei comuni di Rotello, Santa Croce di Magliano e San Giuliano di Puglia (CB) e con cavidotto 36 kV e nuovo ampliamento S.E. "Rotello 36kV" sita nel comune di Rotello (CB)	Rotello	Pratiche depositate
Progetto di un impianto agrivoltaico, della potenza di 57 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Rotello e Montelongo (CB).	Rotello	VA
Progetto di un impianto agrivoltaico, della potenza di 86,63 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate
Progetto di un impianto agrivoltaico, della potenza di 25 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Integrazioni)
Progetto di n.2 parchi fotovoltaici denominati "Rotello 43", della potenza complessiva di 41,546 MWp e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel comune di Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Integrazioni)
Progetto per la realizzazione di un impianto eolico denominato "Bivento", costituito da 8 aerogeneratori, di potenza unitaria pari a 6 MW, per una potenza complessiva di 48 MW, da realizzarsi nel Comune di Chieuti (FG), con opere di connessione ricadenti nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Documentazione per il rilascio dei titoli ambientali)
Progetto un impianto agrovoltaico denominato "Sanro", della potenza di 28,462 MWp e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di San Martino in Pensilis, Ururi e Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate

Impianto Agrosolare denominato Rotello 52.7 da realizzare nel territorio comunale di Rotello (CB) e relative opere di connessione alla Rete elettrica di Trasmissione Nazionale (RTN).	Rotello	Pratiche depositate (Integrazioni)
Progetto di un impianto Agro-fotovoltaico della potenza di 80,79 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel territorio dei comuni di San Martino in Pensilis (CB) e Rotello (CB), in località "Casalpiano".	Rotello	Pratiche depositate (Documentazione per il rilascio dei titoli ambientali)
Progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico (attività agricola connessa: coltivazione di prati stabili) denominato "Campomarino FV" di potenza nominale di picco pari a 57,99 MWp e potenza massima in immissione in rete pari a 44,96 MWAC nel comune di Campomarino (CB) e relative opere connesse.	Rotello	Pratiche depositate (Documentazione per il rilascio dei titoli ambientali)
Progetto di un impianto Agrofotovoltaico, denominato "Verticchio", della potenza pari a 63,63 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Ripubblicazione)
Impianto agrivoltaico di potenza di picco pari a 29962,66 kWp, ubicato in località "MASS.a LIBERTUCCI" e "MASS.a BOLELLA" rispettivamente nei comuni di URURI (CB) e ROTELLO (CB)	Rotello	Pratiche depositate (Documentazione per il rilascio dei titoli ambientali)
Progetto di un impianto fotovoltaico denominato "Rotello 52.4" di potenza nominale pari a 52,43 MWp e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel comune di Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Integrazioni)
Progetto di un impianto agrivoltaico denominato "Piana Palazzo" della potenza di 27,03 MW da realizzarsi nel comune di Rotello (CB)"	Rotello	Pratiche depositate (Documentazione per il rilascio dei titoli ambientali)
Progetto di un impianto Fotovoltaico, denominato "Rotello", della potenza pari a 120,16 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni di Rotello e Ururi (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Integrazioni)
Progetto di un impianto eolico "Molise 1" costituito da n. 7 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale di 6,2 MW, per una potenza complessiva pari a 43,4 MW, e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nella provincia di Campobasso (CB) nei Comuni di Colletorto, San Giuliano di Puglia, Santa Croce di Magliano e Rotello.	Rotello	Pratiche depositate (Documentazione per il rilascio dei titoli ambientali)
Progetto di un impianto agrifotovoltaico di potenza complessiva pari a 61,8 MW, da realizzarsi nei Comuni di Ururi (CB), San Martino in Pensilis (CB), in località "Piana Favari, Camarelle e Macchianera", e le relative opere per la connessione alla RTN ricadenti anche nel Comune di Rotello (CB), in località "Piana della Fontana".	Rotello	Pratiche depositate (Ripubblicazione)
Progetto di un impianto eolico composto da n. 8 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, per una potenza nominale di 48 MW, da realizzarsi nel Comune di Serracapriola (FG) e, le relative opere di connessione e la Sottostazione Elettrica, da realizzarsi nel Comune di Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Ripubblicazione)

Progetto agrovoltaiico Rotello 1 di potenza complessiva di 60 MWp, con infrastrutture ed opere di connessione, opere di rimboschimento e rivegetazione delle aree libere, da realizzars nel comune di Rotello (CB) in Contrada "Cantalupo o meglio Fonteonico"	Rotello	Pratiche depositate (II Ripubblicazione)
Progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da n. 8 aerogeneratori, da 6 MW ciascuno, per una potenza complessiva di 48 MW, e dalle opere infrastrutturali e di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale da realizzarsi nei Comuni di Rotello (CB), Montorio nei Frentani (CB) e Montelongo (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Documentazione per il rilascio dei titoli ambientali)
Progetto di un impianto eolico composto da 9 aerogeneratori della potenza nominale di 6 MW, e della potenza complessiva di 54 MW e delle relative opere di connessione da realizzarsi nel Comune di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).	Rotello	Pratiche depositate (Ripubblicazione)
Progetto per realizzazione di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza complessiva di 48 MW., da realizzarsi nel Comune di Santa Croce di Magliano (CB) in località "Piano Palazzo, Piano Moscato, Colle Passone e Piano Civolla" e relative opere di connessione ricadenti nel Comune di Santa Croce di Magliano (CB) e nel Comune di Rotello (CB)	Rotello	Pratiche depositate (Ripubblicazione)
Progetto di un impianto eolico composta da 10 aerogeneratori della potenza uninominale di 4.2 MW (modello Vestas V150) per un totale di 42 MW, da realizzarsi nel territorio comunale di Rotello (CB) nelle località di "Cantalupo", "Piano della fontana", "Cornicione" e "Piano Palazzo".	Rotello	Pratiche depositate (Provvedimento di compatibilità ambientale)
Progetto di un impianto eolico composto da 12 aerogeneratori di potenza pari a 3,85 MW e delle relative opere di connessione, nel comune di Rotello (CB)	Rotello	Pratiche depositate (Provvedimento di compatibilità ambientale)

Richiesta 1d

Planimetria con indicazione di tutte le sottostazioni, localizzate in prossimità della stazione Terna, relativi a impianti di energia rinnovabili in esercizio e in valutazione;

Vedere tabelle punto 1c.

Richiesta 1e

Carta dell'intervisibilità di dettaglio dell'impianto in oggetto e delle opere connesse su base cartografica IGM in scala al 25:000; sulla medesima cartografia andranno indicate le strade panoramiche e di valenza paesaggistica, la rete tratturale, la rete delle masserie storiche, le aree archeologiche e di interesse archeologico, come sopra individuati, nonché tutti gli ulteriori beni culturali sottoposti a tutela dalla parte seconda del D. Lgs. 42/2004 e tutti i beni paesaggistici sottoposti a tutela dalla parte terza del medesimo D. Lgs.

È stata elaborata la tavola "Integrazione n. 2". Si trasmette allegato.

Richiesta 1f

Accurata documentazione fotografica del sito di ciascun campo, con riprese da punti strategici, lungo la viabilità di accesso al sito, dalle strade di penetrazione, dai rilievi con planimetria riportante l'ubicazione dei punti di scatto.

I punti di scatto sono stati presi all'interno delle aree di intervisibilità presso gli elementi richiesti.

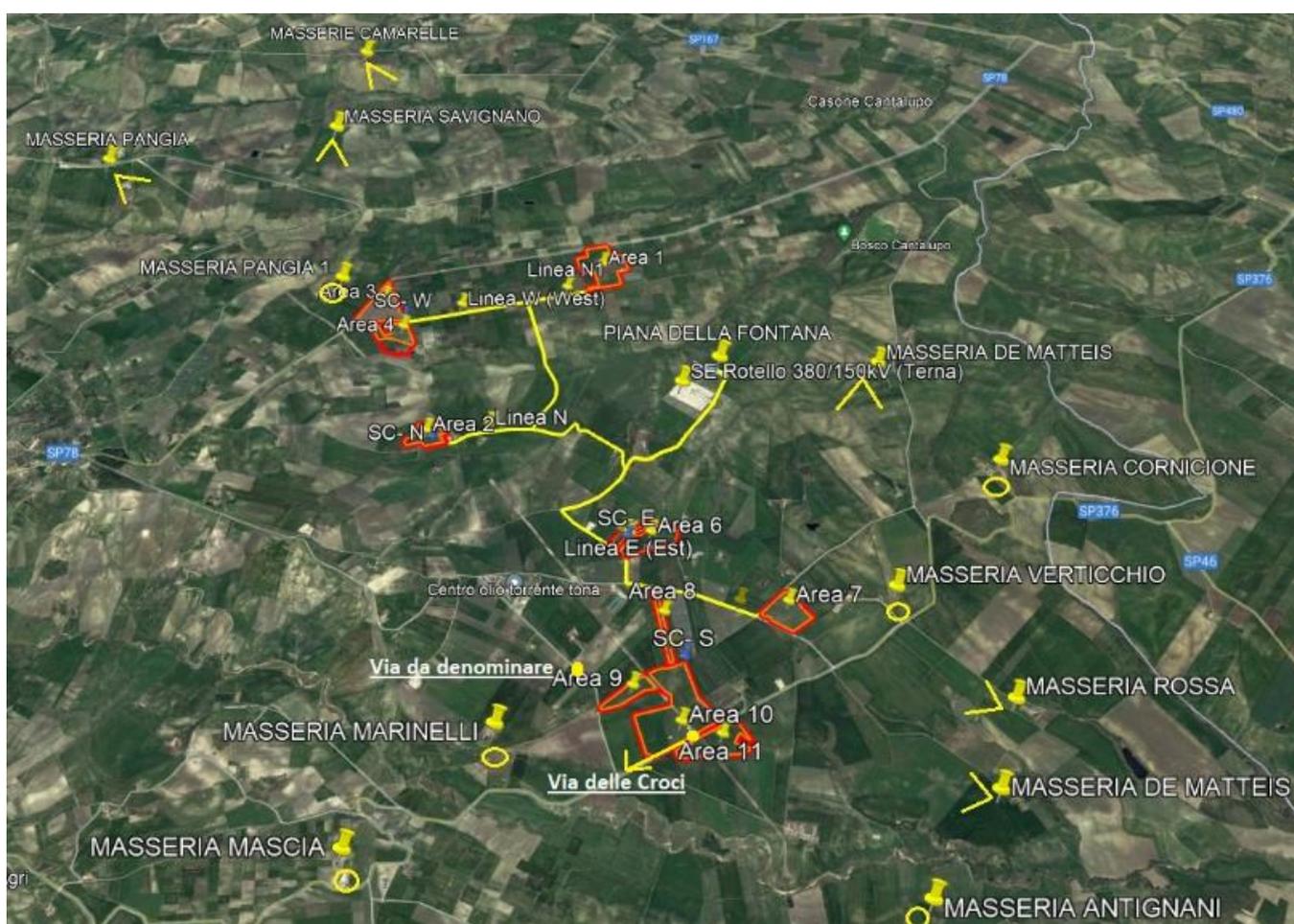


Figura 1 : Ubicazione del progetto "Rotello 52.7" e punti di scatto "Edifici rurali"

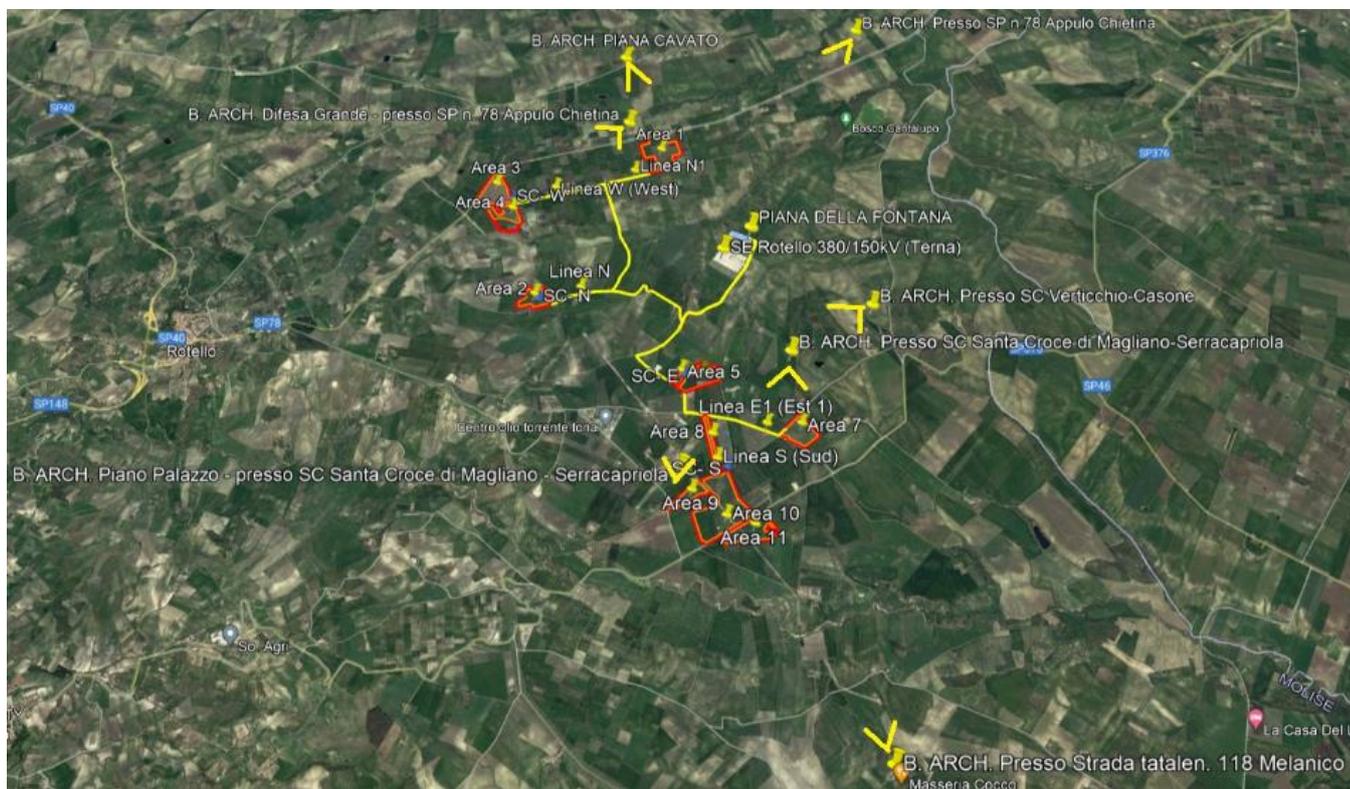


Figura 2 : Ubicazione del progetto “Rotello 52.7” e punti di scatto “Beni storico archeologici”

Di seguito una breve descrizione di quanto visualizzato in campo.



Figura 3 : Da Masseria Camarelle

Lo scatto è stato eseguito dalle Masserie Camarelle, posta a circa 3.000 metri dai campi FV. La proprietà privata è coltivata e non risulta accessibile. La masseria risulta disabitata.



Figura 4 : Da Masseria Antignani

Lo scatto è stato eseguito dalla strada di accesso che porta alla Masseria Antignani, posta a circa 1.520 metri dai campi FV. L'ingresso risulta non percorribile. La masseria risulta disabitata.



Figura 5 : Da Masseria Cornicione

Lo scatto è stato eseguito dalla Masseria Cornicione, a circa 2.000 metri dai campi FV.

L'ingresso della proprietà privata risulta chiuso, non è stato possibile accedere. La masseria risulta abitata.



Figura 6 : Da Masseria De Matteis (Nord) (Area 1)



Figura 7 : Da Masseria De Matteis (Nord) (Area 6)

Gli scatti sono stati eseguiti dalla Masseria De Matteis (Nord), a circa 2.250 metri dai campi FV - Area 1 (Figura 5.1) e Area 6 (Figura 5.2). I campi sono scarsamente visibili. La masseria risulta abitata.



Figura 8 : Da Masseria De Matteis (Sud) (Area 7)



Figura 9 : Da Masseria De Matteis (Sud) (Area 11)

Gli scatti sono stati eseguiti dalla Masseria De Matteis (Sud), a circa 1.750 metri dall'Area 7 e 1.600 metri dall'Area 11 dei campi FV. I campi non risultano visibili. La masseria risulta disabitata.



Figura 10 : Da Masseria Marinelli

Lo scatto è stato eseguito dalla Masseria Marinelli, a circa 740 metri dai campi FV. L'ingresso della proprietà privata risulta chiuso, non è stato possibile accedere. La masseria risulta abitata.



Figura 11 : Da Masseria Mascia

Non ci sono tracce della Masseria Mascia.



Figura 12 : Da Masseria Pangia

Lo scatto è stato eseguito dalla Masseria Pangia, a circa 2.900 metri dai campi FV. Il campo non risulta visibile. La masseria risulta disabitata.



Figura 13 : Da Masseria Pangia 1

Lo scatto è stato eseguito dalla Masseria Pangia 1, a circa 290 metri dai campi FV.
L'ingresso della proprietà privata risulta chiuso, non è stato possibile accedere.
La masseria risulta disabitata.



Figura 14 : Da Masseria Rossa

Lo scatto è stato eseguito dalla Masseria Rossa, a circa 1.480 metri dai campi FV. Il campo non risulta visibile. La masseria risulta abitata.



Figura 15 : Da Masseria Verticchio

Lo scatto è stato eseguito dalla Masseria Verticchio, a circa 580 metri dai campi FV.
L'ingresso della proprietà privata risulta chiuso, non è stato possibile accedere.
La masseria risulta abitata.



Figura 16 : Da Bene archeologico difesa grande – presso S.P. n.78 Appulo Chietina

Lo scatto è stato eseguito verso la presunta posizione del bene storico archeologico difesa grande - presso S.P. N. 78 Appulo Chietina (non ci sono tracce dello stesso), a circa 230 metri dai campi FV. Il campo risulterebbe visibile in lontananza.



Figura 17 : Da Bene archeologico Apullo Chietina

Lo scatto è stato eseguito verso la presunta posizione del bene storico archeologico Apullo Chietina (non ci sono tracce dello stesso), a circa 2.560 metri dai campi FV. Il campo risulta visibile in lontananza.



Figura 18 : Da Bene archeologico Piano Palazzo – presso S.C. Santa Croce di Magliano-Serracapriola

Lo scatto è stato eseguito dalla presunta posizione del bene storico archeologico Piano Palazzo – presso S.C. Santa Croce di Magliano-Serracapriola (non ci sono tracce dello stesso), a circa 640 metri dai campi FV. Il campo risulta parzialmente visibile.



Figura 19 : Da Bene archeologico Piano Cavato

Lo scatto è stato eseguito dalla presunta posizione del bene storico archeologico Piano Cavato (non ci sono più tracce dello stesso), a circa 1.050 metri dai campi FV. Il campo risulta parzialmente visibile.



Figura 20 : Da Bene archeologico presso S.C. Verticchio-Casone

Lo scatto è stato eseguito dalla presunta posizione del bene storico archeologico presso S.C. Verticchio-Casone (non ci sono più tracce dello stesso), a circa 1.380 metri dai campi FV. Il campo non risulta visibile per l'orografia del territorio.



Figura 21 : Da Bene archeologico presso S.C. n.118 Melanico

Lo scatto è stato eseguito dalla presunta posizione del bene storico archeologico presso S.S. n.118 Melanico (non ci sono più tracce dello stesso), a circa 2.450 metri dai campi FV. Il campo non risulta parzialmente visibile.



Figura 22 : Ubicazione aree 5 e 6



Figura 23 : Ubicazione aree 8, 9 e 10

Gli scatti sono stati eseguiti dalla “Via da denominare”, posta a circa 1.000 metri dalle aree 5 e 6, e 600 circa metri dalle aree 8, 9 e 10. I campi risulterebbero parzialmente visibili. Va considerata la riduzione della percezione che subentra con la distanza con la semplificazione degli elementi percepiti.



Figura 24 : Ubicazione area 11



Figura 25 : Ubicazione ingresso area 10

Gli scatti sono stati eseguiti da Via Delle Croci, la strada è asfaltata a carattere locale e passa tra i campi delle Aree 10 e 11. Con la mitigazione visiva, i campi risulterebbero poco visibili, in quanto il territorio in quest'area è pianeggiante.



Figura 26 : Ubicazione Area 1



Figura 27 : Ubicazione Area 3

Gli scatti sono stati eseguiti dalla masseria Savignano, posto a circa 2.700 metri dall'Area 1 e circa 2.000 metri dall'Area 3, le quali risultano scarsamente visibili a causa della vegetazione e della distanza.

Richiesta 1g

Per ciascun campo fotovoltaico tabella riepilogativa riportante i seguenti dati: numero pannelli, superficie catastale impegnata, superficie captante, superficie recintata, lunghezza strade di servizio e relative superfici, lunghezza cavidotto, superficie mitigazione perimetrale, numero di accessi.

Si trasmette allegato.

Richiesta 1g bis

Per ciascun campo fotovoltaico elaborazione di ulteriori significative fotosimulazioni, ad integrazione di quelle depositate sul sito del MASE, da realizzare su immagini reali (non google-earth), con angolo di campo visivo prossimo all'angolo azimutale di attenzione dell'occhio umano, pari a circa 55° , in condizioni di piena visibilità (ovvero in assenza di nuvole, nebbia, foschia o condizioni di visibilità poco favorevoli alla lettura del contesto) con visuali da punti strategici e sottoposti a tutela (masserie, tratturo, strade di penetrazione) da realizzarsi anche lungo la viabilità in prossimità dell'impianto al fine di valutare la percezione dell'effetto cumulo con il paesaggio e con gli impianti esistenti, con corrispondente planimetria riportante l'ubicazione dei punti di scatto ed il cono visivo corrispondente a ciascuna ripresa. Si precisa che la lunghezza focale degli obiettivi da utilizzare per le riprese fotografiche con questo angolo di campo visivo deve tener conto, se si utilizza una fotocamera digitale, del sensore dell'apparecchio utilizzato (fattore di Crop o Crop factor). Per fornire un esempio, il campo visivo di 55° viene reso da una ripresa con obiettivo di lunghezza focale pari a 40mm se si utilizza un apparecchio Full Frame, oppure con obiettivo di lunghezza focale pari a 27mm se si utilizza una fotocamera con Crop Factor pari a 1,5.

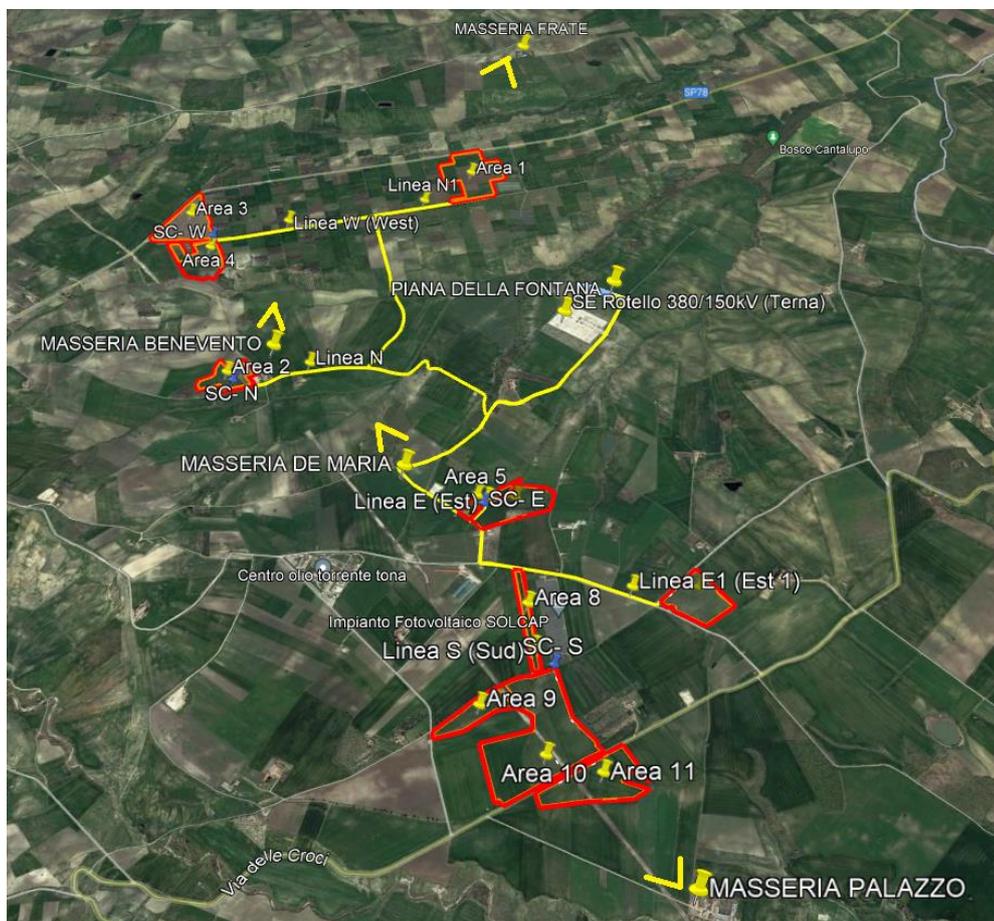


Figura 28 : Ubicazione scatti fotoinserimenti

Di seguito una breve descrizione dei fotoinserimenti realizzati e la planimetria dei punti di scatto.

La selezione è stata effettuata in base ai siti da cui fosse possibile avere una visibilità percepibile degli impianti.

- a. Fotoinserimento AGO52RT – 36a dell’opera nello scatto realizzato nei pressi di masseria Benevento individuata come edificio rurale/produttivo e ubicata a circa 110 m dal perimetro dei campi. Il confronto tra lo stato di fatto e lo stato di progetto evidenzia come l’inserimento dell’opera non introduce alterazioni significative dello skyline, ma introduce solo una modifica parziale del campo visuale ad opera dell’inserimento dei campi. Inoltre la fascia vegetazionale perimetrale, contribuisce a favorire l’inserimento dell’opera nel contesto territoriale riducendo l’effetto di antropizzazione.
- b. Fotoinserimento AGO52RT – 36b dell’opera nello scatto realizzato nei pressi di masseria De Maria, individuata come edificio rurale/produttivo e ubicata a circa 370 m dal perimetro del campo più vicino. Il confronto tra lo stato di fatto e lo stato di progetto evidenzia come l’inserimento

dell'opera non altera significativamente il campo visuale, anzi la visibilità dell'opera è minimamente percettibile, inoltre la fascia vegetazionale perimetrale mitiga e fornisce una ulteriore schermatura dei campi.

- c. Fotoinserimento AGO52RT – 36c dell'opera nello scatto realizzato nei pressi di masseria Frate, individuata anch'essa come edificio rurale/produttivo e ubicata a circa 1150 m dal perimetro del campo Area 1. Il confronto tra lo stato di fatto e lo stato di progetto evidenzia come l'inserimento non introduce significative modifiche alla visuale proposta anche senza fascia di mitigazione. L'inserimento della fascia vegetazionale consente un'ottima mitigazione dell'opera.
- d. Fotoinserimento AGO52RT – 36d dell'opera nello scatto realizzato nei pressi di masseria Palazzo, individuata come edificio rurale/produttivo e ubicata a circa 500 m dal perimetro del campo Area 11. Il confronto tra lo stato di fatto e lo stato di progetto evidenzia come l'inserimento non produce alterazioni significative dello skyline, l'opera comporta solo inserimento paesaggistico dei pannelli. Si ha sostanzialmente una sostituzione della copertura vegetale con la copertura dei pannelli fotovoltaici. La fascia vegetazionale perimetrale fornisce una discreta schermatura dei campi e la visibilità dell'opera risulta ulteriormente ridotta.

Richiesta 1h

Per ciascun campo fotovoltaico: profili del terreno (non sezione tipo) relativi all'intero lotto occupato realizzati secondo la lunghezza delle stringhe e in direzione trasversale alle stesse (minimo n.2). Le sezioni dovranno essere individuate su apposita planimetria riportante le curve di livello e sulla quale dovrà essere tracciata la linea di massima pendenza con indicazione percentuale dell'inclinazione. Nelle sezioni dovranno essere indicate le stringhe fotovoltaiche, fasce destinate alle opere di mitigazione e fasce di coltivazione.

Si trasmette allegato.

Richiesta 1i

Per ciascun campo fotovoltaico sezione trasversale dei moduli e delle strutture di sostegno con indicazione delle effettive dimensioni delle stesse al fine di stabilire l'interasse tra le stringhe fotovoltaiche.

Si trasmette allegato Tav PD01_11- Particolari Costruttivi, valida per tutti i campi.

Richiesta 1I

Verifica delle aree idonee ai sensi dell'art. 20 c. 8 del DLgs 199/2021, convertito con legge 15 luglio 2022 n.91;

È stata elaborata la seguente tabella.

Aree idonee così come definite dal D.lgs. 199/2021 art. 20 comma 8	L'impianto ricade in aree IDONEE? (SI/NO)
a) i siti ove sono già installati impianti della stessa fonte e in cui vengono realizzati interventi di modifica non sostanziale ai sensi dell'articolo 5, commi 3 e seguenti, del decreto legislativo 3 marzo 2011 n. 28, nonché', per i soli impianti solari fotovoltaici, i siti in cui, alla data di entrata in vigore della presente disposizione, sono presenti impianti fotovoltaici sui quali, senza variazione dell'area occupata o comunque con variazioni dell'area occupata nei limiti di cui alla lettera c-ter), numero 1), sono eseguiti interventi di modifica sostanziale per rifacimento, potenziamento o integrale ricostruzione, anche con l'aggiunta di sistemi di accumulo di capacità non superiore a 8 MWh per ogni MW di potenza dell'impianto fotovoltaico	NO
b) le aree dei siti oggetto di bonifica individuate ai sensi del Titolo V, Parte quarta, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152	NO
c) le cave e miniere cessate, non recuperate o abbandonate o in condizioni di degrado ambientale, o le porzioni di cave e miniere non suscettibili di ulteriore sfruttamento	NO
c-bis) i siti e gli impianti nelle disponibilità delle società del gruppo Ferrovie dello Stato italiane e dei gestori di infrastrutture ferroviarie nonché' delle società concessionarie autostradali.	NO
c-bis.1) i siti e gli impianti nella disponibilità delle società di gestione aeroportuale all'interno del perimetro di pertinenza degli aeroporti delle isole minori, di cui all'allegato 1 al decreto del Ministro dello sviluppo economico 14 febbraio 2017, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 114 del 18 maggio 2017, ferme restando le necessarie verifiche tecniche da parte dell'Ente nazionale per l'aviazione civile (ENAC)	NO

Aree idonee così come definite dal D.lgs. 199/2021 art. 20 comma 8	L'impianto ricade in aree IDONEE? (SI/NO)
<p>c-ter) esclusivamente per gli impianti fotovoltaici, anche con moduli a terra, e per gli impianti di produzione di biometano, in assenza di vincoli ai sensi della parte seconda del codice dei beni culturali e del paesaggio, di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42:</p> <p>1) le aree classificate agricole, racchiuse in un perimetro i cui punti distino non più di 500 metri da zone a destinazione industriale, artigianale e commerciale, compresi i siti di interesse nazionale, nonché le cave e le miniere;</p> <p>2) le aree interne agli impianti industriali e agli stabilimenti, questi ultimi come definiti dall'articolo 268, comma 1, lettera h), del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, nonché le aree classificate agricole racchiuse in un perimetro i cui punti distino non più di 500 metri dal medesimo impianto o stabilimento;</p> <p>3) le aree adiacenti alla rete autostradale entro una distanza non superiore a 300 metri.</p>	NO
<p>c-quater) fatto salvo quanto previsto alle lettere a), b), c), c-bis) e c-ter), le aree che non sono ricomprese nel perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, né ricadono nella fascia di rispetto dei beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda oppure dell'articolo 136 del medesimo decreto legislativo. Ai soli fini della presente lettera, la fascia di rispetto è determinata considerando una distanza dal perimetro di beni sottoposti a tutela di sette chilometri per gli impianti eolici e di un chilometro per gli impianti fotovoltaici. Resta ferma l'applicazione dell'articolo 30 del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108.</p>	NO

Richiesta relativa alla tutela archeologica

In merito a quanto richiesto per gli aspetti archeologici, è stata prodotta la documentazione riportata nella cartella allegata “VPIA Rotello 52.7 integrazioni MIC”. Si trasmette allegato.

Il legale rappresentante
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)¹

¹ Applicare la firma digitale in formato PAdES (PDF Advanced Electronic Signatures) su file PDF.