



/r;-;uo-k 70 ah,&. cudu/ia

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO
NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

. f, / 1., (vedi intestazione digitale)

..;!,J,vHL (vedi intestazione digitale)

(%,;,) 34.43.OI/08/2021/68.9

Allegati.

Ministero della Transizione ecologica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS
[ID_VIP: 7787]
va@pec.mite.gov.it

Ministero della Transizione ecologica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov.it

Società Marmaria Solare 8 S.r.l.
marmariasolare8@legalmail.it

fyp:;/r. (77871 **MONTEMILONE (PZ) - VENOSA (PZ)**): Progetto di un impianto agrovoltaiico, denominato "Spinamara Sottana", della potenza nominale di 19.95 MW, e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel territorio del Comune di Venosa (PZ).
Società: Marmaria Solare 8 Srl

Procedura: Art. 23 del D. Lgs. 152/2006

Richiesta di integrazioni MiC

l? /t r.

Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio della Basilicata
sabap-bas@pec.cultura.gov.it

Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia
sabap:fk@cultura.gov.it

Al Servizio II - Scavi e tutela del patrimonio archeologico della DG ABAP

Al Servizio III - Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico della DG ABAP

In riferimento al progetto in argomento,

VISTO quanto disposto dall'art. 24 del D. Lgs. 152/2006;

RILEVATO che il progetto in argomento rientra nella tipologia elencata nell'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, al punto 2 denominata "impianti fotovoltaici per la produzione di energia elettrica con

**MINISTERO
DELLA
CULTURA**

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR
Via di San Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06.6723.4401
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

potenza complessiva superiore a 10 MW (fattispecie aggiunta dall'art. 31, comma 6, della legge n. 108 del 2021)", nonché tra i progetti ricompresi nel Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC), nella tipologia elencata nell'Allegato I-bis alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, al punto 1.2.1 denominata "Generazione di energia elettrica: impianti idroelettrici, geotermici, eolici e fotovoltaici (in terraferma e in mare), solari a concentrazione, produzione di energia dal mare e produzione di bioenergia da biomasse solide, bioliquidi, biogas, residui e rifiuti" ed anche nella tipologia elencata nell'Allegato II oppure nell'Allegato II-bis.

VISTI gli elaborati pubblicati sulla piattaforma web dedicata del Ministero della Transizione Ecologica, al seguente indirizzo: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/8961113204>;



Inquadramento generale su Orto.foto

in 1)io'lto fotovoltaico
-limleffpionlo
-JKm
 lok«llaiclin""""2io
ian!ilo!-llac! in
 Eolico di GrMda GenerazIOn< in EM«clto
 Eolico di Grande 6&1'ataz.ionftA.u'orizz fo
 Enfico-diGrand&G@-nerazione,ln.AWlrizzaziorw
 Minieolco in ewtrCCZo

CONSIDERATO che l'impianto presenta una potenza nominale totale in immissione pari a 19,9584 MWp, ottenuta mediante la installazione di moduli fotovoltaici della potenza nominale di 660Wp (per un totale di 30240 pannelli), suddivisa in 4 sottocampi. L'area di impianto è collocata a circa 360 mt s.l.m., con w'estensione di 24 ettari circa.

MINISTERO
 DELLA
 • **CULTURA**

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR
 Via di San Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06.6723.4401
 PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
 PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

L'ipotesi di connessione prevede il collegamento dell'impianto fotovoltaico, in antenna, mediante cavidotto interrato della lunghezza di circa 13.200 mt, alla stazione elettrica (SE) di trasformazione della RTN 380/150/36 kV, alla tensione di 36kV.

CONSIDERATO che la Direzione Generale Valutazioni Ambientali del MiTE, con nota prot. n. 105442 del 01/09/2022, acquisita agli atti della Scrivente con prot. n. 3087 del 06/09/2022, completato il controllo preliminare della documentazione trasmessa dalla Società con l'istanza per l'avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 per il progetto indicato in oggetto, ha segnalato alla Società proponente la necessità di un perfezionamento atti;

CONSIDERATO che, con nota prot. n. 117683 del 27/09/2022, il MITE ha comunicato che l'istanza in oggetto, come da ultimo perfezionata dal Proponente, è risultata procedibile (ALL. 1);

CONSIDERATO che, con nota prot. n. 4009 del 03/10/2022, la Scrivente ha chiesto alla competente SABAP e ai Servizi II e III della DG ABAP di esprimere le proprie valutazioni in merito al progetto in epigrafe o di comunicare la necessità di acquisire eventuali integrazioni documentali;

CONSIDERATO che la SABAP della Basilicata, con nota prot. n. 12799 del 20/10/2022, acquisita agli atti di questa SS-PNRR con prot. n. 4806 del 21/10/2022, ha inoltrato alla Scrivente la richiesta di integrazioni documentali, i cui contenuti sono stati ritenuti condivisibili anche dai Servizi II (nota prot. 4946 del 25/10/2022) e III (nota prot. 4868-I del 24/10/2022) della DG ABAP;

RAVVISATA quindi la necessità di acquisire documentazione integrativa, se ne trasmettono di seguito i contenuti al MiTE e al Proponente, come previsto dal D. Lgs. 152/2006, art. 24.

Alla Società si raccomanda di rispettare, per la consegna delle integrazioni, i termini che il MiTE vorrà indicare, facendo esplicito riferimento, all'interno della documentazione integrativa prodotta, alla presente nota, e avendo cura di richiamare puntualmente, in ciascun elaborato, numero e lettera delle integrazioni di seguito richieste (es.: Rif. Richiesta d'integrazioni MiC prot. n.... - elaborato n. I.a).

Per la valutazione degli impatti sui beni paesaggistici:

L'impianto ricadrebbe in un territorio, compreso tra l'altopiano delle Murge a Est, la depressione bradanica (Fossa di Venosa) a Sud e il Tavoliere delle Puglie a Nord, inserendosi così in un paesaggio per lo più di natura basso collinare, degradante verso Nord-Est, e profondamente segnato dall'erosione fluviale ovvero da corsi d'acqua di modesta entità a carattere torrentizio, che sfociano nel Bradano.

Al fine di valutare l'impatto paesaggistico dell'opera, si richiede, pertanto:

- I.a) Integrazione della documentazione fotografica (Cfr. elaborato *SIA_Spinamara Sottana*) con **fotosimulazioni ante e post operam** prodotte da tutti i punti percettivi sensibili dinamici e statici, ai sensi degli artt. 10, 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 e ss.mm.ii, ricompresi nell'area di analisi (raggio di circa 5 Km), inserendo non solo l'impianto in oggetto, ma anche gli altri impianti FER già realizzati, autorizzati e/o in corso di autorizzazione. Si chiede, inoltre, di integrare le didascalie dei fotoinserti con il nome del bene o delle località nella quale è stato fissato il punto di presa.

Le fotosimulazioni dovranno:

- essere realizzate su immagini fotografiche reali, nitide e aggiornate (non saranno ritenute idonee fotosimulazioni su base fotografica estrapolata da *Google Street View*),

MINISTERO
DELLA
• **CULTURA**

3

- essere riprese in condizioni di piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, condizioni di luminosità poco favorevoli alla lettura del contesto);
- essere corredate da una planimetria che indichi i coni ottici e le coordinate geografiche dei punti di ripresa, espresse in formato WGS 84 gradi decimali (es. 40.123456, 16.123456);
- essere corredate da sezioni illustrative della morfologia del terreno;
- privilegiare i punti di maggiore visibilità dell'impianto come, ad esempio, il **querceto** (tutelato ai sensi dell'art. 142, lettera g) del D. Lgs 42/20049, verosimilmente molto vicino alla recinzione del campo fotovoltaico, ma anche il **Tratturello Canosa-Monteserico-Palmira**.

Si veda elaborato:

- A.13.a.6.1.Carta dei Punti Sensibili integrata con distanze da beni e località-signed
- A.13.a.6.Carta dei Punti di Presa da Punti Sensibili integrata con distanze-signed

1.b) **Relazione Paesaggistica**, redatta ai sensi del D.P.C.M. 12/12/2005;

Si veda elaborato:

- PAESAGGISTICA Spinamara Sottana-signed

1.c) Redazione di una **mappa di intervisibilità cumulata**, considerando non solo l'impianto in progetto e quelli fotovoltaici ricadenti nell'AVI, ma anche tutti gli altri impianti di produzione energetica da fonti rinnovabili (anche eolici), installati, autorizzati da installare o in fase di autorizzazione, ricompresi nell'area di analisi (raggio di circa 5 Km);

Si veda elaborato:

- A.13.a.4.Carta dell'intervisibilità e dell'impatto paesaggistico-signed

1.d) Attestazione inesistenza **usi civici** sui terreni interessati dall'intervento nel suo complesso ed eventuale planimetria con rappresentazione grafica e localizzazione degli stessi rispetto all'impianto;

Si veda elaborato:

- Usi civici

1.e) Verifica della **conformità del progetto** alle "Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaci" di cui al D. Lgs. 199/2021, emanate dal MITE nel giugno 2022, con particolare riferimento ai requisiti indispensabili per la realizzazione dell'impianto agrivoltaico.

MINISTERO
DELLA
CULTURA

4

Si veda elaborato:

- **Verifica conformità AGRFV Spinamara Sottana-signed**

Per la valutazione degli impatti sul patrimonio archeologico:

Per quanto di competenza archeologica, nello specifico relativamente alla tutela, la Soprintendenza fa presente che il territorio in cui si colloca il progetto in esame non è mai stato indagato sistematicamente e, di conseguenza, si ha una lacunosa conoscenza del reale potenziale archeologico dell'area direttamente interessata dallo stesso. Ciò nonostante, *«più recenti rinvenimenti archeologici nell'area limitrofa dimostrano che il comprensorio è interessato da un lungo e diffuso popolamento; Montemilone, in particolare, costituisce un significativo luogo di frontiera tra Venosa, fulcro dell'ager Venusinus e Canosa, centro attorno a cui gravita l'agro Ofantino, anche per la parte che attualmente ricade in Basilicata.*

Nell'ambito della documentazione archeologica presente agli atti di questo Ministero e di quella raccolta nella relazione archeologica allegata al progetto (Cfr. elaborato **A4_Relazione Archeologica**) sono segnalati "circa settanta siti di interesse archeologico, di cui il n° 61 in prossimità della nuova stazione elettrica".

Al fine di verificare l'interferenza del progetto sul patrimonio archeologico dell'area e predisporre i corretti interventi di tutela, si richiede di integrare la documentazione presentata con quanto segue:

- 2.a) analisi della cartografia storica e della toponomastica che evidenzii il quadro conoscitivo, relativo anche alla rete viaria storica;

Si veda elaborato:

- **A.4 Relazione archeologica**
- **A.4.4 Catalogo dei vincoli e dei siti noti da bibliografia, archivio, ricognizione fotointerpretazione**

- 2.b) **geodati in formato vettoriale con gli elementi di interesse archeologico;**

Si veda elaborato:

- **Template_GNA Spinamara Sottana-Montemilone**

Si precisa inoltre che, in base al combinato disposto degli artt. 23 e 25 del D.Lgs. 50/2016, qualora la Soprintendenza decida di proseguire con la procedura di verifica preventiva come da cc. 3 e 8 del citato art. 25, la documentazione archeologica necessaria a valutare compiutamente tutti gli impatti significativi e negativi determinati dal progetto sul patrimonio archeologico e, quindi, ad esprimere il parere di competenza nell'ambito della procedura in oggetto, coincide con la "*relazione archeologica definitiva*" di cui al c. 9 del medesimo art. 25. Pertanto, risulta necessario che il Proponente si attivi tempestivamente, inviando alla Soprintendenza competente la documentazione integrativa richiesta, al fine di perfezionare con l'Ufficio territoriale l'accordo previsto dal c. 14 del medesimo art. 25. Tale accordo è mirato a disciplinare apposite forme di coordinamento e collaborazione volte a definire le metodologie e le procedure necessarie per evitare danneggiamenti al patrimonio archeologico sepolto, considerato che solo grazie ad un accurato e analitico esame del territorio è possibile prevenire il rinvenimento in corso d'opera di testimonianze archeologiche, coerentemente con quanto previsto dall'art. 23, cc. 5 e 6 del D.lgs. 50/2016.

CONSIDERATO che nell'AVI ricadono anche porzioni di territorio afferenti alla Regione Puglia, al fine di consentire un'opportuna valutazione degli impatti paesaggistici da parte della competente SABAP, si chiede di integrare la documentazione suddetta come segue

- Elaborazione di opportune rappresentazioni cartografiche e di fotosimulazioni dell'impianto in rapporto a:
- 3.1) Beni architettonici sottoposti alla Parte II del D. Lgs. n. 42/2004 ricadenti nel territorio pugliese dell'AVI di progetto, sulla base di informazioni reperibili all'indirizzo *web*:
<http://vincoliinrete.beniculturali.it>

Si veda elaborato:

- **A. 4 Relazione archeologica**

- 3.2) Ulteriori contesti paesaggistici e segnalazioni architettoniche individuate dal P.P.T.R. della Regione Puglia all'interno dell'AVI.

Si veda elaborato:

- **A.4 Relazione archeologica**

Il funzionario del Servizio V della DG ABAP:
Arch. Serena Bisogno
(tel. 06/6723.4565 - serena.bisogno@cultura.gov.it)

 Il Dirigente del Servizio V
(arch. Rocco , rio TRAMUTOLA)

(*) Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE per il
PNRR
(dott. Luigi LA ROCCA)
IL DIRIGENTE

(arch. R  TOLA)

(*) rif. delega nota prot. 36085 del 06/10/2022

.MINISTERO

SOPrintende
Via di San Michele 2;
PEC: ss-p
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it