

## Canichiddeusi Wind S.r.l.

Corso di Porta Vittoria n. 9  
20122 – Milano (MI)  
P.IVA: 12673200965

Spett.le  
**Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica**  
**Commissione tecnica PNRR-PNIEC**  
PEC: [COMPNIEC@PEC.mite.gov.it](mailto:COMPNIEC@PEC.mite.gov.it)  
[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

Spett.le  
**Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica**  
**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**  
**Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS**  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 Roma  
PEC: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

Alla cortese attenzione della  
Dott.ssa Silvia Terzoli  
Responsabile del procedimento  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 Roma  
Email : [va-5@mite.gov.it](mailto:va-5@mite.gov.it)  
[terzoli.silvia@mite.gov.it](mailto:terzoli.silvia@mite.gov.it)

e p.c. Spett.le  
**Ministero della Cultura**  
**Soprintendenza Speciale per il PNRR**  
**Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio**  
**Servizio II – Scavi e Tutela del patrimonio archeologico**  
PEC: [ss-pnrr@mailcert.beniculturali.it](mailto:ss-pnrr@mailcert.beniculturali.it)  
[dg-abap.servizio2@pec.cultura.gov.it](mailto:dg-abap.servizio2@pec.cultura.gov.it)

Spett.le  
**Soprintendenza BB.CC.AA. di Trapani**  
PEC: [sopritp@certmail.regione.sicilia.it](mailto:sopritp@certmail.regione.sicilia.it)

Spett.le  
**Regione Siciliana**  
**Assessorato dei beni culturali e dell’identità siciliana**  
**Dipartimento dei beni culturali e dell’identità siciliana**  
PEC:  
[dipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it](mailto:dipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it)

Prot. n. CANICHIDDEUSI-020-23

Milano, 19/07/2023

**OGGETTO: [ID\_VIP 9377]** Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR) ex art. 23 del D.lgs. n. 152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico di potenza complessiva pari a 75,4 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzare nei Comuni di Calatafimi Segesta e Gibellina, in Provincia di Trapani – **Riscontro alla richiesta di integrazioni pervenuta dalla Soprintendenza Speciale per il PNRR prot. MIC n. 13043-P del 30 giugno 2023 e formulata ai sensi dell’art. 24 D.lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii..**

Con riferimento alla procedura in oggetto, la società Canichiddeusi Wind S.r.l. (P.IVA 12673200965), proponente dell’iniziativa di cui in oggetto, rappresentata ai fini del presente atto dal sottoscritto Gareth Mark Swales, nato a Derby (UK) il 24/02/1976, CF: SWLGTH76B24Z114E domiciliato per la carica a Milano in Corso di Porta Vittoria n.9, nella qualità di Legale Rappresentante della società,

# Canichiddeusi Wind S.r.l.

Corso di Porta Vittoria n. 9

20122 – Milano (MI)

P.IVA: 12673200965

## PREMESSO CHE

- In data **23 dicembre 2022**, la società ha presentato istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'articolo 23 e ss. del D.lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii., per il progetto in oggetto, che è compreso tra quelli elencati nell'Allegato I bis *“Opere, impianti e infrastrutture necessarie al raggiungimento degli obiettivi fissati dal Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC), predisposto in attuazione del Regolamento (UE) 2018/1999”* con la conseguenza che al procedimento trova applicazione quanto previsto dall'articolo 8, comma 2-bis, del D.lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii. e dalle diverse disposizioni che lo richiamano;
- In data **27 marzo 2023**, completata la fase di perfezionamento dell'istanza, Codesta Spett.le Direzione generale ha pubblicato la documentazione progettuale sul proprio sito istituzionale ai fini dell'avvio dell'istruttoria tecnica presso Codesta Spett.le Commissione, contestualmente avviando la fase di consultazione del pubblico e di acquisizione dei pareri di cui all'articolo 24 del D.lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii., che si è conclusa in data **26 aprile 2023**;
- Solo in data **30 giugno 2023** la società ha ricevuto, direttamente dalla Soprintendenza Speciale per il PNRR del Ministero della Cultura, la nota prot. MIC n. 13043-P, espressamente formulata ai sensi dell'art. 24 del D.lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii., con cui l'Amministrazione preposta alla tutela al patrimonio archeologico e paesaggistico ha manifestato la asserita necessità di acquisire ulteriore documentazione al fine di poter esprimere il parere di competenza;

## CONSIDERATO CHE

- Il predetto articolo 24 del D.lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii., pure richiamato dal MIC, dispone, per quanto di interesse, che **“3. Entro il termine di ... trenta giorni per i progetti di cui all'articolo 8, comma 2-bis, dalla pubblicazione dell'avviso al pubblico di cui al comma 2, ... sono acquisiti per via telematica i pareri delle Amministrazioni e degli enti pubblici che hanno ricevuto la comunicazione di cui all'articolo 23, comma 4. Entro i quindici giorni successivi alla scadenza del termine di cui ai periodi precedenti, il proponente ha facoltà di presentare all'autorità competente le proprie controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri pervenuti. 4. Qualora all'esito della consultazione ovvero della presentazione delle controdeduzioni da parte del proponente si renda necessaria ... l'integrazione degli elaborati progettuali o della documentazione acquisita, ... la Commissione di cui all'articolo 8, comma 2 -bis, entro i ... dieci giorni successivi per i progetti di cui all'articolo 8, comma 2-bis, può, per una sola volta, stabilire un termine non superiore ad ulteriori venti giorni, per la trasmissione, in formato elettronico, degli elaborati progettuali o della documentazione modificati o integrati”**;
- A mente della superiore disposizione, pertanto, risulta chiaro che, per un verso, i pareri delle Amministrazioni coinvolte nel procedimento – inclusi quelli che denunciano la asserita mancanza di documentazione necessaria per l'espressione del parere di competenza – devono essere trasmessi a Codesta Spett.le Ministero, nella qualità di Amministrazione procedente, entro il termine perentorio di 30 giorni dalla pubblicazione dell'avviso al pubblico dell'istanza e della relativa documentazione;
- Per altro verso, la norma in parola prevede, in maniera altrettanto chiara e perentoria, che solo Codesta Spett.le Commissione Tecnica – laddove, all'esito della puntuale valutazione dei contributi pervenuti in sede di consultazione e di controdeduzioni del proponente, consideri necessaria l'integrazione degli elaborati progettuali e della documentazione già acquisita – può formalizzare le richieste di documentazione integrativa ritenute necessarie e trasmetterle al proponente, escludendo dunque la possibilità che a ciò provvedano direttamente le singole Amministrazioni partecipanti al procedimento.

## RAMMENTATO CHE

- per pacifica giurisprudenza europea nonché nazionale, sia costituzionale che di legittimità e di merito, la richiamata normativa di riferimento, che scandisce le fasi della procedura di valutazione ambientale attraverso l'imposizione di termini perentori, è imperativa in quanto risponde all'esigenza di garantire tempi certi per gli operatori;
- al procedimento in oggetto trova applicazione quanto previsto dall'articolo 8, comma 2-bis, del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e dalle diverse disposizioni che lo richiamano, che sono volte a garantire che i progetti di cui trattasi possano beneficiare di un procedimento ispirato alle regole della semplificazione amministrativa e della celerità, in coerenza con il particolare *favor* riconosciuto alle fonti energetiche rinnovabili dalla disciplina interna e sovranazionale, e nell'ottica di attuare gli ambiziosi obiettivi imposti dalla politica energetica europea e nazionale;

## Canichiddeusi Wind S.r.l.

Corso di Porta Vittoria n. 9

20122 – Milano (MI)

P.IVA: 12673200965

- i principi di semplificazione e di accelerazione del procedimento amministrativo di autorizzazione degli impianti FER rispondono altresì all'interesse ambientale indifferibile alla transizione ecologica cui tali progetti assolvono, concorrendo alla trasformazione del sistema produttivo in un modello più sostenibile che renda meno dannosi per l'ambiente la produzione di energia, la produzione industriale e, in generale, lo stile di vita delle persone.

CONSIDERATO, DUNQUE, CHE

- alla società non è pervenuta alcuna richiesta di integrazione della documentazione da parte di Codesta Spett.le Commissione, unica competente a formulare simili richieste al proponente a valle della compiuta valutazione della necessità di acquisire ulteriore documentazione e a nulla vale, a tal fine, la circostanza che, consultando i “dettagli procedura” riportati sul portale delle valutazioni ambientali in relazione all’iniziativa in oggetto, risulti indicato “*Data richiesta Integrazioni: 04/07/2023*”. Ed infatti, come si evince dalla segnatura del protocollo riportato sulla nota del MIC di cui si discute, il 4 luglio 2023 è la data in cui questa è stata acquisita da Codesta Spett.le Amministrazione precedente che, tuttavia, non ha formulato una propria richiesta di integrazioni che vi facesse seguito, con la conseguenza che non può essere ritenuta sussistente alcuna richiesta di integrazioni datata 4 luglio 2023;
- in ogni caso, la nota della MIC, datata 30 giugno 2023 e acquisita al protocollo MASE in data 4 luglio 2023, è intervenuta quando era ampiamente decorso il termine perentorio imposto dall’articolo 24, comma 3, per la acquisizione dei pareri delle Amministrazioni, stante che Codesta Spett.le Direzione Generale ha provveduto alla pubblicazione dell’avviso al pubblico in data 27 marzo 2023 e, dunque, il termine in parola è scaduto lo scorso 26 aprile 2023;

Pertanto, tutto ciò premesso, rammentato e considerato, la società Canichiddeusi Wind S.r.l., come sopra rappresentata,

CHIEDE

che Codesta Spett.le Commissione Tecnica, in ossequio alla imperativa normativa di riferimento e alla *ratio legis* alla stessa sottesa, voglia non tener conto della nota della Soprintendenza Speciale per il PNRR prot. MIC n. 13043-P del 30 giugno 2023, che si appalesa intempestiva rispetto alle tempistiche perentorie di cui all’articolo 24 comma 3 sopra richiamato, oltre che infondata, stante che, tra l’altro, include richieste di integrazioni aventi ad oggetto documentazione già presente agli atti della procedura ovvero non pertinenti rispetto alla effettiva collocazione dell’impianto che insisterà in un’area ricompresa tra quelle *ex lege* “idonee” all’installazione dell’impianto, con conseguente applicazione dell’apposita disciplina di ulteriore semplificazione del procedimento, ovvero ancora del tutto pretestuose nella parte in cui la Soprintendenza pretenderebbe di ricevere continui aggiornamenti della situazione dei luoghi con riferimento alle valutazioni degli impatti cumulativi.

Distinti saluti.

Milano, lì 19/07/2023

**Canichiddeusi Wind s.r.l**

Gareth Mark Swales

Rappresentante Legale