



*Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza Energetica*

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

\* \* \*

**Parere n. 451 del 05 maggio 2023**

<b>Progetto:</b>	<p style="text-align: center;"><b>Proroga di Provvedimento VIA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Progetto di riqualificazione della ciminiera a torre visitabile e porta del parco del Mincio a modifica della prescrizione di cui al provvedimento di esclusione dalla VIA n. 3479 del 25/3/2002 relativa al progetto di conversione in ciclo combinato del gruppo 2 - DEC/VIA/300 del 28/10/2016 – Integrazioni del 29/11/2022</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ID_VIP: 7463</b></p>
<b>Proponente:</b>	<b>A2A gencogas S.p.A.</b>

## La Commissione

**RICHIAMATA** la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA –VAS, e in particolare:

-il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” (d’ora innanzi d. lgs. N. 152/2006) e in particolare l’art. 8 (Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS) e ss.mm.ii.;

-i Decreti del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20/08/2019 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10/01/2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni Via e Vas e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24/11/2020 e con Decreto del Ministro per la transizione ecologica n. 11 del 13 gennaio 2022;

**PREMESSO** che:

- con nota prot. AGG/AMD/Prot. 62/2021/GM/it del 31/08/2021, acquisita al protocollo MATTM/92794 del 01/09/2021, la A2A gencogas S.p.A. ha chiesto alla Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo - Divisione V – Sistemi di Valutazione Ambientale (di seguito la Divisione) di voler rilasciare una proroga della validità del decreto di compatibilità ambientale DM/300 del 28/10/2016, relativo al progetto “*Centrale termoelettrica nel comune di Ponti sul Mincio (MN) - Riqualificazione della ciminiera a torre visitabile e porta del Parco del Mincio a modifica della prescrizione di cui al provvedimento di Esclusione dalla VIA n. 3479 del 25/03/2002 relativa al progetto di conversione in ciclo combinato del gruppo 2*” emanato da questo Dicastero, per ulteriori cinque anni, ridefinendone quindi la scadenza ad ottobre 2026;
- la Società A2A gencogas S.p.A. (di seguito la società) rappresenta al riguardo che a causa dei tempi tecnici trascorsi, al fine di ottemperare alle prescrizioni contenute nel citato decreto di compatibilità ambientale, si è resa necessaria presentare un’istanza di proroga al provvedimento di VIA. A supporto di tale richiesta, ed al fine di consentire la verifica della validità delle valutazioni a suo tempo condotte in sede di VIA, alla luce di eventuali modifiche del contesto ambientale, culturale e di pianificazione nel frattempo intervenuto, la società ha trasmesso la relazione tecnica a corredo dell’istanza di proroga del suddetto Provvedimento di Compatibilità ambientale DM/300 del 28/10/2016;
- la Divisione, con nota prot. MiTE/7148 del 21/01/2022, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS (d’ora innanzi Commissione) con prot. CTVA/284 del 21/01/2022, ha trasmesso la richiesta di proroga da parte della società;
- la documentazione progettuale presentata dalla società con la sopracitata nota prot. AGG/AMD/Prot. 62/2021/GM/it del 31/08/2021, acquisita al protocollo MATTM/92794 del 01/09/2021 è stata pubblicata sul portale istituzionale del Ministero della Transizione Ecologica all’indirizzo: <https://va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Info/8312>;
- con parere n. 259 del 20/05/2022, la scrivente Commissione, a seguito della propria attività di analisi e di valutazione, al fine di effettuare una valutazione tecnica della suddetta richiesta, ha comunicato alla Divisione la necessità di ottenere uno studio aggiornato del quadro ambientale, in cui siano analizzate nel dettaglio le componenti ambientali potenzialmente interferite dal progetto e si presenti un confronto con il quadro ambientale indicato nello Studio di Impatto Ambientale del 25 giugno 2014 evidenziando le eventuali differenze;
- successivamente, con nota prot. MiTE/124056 del 07/10/2022, integrata con nota MiTE/137555 del 04/11/2022, la Divisione ha chiesto alla società di provvedere a fornire la documentazione integrativa di cui al citato parere della Commissione;

- la società, con nota acquisita al prot. MiTE/150842 del 30/11/2022, ha riscontrato alla suddetta richiesta, inviando alla Divisione la documentazione integrativa pubblicata sul portale istituzionale all'indirizzo: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/8312>;
- la Divisione, con nota prot. MASE/60831 del 17/04/2023, acquisita dalla Commissione con prot. CTVA/4547 del 17/04/2023, ha trasmesso la citata documentazione integrativa di voler chiedendo alla scrivente Commissione esprimere il proprio parere definitivo, al fine di pervenire ad una definizione del procedimento;

**PRESO ATTO** che:

- il proponente ha presentato riscontro alle richieste del MiTE per la prosecuzione del procedimento allegando alla richiesta l'Allegato A che riporta una sintesi degli effetti attesi dal progetto sulle principali matrici ambientali;

**CONSIDERATO e VALUTATO** che:

- l'Allegato "A" - INTERFERENZE DEL PROGETTO SULLE MATRICI AMBIENTALI, riporta in forma tabellare (vedi figura 1) l'impatto sulle diverse matrici ambientali per l'area vasta per i due scenari:

**ATTUALE:** riferito al quadro prescrittivo derivante dalla VIA n. 3479 del 25/3/2002, che prevedeva l'abbattimento della ciminiera

**FUTURO:** riferito alla proposta con il progetto di riqualificazione della ciminiera.

		ELEVATO	MEDIO	POCO SIGNIFICATIVO	NESSUNO
INTENSITÀ DELL'IMPATTO	IMPATTO NEGATIVO				
	IMPATTO POSITIVO				

  

MATRICE		IMPATTO STIMATO			
		ATTUALE		FUTURO	
		Cantiere	Demolizione	Cantiere	Riqualificazione
Atmosfera	emissioni puntuali				
	emissioni diffuse				
	emissioni polveri				
Ambiente idrico	Consumi idrici				
	Modificazioni idrografia, idrologia idraulica				
	Contaminazione acque di transizione				
	Contaminazione acque sotterranee				
Solo e sottosuolo	Alterazioni delle caratteristiche pedologiche				
	Modifica caratteristiche chimico-fisiche del suolo				
	Modifiche geomorfologiche lagunari				
Flora fauna	perturbazione assetto vegetazionale				
	Perturbazione della fauna				
	Alterazione degli habitat naturali				
agenti fisici	Alterazione assetto percettivo				
	Interferenze con beni storici, culturali archeologici				
	produzione di rifiuti				
Contesto socioeconomico	Livello percepito di e di sicurezza per la popolazione				
	Livello percepito di protezione ambientale				
	Turismo locale				
	livelli di occupazione + indotto				
	Alterazione dei livelli di traffico				

Figura 1 – Impatto stimato per i due scenari

- che il Proponente dichiara che “se si escludono le fasi di cantiere, i due scenari interferiscono sulle diverse matrici ambientali quasi esclusivamente con impatti di tipo positivo;

**la Sottocommissione VIA**

per le ragioni in premessa indicate, sulla base delle risultanze dell'istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere,

**esprime il seguente**

***MOTIVATO PARERE***

sulla base di quanto rilevabile dalla documentazione fornita, viene concessa la proroga del decreto di compatibilità ambientale DM/300 del 28/10/2016 per ulteriori cinque anni.

**Il Presidente della Commissione  
Cons. Massimiliano Atelli**