

**Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza
Energetica**

Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e
VAS
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 Roma (RM)
PEC va@pec.mite.gov.it

**Regione Puglia
Sezioni Autorizzazioni Ambientali**

Via G. Gentile, 52
70100 Bari (BA)
PEC sevizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

**Comune di Castellaneta
IV Area – Servizio Urbanistica**

Piazza Principe di Napoli,
74011 Castellaneta (TA)
PEC comunecastellanetaprotocollo@postecert.it

Prot. E-LAELE/FG/RF/st/282/23

Rivoli, 02/08/2023

Oggetto: [ID VIP 9919] Istanza per il rilascio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D. Lgs. 152/2006 relativa al progetto per la costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica, costituito da 20 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6,6 MW, per una potenza complessiva di 132 MW, da realizzarsi nei Comuni di Laterza (TA) e Castellaneta (TA), e delle relative opere di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale.

Riscontro alle osservazioni prot. n. 23580/2023 del Comune di Castellaneta.

Elefantino Wind S.r.l. con sede legale in Laterza (TA), Contrada Cacapentima snc – cap. 74014, P. IVA n. 03360240737, nell’occasione rappresentata dal Procuratore Filippo Gagliano, (anche “Società”)

premessato che:

- con nota del 13 giugno 2023, acquisita dal Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica (“MASE”) in data 16 giugno 2023 con prot. n. 98816/MASE, la Società ha presentato istanza per l’avvio del procedimento di Valutazione di Impatto

Ambientale relativo al progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 20 aerogeneratori di potenza unitaria nominale pari a 6,6 MW, per una potenza complessiva di 132 MW, incluse le relative opere di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale, da realizzarsi nei Comuni di Laterza (TA) e Castellaneta (TA), ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. (anche "**Progetto**");

- in data 26 giugno 2023, con nota prot. 103798/MASE, il MASE comunicava, alla Società e agli altri Enti coinvolti nel procedimento, la procedibilità dell'istanza *de qua*, pubblicando contestualmente la documentazione progettuale sul proprio sito istituzionale e dando così corso al termine di 30 giorni per le osservazioni di rito;

considerato che:

- in data 28 luglio 2023, con nota prot. n. 23580/2023, acquisita dal MASE in data 31 luglio 2023 con prot. n. 124895/MASE, il Comune di Castellaneta ha presentato le proprie osservazioni al Progetto, evidenziando a riguardo che:
 - i. tra gli elaborati componenti il Progetto non è presente alcuna tavola relativa alla compatibilità degli interventi con la disciplina urbanistica del PUG dello stesso Comune, approvato con D.C.C. n.40 del 06/08/2018;
 - ii. da una prima sovrapposizione dell'intervento con gli elaborati di Piano, l'area sembra essere tipizzata come contesto CRV.GC "*Contesto rurale del sistema geomorfologico complesso con valore paesaggistico*" (normato dall'art. 27.4/S delle NTA) e come contesto CRA.AG "*Contesto rurale a prevalente funzione agricola normale*";
 - iii. l'area è inoltre parzialmente interessata dai seguenti vincoli: SIG.uc.vi "*Aree soggette a vincolo idrogeologico*" (art. 16.6/S NTA), IS.PAI.ca "*Invariante strutturale dell'assetto idrologico: corso d'acqua*" (art. 22.1/S NTA), SEA.uc.fa "*Prati e pascoli naturali – formazioni arbustive in evoluzione naturale*" (art. 18.4/S) e SAC.UC.ar "*Area di rispetto delle componenti culturali e insediative*" (art. 20.6 NTA);da qui l'interferenza del Progetto con le previsioni del PUG e la richiesta di aggiornare la proposta alla luce delle prescrizioni previste per dette aree.

Tutto ciò **premess**o e **considerato**, rispetto alle osservazioni e al parere del Comune di Castellaneta sopra richiamati, la Società chiarisce quanto segue.

- **Sull'assenza di una tavola relativa alla compatibilità degli interventi con la disciplina urbanistica del PUG del Comune di Castellaneta.**

In proposito, si deve precisare che l'interferenza del Progetto in esame con il territorio comunale di Castellaneta risulta limitata alle sole opere di connessione dell'impianto alla Stazione Elettrica esistente di Terna S.p.A., consistenti nel tratto finale di cavidotto interrato e nella nuova Stazione Elettrica Utente 30/150 kV, prevista in affiancamento a quella esistente. Con specifico riferimento al cavidotto interrato, si evidenzia inoltre che **l'opera interesserà per la quasi totalità della sua estensione tratti di viabilità esistente**, coinvolgendo solo in modo limitato altre tipologie di aree (cfr. Allegato 1 – Inquadramento su ortofoto con sovrapposizione progetto).

La compatibilità di siffatti interventi con la disciplina urbanistica del PUG di Castellaneta è stata già opportunamente valutata e argomentata all'interno dello Studio di Impatto Ambientale (anche "SIA", rif. elab. AM01 par. 3.8.2.3).

Purtuttavia, volendo tener conto dell'osservazione dell'Amministrazione comunale in argomento, nell'ottica della più ampia e fattiva collaborazione, si sono realizzati una serie di elaborati che il Comune individua come mancanti, allegati alla presente e per punti analizzati nel seguito.

Ad ogni modo, si ricorda che, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n. 387/2003 e ss.mm.ii., la realizzazione di un impianto per la produzione di energia da fonte rinnovabile (FER), e delle relative opere connesse, è consentita in aree tipizzate come "agricole", e ha luogo in assenza di una procedura di variazione dello strumento urbanistico comunale, il quale viene automaticamente variato in forza dell'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio.

- **Sulle interferenze del Progetto con i contesti CRV.GC "Contesto rurale del sistema geomorfologico complesso con valore paesaggistico" e CRA.AG "Contesto rurale a prevalente funzione agricola normale"**

Dalla sovrapposizione tra il Progetto e l'elaborato F.13 del PUG emergono le interferenze delle opere di connessione con i contesti rurali sopra citati (cfr. Allegato 2 – Stralcio Tavola F.13 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto).

Posto che il "Contesto rurale del sistema geomorfologico complesso con valore paesaggistico" è rappresentante aree interessate da sistemi di tutela sovraordinati, oggetto, nel caso specifico, di vincolo idrogeologico, e posto altresì che con "Contesto rurale a prevalente funzione agricola normale" si indicano "aree destinate al mantenimento e allo sviluppo dell'attività e produzione agricola", all'interno delle quali "non sono consentiti interventi in contrasto con tali finalità e che alterino il paesaggio agrario e l'equilibrio ecologico" (Art. 29.1/S NdA), si ritiene che la sussistenza delle predette interferenze non rappresenti elemento ostativo all'autorizzazione del progetto, ciò in ragione sia della ubicazione – nella quasi totalità su viabilità esistente - delle opere in previsione, che della loro tipologia, trattandosi cioè di opere di connessione equiparabili ad adeguamenti impiantistici in **aree già utilizzate per questo scopo**.

Si rimarca in linea generale che l'iter autorizzativo a cui è sottoposto l'intervento prevede comunque l'ottenimento dell'autorizzazione paesaggistica, motivo per cui lo stesso progetto è corredato dalla Relazione Paesaggistica (rif. elab. AM04 e allegati), cui si rimanda.

- **Sull'interferenza del Progetto con il vincolo SIG.uc.vi "Aree soggette a vincolo idrogeologico".**

Dalla sovrapposizione tra il Progetto e l'elaborato F.1 del PUG emerge la rubricata interferenza (cfr. Allegato 3 – Stralcio Tavola F.1 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto); la stessa interferenza è stata peraltro già segnalata nel(lo) SIA (rif. elab. AM01 par. 3.8.2.1).

A tal riguardo si ribadisce che il percorso **non è delocalizzabile**, in quanto la Stazione elettrica esistente - **prevista e prescritta come recapito finale nel**

preventivo di connessione del Progetto alla Rete di Trasmissione Nazionale rilasciato da Terna S.p.A. - rientra essa stessa nel succitato vincolo, per cui l'interferenza risulta inevitabile.

Le aree sottoposte a Vincolo Idrogeologico sono aree tutelate ai sensi del R.D. 30 dicembre 1923, n. 3267, recante "*Riordinamento e riforma in materia di boschi e terreni montani*", che sottopone a vincolo per scopi idrogeologici i terreni di qualsiasi natura e destinazione che, per effetto di forme di utilizzazione contrastanti con le norme, possono con danno pubblico subire denudazioni, perdere la stabilità o turbare il regime delle acque. Il riferimento normativo per dette tipologie di aree è il Regolamento Regionale n. 9 del 11/03/2015, che disciplina procedure e attività ammissibili, non escludendo la possibilità di realizzazione delle opere in previsione.

Il Progetto, conformemente al richiamato regolamento e corredato dalle opportune indagini e approfondimenti, verrà quindi inoltrato all'Ufficio Foreste Caccia, Pesca e Biodiversità della Regione Puglia, per il previsto parere di competenza.

- **Sull'interferenza del Progetto con il vincolo IS.PAI.ca "*Invariante strutturale dell'assetto idrologico: corso d'acqua*".**

Dalla sovrapposizione tra il Progetto e l'elaborato F.4 del PUG emerge la riferita interferenza (cfr. Allegato 4 – Stralcio Tavola F.4 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto).

Ebbene, come evidenziato in corso di accertamento della compatibilità del Progetto al Piano di Assetto Idrogeologico (rif. SIA, elab. AM01 par. 3.6.2.1), gli impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili, tra i quali sono compresi gli impianti eolici, sono **opere di pubblica utilità** ai sensi del già richiamato D. Lgs. n. 387 del 29 dicembre 2003 ("*Attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità*") e, pertanto, sono espressamente consentiti anche in aree classificate come *Alvei fluviali in modellamento attivo ed aree golenali*, ai sensi dell'art. 6 delle NTA del PAI, purché coerenti con gli obiettivi del Piano stesso. Lo Studio di compatibilità idrologica e idraulica (rif. elab. PR06.1) è stato dunque organizzato secondo l'analisi e la valutazione della compatibilità idraulica delle aree oggetto di autorizzazione, in funzione della specificità delle opere a farsi e della loro localizzazione.

Le direttive sopra richiamate sono nondimeno coerenti con le NTA del PUG del Comune di Castellaneta, che all'art. 22.1 c. 4 individua tra gli interventi ammissibili "*l'ampliamento e la ristrutturazione delle infrastrutture pubbliche o di interesse pubblico esistenti, comprensive dei relativi manufatti di servizio, riferite a servizi essenziali e non delocalizzabili, nonché la realizzazione di nuove infrastrutture pubbliche e di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del presente Piano e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Il progetto preliminare di nuovi interventi infrastrutturali, che deve contenere tutti gli elementi atti a dimostrare il possesso delle caratteristiche sopra indicate anche nelle diverse soluzioni presentate, è sottoposto al parere vincolante dell'Autorità di Bacino*".

- **Sulla interferenza del Progetto con il vincolo SEA.UC.fa "*Prati e pascoli naturali – formazioni arbustive in evoluzione naturale*".**

Dalla sovrapposizione tra il Progetto e l'elaborato F.2 del PUG, con riferimento al solo cavidotto interrato, emerge sia la riferita interferenza con aree di tipo SEA.UC.fa "Prati e pascoli naturali – formazioni arbustive in evoluzione naturale", che con aree di tipo SEA.UC.ab "Aree di rispetto dei boschi (20-50-100 m)" (cfr. Allegato 5 – Stralcio Tav. F.2 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto).

Al riguardo si ritiene opportuno evidenziare che le NdA del PUG, per entrambe le tipologie di aree (rif. artt. 18.4/S e 18.5/S), prescrivono l'accertamento della compatibilità paesaggistica di cui all'art. 91 delle NdA del PPTR, e che quest'ultimo articolo esenta dalla stessa procedura "*il collocamento entro terra di tubazioni di reti infrastrutturali, con ripristino dello stato dei luoghi e senza opere edilizie fuori terra*" (rif. art. 91 c. 12 p.1).

- **Sulla interferenza del Progetto con il vincolo SAC.UC.ar "Area di rispetto delle componenti culturali e insediative".**

Dalla sovrapposizione tra il Progetto e l'elaborato F.3 del PUG emerge l'interferenza del cavidotto con gli ambiti SAU.UC.si "*Testimonianza della stratificazione insediativa*" e SAU.UC.ar "*Area annessa*" (cfr. Allegato 6 – Stralcio Tavola F.3 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto).

Come già segnalato nel(lo) SIA (rif. elab. AM01 par. 3.8.2.1), si tratta dell'interessamento da parte delle opere di connessione interrate di siti di interesse storico-culturale, più precisamente aree appartenenti alla rete dei Tratturi: "Regio Tratturello Martinese" e "Regio Tratturello alle Murge".

Al riguardo basti ribadire quanto già esposto al punto precedente in merito alla prescritta procedura di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all'art. 91 delle NTA del PPTR, articolo che a sua volta solleva dalla procedura "*il collocamento entro terra di tubazioni di reti infrastrutturali, con ripristino dello stato dei luoghi e senza opere edilizie fuori terra*" (rif. art. 91 c. 12 p.1).

Si rimarca in ultimo anche quanto stabilito in merito dalle NdA del PUG fin qui analizzato, che definisce ammissibili "*tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente ovvero in attraversamento trasversale utilizzando tecniche non invasive che interessino il percorso più breve possibile*" (rif. artt. 20.5/S comma 2 p.a7 e 20.6/S comma 2 p.a7).

Alla luce dei prospettati chiarimenti, ai sensi del presente procedimento, la Società ritiene di aver esaurientemente superato le osservazioni presentate dal Comune di Castellaneta in ordine alla compatibilità del Progetto al suo PUG.

Nel restare in attesa della conclusione della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale attivata presso codesta Spettabile Amministrazione rispetto al Progetto presentato, la Società si rende sin da ora disponibile ad un eventuale confronto tecnico su ciascun punto poc'anzi esaminato.

L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.

Elefantino Wind S.r.l.

Un Procuratore

Filippo Gagliano



Firmato digitalmente da:

Filippo Gagliano

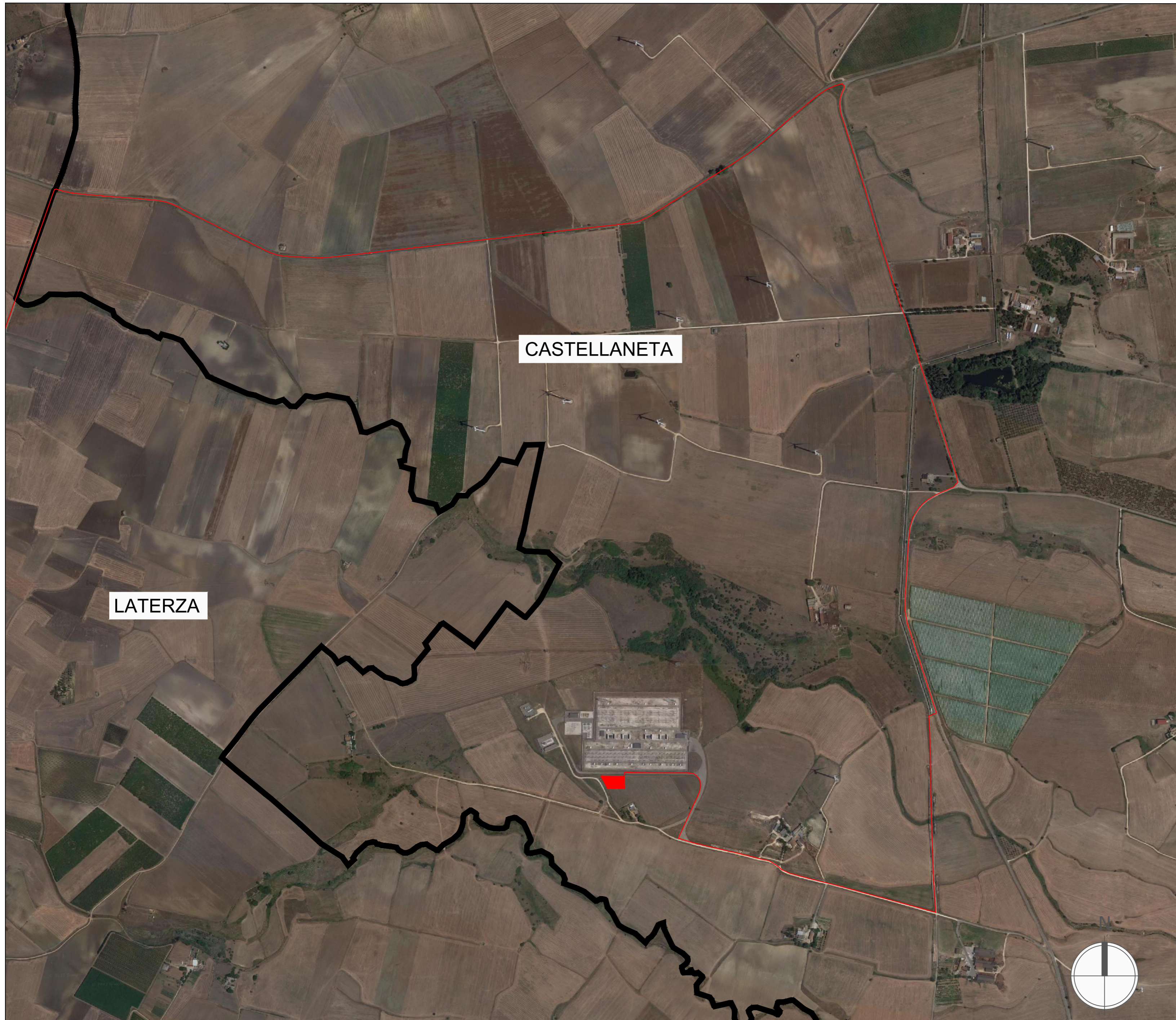
Data: 02/08/2023 15:24:16

Ogni richiesta di chiarimenti e/o integrazioni potrà essere indirizzata a:

- Elefantino Wind S.r.l. con sede legale in Laterza (TA), Contrada Cacapentima snc – cap. 74014 – PEC: elefantinowind@pec.it
- Roberta Furriolo, e-mail r.furriolo@asja.energy Telefono (+39) 331.6398935

Allegati:

- *Allegato 1 – Inquadramento su ortofoto con sovrapposizione progetto;*
- *Allegato 2 – Stralcio Tavola F.13 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto;*
- *Allegato 3 – Stralcio Tavola F.1 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto;*
- *Allegato 4 – Stralcio Tavola F.4 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto;*
- *Allegato 5 – Stralcio Tav. F.2 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto;*
- *Allegato 6 – Stralcio Tavola F.3 del PUG di Castellaneta con sovrapposizione progetto.*



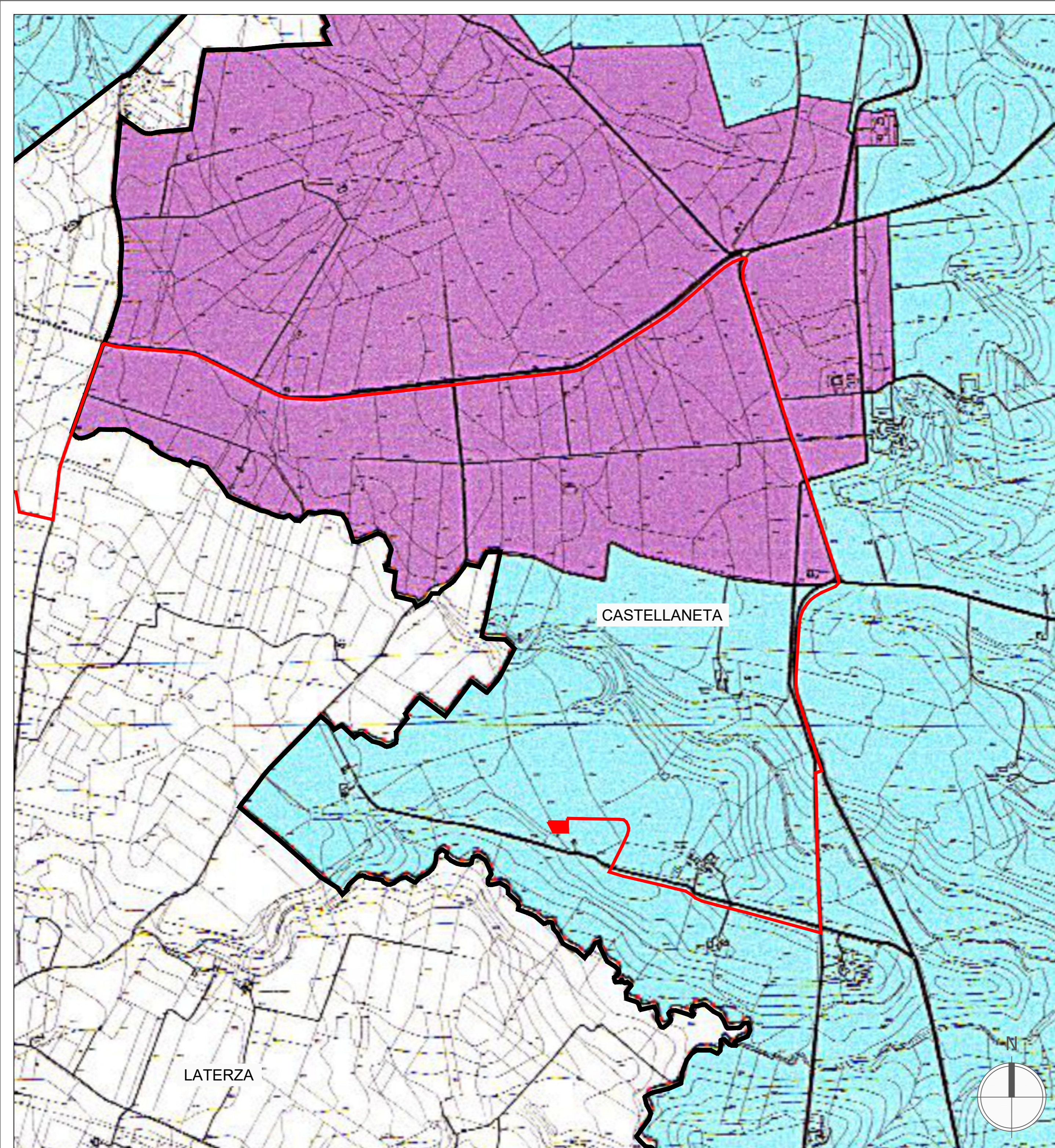
LEGENDA

- Cavidotto di collegamento MT
- Stazione Elettrica Utente (SSEU)
- Limiti amministrativi comunali

LATERZA

CASTELLANETA





- CRV - Contesto rurale a prevalente valore ambientale, ecologico e paesaggistico**
- CRV.IS - Contesto rurale del Sistema Idrogeomorfologico con valore paesaggistico storicamente consolidato
 - CRV.BC - Contesto rurale speciale del Sistema Botanico Vegetazionale con valore ecologico della fascia costiera
 - CRV.IC - Contesto rurale del Sistema Idrogeomorfologico complesso con valore paesaggistico
 - CRV.GC - Contesto rurale del Sistema geomorfologico complesso con valore paesaggistico
 - CRV.BE - Contesto rurale del Sistema Botanico Vegetazionale complesso con valore ecologico
- CRM - Contesto rurale multifunzionale**
- CRM.IT - Contesto rurale multifunzionale integrato
 - CRM.RA - Contesto rurale multifunzionale della Riforma e della Riforma Agraria
 - CRM.CO - Contesto rurale multifunzionale compresso
- CRA - Contesto rurale a prevalente funzione agricola**
- CRA.AG - Contesto rurale a prevalente funzione agricola normale
- CRS - Contesto rurale speciale**
- CRS.PR - Contesto rurale speciale per la produzione
 - CRS.LO - Contesto rurale speciale per la logistica
 - CRS.RI - Contesto rurale speciale per la rigenerazione
 - CRS.DI - Contesto rurale speciale per la produzione e la distribuzione
- CR - Contesto rurale gravato da usi civici**
- CR.AIC - Contesto rurale gravato da usi civici
 - CRS.RE - Contesto rurale speciale per la produzione esistente da riqualificare
 - CRS.TR - Contesto rurale speciale turistico/ricreativo
 - CM.TRS - Contesto turistico ricettivo speciale

REGIONE PUGLIA
COMUNE DI CASTELLANETA
 PROVINCIA DI TARANTO

PUG
 PIANO URBANISTICO GENERALE
 l.r. n. 20/2001 - DRAG Puglia

Approvato con deliberazione G.R. n. 475 del 19/06/2018
 Il Dirigente del S.U.A. *[Signature]*

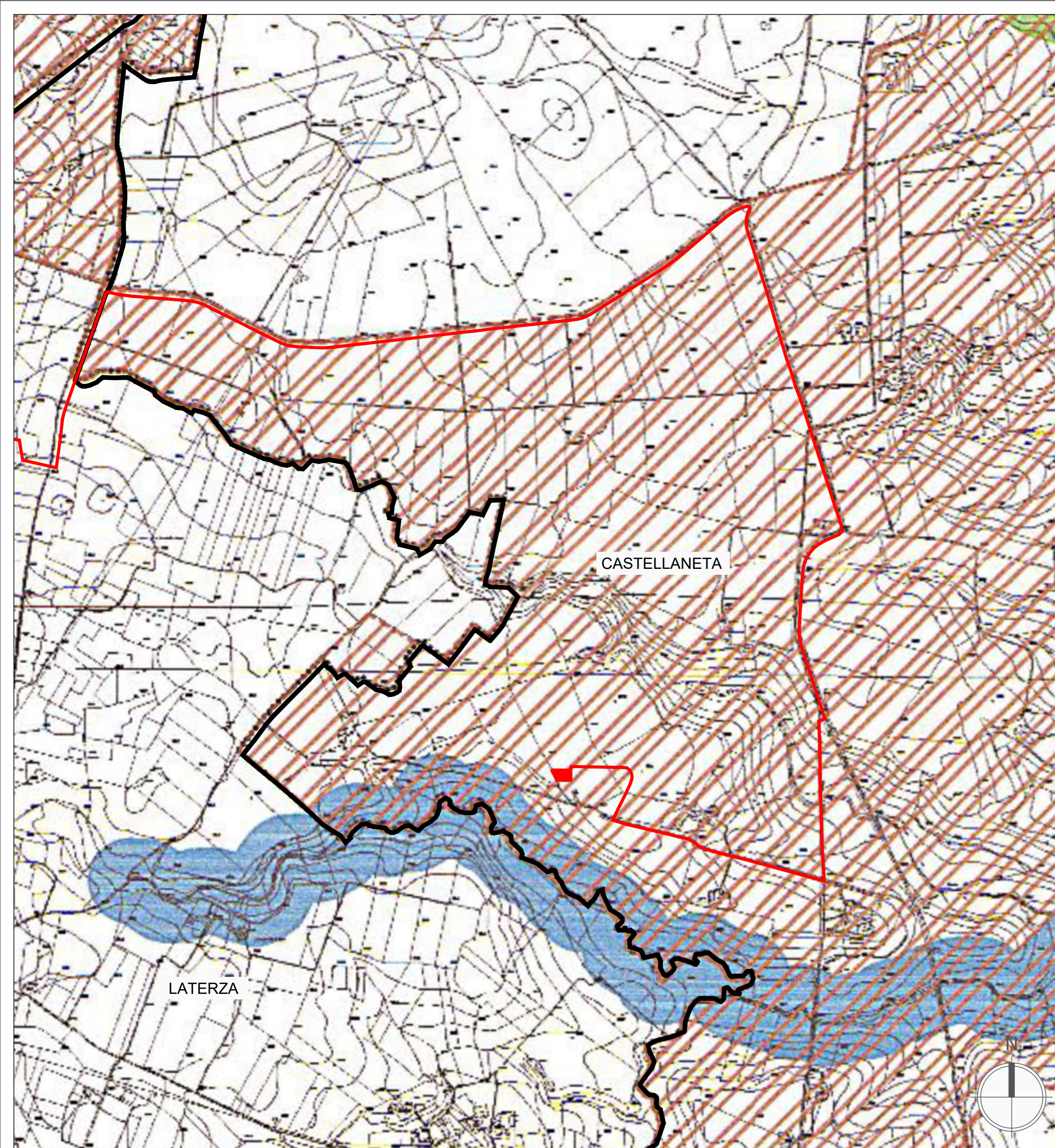
REGIONE PUGLIA
 SERVIZIO URBANISTICA
 24 APR. 2018
 ADD. 1/1/2018
 T.N.C. B.E.S.S.E.C.O.

Tav. f.13
Previsioni strutturali (PUG/S)
Carta dei contesti rurali
 scala 1:25.000

Adeguamento alla Conferenza di Servizi del 30.01.2018

Stazione
 avv. Giovanni Guglielmi
 RUP
 arch. Aldo Cafaro (Capo d' Area - Urbanista)
 Ufficio di Piano
 arch. Nicola Frasciolo (FUGO) (Studio Associato Fazio)
 cooperativa coordinatore operativo EAP
 DR TECH srl
 P.S. e aspetti connessi:
 geol. Devoto PERSINELLA
 geofisico. Geronzi Geronzi, studio
 Collaboratore
 arch. Cirio PIERROSSI (Studio Associato Fazio)

- LEGENDA**
- Cavidotto di collegamento MT
 - ▲ Stazione Elettrica Utente (SSEU)
 - Limiti amministrativi comunali



COMUNE DI CASTELLANETA
 PROVINCIA DI TARANTO

Approvato con deliberazione
 D.R. n. 40 del 06/08/2018
 Il Dirigente del S.U.R.

PUG
 PIANO URBANISTICO GENERALE
 L.R. n. 2/2001 - D.R.G. Puglia

REGIONE PUGLIA
 SERVIZIO URBANISTICO
 24 APR 2018
 ADOPTED INGRESSO

Tav. f.1
 Previsioni Strutturali (PUG/S)
Carta delle invarianti paesistico-ambientali:
 Struttura idro-geo-morfologica
 scala 1:25.000

Adeguamento alla Conferenza di Servizi del 30.01.2018

Sindaco
 avv. Giovanni Ciglietti

RUP
 arch. Aldo Cafaro (Capo F. Area - Urbanista)

Ufficio di Piano
 arch. Nicola Fontana (PUG) (Studio Associato Fontana)
 responsabile coordinatore operativo URP

IL SINDACO
 avv. Giovanni Ciglietti

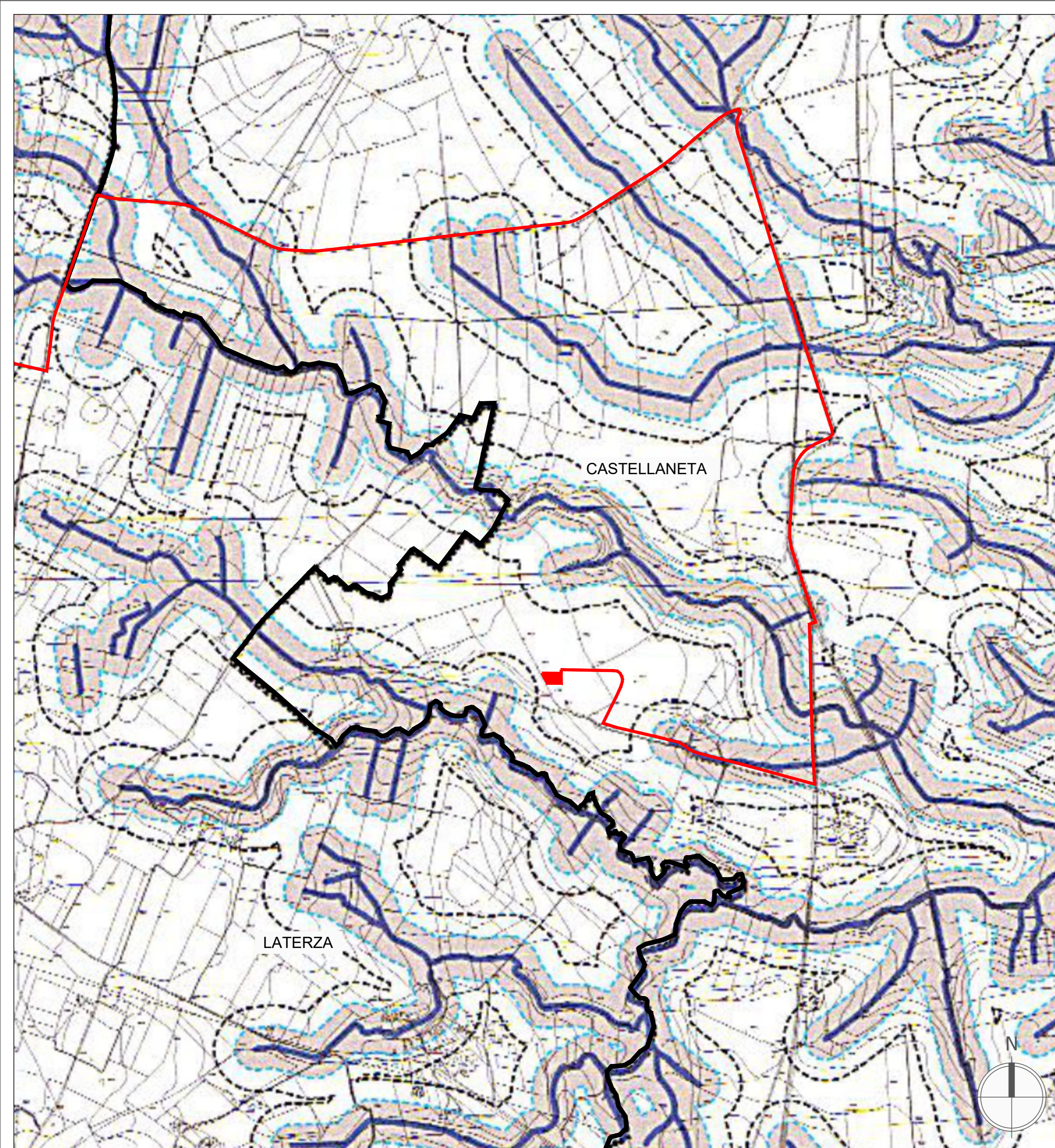
DIRETTORE
 arch. Aldo Cafaro

Il Dirigente IV Area
 Arch. Aldo Cafaro

Laborazione
 arch. Chiara PERONE (Studio Associato PUG)

- Carte delle invarianti paesistico-ambientali:**
 struttura idro-geo-morfologica
- SIG.ac.ve - Versanti
 - SIG.ac.lg - Lame e gravine
 - "Gravina di S. Benedetto";
 - "Gravina di Santa Croce";
 - "Gravina di Castellaneta";
 - "Gravina di Montecampio";
 - "Gravina Loc. Masseria Specchia";
 - "Gravina del Lauro";
 - "Gravina di Pentinelle";
 - "Gravina della Vernata";
 - "Gravina S. Nicola";
 - "Gravina Loc. Stabile di Giovannazzi";
 - "Gravina di S. Stefano";
 - "Gravina di Giuscia";
 - "Lama Loc. La Mura";
 - "Lama Loc. Canalone";
 - "Canale Miccoli";
 - "Canale S. Angelo";
 - "Lama Loc. Masseria S. Lorenzo";
 - SIG.ac.do - Doline
 - SIG.ac.gr - Grotte (100m)
 - "Grotta del Lume";
 - "Grotta presso Masseria Porto Piccolo (Pozzo del Duino)";
 - "Grotta delle Sclie";
 - "Grotta di Iole";
 - "Grotta La Duana";
 - SIG.ac.ed - Cordoni d'innanzi
 - SIG.ac.te - Territori costieri (300m)
 - SIG.ac.ap - Fiumi, Torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (150m)
 - "Lama di Castellaneta e Vallone Santa Maria", R.d. 07.04.1904 n.2221;
 - "Gravina di Montecampio e di Lauro", R.d. 07.04.1904 n.2221;
 - "Gravina di S. Stefano", R.d. 07.04.1904 n.2221;
 - "Gravina del Furo e Canale Scarpone", R.d. 07.04.1904 n.2221;
 - "Gravina di Laterza, Vallone delle Rose e della Silica", R.d. 07.04.1904 n.2221;
 - "Fiume Lato", R.d. 07.04.1904 n.2221;
 - "Torrente il Galaso", tutelato ex lege come fiume o torrente (non pertinente);
 - SIG.ac.re - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (100m)
 - "Gravina del Porto";
 - "Gravina di San Benedetto";
 - "Fosso Gravina di S. Croce";
 - "Gravina di Montecampio";
 - "Gravina del Lauro";
 - "Canale presso Masseria Fungio";
 - "Canale Pulvizzo";
 - "Canecchio";
 - "Canale presso Masseria Speciale";
 - "Canale presso Masseria Gaudella";
 - "Canale Saluino";
 - "Canale presso Masseria Gaudella Piccola";
 - "Canale Miccoli";
 - "Canale S. Angelo";
 - "Canale presso Masseria Rizzo";
 - "Canale presso Masseria S. Andrea Piccolo";
 - "Cugno della Differenza";
 - "Fosso dell'Altona";
 - SIG.ac.so - Sorgenti (25m)
 - "Matrice";
 - "Viscchio";
 - "Casaromina";
 - "Cavallara";
 - "Gravaglione";
 - "S. Andrea";
 - SIG.ac.vi - Aree soggette a vincolo idrogeologico (zona I-II-III)

- LEGENDA**
- Cavidotto di collegamento MT
 - Stazione Elettrica Utente (SSEU)
 - Limiti amministrativi comunali



Limite comunale

Carta delle invarianti strutturali paesistico-ambientali: vulnerabilità e rischio idraulico e geomorfologico

IS.pai.ca, Invariante strutturale dell'assetto idrologico: Corso Graeca (area ex 10 STAPAD)

- IS.pai.ap, Invariante strutturale dell'assetto idrologico: aree ad alta pericolosità idraulica
- IS.pai.am, Invariante strutturale dell'assetto idrologico: aree a media pericolosità idraulica
- IS.pai.bp, Invariante strutturale dell'assetto idrologico: aree a bassa pericolosità idraulica
- IS.pai.pg.3, Invarianti strutturali dell'assetto geomorfologico: pericolosità geomorfologica molto elevata
- IS.pai.pg.2, Invarianti strutturali dell'assetto geomorfologico: pericolosità geomorfologica elevata
- IS.pai.pg.1, Invarianti strutturali dell'assetto geomorfologico: pericolosità geomorfologica media e moderata
- IS.pai.ca, Invarianti strutturali dell'assetto geomorfologico: Cava (filamento rinvenimento del PUG (Anno 4) di Castellana)

REGIONE PUGLIA
COMUNE DI CASTELLANETA
 PROVINCIA DI TARANTO

Approvato con deliberazione
 D.C. n. 40 del 06/08/2018
 Il Dirigente del S.U.P.

PUG
 PIANO URBANISTICO GENERALE
 l.r. n.20/2001 - DRAG Puglia

REGIONE PUGLIA
 SERVIZIO URBANISTICA
 24 APR 2018
 APPROVATO
 INGRESSO

Tav.f.4
 Previsioni strutturali (PUG/S)
**Carta delle invarianti strutturali paesistico-ambientali:
 vulnerabilità e rischio idraulico e geomorfologico**
 scala 1:25.000

Adeguamento alla Del.C.C. n. 36 del 11.10.2016

IL SINDACO
 Avv. Giovanni Cugliosi

Sindaco
 avv. Giovanni Cugliosi
 REP
 arch. Aldo Calafino (Cape 4° Area - Urbanistica)

Ufficio di Piano
 arch. Nicola Ferdinando FREGO (Studio Associato Fazio)
 rappresentante coordinatore operativo S.U.P.

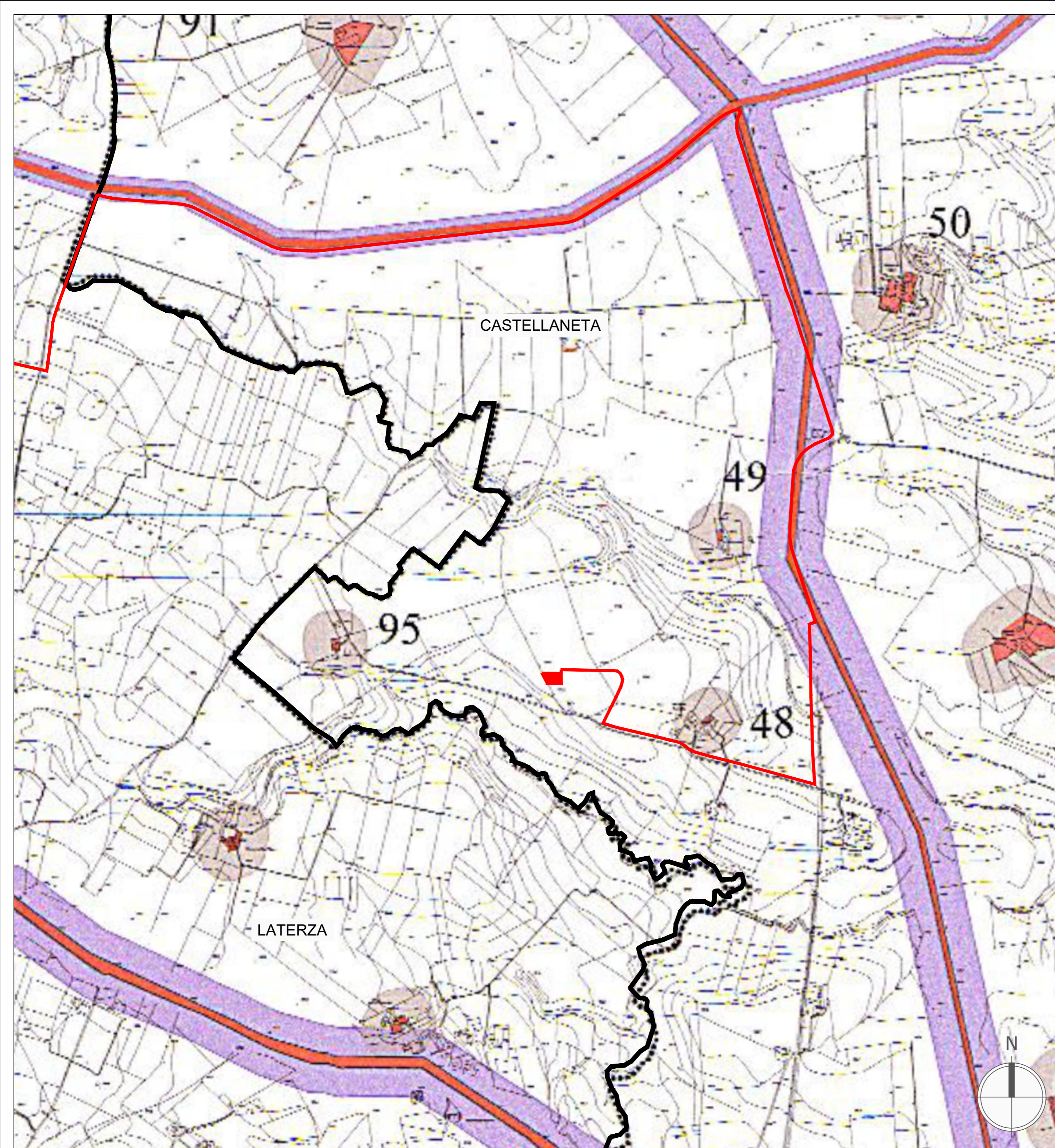
DIRETTORE
 DUE TECHE srl
 P.A.S. e servizi ambientali
 geom. Daniela FERRINELLA
 geologia, idrogeologia, idrologia, sismica

Il Dirigente IV Area
 Arch. Carlo Cafaro

Collaborazione
 arch. Carlo FERRINELLI (Studio Associato Fazio)
 ing. Antonio Giovanni Romano

- LEGENDA**
- Cavidotto di collegamento MT
 - Stazione Elettrica Utente (SSEU)
 - Limiti amministrativi comunali





Carte delle invarianti paesistico-ambientali:
 struttura antropica e storico-culturale

SAC.hp.ip - Immobili ed aree di notevole interesse pubblico

- "Gravina di Castellaneta" Vincolo paesaggistico diretto, Istituto ai sensi della L.1097/Calabrese - n. decr. 01.08.1985;
- "Zona a valle della strada statale n.77" Vincolo paesaggistico diretto, Istituto ai sensi della L.1497 - n. decr. 10.06.1960;
- "Costa occidentale jonica", Vincolo paesaggistico diretto, Istituto ai sensi della L.1097/Calabrese - n. decr. 01.08.1985.

SAC.hp.ia - Zone di interesse archeologico - Area Amnessa 100m

1. "Masseria Minerva", Vincolo archeologico diretto, Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr. 29.08.1972;
2. "Monticampolo o Monte Santa Trinita", Vincolo archeologico diretto, Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr. 24.03.1974;
3. "Passo di Giacobbe", Vincolo archeologico diretto, Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr.12.02.1998.

SAC.ace - Città consolidata

SAC.ocs.i - Testimonianza della stratificazione insediativa
 SAC.acar - Area amnessa (50-100m)
 a) Siti storico-culturali

Vincolo architettonico diretto:

1. "Chiesa rupestre Mater Christi", Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr. 23.04.1981;
2. "Chiesa rupestre del Padre Eterno", Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr. 23.04.1981;
3. "Chiesa rupestre S. Maria di Costantinopoli", Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr. 17.01.1983;
4. "Chiesa S. Maria Assunta", Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr. 22.03.1973;
5. "Chiesa e Convento di S. Francesco", Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr. 17.04.1987;
6. "Castello dell'Acquila", Istituto ai sensi della L.1089 - n. decr. 28.07.1987;
7. "Chiesa Mater Christi".

Masseria:

1. "Masseria Magliati";	71. "Masseria Santa Caterina";
2. "Masseria Todisco";	72. "Masseria Scollato";
3. "Masseria La Mano";	74. "Masseria Carabella";
4. "Masseria Festa";	75. "Masseria Fattuzzone";
5. "Masseria Casamassima";	76. "Masseria Rucolo";
6. "Masseria Patatino Grande";	77. "Masseria Perrone";
7. "Masseria Papatomo";	78. "Masseria Stoccarda";
8. "Masseria Scaramo";	79. "Masseria Tartarola";
9. "Masseria Le Monache";	80. "Masseria Picaro Grande";
10. "Masseria Bolzanello";	81. "Masseria Scaputi";
11. "Masseria Val d'Oro";	82. "Masseria Sarnab";
12. "Masseria Guanti";	83. "Casa della Principessa";
13. "Masseria Malmarizzi";	84. "Masseria Umberto I Quero";
14. "Masseria Rencella";	85. "Torre Iano";
15. "Masseria Fronte Varola";	86. "Masseria Signorilla Piccola";
16. "Masseria Catalano";	87. "Masseria Monchelle";
17. "Masseria del Vecchio Vecchia";	88. "Masseria Gargiula";
18. "Masseria Cassano";	89. "Masseria del Perno";
19. "Masseria Prechiccia";	90. "Masseria Rosciola";
20. "Masseria Martellotta";	91. "Masseria Fago";
21. "Masseria Bascigli";	92. "Masseria Bellopiet/Belloprete";
22. "Masseria Tria";	93. "Masseria Gervina";
23. "Masseria Spobbo";	94. "Masseria Raslicci/Murge di Rodicchio";
24. "Masseria Cavallaro";	95. "Masseria Gobetto di Festa";
25. "Masseria San Mamma";	96. "Masseria Giumentano";
26. "Masseria Rizzo";	97. "Masseria Madonna dell'Alino";
27. "Masseria Pozzo Le Colonne";	98. "Masseria Catalano Piccolo/Tafuri";
28. "Masseria Sarigo";	99. "Masseria Carmine di De Leonardis";
29. "Masseria San Michele";	100. "Masseria Zampicciolo";
30. "Masseria Pulizzo/Casale Ferre Vecchie";	101. "Casale Malderizzi";
31. "Masseria Meledandri";	102. "Masseria Picaro";
32. "Masseria Gaudella";	103. "Masseria Guanti di Casamassima";
33. "Masseria Specchia";	104. "Masseria S. Andrea Grande Ornesano";
34. "Masseria Specchia";	105. "Masseria Grete del Vecchio";
35. "Masseria Specchia";	106. "Masseria Minerva";
36. "Masseria Brigadere";	107. "Masseria Lama di Noci di Catalano";
37. "Masseria Monimanno";	108. "Masseria Lama di Noci di Palmisano";
38. "Masseria Gigante";	109. "Masseria Rene S. Matteo";
39. "Masseria Bufano";	110. "Masseria dei Salerniti/Tafuri";
40. "Masseria Pagliarone di Palmisano";	111. "Masseria Grete Vecchie";
41. "Masseria Fagnone di Spyzola";	112. "Masseria Gaudella Piccola Gaudella Caramita";
42. "Masseria Specchia";	113. "Masseria Gaudella Piccola";
43. "Masseria Marichetta";	114. "Masseria Jazzo Capannone";
44. "Masseria Marico";	115. "Masseria S. Andrea Piccola S. Andrea Piccolo";
45. "Masseria S. Stefano";	116. "Masseria Chialli";
46. "Masseria Ferradone";	117. "Masseria Bufolaria";
47. "Masseria Tarallo-Magnani Matto di Greco";	118. "Masseria Difesa del Dioco";
48. "Masseria Curvata-Terrusi";	119. "Masseria Lada";
49. "Masseria Coppa";	120. "Masseria d'Eredia";
50. "Masseria Tafuri/Scarna";	121. "Masseria Galgano";
51. "Masseria San Domenico Alle Marine";	122. "Masseria Nicodem";
52. "Masseria Signorilla Grande";	123. "Masseria Nicodem di Gentile";
53. "Masseria Grottafura";	124. "Masseria Nicodem";
54. "Masseria Caccamano";	125. "Masseria delle Monache";
55. "Masseria Facce Rosso";	126. "Masseria Funglio";
56. "Masseria Signora Nunzia";	127. "Masseria Giove di Miraglio";
57. "Masseria Triclini";	128. "Masseria Terzo Dioco";
58. "Masseria Rosario";	129. "Masseria S. Marco";
59. "Masseria Ponte";	130. "Masseria La Polchiccia";
60. "Masseria Giannico";	
61. "Masseria La Pietrizza";	
62. "Masseria Dioco";	
63. "Masseria Dioco";	
64. "Masseria San Domenico a S. Croce";	
65. "Masseria Fresina";	
66. "Masseria Patatino Piccolo";	
67. "Masseria Carro Salesiani";	
68. "Masseria Santa Margherita";	
69. "Masseria Piazzetta Torris/Varola";	
70. "Masseria Fornariello";	

Jazzo:

1. "Jazzo";
2. "Jazzo S. Andrea";
3. "Jazzo di Catalano";
4. "Jazzo Malderizzi";
5. "Jazzo S. Nicola";

SAC.ocs.i - Testimonianza della stratificazione insediativa
 SAC.acar - Area amnessa 30 - 100m
 b) Aree appartenenti alla rete dei Tratturi

- 21 - Regio Tratturo "Meli - Castellaneta"
- 22 - Regio Tratturo "Delle Murge"
- 23 - Regio Tratturo "Ornesano"
- 24 - Regio Tratturo "Del Pini"
- 25 - Regio Tratturo "Rene"
- 73 - Regio Tratturo "Martinese"
- 75 - Regio Tratturo "Laciano"
- 76 - Regio Tratturo "Ferre"
- 77 - Regio Tratturo "Palugiano - Bradano"
- 78 - Regio Tratturo "Quero"
- 79 - Regio Tratturo "Pineo"

LEGENDA

- Cavidotto di collegamento MT
- Stazione Elettrica Utente (SSEU)
- Limiti amministrativi comunali

SAC.ocs.i - Testimonianza della stratificazione insediativa
 o) Aree a rischio archeologico

1. "Madonna del Carmine"

SAC.acav - Strada a valenza paesaggistica
 SAC.acap - Strada panoramica
 IS.en - Invarianti strutturali: cavità antropica

1. Cripta in località Varesmo - Masseria del Porto
2. Area con presenza di diffuse civiltà antiche - località Varesmo - Masseria del Porto
3. Cripta in località Oviolo Vecchio
4. Cripta del Padre Eterno
5. Cripta senza nome, limitrofa alla Cripta del Padre Eterno
6. Cripta senza nome, limitrofa alla Cripta del Padre Eterno
7. Cripta di Santa Maria del Soccorso
8. Cripta di Santa Maria del Pesco
9. Grotta dell'Erborista
10. Cripta Mater Christi
11. Cripta Santa Maria di Costantinopoli
12. Cripta senza nome, limitrofa alla Cripta Santa Maria di Costantinopoli
13. Cripta senza nome, limitrofa alla Cripta Santa Maria di Costantinopoli
14. Cripta di Santo Stefano
15. Cripta di San Michele
16. Cripta di Santa Lucia

Area amnessa (30m)

REGIONE PUGLIA
COMUNE DI CASTELLANETA
 PROVINCIA DI TARANTO
 Approvato con deliberazione
 G.R. n. 475 del 19.01.2018
 Il Dirigente del S.U.R.

PUG
 PIANO URBANISTICO GENERALE
 l.r. n. 20/2001 - IRAG Pagina

REGIONE PUGLIA
 SERVIZIO URBANISTICA
 24 APR 2018
 400079
 IN G.R.B.S.S.C.

Tav. F.3
 Previsioni Strutturali (PUG/S)
Carta delle invarianti paesistico-ambientali:
Struttura antropica e storico-culturale
 scala 1:25.000

Adeguamento alla Conferenza di Servizi del 30.01.2018

Il SINDACO
 Avv. Giovanni Cristofari

Il Dirigente IV Area
 Arch. Aldo Cafarella

Il SINDACO
 Avv. Giovanni Cristofari

Il Dirigente IV Area
 Arch. Aldo Cafarella