

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

X Valutazione di Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR) – art.24 co.3 D. Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto Ing. Eugenio Di Gianvito in qualità di legale rappresentante della Società denominata AIP1 SRL

**PRESENTA**

ai sensi del D. Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

X Progetto sotto indicato

**ID\_VIP 9674** Progetto di un impianto Agri-fotovoltaico denominato "Apricena Agricolo" della potenza di 88,53 MW, da realizzarsi nelle aree agricole della Solar Belt delle aree a destinazione industriale, artigianale, commerciale e cave in località "Podere Camilli - San Giovanni - Corrado" nel comune di Apricena (FG) e opere di connessione alla RTN nei comuni di Apricena (FG) e San Severo (FG).

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)

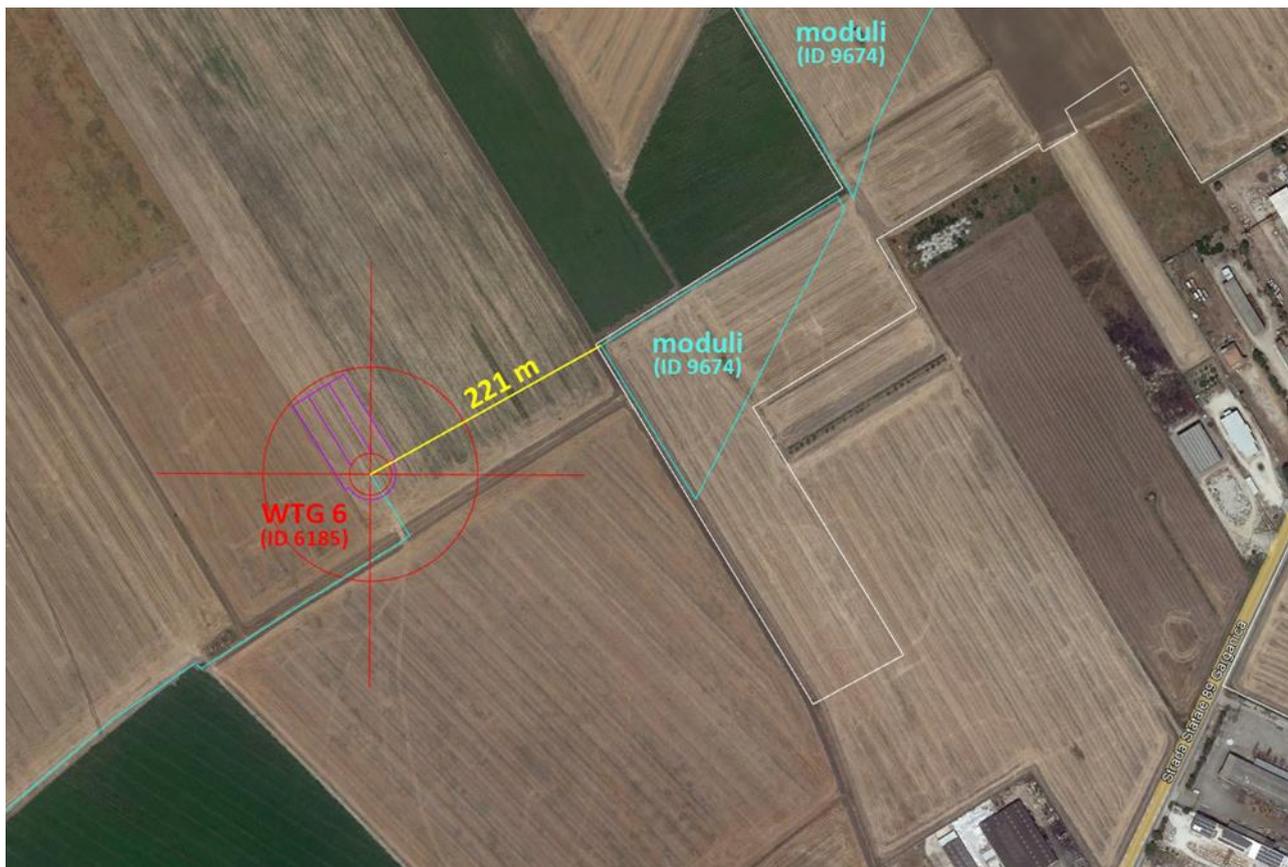
X Interferenza con altri impianti già in fase autorizzativa

Il progetto agri-fotovoltaico "Apricena Agricolo" (ID VIP 9674), pur avendo considerato la presenza del progetto di parco eolico "Procina" (ID VIP 6185) nelle proprie analisi relative agli impatti cumulativi con gli altri impianti F.E.R, si posiziona a 221 m dall'aerogeneratore n. 6 del progetto "Procina".

Si fa presente che il progetto "Procina", presentato il 14/06/2021, è attualmente in avanzata fase autorizzativa risultando nello stato procedura "Procedimento in corso presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri", come si evince dalla consultazione del sito del MASE (<https://va.mite.gov.it/it-IT/>), mentre il progetto ID VIP 9674 ha avuto avvio soltanto di recente, ovvero il 04/04/2023, e risulta nello stato procedura "Istruttoria tecnica CTPNRR-PNIEC".

Alla luce di codesta considerazione è evidente la precedenza cronologica del progetto di parco eolico ID VIP 6185 rispetto al progetto agri-fotovoltaico ID VIP 9674, pertanto, rimarcando che l'interdistanza fra i due progetti è di soli 221 m, si invita la società proponente il parco agri-fotovoltaico "Apricena Agricolo" a voler verificare la compatibilità della propria iniziativa rispetto al progetto cronologicamente antecedente ID VIP 6185 presentato dalla scrivente AIP 1 SRL, sottraendo dalla propria iniziativa gli eventuali elementi di incompatibilità.

Segue illustrazione che riporta (in giallo) l'interdistanza sopra evidenziata di 221 m fra i due progetti.



Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

#### ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Torremaggiore, lì 2 agosto 2023

Il dichiarante  
**Ing. Eugenio Di Gianvito**

 DI GIANVITO EUGENIO  
02.08.2023 10:38:04  
GMT+00:00