



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e  
del Mare – Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA – 2012 – 0011435 del 14/05/2012

**Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**

Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali

Divisione II - Sistemi di Valutazione Ambientale

Via Cristoforo Colombo 44

00147 Roma

**Ministero per i Beni e le Attività Culturali**

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle arti,

l'Architettura e l'Arte contemporanea

Servizio IV – Tutela e Qualità del Paesaggio

Via San Michele 22

00153 Roma

**Regione del Veneto**

Segreteria Regionale per l'Ambiente

U.C. Valutazione di Impatto Ambientale

Palazzo Linetti - Calle Priuli

Cannaregio, 99 - 30121 Venezia

**Provincia di Treviso**

Via Cal di Breda 116

31100 Treviso

**Comune di Treviso**

Via del Municipio 16

31100 Treviso

**Comune di Quinto di Treviso**

Piazza Roma 2

31055 Quinto di Treviso

**Ente Parco Naturale Regionale del Fiume Sile**

Via Tandura 40

31100 Treviso

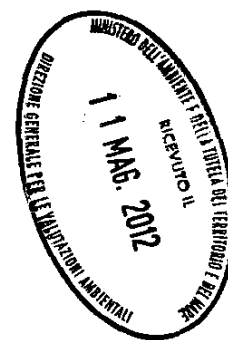
**ARPAV**

Direzione Generale

Area Tecnico – Scientifica

Piazzale della Stazione 1

35131 Padova



**ARPAV**  
Dipartimento Provinciale di Treviso  
Via S. Barbara 5/a  
31100 Treviso

**ENAC**  
Direzione Centrale Regolazione Aeroporti  
Via di Villa Ricotti 42  
00161 Roma

**ENAC**  
Direzione Operazioni Venezia  
c/o Aeroporto Marco Polo  
30173 Tessera Venezia

\*\*\*

**I sottoscritti:**

Giovanni De Luca, nato a Milano il 10/07/1957 e residente a Treviso, via Nogarè 4,

Antonella Vazzoler, nata a Povegliano (TV) il 05/12/1959 e residente a Treviso via Nogarè 4,

Giulio Corradetti, nato a Montottone il 14/12/1946 e residente a Quinto di Treviso via A Meucci 5,

Alessandro Sottana, nato a Treviso il 24/03/1971 e residente a Treviso via Passo Buole 10/a,

Dante Nicola Faraoni, nato il 14/09/1956 a La Plata, Repubblica Argentina e residente a Quinto di Treviso, via Nogarè 15, quale presidente e rappresentante dell'Associazione "Comitato per la riduzione dell'impatto ambientale dell'Aeroporto di Treviso", in nome e per conto dei 530 soci iscritti, oltre che nella loro qualità di residenti nei pressi dell'aeroporto A. Canova di Treviso, formulano le seguenti osservazioni ai sensi dell'art. 24, D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.

**"Aeroporto di Treviso "Antonio Canova"  
Piano di sviluppo aeroportuale (2011-2030)**

**Proponente: ENAC Ente Nazionale Aviazione Civile**

# STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE

**OGGETTO: Osservazioni allo S.I.A. della V.I.A. del Master Plan dell'Aeroporto "Antonio Canova" di Treviso, lavori di taglio e capitozzatura eseguiti all'interno del Parco del Sile in area SIC IT3240028.**

Nel Quadro programmatico non viene fornita espressa indicazione del grado di coerenza del PSA con il Piano Ambientale del Parco del Sile. In merito alla dichiarata alta coerenza con i vincoli ambientali e paesaggistici si pone all'attenzione della commissione una serie di lavori eseguiti all'interno dell'area del Parco Sile mai dichiarati in nessuna procedura di screening né di valutazione d'impatto ambientale appropriata.

Difatti, in concomitanza con i lavori di potenziamento e sviluppo delle infrastrutture di volo eseguiti nel 2011, interventi compresi all'interno del PSA presentato successivamente nel marzo del 2012, in data 09 novembre 2011 AERTRE Aeroporto di Treviso S.p.A. ha chiesto all'Ente Parco Sile autorizzazione per il taglio/capitozzatura alberi interferenti con le aree sensibili dell'Aeroporto di Treviso; alberi in gran parte posizionati all'interno del Parco Naturale Regionale del Fiume Sile, zona di riserva naturale orientata e area a massimo pregio naturalistico, nonché SIC IT3240028.

Proprio in considerazione di quest'ultimo aspetto fa specie notare la mancanza, sia nella documentazione del proponente (AerTre) e sia nell'autorizzazione del Parco, al riferimento della procedura di VincA.

I principali riferimenti normativi in tema di valutazione d'incidenza sono:

- a livello comunitario: Direttiva 92/43/CEE, relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche (Direttiva Habitat);
- a livello nazionale: DPR 357 dell'8 settembre 1997 e successive modifiche, in particolare DPR 120 del 12 marzo 2003;
- a livello regionale: DGR Veneto 3173 del 10 ottobre 2006.

Risulta infatti pacifico considerare l'intervento non come direttamente connesso o necessario alla gestione di un sito Natura 2000. Almeno quindi una valutazione (screening) in merito all'incidenza negativa o meno sull'integrità del sito Natura 2000 (habitat, specie, habitat di specie) andava eseguita (da parte del richiedente/proponente Aer Tre S.p.A.) e richiesta (da parte dell'Ente Parco che è anche gestore del SIC in questione). Nella richiesta di autorizzazione presentata da Aer Tre S.p.A. è presente solamente la localizzazione ed entità dei tagli/capitozzature; manca una qualsiasi documentazione relativa alla procedura di VincA.

Il tecnico competente del Parco Sile, dopo sopralluogo avvenuto in data 14 novembre 2011, si è espresso dichiarando l'intervento non conforme al Piano Ambientale vigente e la necessità della Valutazione di Incidenza Ambientale.

Tale conclusione di istruttoria non è stata tenuta in considerazione dal Direttore del Parco il quale, in data 23 novembre 2011, ha concesso l'autorizzazione derogando a quanto disposto

dall'allegato D delle norme di gestione del verde, nonché delle norme prescrittive delle zone di riserva naturale orientata/massimo pregio naturalistico/area SIC/ZPS.

**Quindi si è di fronte non ad una semplice autorizzazione, ma ad una deroga ampia che interessa un complesso di norme del Piano Ambientale del Parco del Sile.**

Non è stata rispettata la corretta procedura di VInCA. L'allegato A DGR 3173 del 10 ottobre 2006 è chiaro in questo senso; la possibilità di autorizzare interventi impattanti su siti della Rete Natura 2000 è concessa per accertati motivi imperativi di rilevante interesse pubblico, ma questo non esonera dal portare avanti la procedura di VInCA ed è un fatto logico perché altrimenti sarebbe evitata la ricerca di possibili soluzioni alternative e la descrizione delle misure di mitigazione e/o compensazione da introdurre e prevedere.

E' importante anche segnalare che l'intervento in oggetto non solo non è dichiarato nel SIA del VIA del Masterplan depositato il 9 marzo 2012 ma non è stato incluso nella VInCA di primo livello sulla quale si è pronunciata la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale -VIA e VAS con parere favorevole all'esclusione della procedura di VIA, numero di protocollo DVA/2011/10666, parere numero 698 del 15/04/2011, Interventi di potenziamento e sviluppo delle infrastrutture di volo Aeroporto "Antonio Canova" di Treviso. Anzi veniva letteralmente scritto: ***“Le strutture arboree a sud, lungo il Sile, non subiranno alcuna alterazione rispetto alla situazione attualmente esistente”***.

Perché questa lacuna? Il richiedente ha dichiarato che l'intervento è dettato dal dover garantire le altezze degli ostacoli nel rispetto della sicurezza delle procedure aeronautiche. Tali altezze degli ostacoli non dovevano già essere conosciute in relazione agli interventi di potenziamento e sviluppo delle infrastrutture? O forse si è ritenuto più conveniente suddividere gli interventi per fare risaltare meno il loro effetto combinato?

Considerato che in più di 10 anni di vita dell'aerostazione di Treviso, mai erano stati eseguiti all'interno del Parco tali tagli e capitozzature, vi è anche da aggiungere che, in considerazione del fatto che tale intervento viene giustificato al fine di garantire la sicurezza dei voli, si è in presenza di zone da sottoporre a vincolo (art. 707 Codice della Navigazione Aerea). Il Piano Ambientale del Parco del Sile è stato adeguato considerando tale vincolo? Allo stato attuale non risulta. Ogni variante del Piano Ambientale è sottoposta alla procedura indicata dall'art. 7 della LR n. 8/1991. In più andrebbe richiesta, almeno una minima analisi in merito alla procedura VAS.

Nell'autorizzazione in oggetto è presente anche la deroga al vincolo paesaggistico (deroga all'art. 146/9 del D.Lgs. 42/2004 - D.P.R. 139/2010). Vale la pena ricordare che questo intervento di taglio/capitozzatura si pone anche in deroga con l'art 25 delle Norme di Attuazione Piano Ambientale in quanto va a diminuire il valore di alcuni punti focali da salvaguardare (Piano Ambientale Tav. 24-3 – Elementi puntuali ed interconnessioni): “Negli intorni delle aree generate dai punti focali sono esclusi gli interventi che possono pregiudicare, ostacolando, l'apprezzamento paesistico d'insieme.

In particolare ciò comporta l'esclusione di interventi edilizi, infrastrutturali e agroforestali che modificano i luoghi limitando la leggibilità e la percezione del paesaggio”.

L'intervento in esame si è protratto anche nei primi mesi dell'anno 2012 ed è evidente come abbia costituito un prelievo di risorse naturali dal SIC.

L'intervento di taglio/capitozzatura si pone in contrasto anche con quanto giustamente indicato a pag. 86 della Valutazione di Incidenza relativa al PSA: *“La componente boschiva, le zone arboree ed arbustive ripariali hanno, tuttavia, un ruolo rilevante per la riduzione, mediante filtraggio, del carico di nutrienti e di inquinanti in arrivo al fiume, per la mitigazione dei picchi di luce e di temperatura durante le diverse fasi della giornata e infine per la capacità di mantenere in equilibrio la materia organica presente (Figura 4-33) (Schiemer et al., 1992). Nell’ottica degli interventi proposti, quindi, favorire una loro naturale estensione lungo l’asse fluviale potrebbe costituire una potenziale azione di limitazione dei carichi inquinanti in arrivo nel fiume”*.

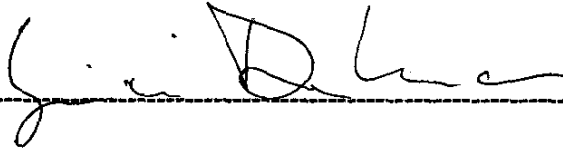
Segnaliamo che l'intervento in questione è oggetto di verifica al Parlamento Europeo attraverso una Interrogazione del Deputato on. Andrea Zanoni alla Commissione Europea del 13 aprile 2012, E-003886/2012: *“Mancato rispetto dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE "Habitat" in zona SIC IT3240028 "Fiume Sile dalle sorgenti a Treviso Ovest" . (in Allegato) in quanto il parlamentare chiede delucidazioni alla commissione se le operazioni eseguite in piena Zona Protetta siano soggette a sanzioni.*

Chiediamo quindi alla Commissione VIA/VAS delucidazioni e indicazioni sulle motivazioni per le quali tali lavori non sono riportati nelle documentazioni dello S.I.A. della V.I.A. del Master Plan dell'Aeroporto “Antonio Canova” di Treviso, presentate dal proponente.

Treviso, 07.05.2012

Firme:

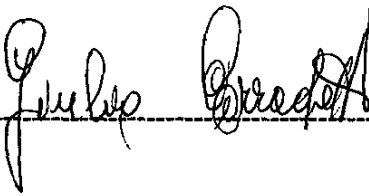
1. Giovanni De Luca



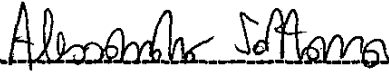
2. Antonella Vazzoler



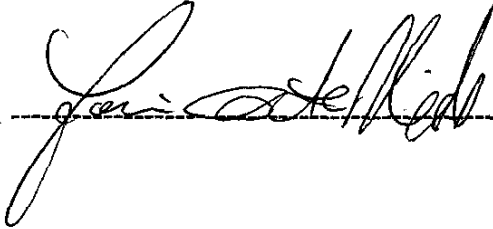
3. Giulio Corradetti



4. Alessandro Sottana



5. Dante Nicola Faraoni





13 aprile 2012

E-003886/2012

Interrogazione con richiesta di risposta scritta  
alla Commissione  
Articolo 117 del regolamento  
Andrea Zanoni (ALDE)

Oggetto: Mancato rispetto dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE «Habitat» in zona SIC IT3240028 «Fiume Sile dalle sorgenti a Treviso Ovest»

L'aeroporto Antonio Canova di Treviso confina con il SIC IT3240028 «Fiume Sile dalle sorgenti a Treviso Ovest», istituito ai sensi della direttiva 92/43/CEE «Habitat». Il SIC IT3240028 presenta habitat naturali prioritari. Il SIC in questione è compreso all'interno dell'Ente Parco Naturale Regionale del Fiume Sile che ne è anche il gestore.

Nel periodo intercorso tra giugno e novembre del 2011 l'aeroporto è stato interessato da «interventi di potenziamento e sviluppo delle infrastrutture di volo». Per realizzare tali lavori, la commissione tecnica ministeriale di verifica dell'impatto ambientale — VIA e VAS, il 15 aprile 2011 ha espresso parere favorevole all'esclusione della procedura di VIA, sia pure con prescrizioni, dal momento che la valutazione di impatto ambientale relativa al SIC IT 3240028, sviluppata al primo livello, aveva stabilito che non sussistevano incidenze sul sito. Contro tale parere di esclusione però, il «Comitato per la riduzione dell'impatto ambientale dell'aeroporto di Treviso», associazione di 530 residenti nei pressi dell'aeroporto, ha presentato un ricorso tutt'ora pendente, su cui deve ancora pronunciarsi il TAR (il tribunale amministrativo regionale) del Veneto.

In concomitanza con i lavori di potenziamento e sviluppo delle infrastrutture di volo, il 9 novembre 2011 AERTRE Aeroporto di Treviso S.p.A. ha chiesto all'Ente Parco Sile l'autorizzazione per il taglio/capitozzatura degli alberi, in gran parte localizzati all'interno del SIC IT3240028, interferenti con le aree sensibili dell'Aeroporto di Treviso. Tale intervento non è però stato inserito nella VIA — Relazione di screening per il progetto di rifacimento della pista dell'aeroporto. Nonostante l'istruttoria del tecnico del Parco abbia stabilito che detto intervento non fosse conforme al piano ambientale vigente e che la valutazione di impatto ambientale fosse necessaria, il 23 novembre 2011 il direttore del Parco ha comunque autorizzato l'intervento in deroga alle norme del piano ambientale senza alcun riferimento alla necessaria procedura di valutazione dell'impatto ambientale.

Alla luce di quanto sopra:

- non ritiene la Commissione che sia stato violato l'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE «Habitat»?
- Quali azioni intende intraprendere in caso di non corretta applicazione della citata direttiva?

**Intervento di taglio/capitozzatura alberi  
In area Parco Naturale Regionale del  
Fiume Sile / SIC IT3240028**



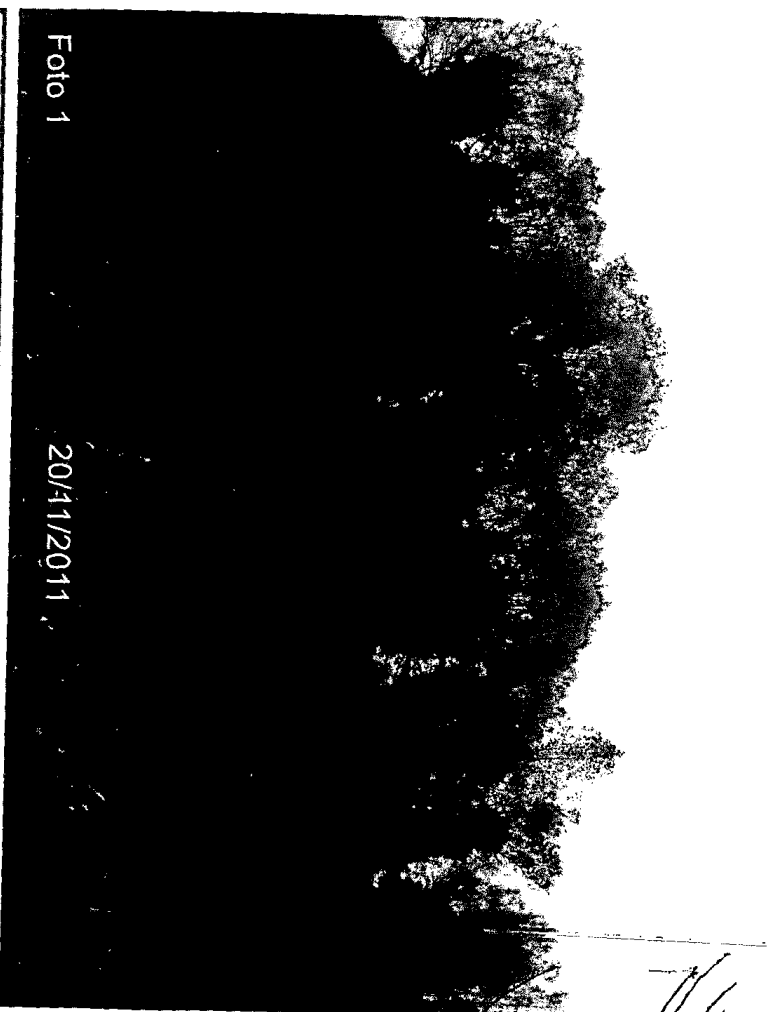


Foto 1

20/11/2011

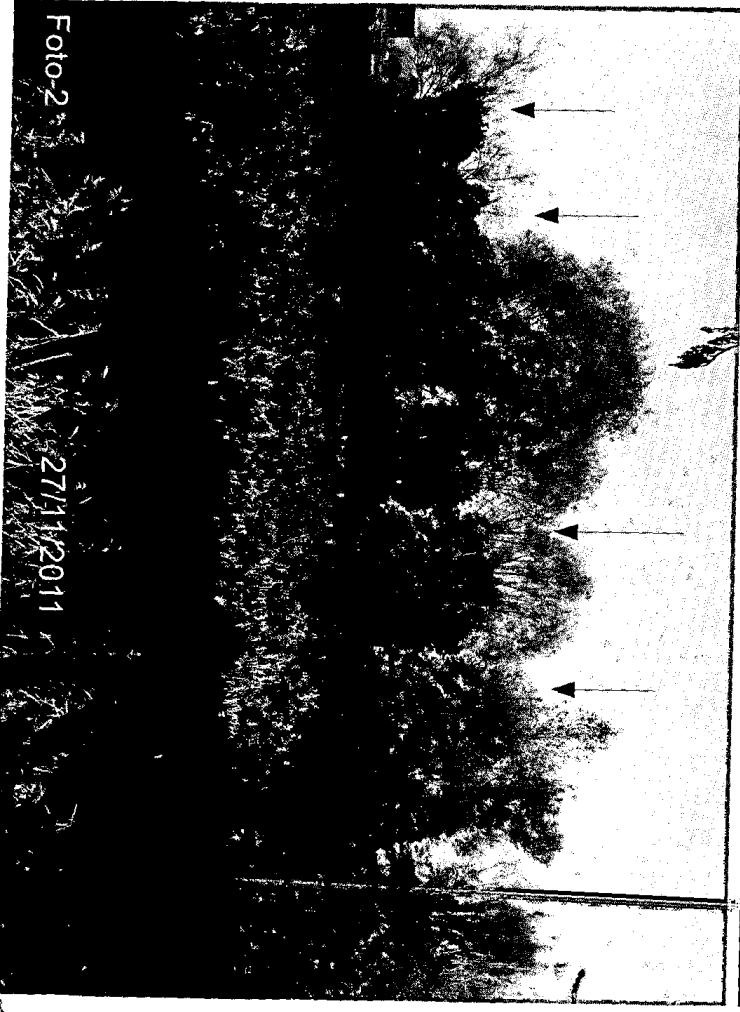


Foto 2

27/11/2011

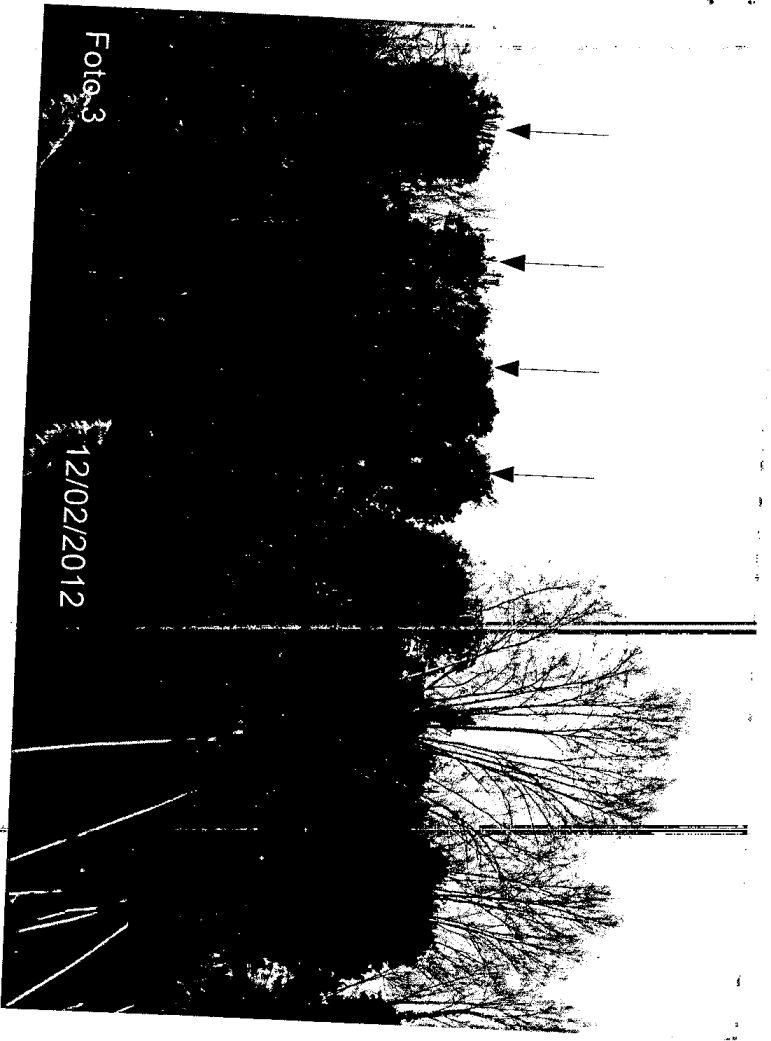


Foto 3

12/02/2012

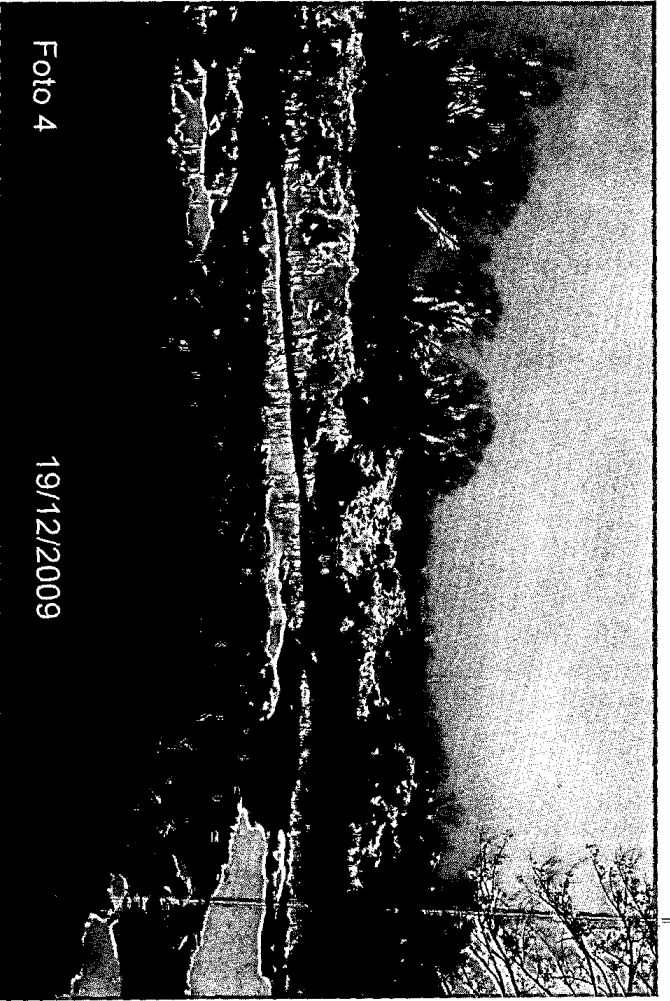


Foto 4

19/12/2009

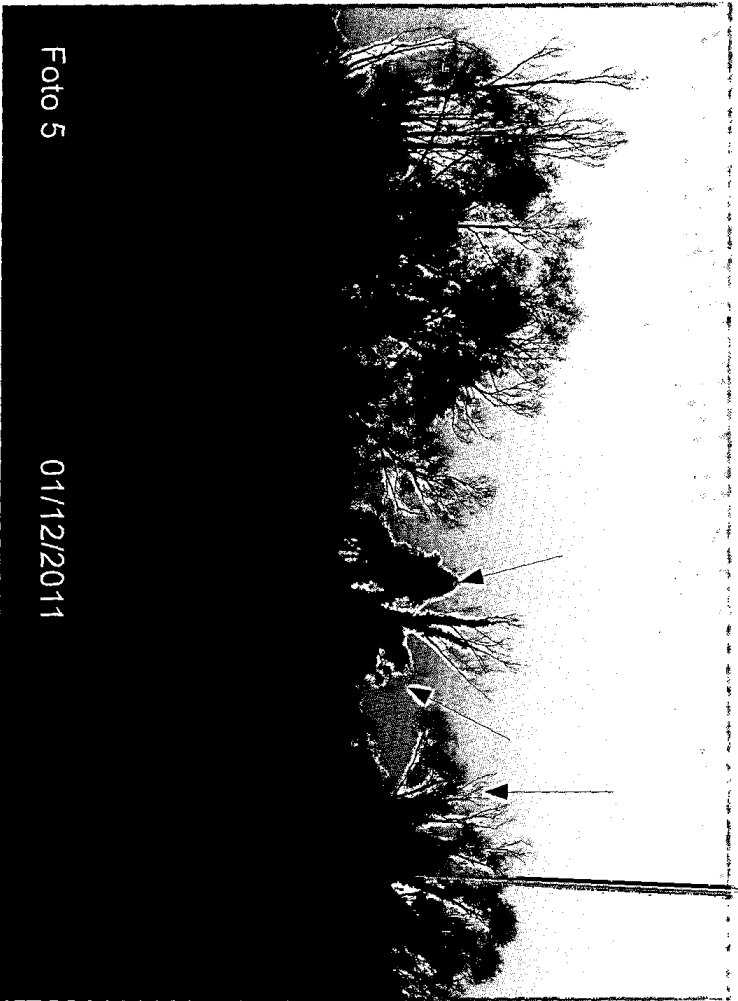


Foto 5

01/12/2011

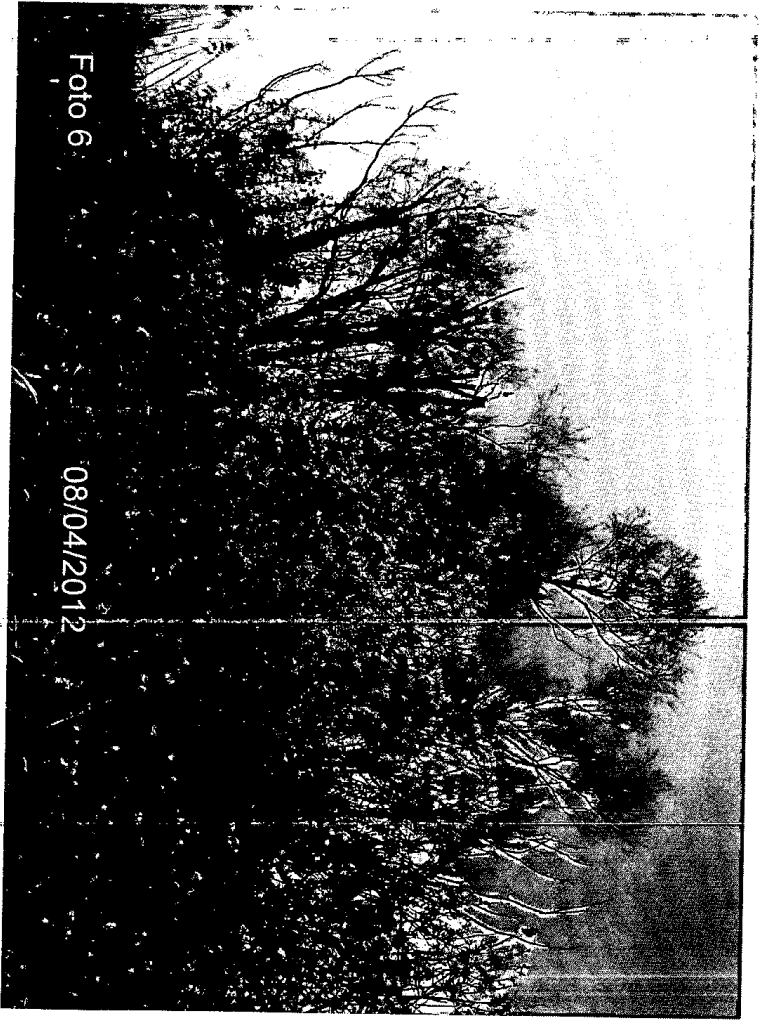


Foto 6

08/04/2012

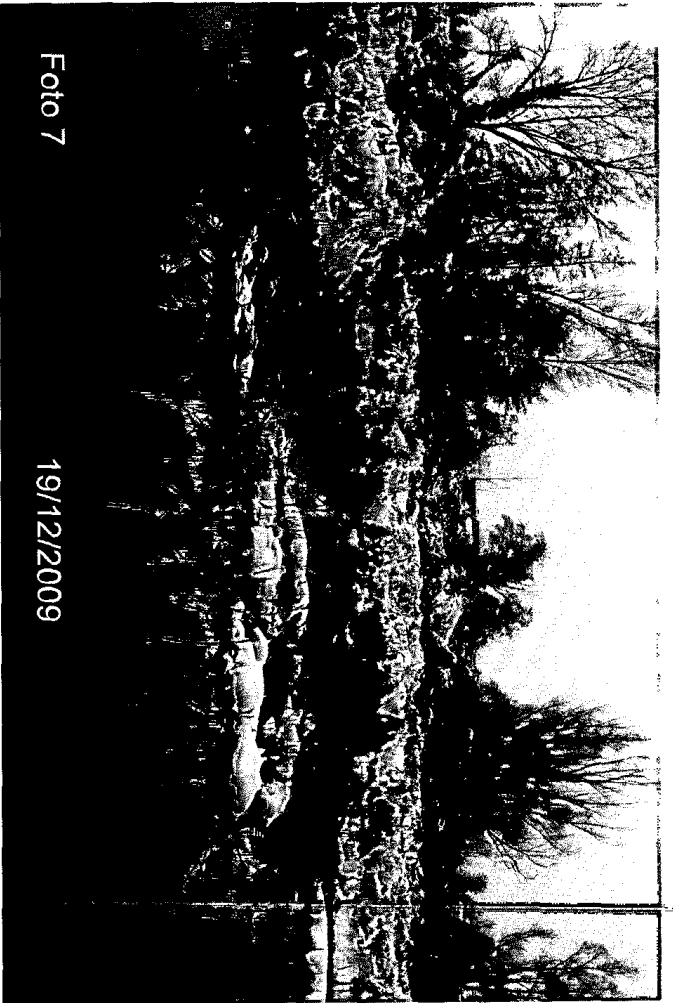


Foto 7

19/12/2009



Foto 8

01/12/2011

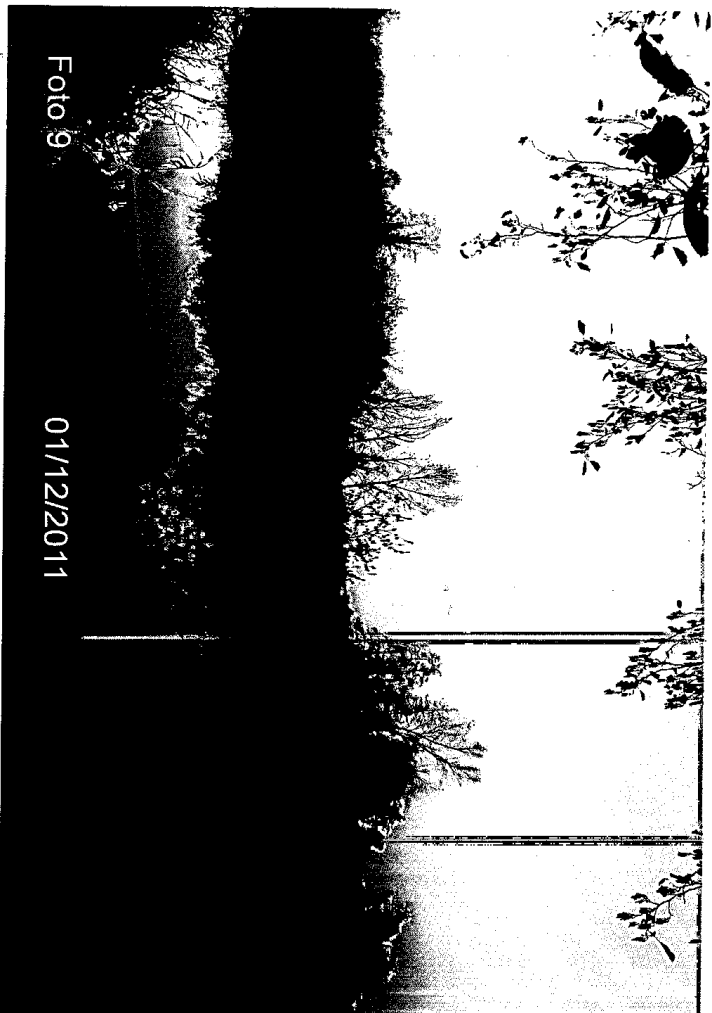


Foto 9

01/12/2011

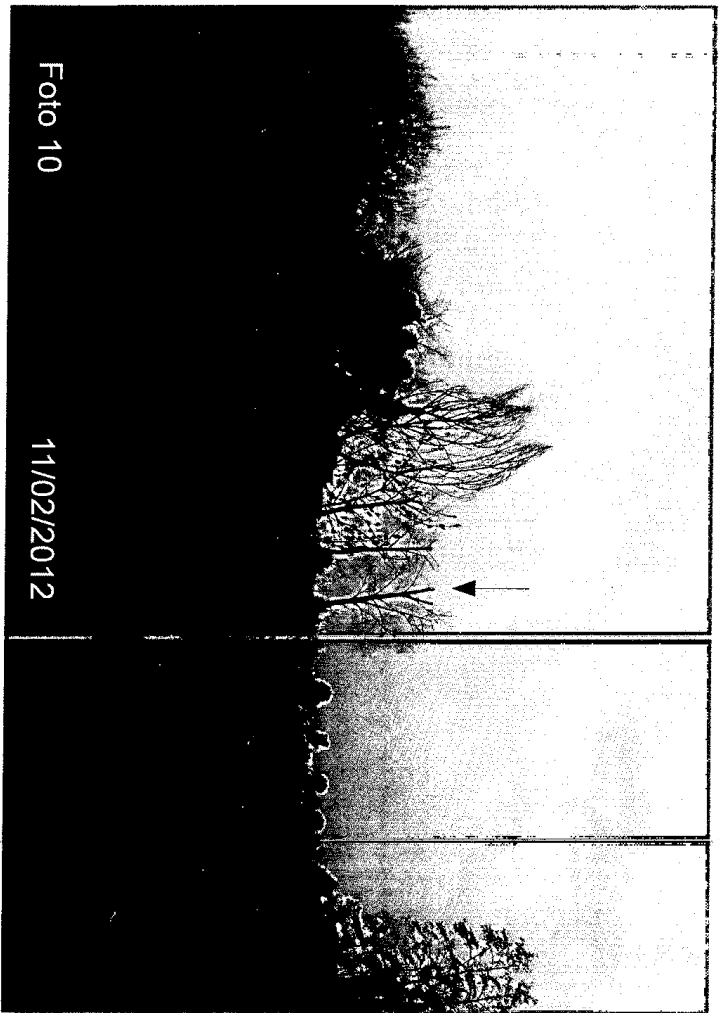


Foto 10

11/02/2012



Foto 11\_

19/12/2009



Foto 12

02/12/2011

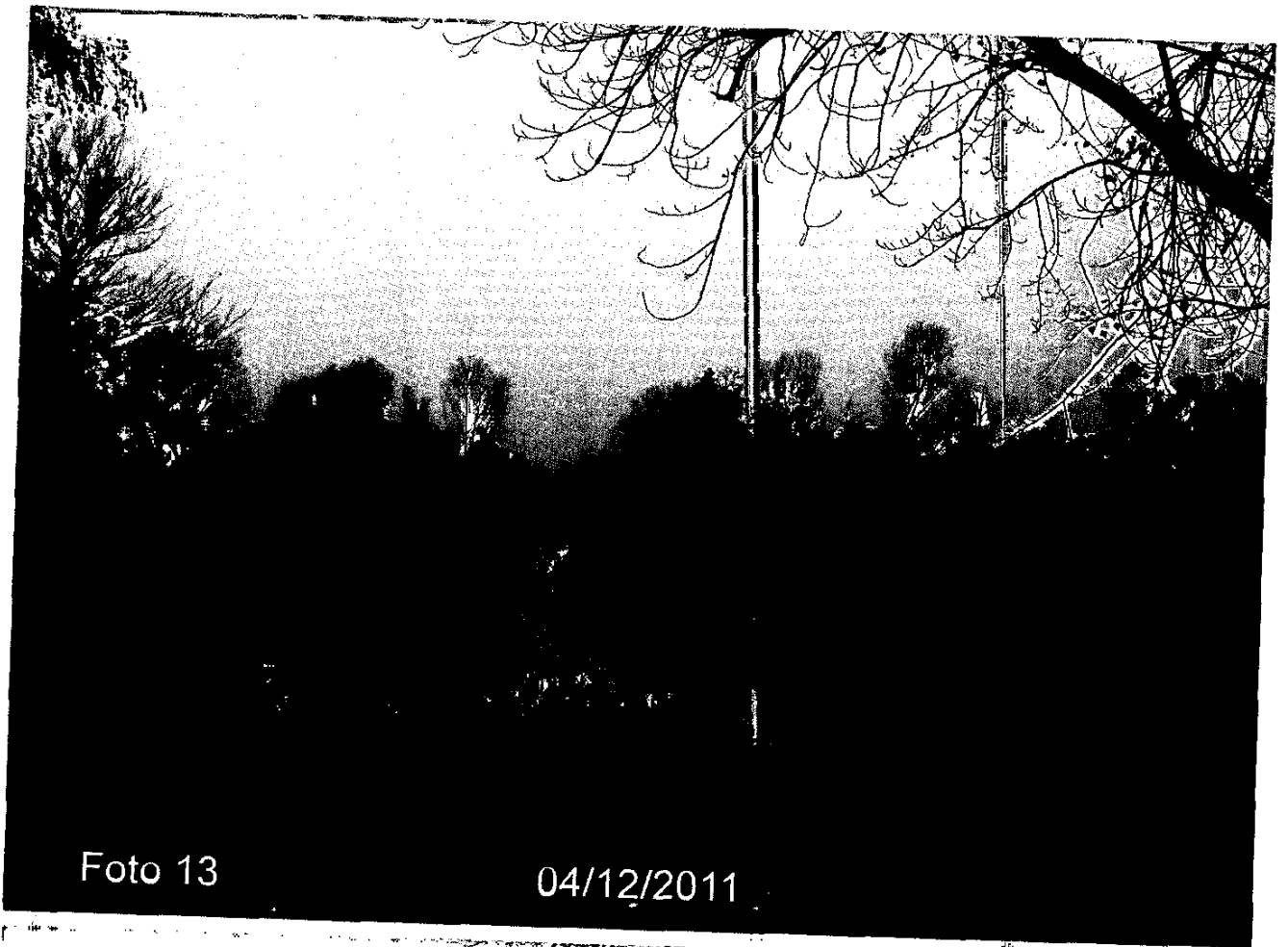


Foto 13

04/12/2011



Foto 14

22/03/2012



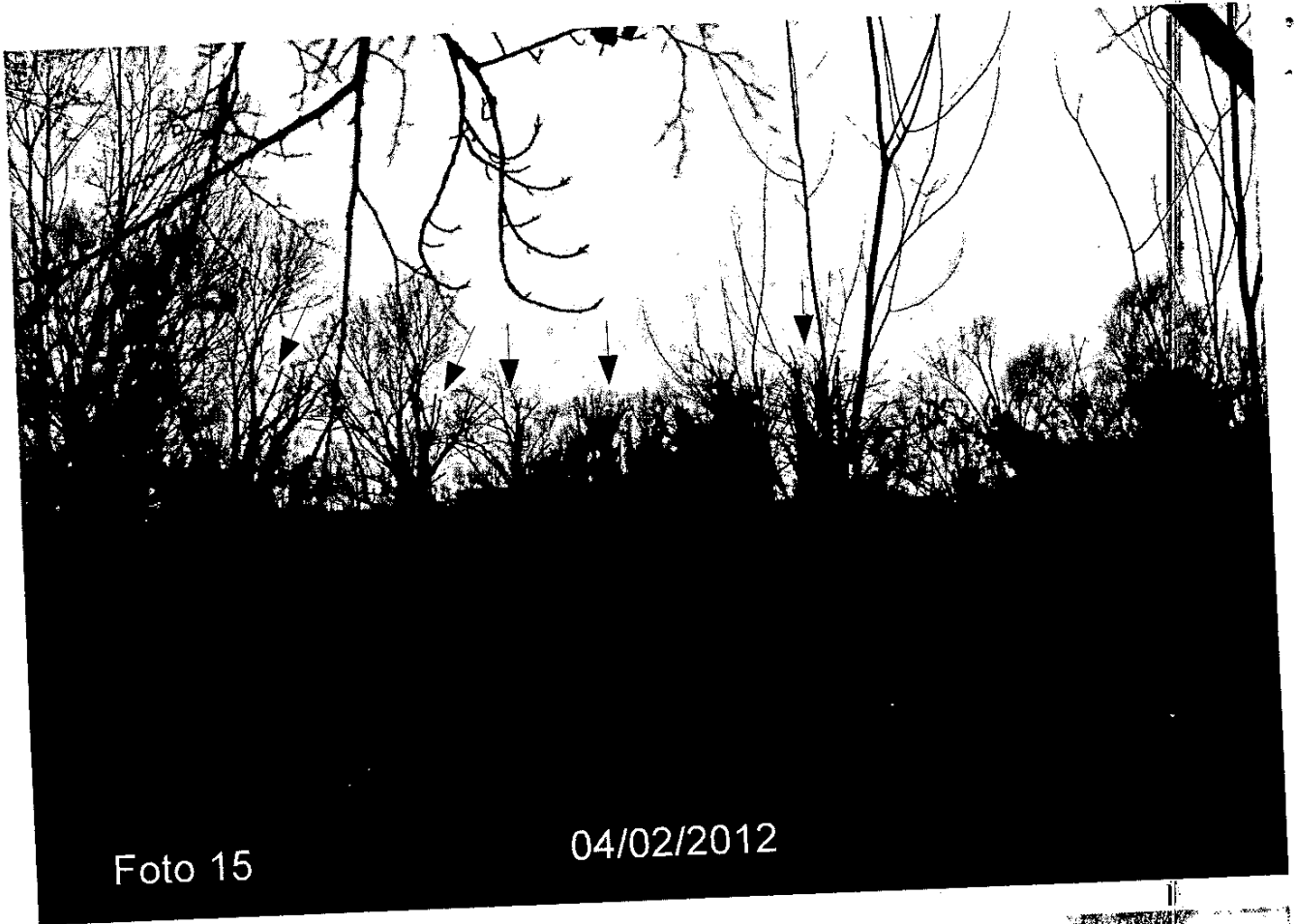


Foto 15

04/02/2012

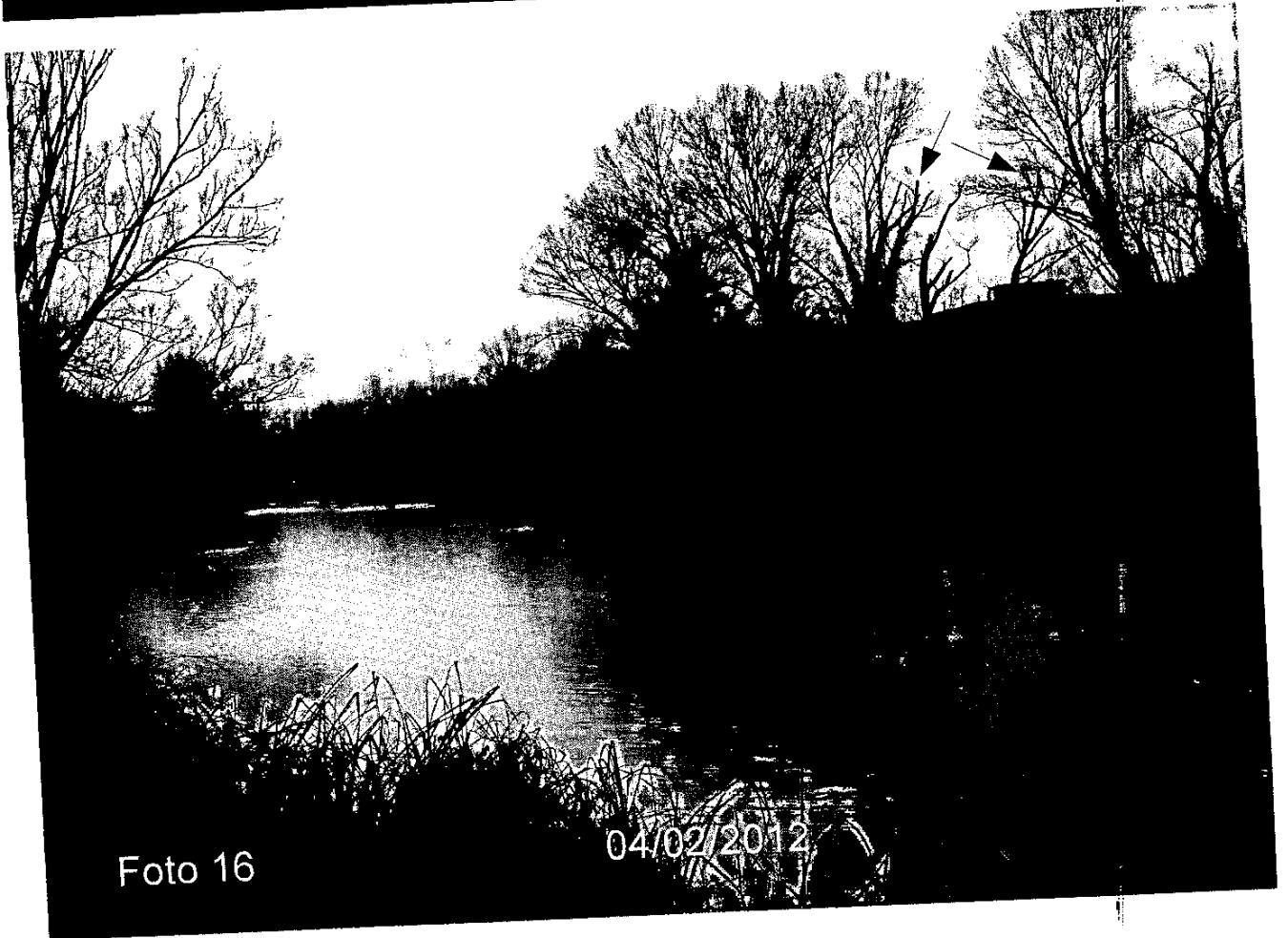


Foto 16

04/02/2012



Foto 17

02/12/2011

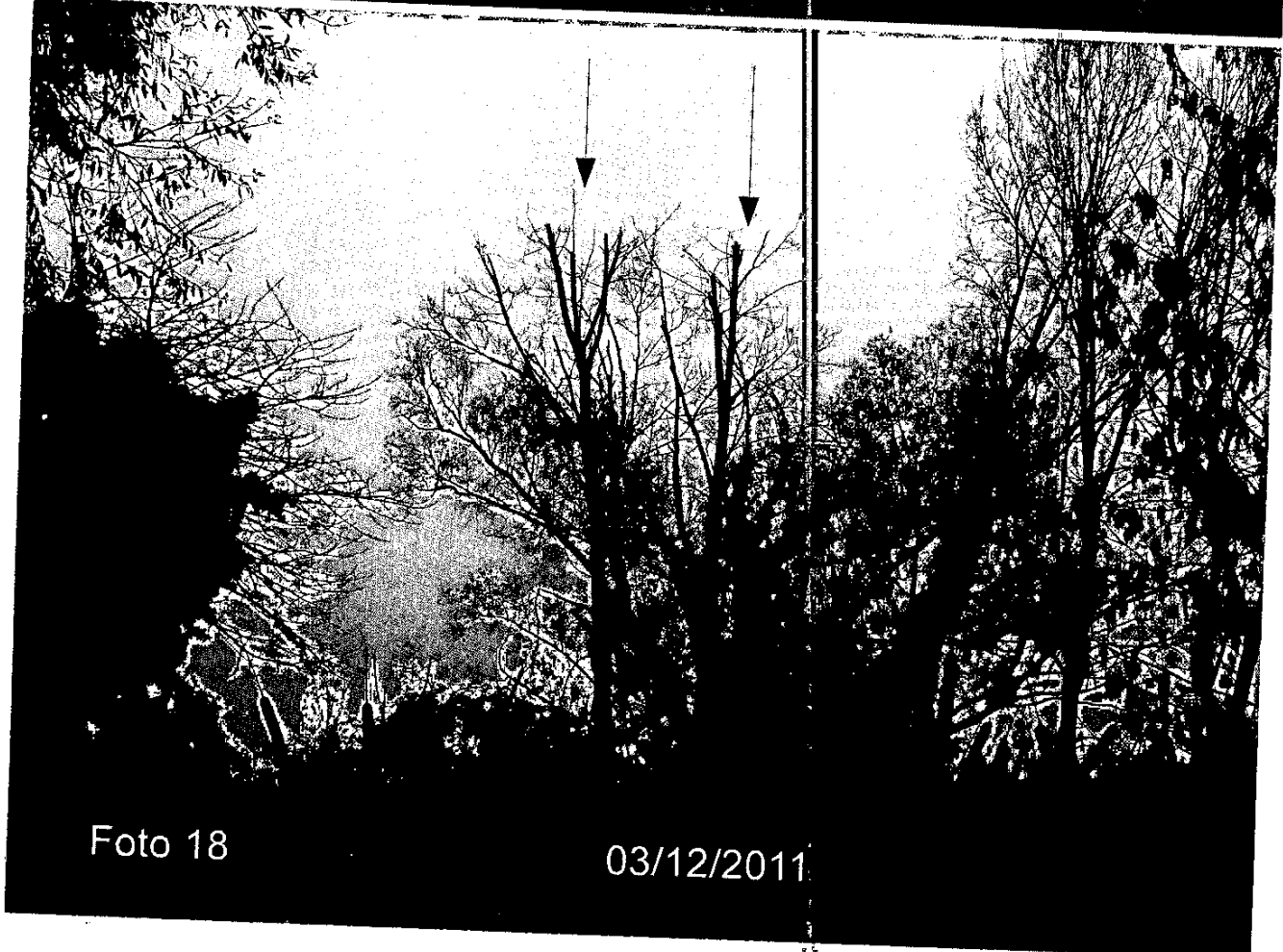


Foto 18

03/12/2011



Foto 19.

03/12/2011



Foto 20

03/12/2011



Foto 21

03/12/2011

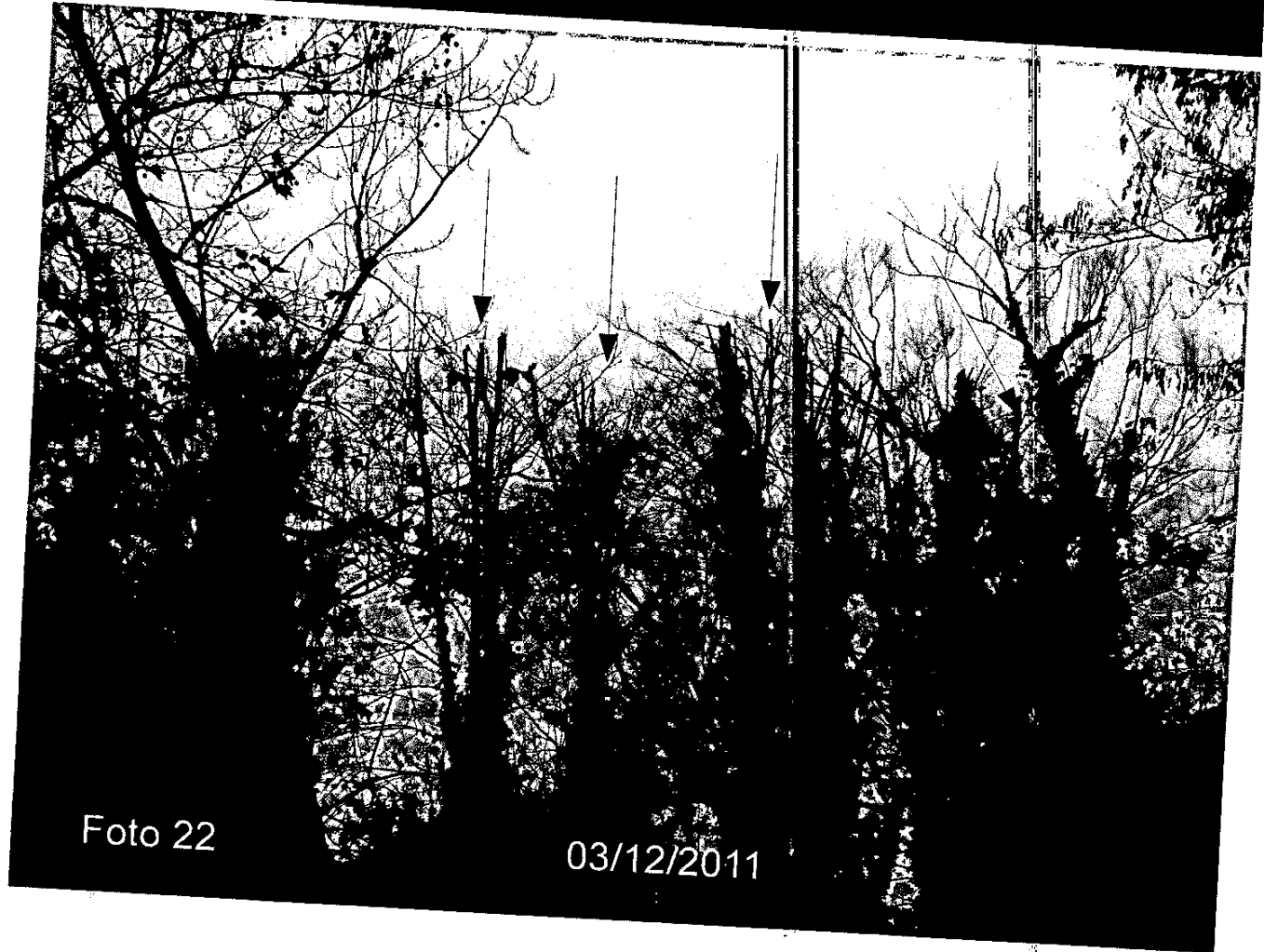
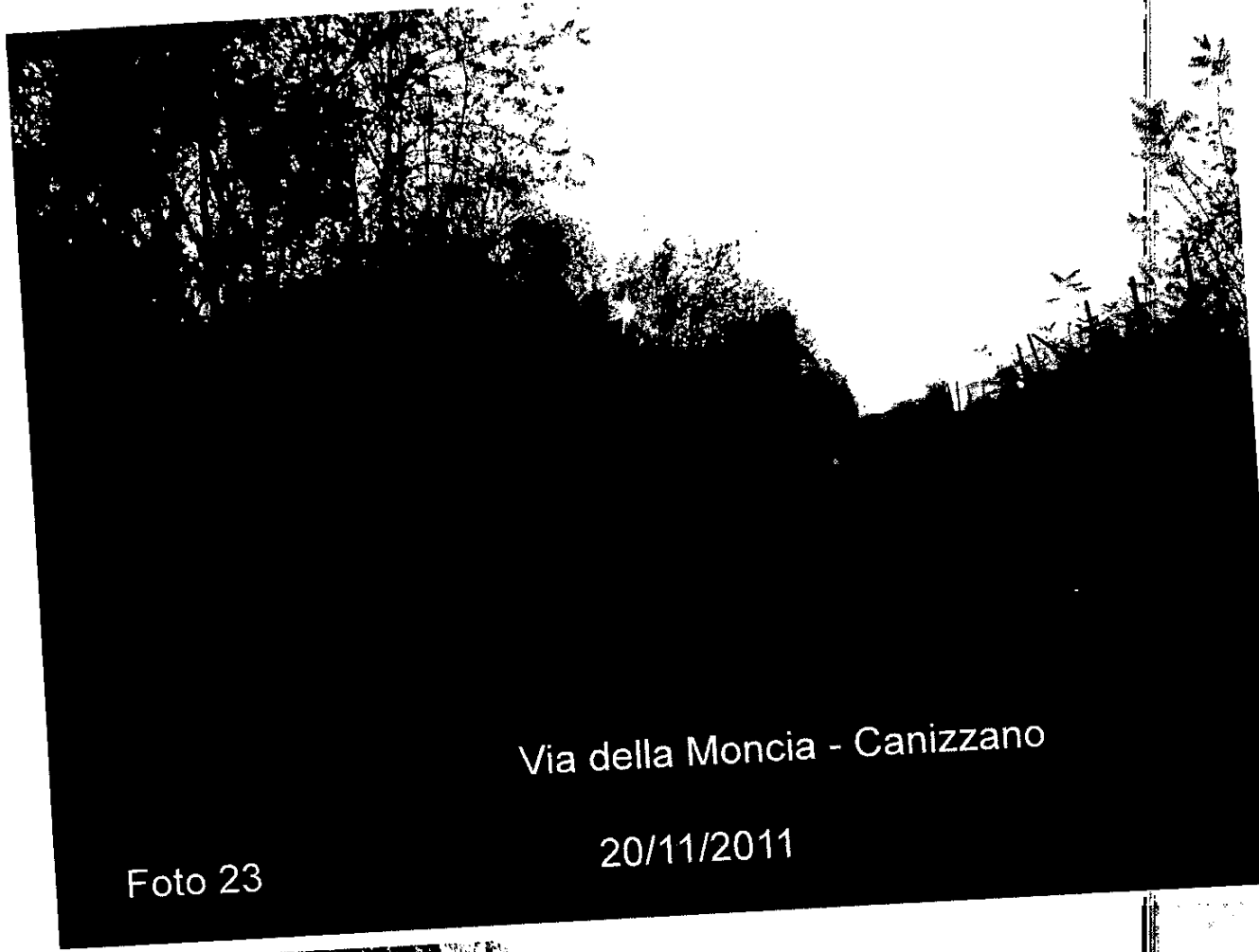


Foto 22

03/12/2011



Via della Moncia - Canizzano

Foto 23

20/11/2011



Via della Moncia - Canizzano

Foto 24

04/12/2011



ceppaie

Via della Moncia - Canizzano

Foto 25

04/12/2011

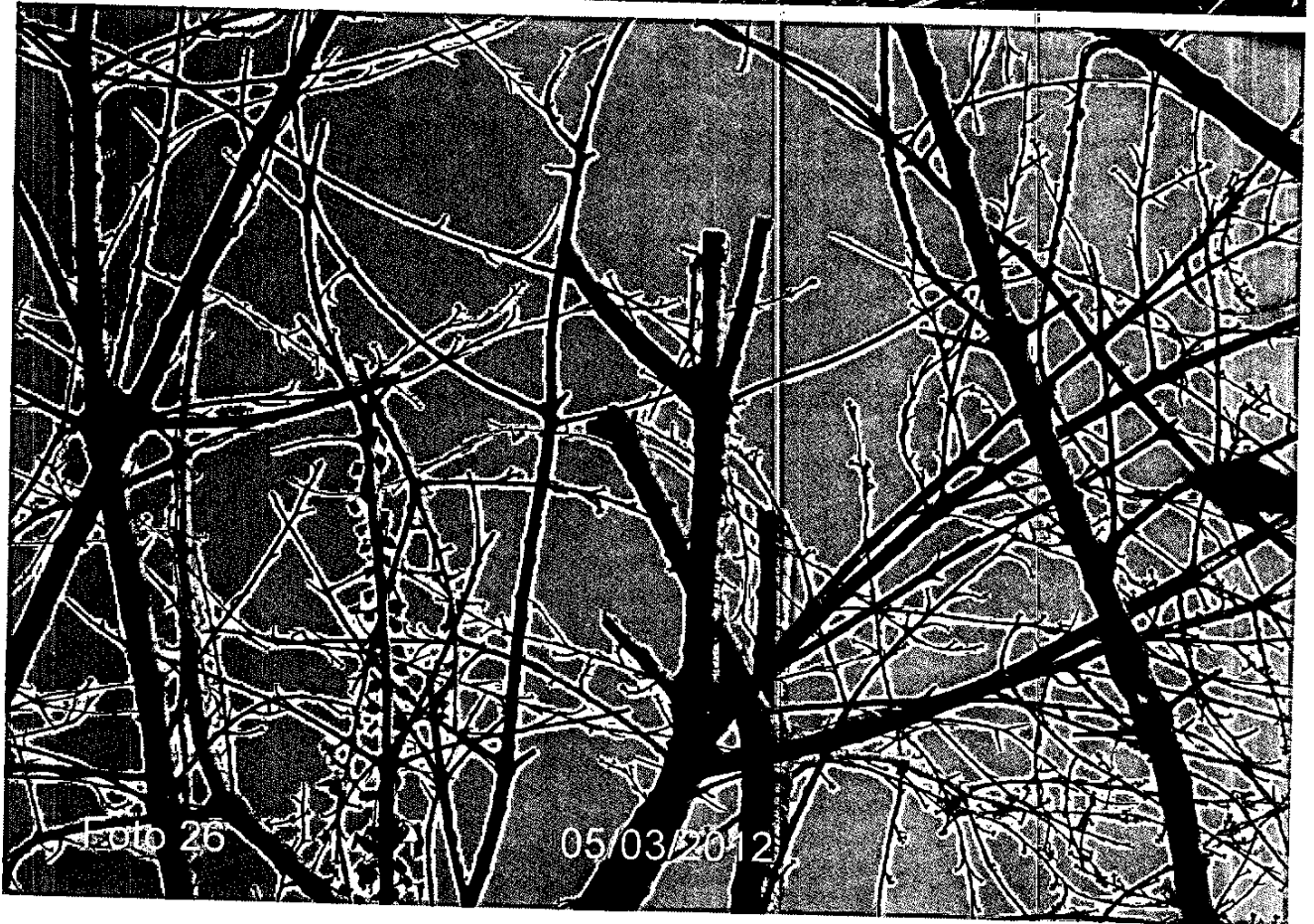


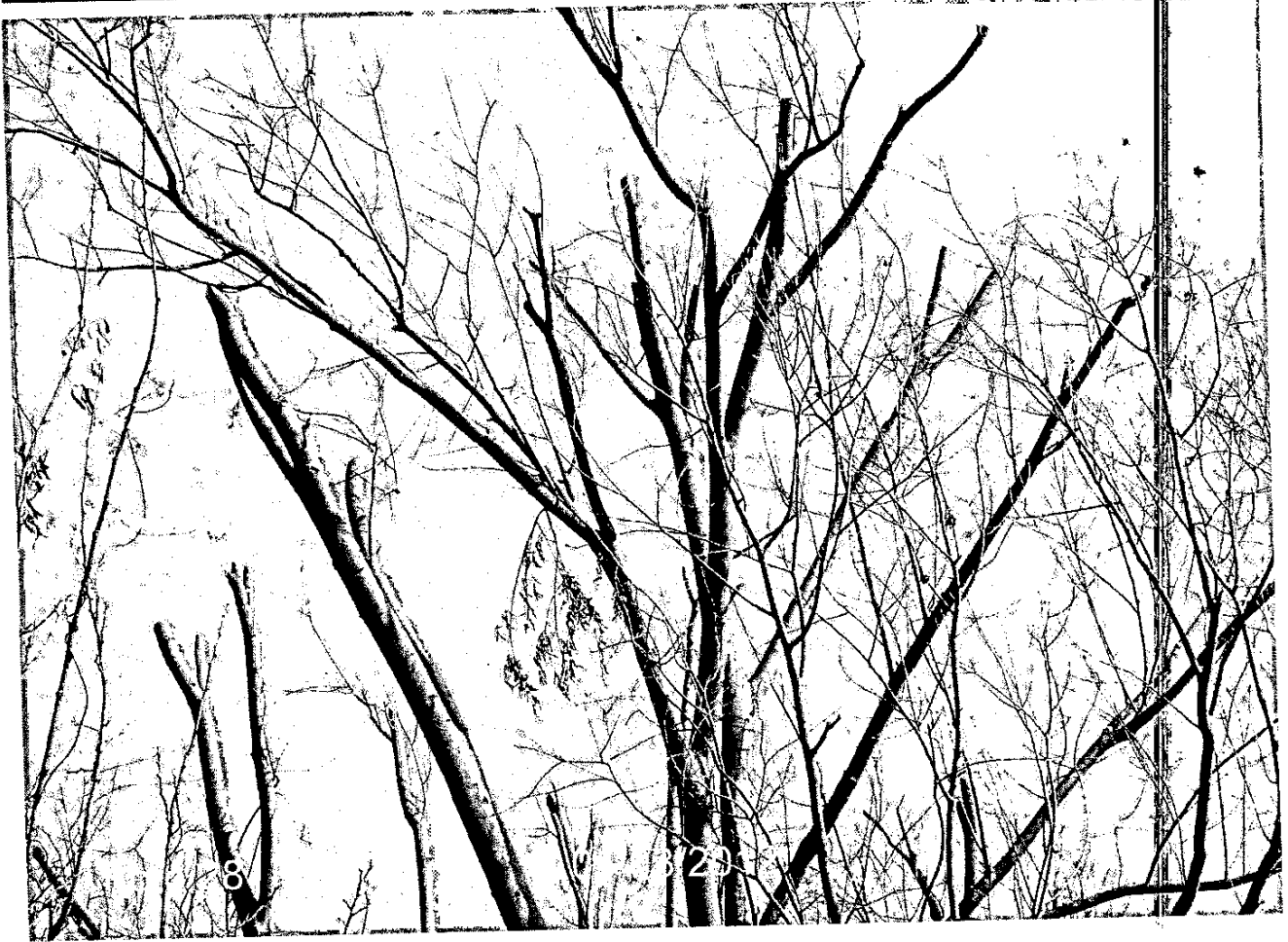
Foto 26

05/03/2012



Foto 27

11/02/2012



8

11/02





Foto 29

05/03/2012

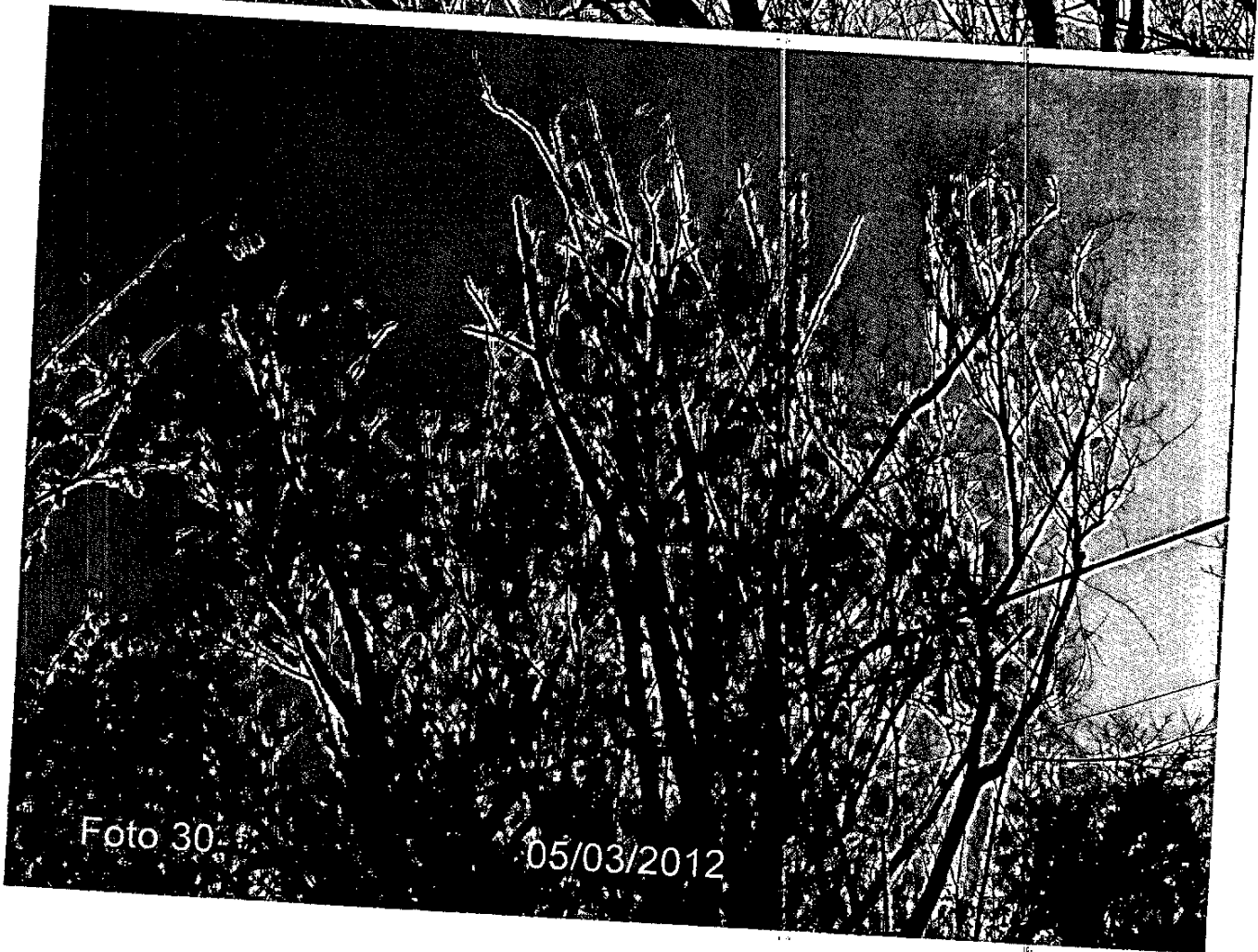


Foto 30

05/03/2012



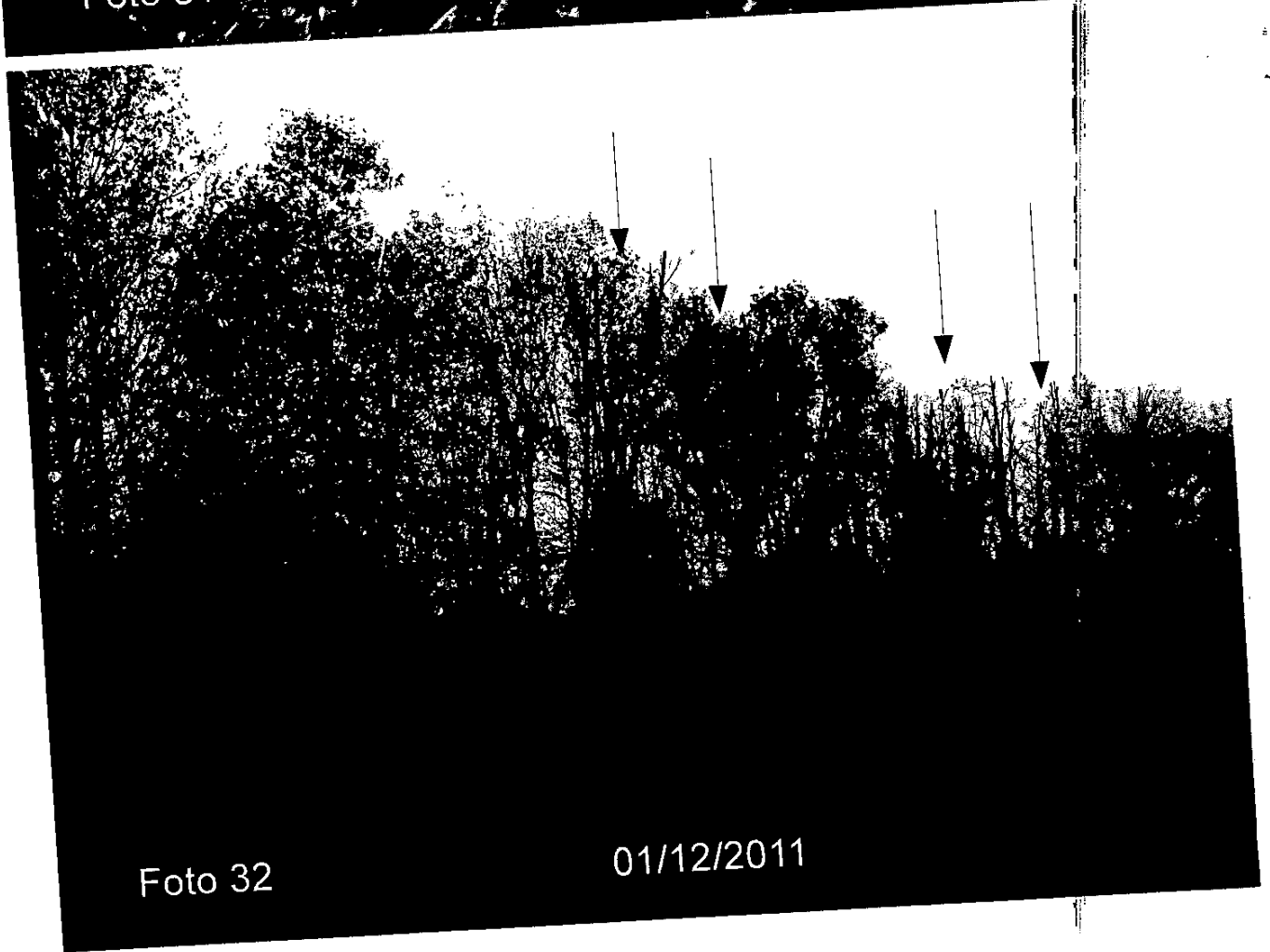




Foto 33

29/11/2011



Foto 34

29/11/2011



Foto 35

29/11/2011



Foto 36

03/12/2011

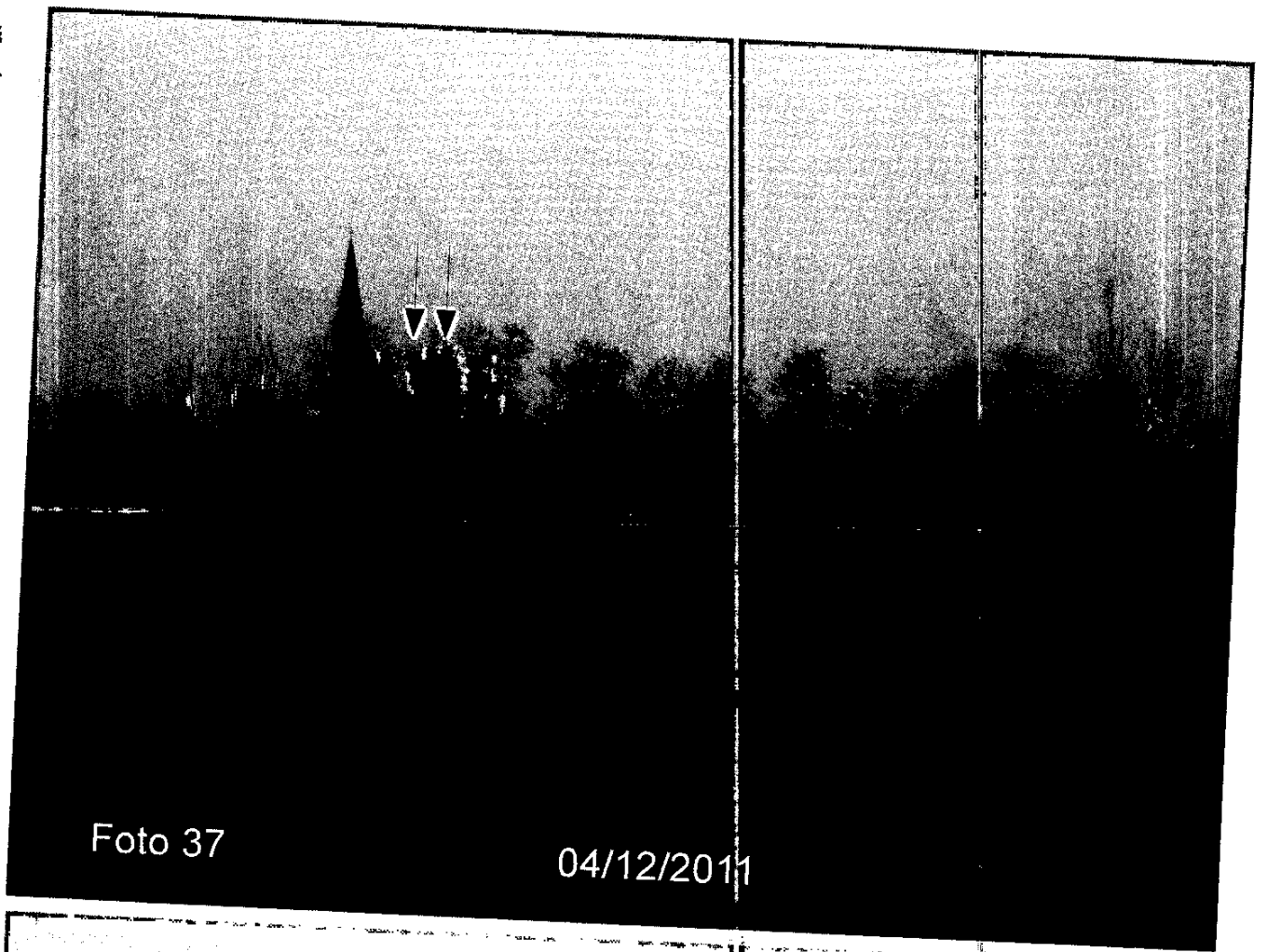


Foto 37

04/12/2011

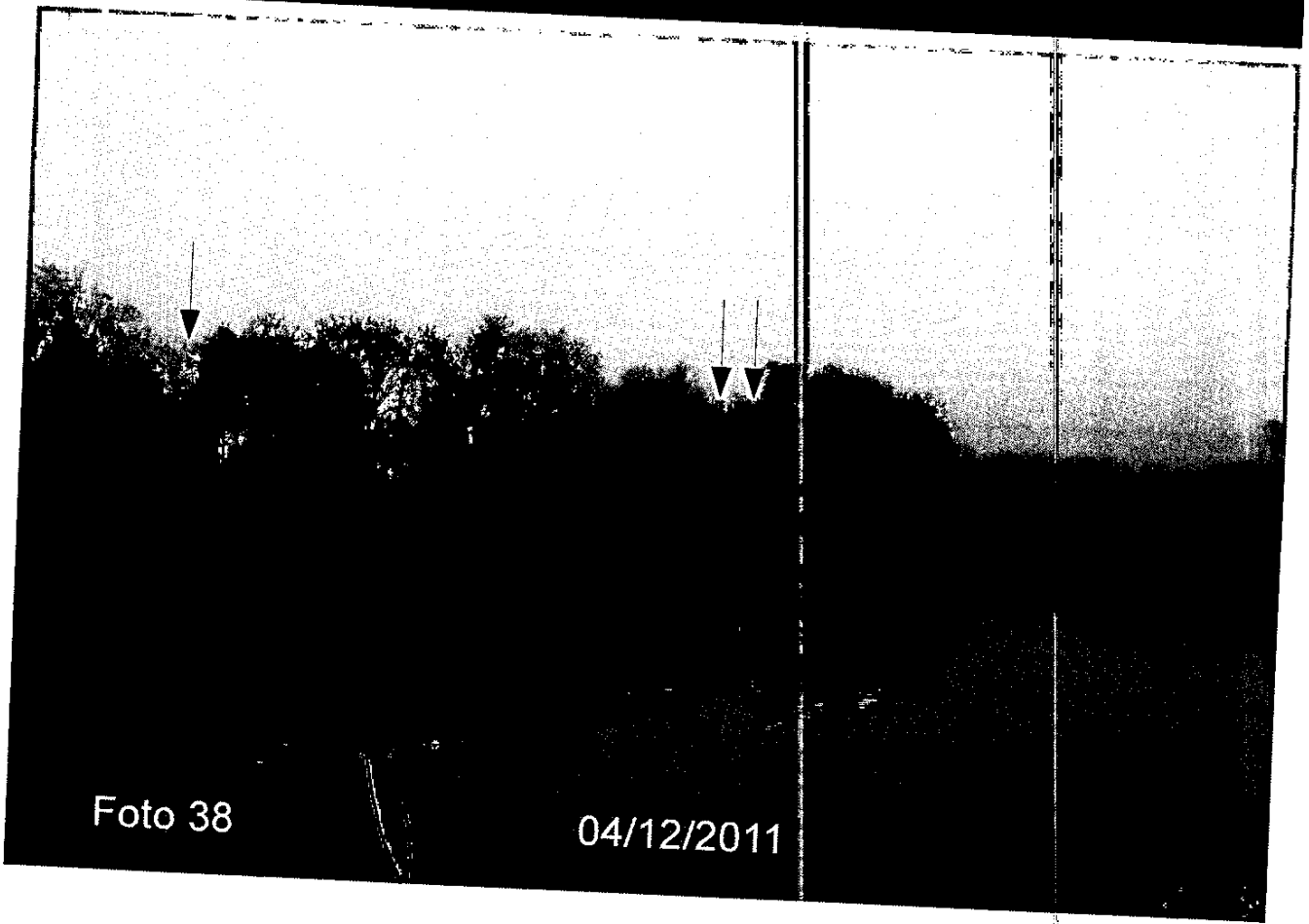


Foto 38

04/12/2011



Foto 39

06/01/2012



Foto 40

09/02/2012



Foto 41

04/12/2011



Foto 42

04/12/2011



Foto 43

09/02/2012



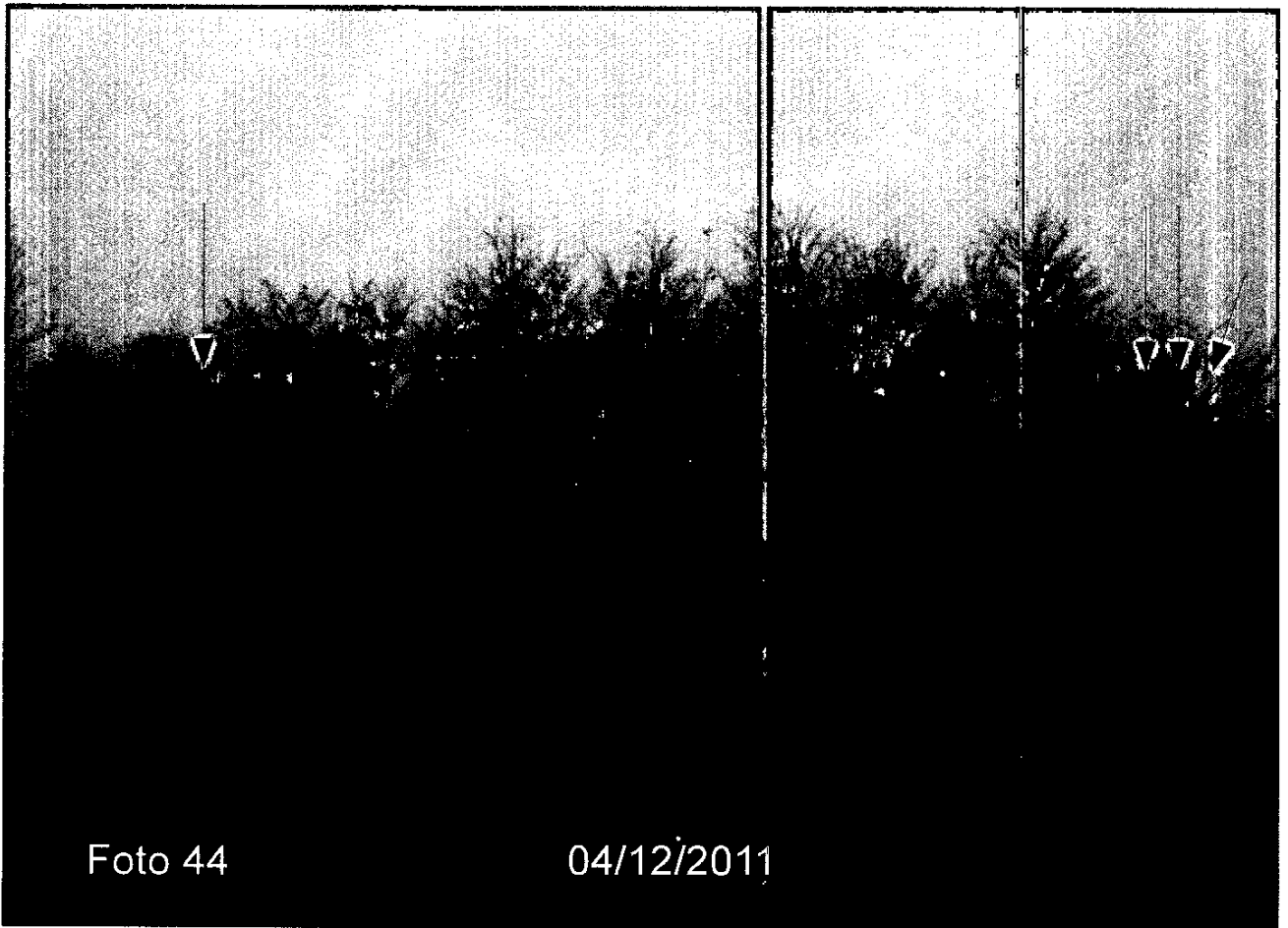


Foto 44

04/12/2011

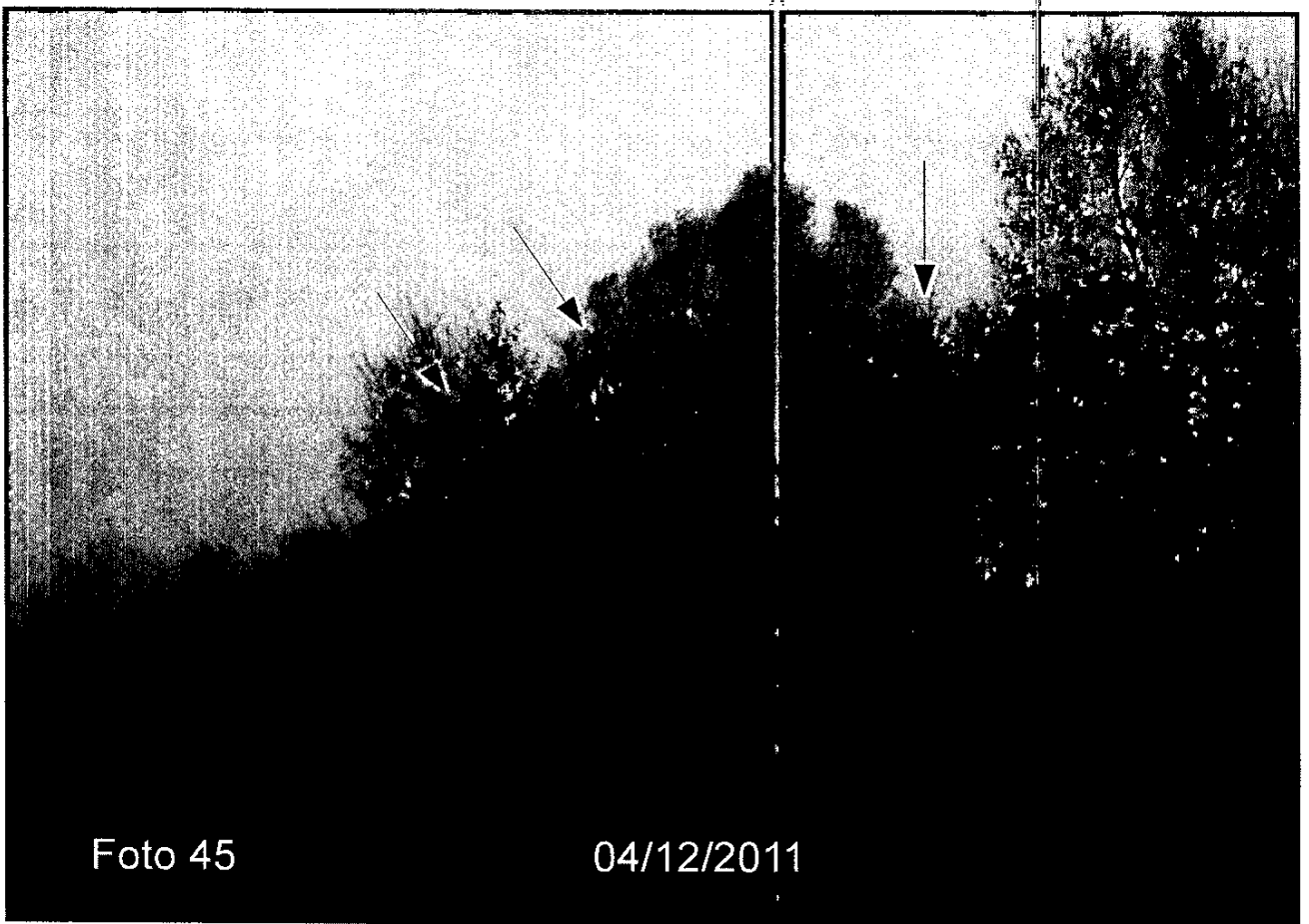


Foto 45

04/12/2011





Foto 46

09/02/2012



Foto 47

25/02/2012



Foto 48

25/02/2012



Foto 49

04/12/2011

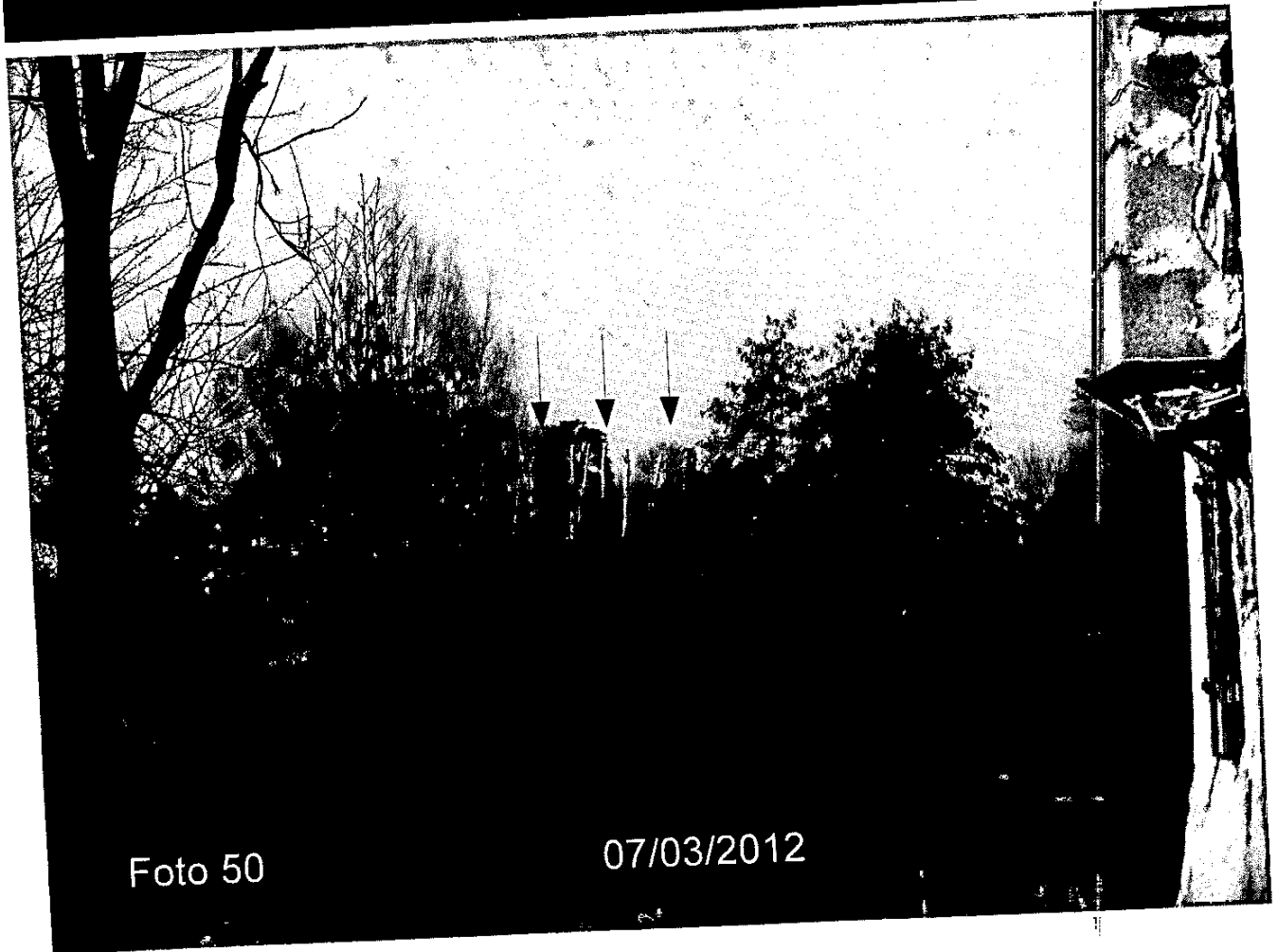


Foto 50

07/03/2012

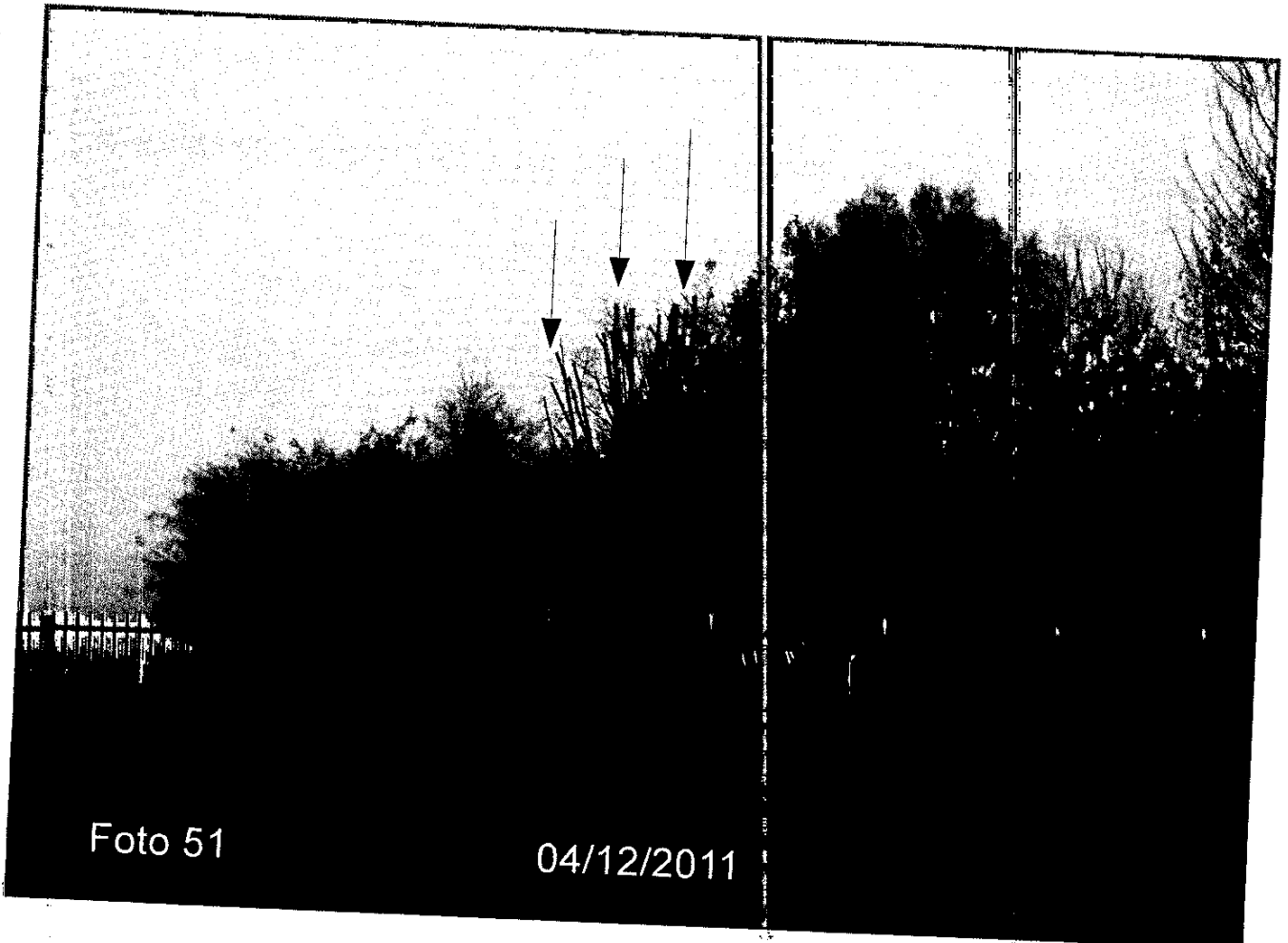


Foto 51

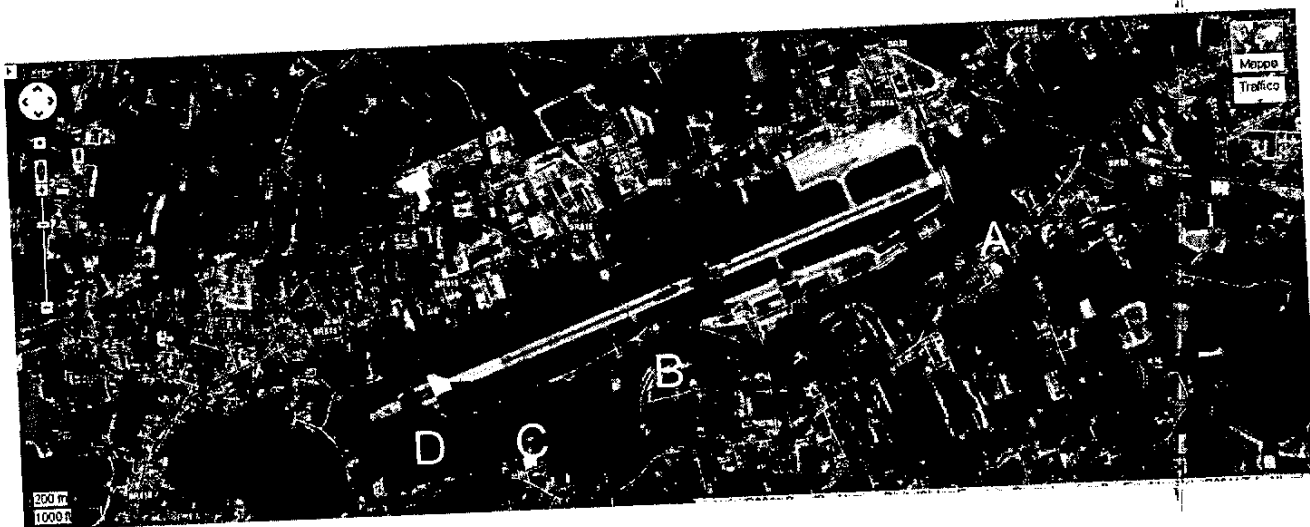
04/12/2011

Foto da 1 a 22: tagli visibili da Sant'Angelo.

Foto da 23 a 30: tagli effettuati in Via della Moncia a Canizzano.

Foto da 31 a 50: tagli visibili da Canizzano.

Foto 51: taglio visibile in zona Quinto di Treviso.



Mappa: fonte Google Maps.

Le zone A-C-D interessate al taglio/capitozzatura ricadono in area Parco e SIC IT3240028. La zona B si riferisce ai tagli in area Parco documentati dalle foto da 22 a 29.

Le foto si riferiscono agli interventi di taglio/capitozzatura eseguiti in area del Parco Naturale Regionale del Fiume Sile/SIC IT3240028. Documentano una perdita di circa 500 metri quadrati di vegetazione erbacea ed arbustiva (Via della Moncia) e parte del taglio/capitozzatura che ha interessato, stando alla richiesta e autorizzazione, complessivi 500 metri lineari di vegetazione arborea. Le specie che in misura maggiore hanno subito l'intervento sono il pioppo, il salice bianco, l'ontano, il platano. Si ricorda che nessuna Valutazione di Incidenza Ambientale è stata presentata dal proponente (Aer Tre S.p.A.) né richiesta dal Direttore dell'Ente Parco Sile, come invece avrebbe dovuto essere in quanto trattasi di prelievo di risorse ambientali all'interno del SIC in questione.

Per i tagli effettuati lungo il lato sinistro (lato fiume) di Via della Moncia a Canizzano (foto da 26 a 30) non consta alcuna autorizzazione.



Aeroporto di Treviso spa

**Parco Naturale Regionale  
del Fiume Sile**

Protocollo n° **0004346**  
del **10/11/2011**  
Titolo / Classe / Sottoclasse  
XXV 1 1

Spett.le  
ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
Via Tandura, n. 40

31100 TREVISO

Treviso, **09 NOV. 2011**  
Prot. **2153**

VISTO IL PRESIDENTE	
VISTO IL DIRETTORE	<i>[Signature]</i>
NOTE	<i>[Handwritten notes]</i>

Oggetto: Richiesta autorizzazione taglio/capitozzatura alberi interferenti con le aree sensibili dell'Aeroporto di Treviso.

Con la presente si chiede l'autorizzazione al taglio o alla capitozzatura degli alberi nelle zone identificate nelle allegate planimetrie.

Tale necessità è dettata dal dover garantire le altezze degli ostacoli nel rispetto della sicurezza delle procedure aeronautiche.

Grati della collaborazione, a disposizione per ulteriori chiarimenti porgiamo i nostri cordiali saluti.

Il Direttore  
Gianni Antonio Carrer

*S. Antonio 220 Sp. B. 1016*

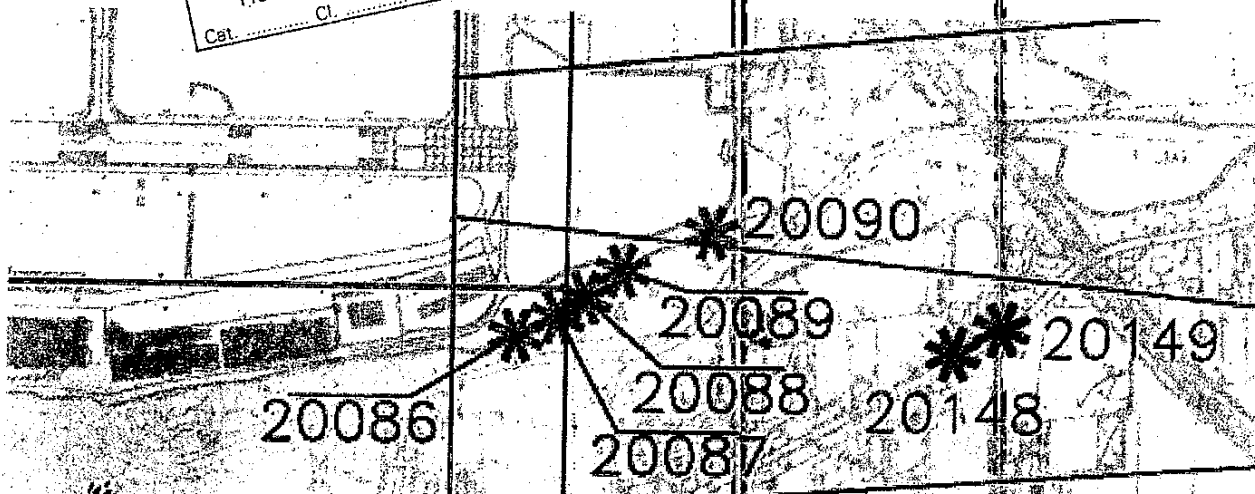
*14-11-2011*





# ZONA A

ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
10 NOV. 2011  
Prot. N. .... Fasc. ....  
Cat. .... Cl. ....

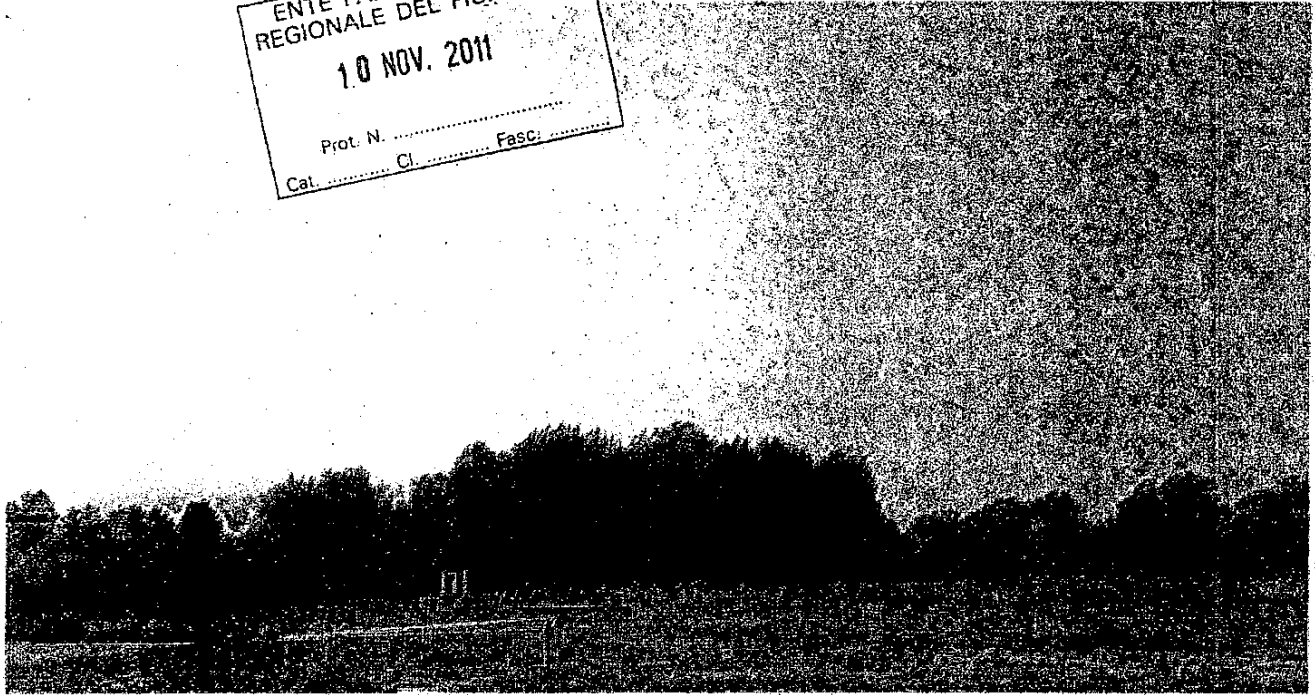


Altezza piano campagna 15 m circa s.l.m.

Zona	Altezza massima di rispetto s.l.m.		Altezza gruppo alberi s.l.m.		REDAZIONE DEC
20090	22,8	1,8	16,2	31,2	50%
20089	26	11	15,5	30,5	30%
20088	29	14	17,4	32,4	< 30%
20087	19,9	6,9	19,0	34	> 50%
20148	41,4	26,4	24,3	39,3	< 30% etc
20149	38,1	23,1	18,3	33,3	< 30% BA NO 11

# ZONA A

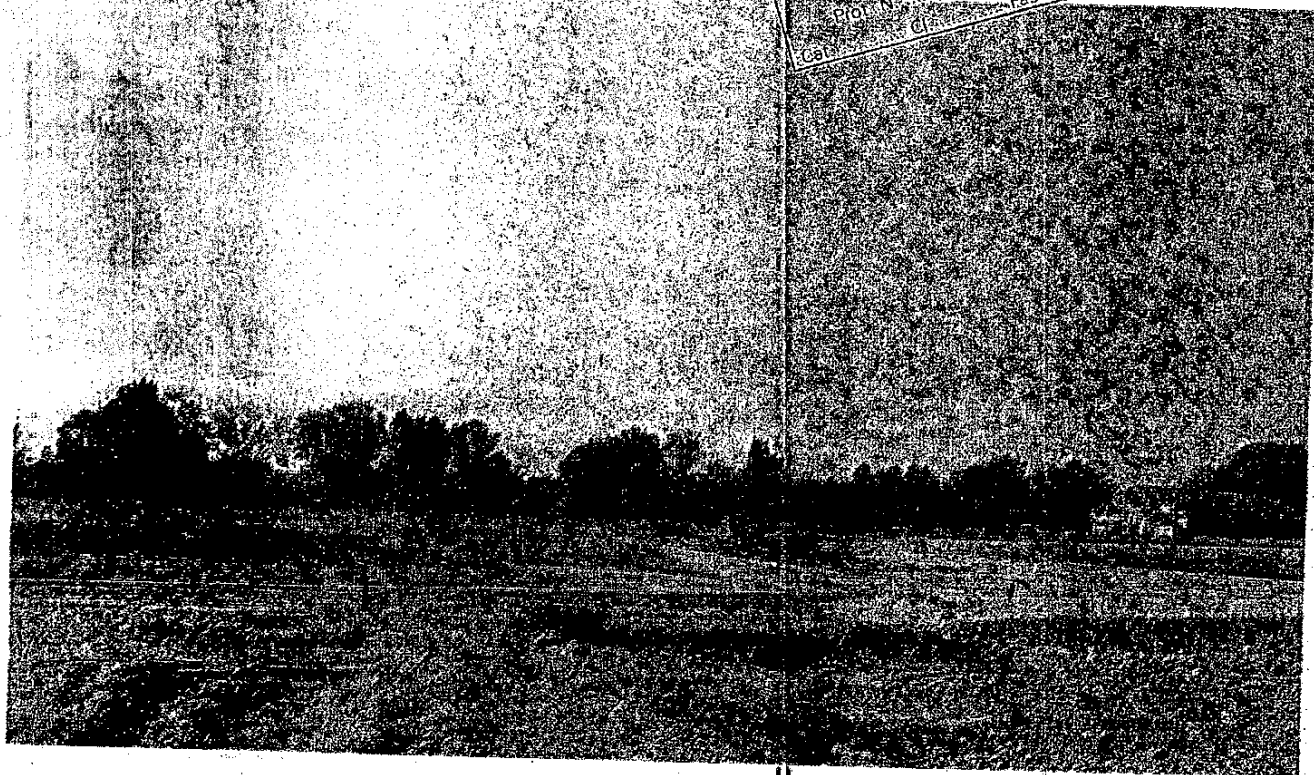
ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
10 NOV. 2011  
Prot. N. ....  
Cat. .... Cl. .... Fasc. ....



# ZONA A

ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
10 NOV. 2011

Pro. N. \_\_\_\_\_ Fasc. \_\_\_\_\_  
Cat. \_\_\_\_\_

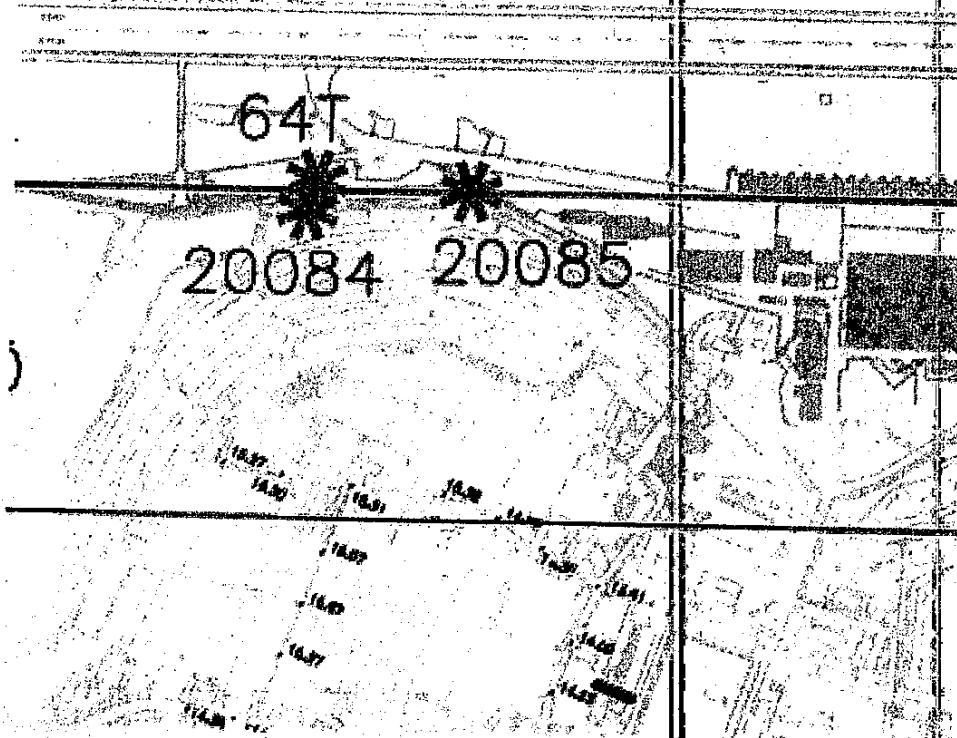


# ZONA A



ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL Fiume SILE  
10 NOV. 2011  
Prot. N. .... Fasc.  
Cat. .... Cl. ....

# ZONA B



Altezza piano campagna 18 m circa s.l.m.

Zona	Altezza massima di rispetto s.l.m.	Altezza gruppo alberi s.l.m.
20084	20.8	32.5
20085	18	27.3
64T	18	33.9

Riduzione del

> 30% •  
 > 50% • A RASO  
 > 50% • A RASO

ENTE PARCO NATURALE  
 REGIONALE DEL FIUME SILE  
 10 NOV. 2011  
 Prot. N. \_\_\_\_\_ Cl. \_\_\_\_\_ Fasc. \_\_\_\_\_  
 Cdt. \_\_\_\_\_



ZONA

INTERNA  
AL PARCO

AL S.I.C.

100500

# ZONA B



ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FUME SILE  
10 NOV. 2011  
Prot. N. .... Cl. ....  
Cat. .... Fosc. ....

# ZONA B



REGIONAL  
10 NOV  
Prot. N. Cl. Fase.



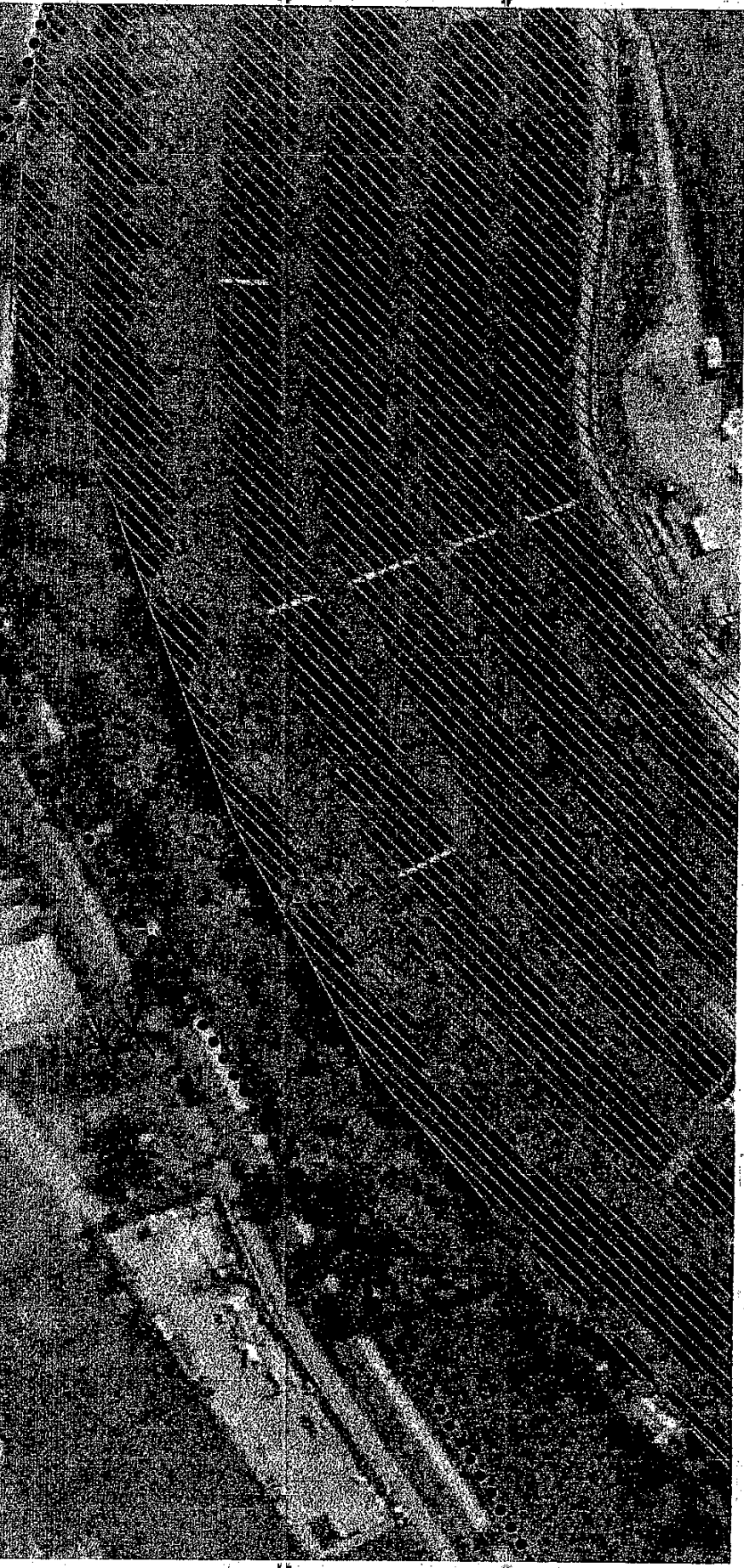
ZONA

PARCO

SICILIA

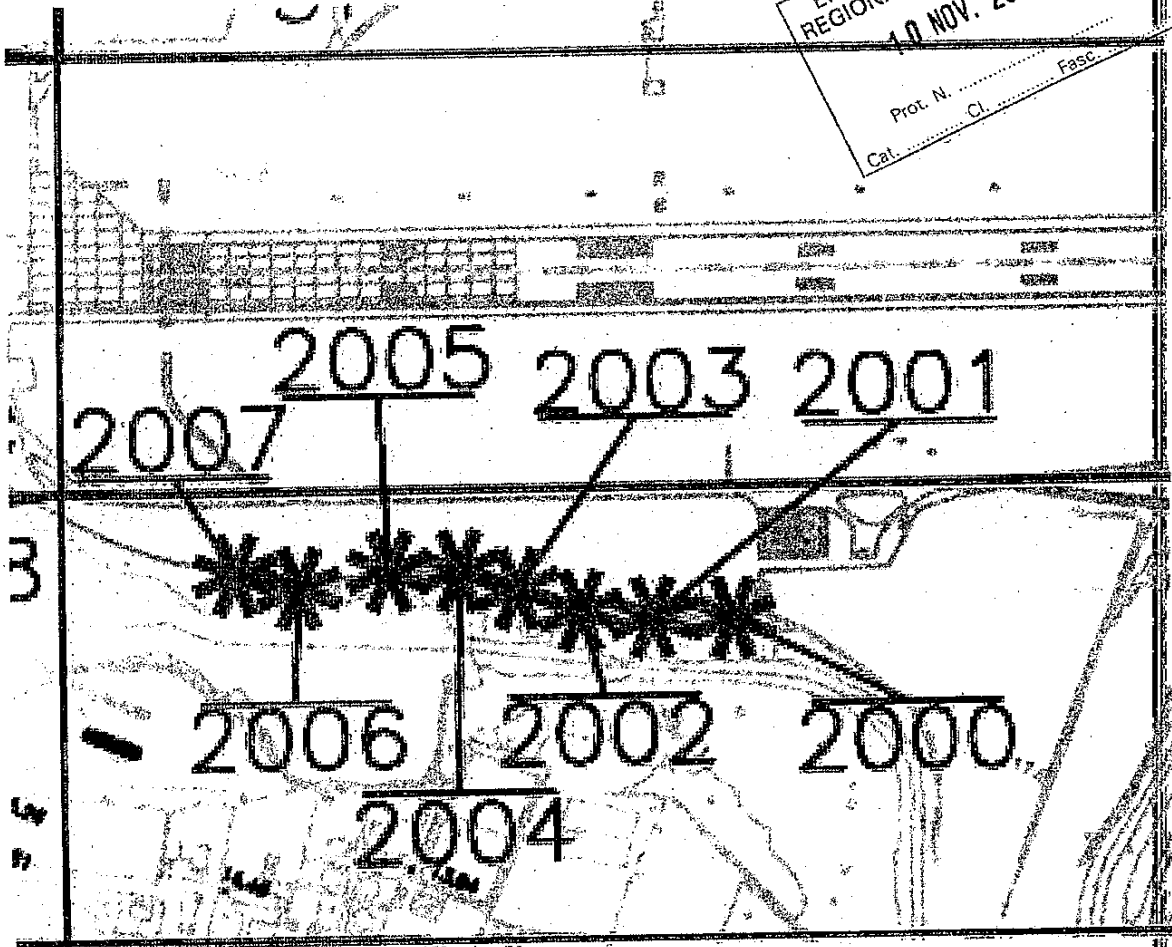
FUORI

FUORI



# ZONA C

ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
10 NOV. 2011  
Prot. N. .... Fasc.  
Cat. .... Cl. ....



Altezza piano campagna 18 m circa s.l.m.

Zona	Altezza massima di rispetto s.l.m.		Altezza gruppo alberi s.l.m.	
20000	31.2	13.2	36	18
20001	31	13	37.6	19.6
20002	30.2	12.2	35.5	17.5
20003	27.9	9.9	35	17
20004	25.9	7.9	32.6	14.6
20005	25.8	7.8	36.6	18.6
20006	27.2	9.2	38	20
20007	25.9	7.9	42.2	24.2

Piano campagna del

37%  
55%  
37%  
44%  
45%  
58%  
56%  
67%

# ZONA C

ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
10 NOV. 2011  
Prot. N. ....  
Cat. .... Cl. .... Fasc. ....



# ZONA C

ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
10 NOV. 2011  
Prof. N. .... Fasc. ....  
Cat. .... Cl. ....



# ZONA C

ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
10 NOV. 2011  
Prot. N. \_\_\_\_\_ Fasc. \_\_\_\_\_  
Cat. \_\_\_\_\_ Cl. \_\_\_\_\_





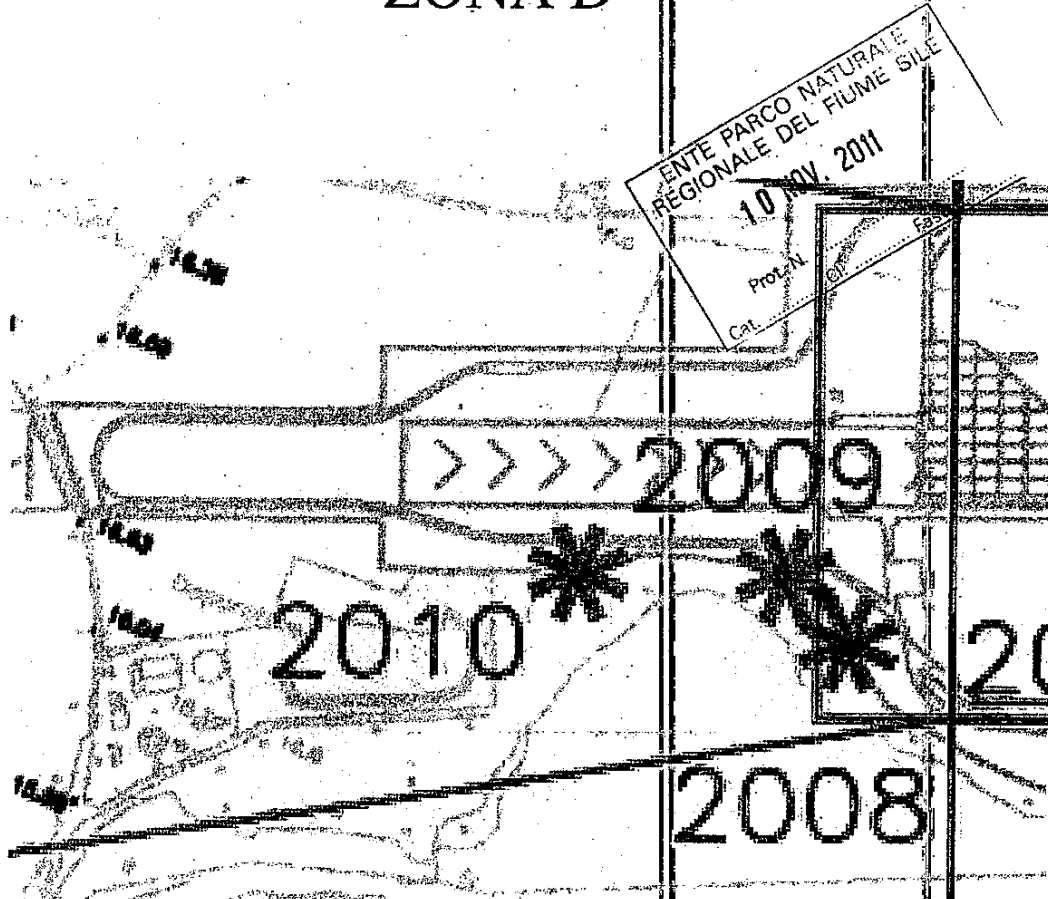
ZONA C

ZONA PARCO

ZONA S.I.C.

WB 350

# ZONA D



Altezza piano campagna 17 m circa s.l.m.

Zona	Altezza massima di rispetto s.l.m.	Altezza gruppo alberi s.l.m.
20008	18.8	29.6
20009	19.8	28.4
20010	22.8	37.1

P. du...  
 85%  
 75%  
 71%

# ZONA D

ENTE PARCO NATURALE  
REGIONALE DEL FIUME SILE  
10 NOV. 2011  
Prot. N. .... Fasc.  
Cat. .... Cl. ....



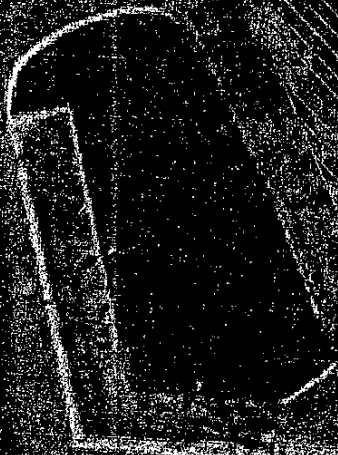


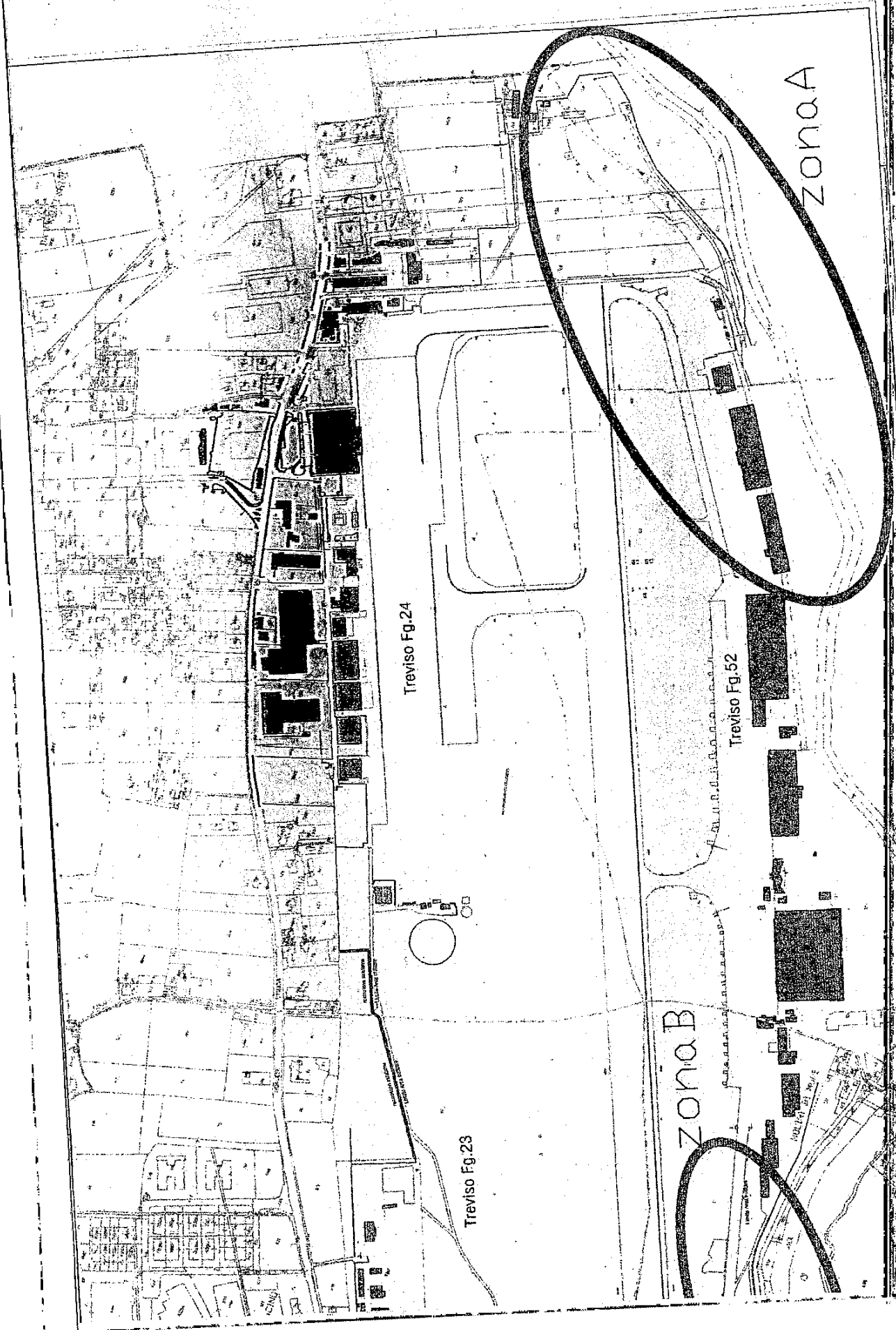
ZONA D

INT: 595

INT:

PARCO





Treviso Fig. 24

Treviso Fig. 52

Treviso Fig. 23

ZONA A

ZONA B

SECONDA MANIFATTURA

TERZA MANIFATTURA

MANIFATTURA

MILANO

MILANO

MILANO



**Parco Naturale Regionale del Fiume Sile**

Via Tandura, 40 - 31100 Treviso  
Tel. 0422/321994 - Fax 0422/321839  
www.parcosile.it

Pratica N.

Comune di TREVISO - QUINTO DI TREVISO	
Prot. rif. n.	
Data	
INTERVENTO: TAGLIO/CAPITOZZATURA ALBERI INTERFERENTI CON LE AREE SENSIBILI DELL'AEROPORTO DI TREVISO	
DITTA: AERTRE	
Protocollo Ente 4346	Data 10.11.2011
Diritti di segreteria €	Versati <input type="checkbox"/>
	Non versati <input type="checkbox"/>
PARERE DEFINITIVO DEL RESPONSABILE PROCEDIMENTO Dott. STEFANO BUCCI	
PARERE DI CONFORMITA' e COMPATIBILITA' :	
Favorevole <input type="checkbox"/> Non Favorevole <input type="checkbox"/> Favorevole con prescrizioni <input type="checkbox"/>	
Prescrizioni:	
PARERE DI CONFORMITA' agronomica - naturalistica:	Necessita X
	Non necessita <input type="checkbox"/>
PARERE DI IDONEITA' VINCA:	Necessita X
	Non necessita <input type="checkbox"/>
DA INVIARE ALLA SOPRINTENDENZA:	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
Data istruttoria 14.11.2011	

**C. COMPATIBILITA' NATURALISTICA - PROGETTO DI SISTEMAZIONE DEL VERDE  
AERTRE  
TAGLIO/CAPITIZZATURA ALBERI**

<b>ASSETTO NATURALISTICO ED ECOLOGICO</b>	12	Tav. 25 "Riserve naturali e corridoi ecologici"  Tav. 32 "Vegetazione reale"	12.1 Tutela delle aree di interesse naturalistico, flora-faunistico e corridoi ecologici (art. 33); INTERVENTO A-C-D	<input checked="" type="checkbox"/>
			12.1.1 Aree di interesse naturalistico	<input checked="" type="checkbox"/>
			12.1.2 Superfici comprese in una fascia di 5 ml dal limite dell'acqua del fiume Sile e suoi affluenti (all'interno del Parco) INTERVENTO C-D	<input checked="" type="checkbox"/>
			12.1.3 Risorgive: teste di fontanili (tav. n. 4 - Reticolo idrografico)	<input type="checkbox"/>
			12.1.4 Specchi d'acqua (tav. n. 4 - Reticolo idrografico)	<input type="checkbox"/>
			12.1.5 Formazioni vegetali erbacee: molinieti, cariceti; canneti; prati; etc. (tav. n. 32 - Vegetazione reale)	<input type="checkbox"/>
			12.1.6 Aree boscate (tav. n. 32 - Vegetazione reale)	<input type="checkbox"/>
			12.1.7 Siepi (tav. n. 32 - Vegetazione reale) INTERVENTO A-C-D	<input checked="" type="checkbox"/>
	12.2 Allegato D alle NTA "Norme Tecniche per la gestione del verde"	<input checked="" type="checkbox"/>		
	12.3 Siti di importanza comunitaria, ed aree ad alto rischio (art. 9 bis)	<input checked="" type="checkbox"/>		
	13	Progetto di sistemazione del verde Allegato D alle Nda	13.1 Studi e indagini sullo stato di fatto (planimetria, documentazione fotografica)	<input checked="" type="checkbox"/>
			13.2 Relazione descrittiva dei criteri utilizzati per le scelte progettuali NO	<input type="checkbox"/>
			13.3 Elaborati di progetto (disposizione dei singoli alberi o gruppi di alberi, con evidenziato l'ingombro a maturità; dei gruppi di arbusti, dei percorsi pedonali, ciclabili e carrabili e degli impianti di irrigazione, drenaggi, illuminazione, arredo, ecc.) nonché viabilità, passi carrai e utenze (aeree e sotterranee) attigui all'area di intervento) NO	<input type="checkbox"/>
13.4 Piano quinquennale di manutenzione NO			<input type="checkbox"/>	
13.5 Piano di tutela del verde esistente NO			<input type="checkbox"/>	

**SOPRALLUOGO** su disposizioni dirigenziali con AERTRE il 14.11.2011 dalle 9:15-10:30

**ISTRUTTORIA:**

1. l'intervento "zona A" richiesta di capitozzatura - nulla osta in quanto riduzione inferiore al 30% dell'altezza
2. l'intervento "zona B" richiesta ..... - nulla osta in quanto fuori PARCO - fuori SIC
3. l'intervento "zona C" richiesta di RIDUZIONE fino al 67% dell'altezza degli esemplari arborei di: PIOPIO B/N + PLATANO + SALICE BIANCO e a RIDOSSO DI HABITAT (cariceto) indicato in Tav.32 "vegetazione reale" per una lunghezza di 350ml
4. Intervento "zona D" richiesta di riduzione fino all'85% dell'altezza degli esemplari arborei pioppo-salice-ontano caratteristici delle aree golenali

**N.B.**

zona B è fuori Parco/SIC;

zone A-C-D sono in PARCO, in area SIC, in area a RISERVA NATURALE ORIENTATA, in area a MASSIMO PREGIO NATURALISTICO, con presenza di siepe arborea come da Tav.32

*Nota zona A dovrebbe persistere in superficie per 1700mq boscate (no 4 bosca)  
come la relazione del dott. Danzoni del 2005.09.05*

ISTRUTTORIA DI CONFORMITA' AGRONOMICA - NATURALISTICA:  
 IL TECNICO ISTRUTTORE AGROTECNICO NADIA MARCHI

Conforme al P.A.vigente  Non Conforme al P.A. vigente  Prescrizioni da P.A. vigente

24/4/11  
 [Signature]

**D. COMPATIBILITA' NATURALISTICA - STUDIO PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE**

ASSETTO NATURALISTICO ED ECOLOGICO

14

Studio per la Valutazione di Incidenza Ambientale  
 D.G.R.V. 10 ottobre 2006 n. 3173  
 NOTA 17 aprile 2007 prot. n. 216775/57.10

14.1 Intervento interno SIC Su 500 ml, su alberature di elevato pregio naturalistico	VincA necessaria	<input checked="" type="checkbox"/>
	VincA non necessaria	<input type="checkbox"/>
14.2 Intervento esterno SIC/ZPS	VincA necessaria	<input type="checkbox"/>
	VincA non necessaria	<input type="checkbox"/>
14.3 Fase di screening:		
14.3.1 Descrizione del piano/progetto/intervento		<input type="checkbox"/>
14.3.2 Valutazione significatività incidenze		<input type="checkbox"/>
14.3.3 Esiti della procedura di screening		<input type="checkbox"/>
14.4 Fase di valutazione appropriata:		
14.4.1 Approfondimento situazioni possibili incidenze		<input type="checkbox"/>
14.4.2 Soluzioni alternative		<input type="checkbox"/>
14.4.3 Mitigazioni		<input type="checkbox"/>
14.4.4 Compensazioni		<input type="checkbox"/>
14.4.5 Esiti della valutazione appropriata		<input type="checkbox"/>

**PARERE DI IDONEITA' DELLO STUDIO PER LA VINCA:**

- A = l'informazione fornita è completa, non ci sono significative lacune e le conclusioni tracciate possono essere ragionevolmente e obiettivamente accolte;
- B = l'informazione fornita non è completa, ma nella particolare circostanza del caso, le conclusioni tracciate possono essere ragionevolmente e obiettivamente accolte;
- C = l'informazione fornita non è completa, ci sono significative lacune, e sarà necessario ricercare chiarimenti presso fonti sicure prima che le conclusioni tracciate possano essere ragionevolmente e obiettivamente accolte;
- D = l'informazione fornita è totalmente inadeguata e, con evidenza, le conclusioni tracciate non possono essere considerate attendibili.

**ISTRUTTORIA:**

L'intervento NON è stato inserito nella VINCA di cui al PARERE DEL PARCO/AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA: comunicazione dell'ENAC del 16/02/2011 prot.0020667/CIA pervenuta in data 17/02/2011 ed acquisita al prot.706 Valutazione di Incidenza - Relazione di Screening per il progetto di rifacimento della pista dell'Aeroporto "Antonio Canova" in Comune di Treviso, sottoscritta dall'Ing. Alessandra Lisiero - Ingegnere Ambientale e dal collaboratore, Dott. Agr. Andrea Allibardi contestualmente al deposito del progetto, con in allegato l'attestazione di possesso dell'esperienza specifica e delle competenze in campo biologico, naturalistico e ambientale.

L'INTERVENTO per dimensione - circa 500ml - di intervento, per specie (pioppo/salice/platano/ontano) con riduzione in altezza dei soggetti fino all'85% necessita di VINCA sugli HABITAT-SPECIE-HABITAT di SPECIE, con PROGETTO COMPLESSIVO DI COMPENSAZIONE DEGLI INTERVENTI.

ISTRUTTORIA ai sensi dell'art.9bis N. di A. del P.A. di conformità al DPR 357/97 e D.P.R. 120/03 nelle more della dgr. 3173/2006 e delle Misure di Conservazione dgr 2371/06 (applicative da approvazione cartografia Habitat/Habitat di specie dgr 2816/2006)

IL TECNICO ISTRUTTORE AGROTECNICO NADIA MARCHI  
 Conforme  Non Conforme  Prescrizioni

24/4/11  
 [Signature]

CONFORMITA' : NON SUPERARE IL 30% DELL'ATTIVITA' - IN RIDUZIONE (P.A. URA)



REGIONE VENETO

Ente Parco Naturale Regionale del Fiume Sile  
L.R. 28 Gennaio 1991, n. 8

ECOPIA7

Treviso, 23 NOV. 2011

Protocollo n. L 516/2011

Rif. Vs. Prot.2193 del 9/11/2011

anticipata ½ fax 0422/315219

Spett.le  
AER TRE AEROPORTO DI TREVISO S.p.A.  
DIRETTORE OPERATIVO  
Via Noalese, 63/E  
31100 TREVISO

anticipata ½ fax 0422/657687.

Spett.le  
U.P. Servizio Forestale Regionale di Treviso e  
Venezia  
Via Tezzone, 2  
31100 TREVISO

Oggetto: taglio/capitozzatura alberi interferenti con le aree sensibili dell'Aeroporto di Treviso ricadenti in Comune di Quinto di Treviso e Treviso

IL DIRETTORE

Vista la richiesta di Codesta Società, pervenuta in data 10c.m. prot.2193, acquisita al prot.4346, finalizzata ad acquisire l'autorizzazione a procedere all'intervento di taglio/capitozzatura alberi interferenti con le aree sensibili dell'Aeroporto di Treviso nelle aree A-B-C-D come indicato nella planimetria d'insieme e puntuale allegata alla domanda;

Preso atto che, (come dichiarato nella domanda), l'intervento è dettato dal dover garantire le altezze degli ostacoli nel rispetto della sicurezza delle procedure aeronautiche;

Preso atto della relazione inerente le 4 aree d'intervento, di cui 2 (C-D) di particolare pregio naturalistico-ambientale, a cura dell'Ufficio Attuazione Interventi, a fronte del sopralluogo realizzato, su disposizione dirigenziale, in data 14c.m. con tecnico dell'Aertre;

Fermo restando quanto disporrà il Servizio Forestale Regionale, in indirizzo, competente in materia, secondo quanto previsto dalla normativa in materia di Lotta

obbligatoria contro il Cancro colorato del platano (*Ceratocystis fimbriata*). D.Lgs 214/2005 del 19 agosto 2005, DM 17 aprile 1998, Circ. Minist. applic. prot. 33686 del 19 giugno 1998, DGR Regione del Veneto n. 374 del 26/02/2008;

Dato atto dei motivi di tutela della sicurezza dell'aeroporto, atti a garantire la sicurezza del decollo e dell'atterraggio degli aeromobili;

Considerato, nella valutazione degli interessi in causa, che la sicurezza dei voli e delle persone che ne fruiscono è prevalente su qualsiasi altro interesse pubblico, giuridicamente tutelato;

Ritenuta non necessaria l'ulteriore istruttoria della domanda, per il prevalere del primario interesse pubblico della sicurezza dei voli;

#### AUTORIZZA

in deroga a quanto disposto dall'all.D delle norme di gestione del verde, nonché delle norme prescrittive delle zone di riserva naturale orientata/massimo pregio naturalistico/area SIC/ZPS, l'intervento con carattere d'urgenza e di indifferibilità, esclusivamente per le 4 aree individuate in planimetria allegata alla richiesta.

Il presente parere è rilasciato ai soli fini della normativa regionale sopra richiamata ed in relazione al Piano Ambientale 2007, in deroga all'art.146/9 del D.Lgs 42/2004, - D.P.R. 139/2010, nel pieno rispetto di terzi e, fatte salve le competenze deferite in materia ad altri Organi.

Distinti saluti



IL DIRETTORE  
Dott. Stefano Bucci





REGIONE VENETO

Ente Parco Naturale Regionale del Fiume Sile  
L.R. 28 Gennaio 1991, n. 8

COPIA

Treviso, 23-05-2011.

Protocollo n. 1987/2011

Al Dirigente  
Settore Lavori Pubblici  
Comune di Treviso  
Via Municipio, 16  
31100 TREVISO

Oggetto: taglio vegetazione in via della Moncia, Treviso.

IL DIRETTORE

Vista la richiesta del Comune di Treviso, in data 20-05-2011, per procedere alla rimozione di arbusti e piante, in via della Moncia a Treviso, lungo la recinzione perimetrale dell'aeroporto "Canova" di Treviso;

Visto il protocollo di sicurezza, emanato dall'ENAC, per il "Controllo di sicurezza delle infrastrutture aeroportuali", ed, in particolare, l'allegato "D";

Considerato che il perimetro corrente lungo la recinzione aeroportuale è gravata da servitù, in forza della quale va rimossa ogni vegetazione esistente, in modo da consentire l'ispezione visiva dei luoghi e condizioni di sicurezza dell'intera zona;

Preso atto del sopralluogo, effettuato in data 23-05-2011;

Dato atto dei motivi di tutela della sicurezza dell'aeroporto;

AUTORIZZA

la rimozione della vegetazione (arbusti e piante) esistente a ridosso della recinzione perimetrale dell'Aeroporto "Canova" di Treviso, in via della Moncia a Treviso, per consentire le condizioni di sicurezza, previste dal succitato protocollo dell'ENAC, alle seguenti prescrizioni:

- la vegetazione dovrà essere estirpata solo nel tratto corrente lungo la recinzione aeroportuale, facendo salva quella esistente sul versante stradale opposto, ove è consentita la sola rimozione dell'erba;
- la rimozione della vegetazione lungo la recinzione è consentita fino al limite dell'intersezione con l'ultimo civico di via Moncia, meglio evidenziato nella planimetria allegata.



IL DIRETTORE  
dott. Stefano Bucci