Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2012 - 0011468 del 14/05/2012

Spett. MINISTERO DELL'AMBIENTE e DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Dir. Gen. Per Le Valutazioni Amblentali

Divisione II - Sistemi di Valutazione Ambientale

Via Cristoforo Colombo 44

00147 ROMA

Via telefax: 06 57225994

Via pec: dgssalaguardia.ambientale@pec.miniambiente.it

REGIONE VENETO

UNITA' COMPESSA VIA – VAS – Cannareggio 99 – 30121 VENEZIA

Via pec: protocollo.generale@pec.regione.veneto.lt

Oggetto: Piano di sviluppo aeroportuale 2010 – 2030 "Antonio Canova" di Treviso. Osservazioni sulla valutazione di impatto ambientale.

I sottoscritti Consiglieri Comunali di Treviso, con riferimento a quanto in oggetto, formulano le seguenti osservazioni:

OSSERVAZIONE N. 01 - Tipo di procedura adottata

Si ritiene che la procedura adottata sia Impropria. Infatti la VIA si effettua su progetti puntuali, con grado di definizione proprio del progetto definitivo, mentre quello di cui si tratta è un Piano generale con livello di definizione proprio di uno studio di fattibilità o al più di un progetto di massima. Si ritiene pertanto che il procedimento di verifica da adottare avrebbe dovuto essere quello della Valutazione Ambientale Strategica, tenuto conto che l'intervento riguarda un ampio territorio per il quale dovranno essere adottate variante negli atrumenti i planificazione che obbligatoriamente sono sottoposte a VAS:

OSSERVAZIONE N. 02 - Mancanza della analisi delle possibili alternative

L'adozione di una procedura di valutazione corretta avrebbe richiesto l'analisi delle possibili alternative di localizzazione. Tale analisi manca nella VIA prodotta. E' evidente la necessità di considerare quanto meno le più ovvie delle possibili soluzioni, quali ad esempio il potenziamento dell'aeroporto Marco Polo o il Valerio Catullo, l'uso civile della base militare di Istrana, o altre ancora. Ciò è obbligatorio in quanto previsto dalle norme. Lo stesso perattro è auspicabile per ottenere il consenso o quanto meno la non opposizione della popolazione interessata, convinta della ineluttabilità della localizzazione, in mancanza di valide alternative.

OSSERVAZIONE N. 93 - Mancanza di riferimento nel quadri di pianificazione di livello superiore

Risulta che il *Piano generale dei Trasporti e della Logistica* e il documento titolato *Sistema Nazionale integrato del Trasporti* non considerano lo scalo aeroportuale di Treviso come oggetto di potenziale sviluppo.

OSSERVAZIONE N. 04 – Incongruenza con il Programma Regionale di Sviluppo

Risulta che il Programma Regionale di Sviluppo, che pure auspica una valorizzazione del sistema aeroportuale Treviso – Venezia -Verona quali hubs al servizio del traffico merci, segnala le debolezze strutturali proprie dell'aeroporto di Treviso, individuate nella mancanza dei collegamenti ferroviari e di adeguati collegamenti stradali. Non risulta che la VIA abbia proposto infrastrutture idonee a recuperare la carenza riscontrata.



1

20422405431 _____PAGINA:

Non viene considerato il tema delle connessioni ecologiche ne gli impatti generati. Anche nel caso in cui il Master Plan non comporti modificazioni dei mosaico territoriale all'interno dei sito, vanno considerati gli effetti di frammentazione ambientale dovuti ad interventi esterni al sito e delle conseguenti ricadute sulle connessioni ecologiche tra gli habitats, nonché gli effetti dovuti all'aumento dei fattori di pressione (rumore, inquinanti etc).

OSSERVAZIONE N. 15 - Indicazione delle competenze professionali dei redattori Non è stata sufficientemente esplicitata la specifica competenza delle figure professionali che hanno redatto il documento, secondo quanto previsto dall'allegato A, cap. 2, della DGRV 3173/2006.

OSSERVAZIONE N. 16 — Mancata considerazione di aree di pregio naturalistico Nella valutazione non sono prese in considerazioni le aree a maggior pregio naturalistico (caratterizzate da elementi chiave interni alle aree SIC e ZPS) e non si tiene conto degli elementi di vulnerabilità e dei fattori di minaccia specifici di ogni area.

OSSERVAZIONE N. 17 - Aggiornamento della documentazione di riferimento La circolare ENAC Apt – 01 è citata nella revisione 00, mentre attualmente si trova in revisione 02, con contenuti molto variati rispetto a quelli considerati.

OSSERVAZIONE N. 18 – Conseguenza sulla viabilità in prossimità dell'aeroporto Lo stato di collasso della viabilità prossima all'aeroporto è di tutta evidenza, a prevalere su qualunque rilevamento numerico. E' parimenti di tutta evidenza che l'aumento del numero di passeggeri comporterà un notevole aumento dei flussi velcolari che porterà ad una congestione totale della viabilità principale, con ricadute sulla viabilità di prossimità. Le misure previste dal plano sono chiaramente insufficienti.

OSSERVAZIONE N. 19 – Ampliamento del Comuni interessati

Lo Studio di Impatto Ambientale individua come comuni coinvolti solo quelli ove è localizzato l'intervento, mentre l'impatto riguarda anche altri comuni, quali quelli di Zero Branco, Preganziol, Casier.

Pertanto è necessario adeguare conseguentemente le procedure connesse.

Le comunicazioni dovranno essere indirizzate ai sottoscritti Consiglieri Comunali presso il Comune di TREVISO.

Treviso, 8 maggio 2012.-

I CONSIGLIERI COMUNALI DI TREVISO

GIOVANNI HEGRO

MARISTELLA CALDATO

GIOVANNI TONELL

ROBERTO GRIGOLETTO

MANILDO GIOVANNI

ZULIANI GUANCIARIA

50455402421

PAGINA:

COMMUNE DI TREVISO
COMUNE DI TREVISO
COMMUNE DI TRE

: 441549

50455402421