



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Roma (vedi intestazione digitale)

Class SS-PNRR [34.43.01/10.255.1/2021]

Allegati:

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS
VA@pec.mite.gov.it
[ID_VIP: 9722]

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov.it

Alla Sorgenia Renewables S.r.l.
greenenergyhouse1@pec.it

Oggetto:

[ID_VIP: 9722] PIETRAMONTECORVINO(FG), SAN SEVERO (FG), LUCERA (FG), VOLTURINO (FG), TORREMAGGIORE (FG): Progetto di un impianto eolico, costituito da 6 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6,2 MW, per una potenza totale di 37,2 MW, da realizzarsi in agro del Comune di Pietramontecorvino (FG), incluso un impianto di accumulo da 12 MW, con opere di connessione alla RTN e infrastrutture indispensabili ricadenti nel Comune di San Severo (FG).

Proponente: Sorgenia Renewables S.r.l.

Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006.

Richiesta integrazioni Soprintendenza Speciale per il PNRR (MiC)

e.p.c.a

Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia
sabap-fg@pec.cultura.gov.it

Al Servizio II della DG ABAP – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico*
della DG ABAP

Al Servizio III della DG ABAP – *Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico*
della DG ABAP

Alla Regione Puglia

Dipartimento ambiente paesaggio e qualità urbana



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza

Via di San Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4401

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

-Sezione autorizzazioni ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it
-Sezione tutela e valorizzazione del paesaggio
sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it
-Sezione parchi e tutela della biodiversità
ufficiooarchi.regione@pec.rupar.puglia.it

Alla Provincia di Foggia
protocollo@cert.provincia.foggia.it

Alla Comune di Pietramontecorvino (FG)
protocollo@pec.comune.pietramontecorvino.fg.it

Alla Comune di San Severo (FG)
protocollo@pec.comune.san-severo.fg.it

Alla Comune di Lucera (FG)
comune.lucera@anutelpec.it

Alla Comune di Volturino (FG)
protocollo@pec.comune.volturino.fg.it

Alla Comune di Torremaggiore
uffcom.torremaggiore@legalmail.it

In riferimento al procedimento in epigrafe.

VISTO quanto disposto dall'art. 24 del D. Lgs. 152/2006;

RILEVATO che l'intervento rientra tra quelli disciplinati dall'art. 8, c. 2-bis, del D. Lgs. 152/2006, in quanto ricompreso tra le categorie progettuali di cui all'Allegato II della Parte Seconda del D. Lgs. 152/2006 di competenza statale, nonché tra i progetti di attuazione del Piano Nazionale Energia e Clima (PNIEC) di cui all'Allegato I-bis del medesimo D. Lgs. 152/2006;

VISTI gli elaborati pubblicati sulla piattaforma web dedicata del Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica, al seguente indirizzo:

<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/9758/14362>;

CONSIDERATO che la Scrivente, con nota prot. n. 9175 del 25/05/2023, ha richiesto alla Soprintendenza ABAP territorialmente competente il proprio parere endoprocedimentale e ai Servizi II e III della Direzione Generale ABAP i propri contributi istruttori.

CONSIDERATO che, allo stato attuale, non è pervenuto riscontro alla summenzionata nota della Scrivente dalla Soprintendenza ABAP per le province di Barlette-Andria-Trani e Foggia;



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di San Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4401
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

RILEVATA, altresì, a seguito di una preliminare verifica della documentazione trasmessa, la necessità da parte di **questo Ministero** di acquisire documentazione integrativa, se ne trasmettono di seguito i contenuti al MASE, come previsto dal D. Lgs. 152/2006, art. 24.

- 1.a) La corretta definizione negli elaborati cartografici della linea di delimitazione dell'**AVI (Area Vasta d'Indagine)**, da riferire, ai sensi delle Linee Guida di cui al DM 10 settembre 2010, a un ambito distanziale pari a 50 volte l'altezza massima degli aerogeneratori (data dalla somma dell'altezza al mozzo e del raggio della pala eolica).
- 1.b) **Elaborazione di cartografia di analisi di compatibilità con il PPTR della Regione Puglia**, in idonea scala (es. 1:25 000), rappresentando tutti i BP e gli UCP presenti nell'area vasta di indagine, al fine di comprendere i possibili impatti e le eventuali interferenze dell'opera con il patrimonio culturale e paesaggistico;
- 1.c) **Elaborazione di fotosimulazioni (stato di fatto, stato di progetto, stato di progetto con altri impianti FER autorizzati)**, prodotte da tutti i punti percettivi sensibili dinamici e statici, ai sensi degli artt. 10, 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 e ss.mm.ii, ricompresi nell'area vasta di analisi. Le fotosimulazioni riprodotte negli elaborati trasmessi non analizzano l'impatto percepito da punti percettivi sensibili ricompresi nell'area vasta di analisi.

I fotoinserimenti dovranno rispondere ai seguenti requisiti:

- a) essere realizzati in scala adeguata e leggibile (dovrà essere usata la medesima scala nelle rappresentazioni *ante e post operam*);
- b) non presentare distorsioni di alcun genere (es. modalità panoramica);
- c) essere realizzati su immagini fotografiche reali, nitide e aggiornate (non saranno ritenute idonee fotosimulazioni su base fotografica estrapolata da Google Street View);
- d) essere ripresi in condizioni di piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, condizioni di luminosità poco favorevoli alla lettura del contesto);
- e) privilegiare i punti di maggiore visibilità dell'impianto. **In particolare**, a solo titolo esemplificativo dato l'elevato numero di beni tutelati presenti nell'area interessata, dai seguenti punti:
 - i. Masseria di Nardi, Masseria la Torre, Masseria Torelli, Masseria Iannelli,



Masseria Ripalta, Masseria Fratto Spino, Masseria Cimino (tutte in prossimità del parco eolico);

- ii. Torre e resti della Cattedrale di Montecorvino;
- iii. Città consolidata di Pietramontecorvino (FG), di Castelnuovo della Daunia (FG), di Lucera (FG), scegliendo punti di presa idonei a mostrare il reale e possibile impatto dell'impianto sul paesaggio (es. punti panoramici)
- iv. Strada a valenza paesaggistica 704 e 605 (almeno due punti di ripresa al fine di valutare i potenziali impatti in sequenza, ambo i lati se necessario);
- v. Regio Tratturo Celano Foggia, Regio Braccio Pozzo della Capre Fiume Triolo (almeno tre punti di ripresa al fine di valutare i potenziali impatti in sequenza);

1.d) **Attestazione inesistenza usi civici** sui terreni interessati dall'intervento nel suo complesso ed eventuale planimetria con rappresentazione grafica e localizzazione degli stesi rispetto all'impianto;

1.e) **Cartografia degli impatti cumulativi** in cui siano opportunamente rappresentati l'impianto in oggetto, con relative opere di connessione, e tutti gli impianti FER (eolici, fotovoltaici, agrivoltaici, ecc.), nell'area vasta di indagine, già realizzati, in corso di realizzazione, approvati ma non ancora realizzati e quelli per i quali è ancora in corso l'istruttoria;

1.f) Considerato che la Regione Puglia, con la D.D. del Servizio Ecologia n. 162/2014 "Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale – regolamentazione degli aspetti tecnici", emanata a seguito della D.G.R. 2122/2012, ha definito una specifica metodologia di analisi degli impatti cumulativi, in particolare indicando al paragrafo "II - Tema: impatto sul patrimonio culturale e identitario" come verificare e valutare l'incidenza delle trasformazioni introdotte da tutti gli impianti sulle figure territoriali del PPTR contenute nell'Area Vasta di Indagine (AVI) pari a 20 Km di distanza dagli aerogeneratori e ritenuto necessario, a completamento di quanto già trasmesso, che venga verificato che "il cumulo prodotto dagli impianti presenti" nell'AVI non interferisca con le regole di riproducibilità delle invarianti strutturali come indicate e descritte nella Sezione B delle Schede degli Ambiti paesaggistici del PPTR, si chiede di integrare la documentazione



progettuale con elaborati predisposti secondo quanto sopra indicato, e dettagliatamente riportato nel paragrafo “II - Tema: impatto sul patrimonio culturale e identitario”, di cui all’allegato alla D.D. n. 162/2014;

- 1.g) **Aggiornamento shape file**, poiché non risulta consegnato un **file .shp relativo al cavidotto di connessione**.

Si rimane in attesa di un cortese riscontro a quanto sopra richiesto.

Supporto Ales S.p.A.
arch. Ilaria Martella

Il funzionario del Servizio V della DG ABAP
arch. Serena Bisogno

Serena Bisogno

Per Il DIRIGENTE DEL SERVIZIO V
arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA
IL FUNZIONARIO DELEGATO
Arch. Giovanni MANIERI ELIA
(delega nota prot.n.0026994 del 4 agosto 2023)

Giovanni Manieri Elia

Per Il SOPRINTENDENTE SPECIALE
PER IL PNRR
dott. Luigi LA ROCCA
Il DIRIGENTE DEL SERVIZIO
IV DELEGATO
dr.ssa Stefania BISAGLIA
(delega nota prot.n.0026591 del 1 agosto 2023)

Stefania Bisaglia

