

**Componente Inquinamento luminoso**

| Punto | Oggetto  | Documento   | Anno | Sintesi della richiesta  | Rif. Doc. Autorità Competente / Enel   | Sintesi della risposta   |
|-------|--|---|------|--|--|--|
| a)    | Quadro dei dati e delle informazioni esistenti al momento dell'amanazione del Decreto prot. DSA-DEC 2009/000873 del 24 luglio 2009 e dell'espressione del parere VIA n.285/2009, inerenti il progetto, comprese le integrazioni trasmesse e le risposte alle osservazioni. | Studio d' Impatto Ambientale  | 2005 | -  | Doc. Enel: 30 maggio 2005 prot. EP/P2005002529   | Lo studio non riporta la valutazione dell'inquinamento luminoso connesso alla fase di realizzazione e di esercizio della centrale convertita.  |
|       |  | Controdeduzioni alle Osservazioni pervenute alla regione Veneto dalla provincia di Rovigo | 2005 | -  | Nota Enel prot. n. EP/P2005004503 del 24 ottobre 2005 - "Controdeduzione Enel alle osservazioni pervenute alla Regione Veneto nell'ambito della Procedura VIA del progetto di Conversione a carbone della Centrale di Porto Tolle".  | -  |
|       |  | Integrazioni Settembre 2006 (1a Fase)   | 2006 | -  | Nota di richiesta del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio : prot.DSA-2006-0019505 del 20 luglio 2006.<br><br>Doc. Enel di risposta I parte: 8 settembre 2006 EP/P2006003294 Parte I (Settembre 2006)   | -  |
|       |  | Integrazioni PARTE II Settembre 2006 (2a Fase)  | 2006 | -  | Nota di richiesta del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio : prot.DSA-2006-0019505 del 20 luglio 2006.<br><br>Doc. Enel di risposta II parte: 29 settembre 2006 EP/P2006003548 Parte II (Settembre 2006)  | -  |
|       |  | Integrazioni allo Studio di Impatto Ambientale OTTOBRE 2007                               | 2007 | -  | Richiesta del MATTM del 13 agosto 2007 prot. n. DSA-2007-0022742 DEL 13/08/2009;<br><br>Risposta Enel: EP/P2007003806 del 24 ottobre 2007 EP/P2007003828 del 26 ottobre 2007 EP/P2007004394 del 03 dicembre 2007   | -  |
|       |  | Controdeduzioni   | 2008 | Punto 21) Si richiede una valutazione dell'impatto relativo all'inquinamento luminoso previsto dalle vigenti norme in materia.   | Lettera Regione Veneto: prot. 586531/45.06 E410.01.1 del 5 novembre 2008<br><br>Nota Enel di risposta del 19/11/2008 prot. n. ENEL-PRO-19/11/2008-0044046 (CENTRALE TERMOELETTRICA DI PORTO TOLLE - Trasformazione a carbone dell'impianto - Elementi di risposta alla lettera della Regione Veneto prot. 586531/45.06 E410.01.1 del 5 novembre 2008 | Viene fornita la valutazione dell'impatto connesso all'inquinamento luminoso con riferimento alla normativa regionale vigente in materia (L.R.27 giugno 1997, n. 22), con particolare riferimento agli artt.5 e 8. Si osserva che ENEL esegue la progettazione esecutiva dei suoi impianti secondo le Norme UNI e CEI, a cui l'art.5 fa riferimento, al fine di limitare l'impatto della diffusione luminosa sul territorio nonché di contenere il consumo energetico.<br>Inoltre si osserva che all'interno dell'area dei 25 km attorno all'impianto non sono presenti stazioni di osservazione astronomica di tipo A, e nell'area dei 10 km non sono presenti stazioni di osservazione astronomica di tipo B, come individuati dall'art.8.<br>Per tali ragioni si ritiene che la Centrale di Porto Tolle non determinerà un impatto luminoso significativo sul territorio circostante in fase di realizzazione o in fase di esercizio. |
|       |  | Parere_CTIVA  | 2009 | Prescrizione 40 : I sistemi di illuminazione della centrale devono prevedere l'utilizzo di fonti rinnovabili; dovranno essere progettati con l'adozione di apparecchi illuminanti di adeguate caratteristiche fotometriche e di efficienza energetica posizionati e distanziati in maniera da minimizzare l'effetto illuminante; | Nota del MATTM prot. CTVA-2009-0001950 del 21/05/2009<br><br>Parere Commissione Tecnico VIA n. 285 del 29/04/2009  | La valutazione dell'impatto legato all'inquinamento luminoso è contenuta nel Documento Enel "Elementi di risposta alla lettera della Regione Veneto" prot. 586531/45.06 E410.01.1 del 5 novembre 2008 di cui sopra   |
|       |  | Parere Arpa Veneto 2009   | 2009 | -  | ARPAV prot.82234 del 29/06/2009  | -  |
|       |  | Parere_Regione_Veneto   | 2009 | Pag.79 punto 10.<br>Nella prescrizione n.40 del Parere CTIVA sia eliminata la frase: "i sistemi di illuminazione della centrale devono prevedere l'utilizzo di fonti rinnovabili"  | Delibera della Giunta n.2018 del 07 luglio 2009;<br>Parere Commissione Regionale VIA n. 244 del 30/06/2009   | -  |
|       |  | Stralcio Verbale_Commissione_VIA-VAS  | 2009 | La modifica alla prescrizione A40 proposta nel parere della Regione Veneto non viene accettata in quanto contrasterebbe con gli obiettivi del protocollo di Kyoto  | Nota del MATTM di trasmissione dello stralcio del verbale della Commissione Tecnica VIA-VAS del 9 luglio 2009<br>CTVA-2009-0002722 del 14/07/2009  | -  |

**Componente Inquinamento luminoso**

| Punto | Oggetto   | Documento                                       | Anno | Sintesi della richiesta  | Rif. Doc. Autorità Competente / Enel   | Sintesi della risposta  |
|-------|---|---|------|--|--|---|
|       |   | Decreto VIA                                     | 2009 | Prescrizione A40) I sistemi di illuminazione della centrale devono prevedere l'utilizzo di fonti rinnovabili; dovranno essere progettati con l'adozione di apparecchi illuminanti di adeguate caratteristiche fotometriche e di efficienza energetica posizionati e distanziati in maniera da minimizzare l'effetto illuminante; | DVA-DEC-2009-0000873   | -   |
| b)    | Quadro dei dati, degli elementi e delle criticità oggetto di documentazione pervenuta successivamente all'emanazione del DSA-DEC 2009/0000873 del 24 luglio 2009 e dell'espressione del parere VIA n.285/2009   | Chiarimenti                                     | 2011 | -  | CENTRALE TERMOELETTRICA DI PORTO TOLLE PROGETTO DI CONVERSIONE A CARBONE - CHIARIMENTI - Novembre 2011   | -   |
|       |   | osservazioni porto tolle 2011                   | 2011 | -  | Pubblicazione Greenpeace del 25 ottobre 2011<br>DVA-00_2011-0001502<br>DVA-00_2011-0019676<br>DVA-00_2011-0020963<br>DVA-00_2011-0021554<br>DVA-00_2011-0026231<br>DVA-00_2011-0027279<br>DVA-00_2011-0027536<br>DVA-00_2011-0028320 | Si rimanda all'Aggiornamento del SIA novembre 2012  |
|       |   | osservazioni porto tolle 2012                   | 2012 | -  | Nota MATTM prot. DVA-2012-0023366<br>DVA-00_2012-0013027<br>DVA-00_2012-0020871<br>DVA-00_2012-0011562<br>DVA-2012-0012295<br>Pubblicazione Greenpeace 2012  | Si rimanda all'Aggiornamento del SIA novembre 2012  |
| c)    | Quadro dettagliato dei dati e degli elementi contenuti del SIA aggiornato, relativi al progetto ed al contesto ambientale, che evidenzia gli elementi di novità, ove presenti, rispetto all'esito del confronto con il quadro di cui alla lettera a) ed alla luce degli elementi di cui alla lettera b) | Aggiornamento dello Studio d'Impatto Ambientale | 2012 | "Procedere ad un generale aggiornamento della documentazione tecnica già a suo tempo fornita, ed in particolare del SIA, aggiornando i dati ambientali in essa contenuti"  | Nota del MATTM con richiesta di aggiornamento dati ambientali. DVA-2012-0018694 del 1/08/2012<br><br>Doc Enel: Aggiornamento dello Studio d'Impatto Ambientale ENEL-PRO-26-11-2012-0055242.  | Capitolo 4 - Quadro Ambientale<br>4.2.9 Inquinamento luminoso<br>• Inserito il paragrafo, non contenuto nel SIA 2005, in risposta alla lettera della Regione Veneto prot. 586531/45.06 E410.01.1 del 5 novembre 2008, in cui sono stati aggiornati ed integrati i riferimenti normativi.<br>L'impatto in fase di esercizio ed in fase di cantiere è considerato trascurabile. |