



**Regione Umbria**  
Giunta Regionale

MASE Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica - Direzione  
generale valutazioni ambientali - VA  
va@pec.mite.gov.it

Documento elettronico sottoscritto  
mediante firma digitale e conservato  
nel sistema di protocollo informatico  
della Regione Umbria

**Oggetto: (ID\_VIP 9986) Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale di competenza statale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006. Istanza di VIA PNIEC-PNRR. Progetto: "Impianto Eolico denominato "Monte Busseto" ubicato nel comune di Nocera Umbra (PG) e Valtopina (PG) costituito da 10 (dieci) aerogeneratori di potenza nominale massima 4,32 MW per un totale di 43,2 MW con relative opere connesse ed infrastrutture indispensabili nei comuni di Nocera Umbra, Valtopina e Foligno (PG)". Proponente: FriEI S.p.a. (cod. pratica 03-104-2023)**

**GIUNTA REGIONALE**

Direzione regionale Governo del territorio,  
ambiente e protezione civile.

SERVIZIO: Sostenibilità ambientale,  
Valutazioni ed Autorizzazioni ambientali

**RICHIESTA INTEGRAZIONI**

Si fa seguito alla nota prot. n. 0119579 del 21/07/2023 di codesto Ministero (*in atti con PEC n. 0183245 del 24/07/2023*), con la quale è stato comunicato al Proponente e alle Amministrazioni interessate dal progetto, tra cui la Regione Umbria (*Servizio Sostenibilità ambientale, Valutazioni e Autorizzazioni ambientali*), l'avvenuta pubblicazione della documentazione inerente il progetto in epigrafe e l'avvio del procedimento di VIA di cui all'Art 23 del D.Lgs. 152/2006.

Ai fini della formulazione del parere ambientale di competenza della Regione Umbria, lo scrivente Servizio ha pertanto provveduto a convocare la Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA) ai fini dell'acquisizione dei relativi contributi istruttori.

Sulla base della documentazione pubblicata sul sito web ministeriale all'indirizzo: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/9965/14683>, gli Esperti tecnici di settore e gli Esperti ambientali della Commissione regionale si sono pronunciati formulando, per quanto di competenza, specifiche osservazioni di natura procedimentale/autorizzatoria nonché richieste di integrazione inerenti gli elaborati presentati dalla Società FriEI S.p.a.

In particolare l'Esperto tecnico per il settore Energia ha rappresentato nell'ambito dell'istruttoria regionale che il Servizio di appartenenza (*Servizio regionale Energia, Ambiente, Rifiuti*) competente in materia di A.U. 387/03, ha

Dirigente

Andrea Monsignori

REGIONE UMBRIA

Telefono: .075 504 5164  
FAX:

Indirizzo email:  
amonsignori@regione.umbria.it

Indirizzo PEC:  
direzioneamambiente.regione@postacert.umbria.it



**Regione Umbria**

Giunta Regionale

già provveduto a inoltrare in data 26/07/2023 (PEC 185508-23) al Proponente e al MASE una comunicazione di improcedibilità dell'istanza per rilascio dell'Autorizzazione unica art. 12, D.Lgs. 387/2003 sul progetto in argomento per evidenti carenze documentali, con le seguenti motivazioni:

- *“mancanza dei necessari rilievi anemometrici del sito, secondo quanto stabilito dal comma ii, lett. b), punto 13.1, Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, D.M. 10/09/2010;*
- *non conformità degli elaborati di cui al preventivo per la connessione n. 202300315 redatto dal gestore della rete elettrica nazionale o della rete di distribuzione, necessari al rilascio dell'autorizzazione con riportati anche tutti gli impianti di rete e di utenza per la connessione, esplicitamente accettato dal proponente con evidenza dell'accettazione medesima, secondo quanto stabilito dalla lett. f), punto 13.1, Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili D.M. 10/09/2010 e dagli artt. 19, 20 e dai commi 21.2 e 21.3, art. 21, Allegato A alla deliberazione ARG/elt 99/08 - Versione integrata e modificata dalle deliberazioni ARG/elt 179/08, 205/08, 130/09 e 125/10 TESTO INTEGRATO DELLE CONDIZIONI TECNICHE ED ECONOMICHE PER LA CONNESSIONE ALLE RETI CON OBBLIGO DI CONNESSIONE DI TERZI DEGLI IMPIANTI DI PRODUZIONE (TESTO INTEGRATO DELLE CONNESSIONI ATTIVE – TICA)”.*

Inoltre, con la nota di cui sopra, il Servizio regionale competente ha evidenziato che:

*“per le modifiche introdotte al comma 4, art. 12, D.Lgs. 387/2003, dall'art. 47, comma 3, lett. c), D.L. 24/02/2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla L. 21/04/2023, n. 41, il rilascio dell'autorizzazione unica, di cui al predetto art. 12, D.Lgs. 387/2003, **ricomprende anche il provvedimento di valutazione ambientale** di cui al titolo III, parte seconda, D.Lgs. 152/2006. Ciò stante l'endoprocedimento de quo NON risulta incasellato in alcun procedimento. In altri termini, non esistendo alcun procedimento autorizzativo non può esistere alcun endoprocedimento, quale si configura la VIA oggi con le modifiche introdotte e sopra specificatamente indicate. Ove però il Dicastero dell'Ambiente avesse intenzione di dare seguito ad un endoprocedimento di un procedimento per il quale la scrivente Autorità competente ha comunicato l'improcedibilità, dando 20 giorni di tempo all'istante per integrare la documentazione, decorsi i quali in assenza o parziale adempimento l'istanza sarà archiviata, si ribadiscono le carenze progettuali sopra riportate, carenze tali da non permettere alcuna valutazione degli effetti sull'ambiente.*

*Si specifica difatti che:*

- *senza la compiuta analisi anemometrica, come anticipato prevista dalla legislazione vigente quale pre-requisito, non può ritenersi soddisfatto un fondamentale requisito ambientale per tale tipologia di impianti: si rischierebbe di apportare un nocumento all'ambiente – rappresentato dalla antropizzazione di una zona oggi non antropizzata, con la semplice installazione di n.10 aerogeneratori di altezza superiore a 100 m e la realizzazione di un elettrodotto*



**Regione Umbria**

Giunta Regionale

*di connessione di notevole estensione (lineare ed areale) – senza avere la certezza di una produzione energetica – rappresentata dal parametro ore equivalenti - che giustifichi il nocumento in un compiuto bilanciamento costi/benefici;*

- non avendo contezza delle caratteristiche delle opere di connessione, ivi compresa la stazione elettrica MT/AT che tipicamente comporta un consumo di suolo di almeno 10.000 m<sup>2</sup> (1 Ha) nonché una serie di impatti di natura principalmente paesaggistica ed elettromagnetica, non è possibile rilasciare un compiuto parere per evidenti carenze documentali”.*

Oltre al parere dell'Esperto tecnico per il settore Energia, altri contributi istruttori riguardanti specifiche richieste di integrazioni in ordine alla documentazione presentata dalla Società FriEI S.p.a. sono stati rilasciati dall'Esperto *PNRR-PNIEC*, dall'Esperto ambientale per le componenti *Aree naturali protette, Sistemi naturalistici, Vegetazione, Biodiversità ed Ecosistemi* e dall'Esperto ambientale per la *Tutela del paesaggio, Beni storico-culturali, archeologici e paesaggistici*.

Per le suddette richieste di integrazione si rinvia integralmente alla documentazione allegata, quale parte integrante, alla presente comunicazione.

Distinti saluti.

*FIRMATO DIGITALMENTE*

**Andrea Monsignori**

CF

**Allegati alla nota:**

- BIODIVERSITA 6105-06 RICHIESTA INTEGRAZIONI E CHIARIMENTI (DG\_0031918\_2023)
- Contrib.Istrutt.Paesaggio Impianto Eolico Monte Busseto (DG\_0031919\_2023)
- PNRR FORMAT PER RICHIESTA INTEGRAZIONI E CHIARIMENTI (DG\_0031921\_2023)
- ENERGIA ALL. 2 FORMAT CONTRIBUTO ISTRUTTORIO CTR VA (DG\_0031926\_2023)

## Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA)

D.G.R. 1270/2020 - D.D. 2726/2021

### *Format per richiesta integrazioni/chiarimenti*

## PROCEDIMENTO DI V.I.A. STATALE

### ART. 23 D.LGS. 152/2006

**PROGETTO:** "Impianto Eolico denominato "Monte Busseto" ubicato nel comune di Nocera Umbra (PG) e Valtopina (PG) costituito da 10 (dieci) aerogeneratori di potenza nominale massima 4,32 MW per un totale di 43,2 MW con relative opere connesse ed infrastrutture indispensabili nei comuni di Nocera Umbra, Valtopina e Foligno (PG)". (cod. pratica 03-104-2023)".

PROPONENTE: Società FriEl S.p.a.

---

## RICHIESTA DI INTEGRAZIONI/CHIARIMENTI

la sottoscritta **Mariagrazia Possenti** in qualità di Esperto Ambientale, per la componente BIODIVERSITÀ, VEGETAZIONE E FAUNA

**FORMULA LA SEGUENTE RICHIESTA DI INTEGRAZIONI/CHIARIMENTI IN ORDINE ALLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE, NECESSARIA AL RILASCIO DEL CONTRIBUTO ISTRUTTORIO DI COMPETENZA:**

CONTENUTO DELLA RICHIESTA NUM. ....1...

Valutazione di Incidenza Ambientale (V.Inc.A.) in coerenza con quanto previsto dalla normativa vigente, per quanto concerne la documentazione di progetto obbligatoria prevista dalle Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza Ambientale pubblicate sulla G.U. n. 303/2019 e recepite dalla Regione Umbria con D.G.R. n. 360 del 21-04-2021. La Valutazione Appropriata deve:

- essere redatta e sottoscritta da un gruppo interdisciplinare che coinvolga figure con competenza ed esperienza specifica e documentata nelle diverse specializzazioni in campo ambientale;
- contenere le ipotesi di soluzioni alternative;
- contenere eventualmente le ipotesi dettagliate di applicazione delle misure di compensazione redatte sulla base del *Documento tecnico di supporto per la definizione delle Misure di Compensazione della Direttiva 92/43/CEE Habitat (Livello III della Valutazione di Incidenza) e la compilazione del Formulario da trasmettere alla Commissione Europea* predisposto dal MiTE;
- avere in allegato, quali elementi fondamentali:
  - Shape file della localizzazione del P/P/P/I/A (area di intervento, viabilità e area di cantiere, tracciato cavidotto, tratti di viabilità oggetto di ampliamento);
  - PDF con STAMPA DEL FILE VETTORIALE su ortofoto e su CTR riportante il perimetro sito Natura 2000, perimetro habitat individuati nel piano di gestione del sito, area di intervento e aree e viabilità di cantiere, zonizzazione RERU);
  - Documentazione fotografica *ante operam* con evidenziati i punti di scatto;
  - Progetto tecnico comprensivo di tavole con scavi e riporti relativi all'adeguamento della viabilità di progetto;
  - scheda quantificazione incidenze;
  - tabella livello di significatività pre e post mitigazione;

## Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA)

D.G.R. 1270/2020 - D.D. 2726/2021

### **Format per richiesta integrazioni/chiarimenti**

CONTENUTO DELLA RICHIESTA NUM. ....2.....

Risultati del monitoraggio *ante operam* relativo all'avifauna e la chiroterofauna della durata di 12 mesi come previsto nella Relazione Avifaunistica allegata alla documentazione progettuale utilizzando le indicazioni del protocollo BACI (Before After Control Impact – Underwood 1994, Smith 2002), che prevede, tra le altre cose, un monitoraggio *post operam* di cui alla richiesta n.3.

Con il monitoraggio dovrà essere acquisita la certezza che le opere in progetto sono privi di effetti pregiudizievoli per l'integrità dei siti Natura 2000 posti nelle vicinanze.

CONTENUTO DELLA RICHIESTA NUM. 3

Considerato che nella documentazione trasmessa non è stato inserito il monitoraggio della fauna vertebrata presente nell'area durante la fase di cantiere si chiede la predisposizione il monitoraggio per tutto il tempo di realizzazione dell'impianto. Durante la costruzione dell'impianto eolico è necessario continuare con i monitoraggi a terra e in quota della chiroterofauna (seguendo le indicazioni fornite nei rispettivi capitoli delle LINEE GUIDA PER LA VALUTAZIONE DELL'IMPATTO DEGLI IMPIANTI EOLICI SUI CHIROTTERI - F. Roscioni, M. Spada) e dell'avifauna al fine di avere informazioni su quali specie non riappaiono durante la fase di costruzione. In questo modo è possibile valutare gli impatti sugli habitat e sul disturbo arrecato alle specie dal lavoro di costruzione dell'impianto (Rodrigues et al. 2008).

CONTENUTO DELLA RICHIESTA NUM. 4

Considerato che nella documentazione trasmessa non è stato inserito il monitoraggio *post operam* della fauna vertebrata presente nell'area si chiede la predisposizione il monitoraggio *post operam*, durante la fase di esercizio della durata di almeno 3 anni (Rodrigues et al. 2008; Jones et al. 2009b).

Durante la fase di esercizio, oltre a proseguire con i monitoraggi a terra e in quota, è necessario effettuare il monitoraggio delle carcasse al fine di avere informazioni sull'impatto diretto da collisione come da linee guida sopra citate.

**Data**

.....07/08/2023.....

**Firma**



**Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA)**  
**D.G.R. 1270/2020 - D.D. 2726/2021**

**VIA STATALE art. 23 D.Lgs. 152/2006**  
**Format per il rilascio del contributo istruttorio**

PROGETTO: "Procedimento di Valutazione di impatto ambientale di competenza statale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006. Istanza di VIA PNIEC -PNRR. Progetto: "Impianto Eolico denominato "Monte Busseto" ubicato nel comune di Nocera Umbra (PG) e Valtopina (PG) costituito da 10 (dieci) aerogeneratori di potenza nominale massima 4,32 MW per un totale di 43,2 MW con relative opere connesse ed infrastrutture indispensabili nei comuni di Nocera Umbra, Valtopina e Foligno (PG)". (cod. pratica 03-104-2023).".

PROPONENTE: Società FriEl S.p.a.

La sottoscritta Roberta Panella, in qualità di Esperto Ambientale per la componente paesaggio e patrimonio culturale.

**FORMULA LE SEGUENTI ANNOTAZIONI/RILIEVI/RACCOMANDAZIONI/OSSERVAZIONI/PROPOSTE DI CONDIZIONI, IN ORDINE AL PROGETTO IN ARGOMENTO SOTTOPOSTO A PROCEDIMENTO DI VIA DI COMPETENZA STATALE.**

**OGGETTO DEL CONTRIBUTO**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- X Aspetti progettuali (proposte progettuali in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

**ASPETTI AMBIENTALI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (ecosistemi), Aree Natura 2000– Aree naturali protette
- Salute pubblica
- X Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

## TESTO DEL CONTRIBUTO CON MOTIVAZIONI

*(deve essere riferito alla pertinente macrofase. Es. ante operam, corso d'opera, post operam)*

1.ANTE OPERAM L'impianto e gli aerogeneratori non dovranno interferire e dovranno essere collocati a distanza dalle aree sottoposte a tutela paesaggistica ai sensi del Dlgs 42/2004 e per il posizionamento degli aerogeneratori deve essere verificato il rispetto del comma 2, dell'art. 85 della Legge Regionale 1/2015 Testo unico del Governo del territorio e materie correlate per quanto riguarda le fasce di transizione delle aree boscate.

Non è chiaro dov'è stata localizzata la sottostazione, che comunque dovrà essere opportunamente schermata da mitigazioni paesaggistiche.

### EVENTUALE ELENCO ALLEGATI:

Allegato XX - \_\_\_\_\_ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Data 08.08.2023

*(Firma)*

Arch. Roberta Panella  
Sezione Qualità del paesaggio regionale

**Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA)**

**D.G.R. 1270/2020 - D.D. 2726/2021**

***Format per richiesta integrazioni/chiarimenti***

**PROCEDIMENTO DI V.I.A. STATALE**

**ART. 23 D.LGS. 152/2006**

**PROGETTO: "Impianto Eolico denominato "Monte Busseto" ubicato nel comune di Nocera Umbra (PG) e Valtopina (PG) costituito da 10 (dieci) aerogeneratori di potenza nominale massima 4,32 MW per un totale di 43,2 MW con relative opere connesse ed infrastrutture indispensabili nei comuni di Nocera Umbra, Valtopina e Foligno (PG)"**

PROPONENTE: Società FriEl S.p.a.

**RICHIESTA DI INTEGRAZIONI/CHIARIMENTI**

La sottoscritta Eleonora Pignatta, in qualità di Esperto PNRR-PNIEC

**FORMULA LA SEGUENTE RICHIESTA DI INTEGRAZIONI/CHIARIMENTI IN ORDINE ALLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE, NECESSARIA AL RILASCIO DEL CONTRIBUTO ISTRUTTORIO DI COMPETENZA:**

---

**CONTENUTO DELLA RICHIESTA NUM. 1**

Nella documentazione di progetto, compresi gli allegati cartografici, è rappresentato un collegamento alla RTN su una nuova Stazione Elettrica (SE) sita nel comune di Nocera Umbra, da inserire in entra-esce alla linea RTN a 132 kV "Nocera Umbra – Gualdo Tadino: negli allegati consultabili, non sono presenti elaborati di progetto relativi alla su citata nuova Stazione Elettrica. Si chiede di dare riscontro in merito, ai fini di una compiuta valutazione.

**CONTENUTO DELLA RICHIESTA NUM. 2**

Nella documentazione di progetto, compresi gli allegati cartografici, è rappresentata la viabilità interna al Parco eolico: negli allegati consultabili, non sono presenti elaborati relativi alla viabilità di accesso al Parco con particolare riferimento al percorso dei mezzi eccezionali per il trasporto dei componenti degli aerogeneratori. Si chiede di dettagliare, anche con elaborati grafici e documentazione fotografica, gli interventi puntuali di adeguamento della viabilità di accesso e interna al parco eolico in particolare per i tratti in cui potrebbe rendersi necessario un taglio di vegetazione. Si chiede di dare riscontro in merito, ai fini di una compiuta valutazione.

**CONTENUTO DELLA RICHIESTA NUM. 3**

Dall'elaborato "Relazione preliminare sulla gestione delle terre e rocce da scavo" (da intendersi come "Piano preliminare di utilizzo in sito delle terre e rocce da scavo escluse dalla disciplina dei rifiuti" ai sensi dell'art. 24 del D.P.R. 120/2017) si evince che risultano circa 31580 mc di terre e rocce da scavo, in esubero, che il Proponente indica di conferire a discarica o ad impianti di recupero rifiuti. Premesso che la gestione in regime di rifiuto di una parte delle terre prodotte dovrà essere argomentato dando dimostrazione dell'impossibilità di ricorrere al loro riutilizzo fuori sito come sottoprodotto, dovranno essere individuati e dichiarati gli impianti di destinazione e valutati gli impatti dovuti al traffico veicolare per il trasporto di tale quantità di terre e rocce da scavo dai siti di produzione/deposito temporaneo all'impianto di conferimento finale.

---

**Data**

08/08/2023

**Firma**

*Eleonora Pignatta*

**Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA)**  
**D.G.R. 1270/2020 - D.D. 2726/2021**

**VIA STATALE art. 23 D.Lgs. 152/2006**  
**Format per il rilascio del contributo istruttorio**

PROGETTO: "Procedimento di Valutazione di impatto ambientale di competenza statale: Soc.FriEl S.p.a.  
"Impianto Eolico denominato "Monte Busseto".

PROPONENTE: Fri-El S.p.A.

Il sottoscritto **MICHELE CENCI**, in qualità di **ESPERTO TECNICO** per il settore: **ENERGIA, GESTIONE RIFIUTI, AREE INQUINATE,**

**FORMULA LE SEGUENTI ANNOTAZIONI/RILIEVI/RACCOMANDAZIONI/OSSERVAZIONI/PROPOSTE DI CONDIZIONI, IN ORDINE AL PROGETTO IN ARGOMENTO SOTTOPOSTO A PROCEDIMENTO DI VIA DI COMPETENZA STATALE.**

**OGGETTO DEL CONTRIBUTO**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti **progettuali** (proposte progettuali in funzione delle probabili ricadute ambientali): carenze
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (*specificare*) Aspetti procedurali: modifiche introdotte al comma 4, art. 12, D.Lgs. 387/2003 dall'art. 47, comma 3, let. c), D.L. 24/02/2023, n. 13, convertito con modificazioni dalla L. 21/04/2023, n. 41.

**ASPETTI AMBIENTALI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (ecosistemi), Aree Natura 2000– Aree naturali protette
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) \_\_\_\_\_

**TESTO DEL CONTRIBUTO CON MOTIVAZIONI**

*(deve essere riferito alla pertinente macrofase. Es. ante operam, corso d'opera, post operam)*

1. Con nota Pr. 185508 del 26/07/2023 già trasmessavi, il Servizio Energia, Ambiente, Rifiuti ha inoltrato al Proponente **Fri-El SpA** e per conoscenza al **MASE – VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI** la "Comunicazione di improcedibilità per carenze documentali" con le seguenti motivazioni:

- mancanza dei necessari rilievi anemometrici del sito, secondo quanto stabilito dal comma ii, let. b), punto 13.1, Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, D.M. 10/09/2010;
- non conformità degli elaborati di cui al preventivo per la connessione n. 202300315 redatto dal gestore della rete elettrica nazionale o della rete di distribuzione, necessari al rilascio dell'autorizzazione con riportati anche di tutti gli impianti di rete e di utenza per la connessione, esplicitamente accettato dal proponente con evidenza dell'accettazione medesima, secondo quanto stabilito dalla let. f), punto 13.1, Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili D.M. 10/09/2010 e dagli artt. 19, 20 e dai commi 21.2 e 21.3, art. 21, Allegato A alla deliberazione ARG/elt 99/08 - Versione integrata e modificata dalle deliberazioni ARG/elt 179/08, 205/08, 130/09 e 125/10 TESTO INTEGRATO DELLE CONDIZIONI TECNICHE ED ECONOMICHE PER LA CONNESSIONE ALLE RETI CON OBBLIGO DI CONNESSIONE DI TERZI DEGLI IMPIANTI DI PRODUZIONE (TESTO INTEGRATO DELLE CONNESSIONI ATTIVE – TICA).

Preme evidenziare che, per le modifiche introdotte al comma 4, art. 12, D.Lgs. 387/2003, dall'art. 47, comma 3, let. c), D.L. 24/02/2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla L. 21/04/2023, n. 41, il rilascio dell'autorizzazione unica, di cui al predetto art. 12, D.Lgs. 387/2003, **ricomprende anche il provvedimento di valutazione ambientale** di cui al titolo III, parte seconda, D.Lgs. 152/2006.

Ciò stante quanto sopra, l'endoprocedimento de quo NON risulta incasellato in alcun procedimento. In altri termini, non esistendo alcun procedimento autorizzativo non può esistere alcun endoprocedimento, quale si configura la VIA oggi con le modifiche introdotte e sopra specificatamente indicate.

Ove però il Dicastero dell'Ambiente avesse intenzione di dare seguito ad un endoprocedimento di un procedimento per il quale la scrivente Autorità competente ha comunicato l'improcedibilità, dando 20 giorni di tempo all'istante per integrare la documentazione, decorsi i quali in assenza o parziale adempimento l'istanza sarà archiviata, si ribadiscono le carenze progettuali sopra riportate, carenze tali da non permettere alcuna valutazione degli effetti sull'ambiente.

Si specifica difatti che:

- senza la compiuta analisi anemometrica, come anticipato prevista dalla legislazione vigente quale pre-requisito, non può ritenersi soddisfatto un fondamentale requisito ambientale per tale tipologia di impianti: si rischierebbe di apportare un nocumento all'ambiente – rappresentato dalla antropizzazione di una zona oggi non antropizzata, con la semplice installazione di n.10 aerogeneratori di altezza superiore a 100 m e la realizzazione di un elettrodotto di connessione di notevole estensione (lineare ed areale)– senza avere la certezza di una produzione energetica – rappresentata dal parametro *ore equivalenti* - che giustifichi il nocumento in un compiuto bilanciamento costi/benefici;
- non avendo contezza delle caratteristiche delle opere di connessione, ivi compresa la stazione elettrica MT/AT che tipicamente comporta un consumo di suolo di almeno 10.000 m<sup>2</sup> (1 Ha) nonché una serie di impatti di natura principalmente paesaggistica ed elettromagnetica, non è possibile rilasciare un compiuto parere per evidenti carenze documentali.

Perugia, 8/08/2023