

TITOLARE DEL DOCUMENTO:

AREN Green S.r.l.

Società soggetta alla direzione e coordinamento di AREN Electric Power S.p.A.
Sede legale e amministrativa: Via dell'Arrigoni n. 308 | 47522 Cesena (FC) | Ph. +39 0547 415245
Iscritta nel Registro delle Imprese della Romagna – Forlì-Cesena e Rimini | REA 326908 | C.F./P.Iva 04032170401

COMUNI DI BANZI, PALAZZO SAN GERVASIO (PZ)
SPINAZZOLA (BT)
LOCALITA' "PIANO MADAMA GIULIA

PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI **IMPIANTO EOLICO** **"PIANO MADAMA GIULIA"**

REDAZIONE / PROGETTISTA:



PHEEDRA S.r.l. Via Lago di Nemi, 90
74121 - Taranto
Tel. 099.7722302 - Fax 099.9870285
e-mail: info@pheedra.it - web: www.pheedra.it
Direttore Tecnico: Dott. Ing. Angelo Micolucci

TIMBRO E FIRMA



TITOLO ELABORATO:

RELAZIONE RENDERING E FOTOINSERIMENTI

CODICE ELABORATO:

PMGDT_GENR02101_00

FORMATO:

A4

Nr. EL.:

/

FASE:

**PROGETTO
DEFINITIVO**

REV.	DESCRIZIONE	DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
00	Prima emissione	20/12/2022	A. Micolucci	A. Micolucci	A. Micolucci
01	Riscontro richiesta integrazioni MIC 28/04/2023 prot.0006565-P	09/08/2023	A. Micolucci	A. Micolucci	A. Micolucci
02					
03					
04					

Committente: AREN Green S.r.l. Via Dell'Arrigoni 308 47522 Cesena (FC)	PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEI COMUNI DI BANZI, PALAZZO SAN GERVASIO (PZ), SPINAZZOLA (BT) IN LOCALITA' PIANO MADAMA GIULIA	Nome del file: PMGDT_GENR02102_01
--	--	---

SOMMARIO

1.	PREMESSA	2
2.	FOTOINSERIMENTO.....	2
2.2.	Punti di presa	5
2.3.	Stato di fatto e Rendering di progetto.....	8
3.	FOTOINSERIMENTO SECONDO RICHIESTA INTEGRAZIONI DOCUMENTALI MIC PROT. 6565 DEL 28/04/2023.....	25
3.1.	Punti di presa	25
3.2.	Stato di fatto e Rendering di progetto.....	27
3.3.	Punti di presa in risposta al punto 1.a) della richiesta integrazioni documentali MiC prot. 6565 del 28/04/2023	113
3.4.	Stato di fatto e Rendering di progetto in risposta al punto 1.a) della richiesta integrazioni documentali MIC prot. 6565 del 28/04/2023	114

Committente: AREN Green S.r.l. Via Dell'Arrigoni 308 47522 Cesena (FC)	PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEI COMUNI DI BANZI, PALAZZO SAN GERVASIO (PZ), SPINAZZOLA (BT) IN LOCALITA' PIANO MADAMA GIULIA	Nome del file: PMGDT_GENR02102_01
--	--	---

1. PREMESSA

La presente relazione espone i criteri e le operazioni svolte per poter produrre l'analisi della visibilità del "Parco Eolico" in progetto. Il progetto riguarda la realizzazione di un impianto eolico composto da 15 aerogeneratori ognuno da 4,7 MW da installare nel territorio dei comuni di Banzi (PZ), Palazzo San Gervasio (PZ) e Spinazzola (BT) su di un'area che interessa le località di "Piano Madama Giulia" con opere di connessione ricadenti nei medesimi comuni, commissionato dalla società **AREN Green S.r.l.**

La finalità di un'analisi del paesaggio, oltre a riuscire a leggere i segni che lo connotano, è quella di poter controllare la qualità delle trasformazioni in atto, affinché i nuovi segni, che verranno a sovrapporsi sul territorio, non introducano elementi di degrado, ma si inseriscano in modo coerente con l'intorno.

L'impatto, che l'inserimento dei nuovi elementi produrrà all'interno del sistema territoriale, sarà, comunque, più o meno consistente in funzione, oltre che dell'entità delle trasformazioni previste, della maggiore o minore capacità del paesaggio di assorbire nuove variazioni, in funzione della sua vulnerabilità.

2. FOTOINSERIMENTO

Nel caso degli impianti eolici, costituiti da strutture che si sviluppano essenzialmente in altezza, si rileva una forte interazione con il paesaggio, soprattutto nella sua componente visuale. Tuttavia, per definire in dettaglio e misurare il grado d'interferenza che tali impianti possono provocare alla componente paesaggistica, è opportuno definire in modo oggettivo l'insieme degli elementi che costituiscono il paesaggio, e le interazioni che si possono sviluppare tra le componenti e le opere progettuali che s'intendono realizzare.

L'impatto paesaggistico, sulla base del quale è possibile prendere decisioni in merito ad interventi di mitigazione o a modifiche impiantistiche che migliorino la percezione visiva, è funzione del valore del paesaggio e della visibilità dell'impianto.

Il valore del paesaggio di un ambito territoriale scaturisce dalla quantificazione di elementi quali la naturalità del paesaggio, la qualità attuale dell'ambiente percettibile e la presenza di zone soggette a vincolo.

In particolare, la naturalità di un paesaggio esprime la misura di quanto una zona permanga nel suo stato naturale, senza cioè interferenze da parte delle attività umane.

La qualità attuale dell'ambiente percettibile esprime il valore degli elementi territoriali che hanno subito una variazione del loro stato originario a causa dell'intervento dell'uomo, il quale ne ha modificato l'aspetto in funzione dei propri usi.

Ovviamente per zone soggette a vincolo si intendono tutte quelle che, essendo riconosciute meritevoli di una determinata tutela da parte dell'uomo, sono state sottoposte a una legislazione specifica.

L'interpretazione della visibilità è legata alla tipologia dell'opera ed allo stato del paesaggio in cui la stessa viene introdotta. Gli elementi costituenti un parco eolico (gli aerogeneratori) si possono considerare come un unico insieme e quindi un elemento puntuale rispetto alla scala vasta, presa in considerazione, mentre per l'area ristretta, gli stessi elementi risultano diffusi se pur circoscritti, nel territorio considerato.

Da ciò appare evidente che sia in un caso che nell'altro tali elementi costruttivi ricadono spesso all'interno di una singola unità paesaggistica e rispetto a tale unità devono essere rapportati. In tal senso, la suddivisione dell'area in studio in unità di paesaggio permette di inquadrare al meglio l'area stessa e di rapportare l'impatto che subisce tale area agli altri ambiti, comunque influenzati dalla presenza dell'opera.

Per definire la visibilità di un parco eolico si possono analizzare i seguenti indici:

- la percettibilità dell'impianto
- l'indice di bersaglio

PHEEDRA Srl Servizi di Ingegneria Integrata Via Lago di Nemi, 90 74121 - Taranto (Italy) Tel. +39.099.7722302 - Fax: +39.099.9870285 Email: info@pheedra.it - web: www.pheedra.it	RELAZIONE DI RENDERING E FOTOINSERIMENTO	Pagina 2 di 119
---	--	-----------------

- la fruizione del paesaggio

Per quanto riguarda la percettibilità dell'impianto, la valutazione si basa sulla simulazione degli effetti causati dall'inserimento di nuovi componenti nel territorio considerato.

Considerazioni di carattere generale da tenere presente nella determinazione dell'estensione della ZTV sono:

- le pale a causa del loro movimento sono maggiormente visibili da vicino, mentre la torre tubolare e la navicella sono maggiormente visibili a più grandi distanze;
- difficilmente si riesce a distinguere gli aerogeneratori a distanze superiori a 30 km e comunque solo in giornate terse;
- l'estensione della zona teorica di visibilità (ZTV) dipende, ovviamente dal numero di aerogeneratori che compongono il parco eolico oltre che dalla loro disposizione lineare o a gruppo. Nel caso di disposizione lineare, di solito, l'impatto è maggiore;
- l'estensione della ZTV dipende dall'ubicazione dell'impianto, in linea generale un impianto su crinale è maggiormente visibile di un impianto in area pianeggiante;
- l'estensione della ZTV dipende dall'orografia del territorio pianeggiante o collinare.

Il metodo usato per valutare l'andamento della sensibilità visiva in funzione della distanza è schematizzato in figura 1.

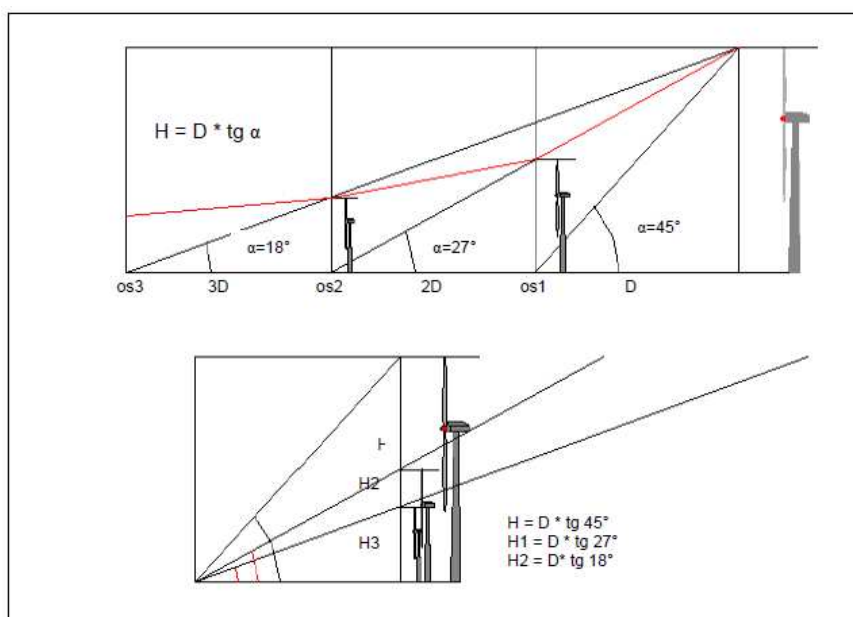


Figura 1 Schema di valutazione della percezione visiva

Tale metodo considera una distanza di riferimento D fra l'osservatore e l'oggetto in esame (aerogeneratore), in funzione della quale vengono valutate le altezze dell'oggetto percepite da osservatori posti via via a distanze crescenti. La distanza di riferimento D coincide di solito con l'altezza H_T dell'oggetto in esame, in quanto in relazione all'angolo di percezione α (pari a 45°), l'oggetto stesso viene percepito in tutta la sua altezza. All'aumentare della distanza dell'osservatore diminuisce l'angolo di percezione (per esempio pari a $26,6^\circ$ per una distanza doppia rispetto all'altezza della turbina) e conseguentemente l'oggetto viene percepito con una minore altezza, corrispondente all'altezza H di un oggetto posto alla distanza di riferimento D dall'osservatore. Tale altezza H risulta funzione dell'angolo α secondo la relazione:

$$H=D*\text{tg}(\alpha)$$

Ad un raddoppio della distanza di osservazione corrisponde un dimezzamento della altezza percepita H.

Sulla base di queste osservazioni, si evidenzia come l'elemento osservato per distanze elevate tende a sfumare e si confonde con lo sfondo. Per esempio, una turbina eolica alta 111,5 metri, già a partire da distanze di circa 3 - 4 km determina una bassa percezione visiva, confondendosi sostanzialmente con lo sfondo.

Distanza (D/H _T)	Angolo α	Altezza percepita (H/H _T)	Giudizio sulla altezza percepita
1	45°	1	<i>Alta</i> , si percepisce tutta l'altezza
2	26,6°	0,500	<i>Alta</i> , si percepisce dalla metà a un quarto dell'altezza della struttura
4	14,0°	0,25	
6	9,5°	0,167	<i>Medio alta</i> , si percepisce da un quarto a un ottavo dell'altezza della struttura
8	7,1°	0,125	
10	5,7°	0,100	<i>Media</i> , si percepisce da un ottavo a un ventesimo dell'altezza della struttura
20	2,9°	0,05	
25	2,3°	0,04	<i>Medio bassa</i> , si percepisce da 1/20 fino ad 1/40 della struttura
30	1,9°	0,0333	
40	1,43°	0,025	
50	1,1°	0,02	<i>Bassa</i> , si percepisce da 1/40 fino ad 1/80 della struttura
80	0,7°	0,0125	
100	0,6°	0,010	<i>Molto bassa</i> , si percepisce da 1/80 fino ad una altezza praticamente nulla
200	0,3°	0,005	

Figura 2 - Altezza percepita in funzione della distanza di osservazione

Le considerazioni sopra riportate si riferiscono alla percezione visiva di un'unica turbina, mentre per valutare la complessiva sensazione panoramica di un parco eolico composto da più turbine è necessario considerare l'effetto di insieme.

A tal fine occorre considerare alcuni punti di vista significativi, ossia dei riferimenti geografici che, in relazione alla loro fruizione da parte dell'uomo (intesa come possibile presenza dell'uomo), sono generalmente da considerare sensibili alla presenza dell'impianto. L'effetto di insieme dipende notevolmente oltre che dall'altezza e dalla distanza delle turbine, anche dal numero degli elementi visibili dal singolo punto di osservazione rispetto al totale degli elementi inseriti nel progetto.

Nel caso delle strade la distanza alla quale valutare l'altezza percepita deve necessariamente tenere conto anche della posizione di osservazione (ossia quella di guida o del passeggero), che nel caso in cui l'impianto sia in una posizione elevata rispetto al tracciato può in taluni casi risultare fuori dalla prospettiva

“obbligata” dell'osservatore. Per questo motivo la distanza scelta come parametro da considerare è quella che sta tra l'osservatore e il primo aerogeneratore che può ricadere nel campo visivo dell'osservatore stesso, che necessita di avere l'impianto posto su un piano di riferimento all'interno della prospettiva di osservazione (figura 2).

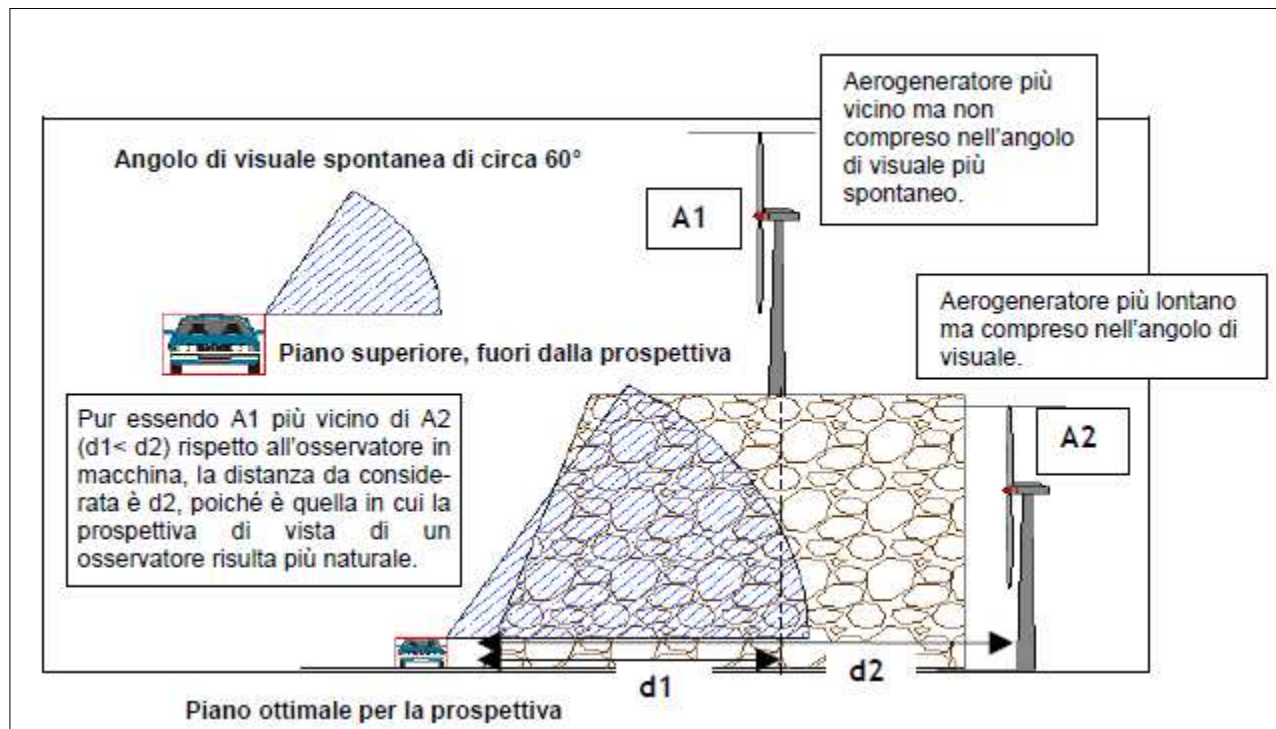


Figura 3 - Schema esplicativo della visibilità secondo l'angolo di visuale delle normali

L'ultimo parametro da valutare è la fruibilità ossia la stima della quantità di persone che possono raggiungere, più o meno facilmente, le zone più sensibili alla presenza del campo eolico, e quindi trovare in tale zona la visuale panoramica alterata dalla presenza dell'opera. I principali fruitori sono le popolazioni locali e i viaggiatori che percorrono le strade e le ferrovie. Viene quindi presa in considerazione la densità degli abitanti residenti nei singoli centri abitati e il volume di traffico per strade e ferrovie.

2.2. PUNTI DI PRESA

La collocazione degli aerogeneratori in progetto è la seguente:

TURBINA	E (UTM WGS84 33N) [m]	N (UTM WGS84 33N) [m]
WTG01	583867	4535301
WTG02	584077	4533471
WTG03	585590	4532213
WTG04	585985	4532703
WTG05	586458	4532239

TURBINA	E (UTM WGS84 33N) [m]	N (UTM WGS84 33N) [m]
WTG06	587069	4531399
WTG07	590432	4529860
WTG08	591657	4530253
WTG09	592429	4529691
WTG10	592137	4528425
WTG11	592655	4528042
WTG12	593089	4528665
WTG13	592782	4526476
WTG14	593852	4529587
WTG15	594991	4530206

mentre i punti di vista da cui si è analizzata la visibilità del parco eolico di progetto sono indicati sull'ortofoto seguente, e sono stati individuati all'interno di un buffer di 10 km intorno alle torri, da alcuni dei vincoli paesistici presenti nell'area in esame:

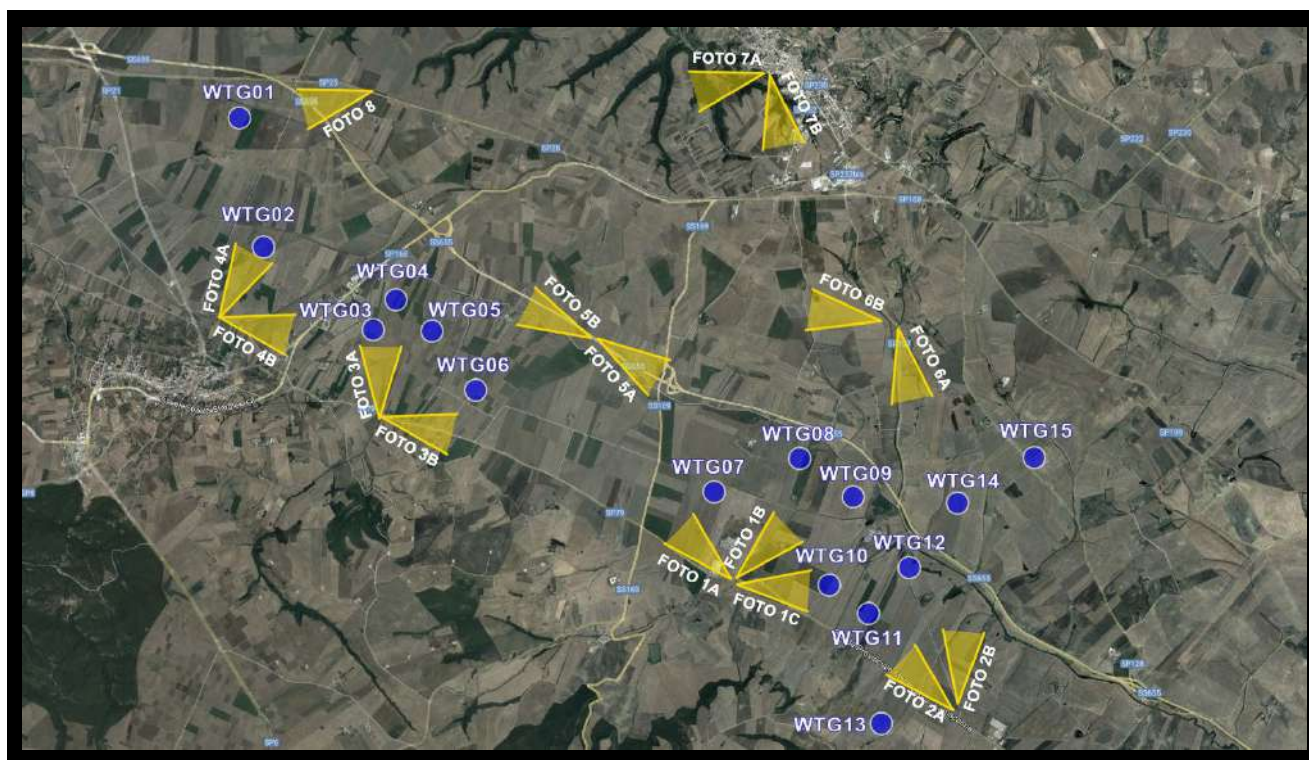


Figura 4 - Individuazione dei punti di presa fotografica dagli elementi sensibili

I fotoinserimenti sono stati realizzati da punti di interesse individuati:

- Foto 1 – Fosso Marascione per le torri WTG05, WTG06, WTG07, WTG08, WTG09, WTG10, WTG11, WTG12, WTG13, WTG14, WTG15;

Committente: AREN Green S.r.l. Via Dell'Arrigoni 308 47522 Cesena (FC)	PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEI COMUNI DI BANZI, PALAZZO SAN GERVASIO (PZ), SPINAZZOLA (BT) IN LOCALITA' PIANO MADAMA GIULIA	Nome del file: PMGDT_GENR02102_01
--	--	---

- Foto 2 – Tratturo Comunale Palazzo Irsina per la WTG01, WTG03, WTG04, WTG05, WTG06, WTG07, WTG08, WTG09, WTG10, WTG11, WTG12, WTG14, WTG15;
- Foto 3 – “Torrente Marascione” per la WTG01, WTG03, WTG04, WTG05;
- Foto 4 – Beni monumentali art.10 – “Stazione ferroviaria di Palazzo San Gervasio” per le torri da WTG01 a WTG11 e WTG13, WTG14;
- Foto 5 – “Fosso Zecchino” per le torri da WTG01 a WTG05 e da WTG07 a WTG15;
- Foto 6 – Formazioni arbustive in evoluzione naturale per le torri da WTG07 a WTG14;
- Foto 7 – Belvedere Comune di Spinazzola per WTG01, WTG02, WTG04, WTG08, WTG09, WTG14;
- Foto 8 – Rete Tratturi - Strada SP25 per WTG01;

È importante evidenziare che in taluni casi, le dimensioni delle torri eoliche sono state volutamente sovradimensionate al fine di poter cautelativamente valutarne un'interferenza maggiore, al fine di dimostrarne comunque un basso impatto visivo.

2.3. STATO DI FATTO E RENDERING DI PROGETTO

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 1a



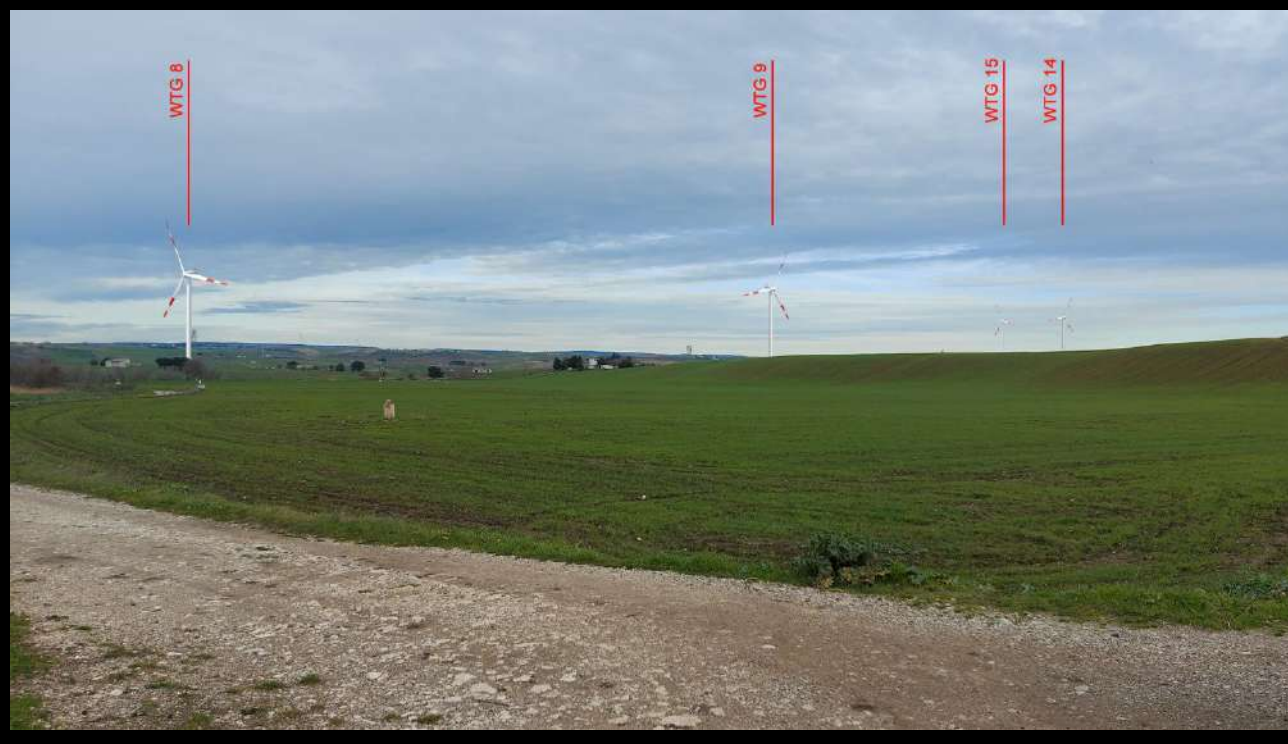
Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 1a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 1b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 1b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 1c



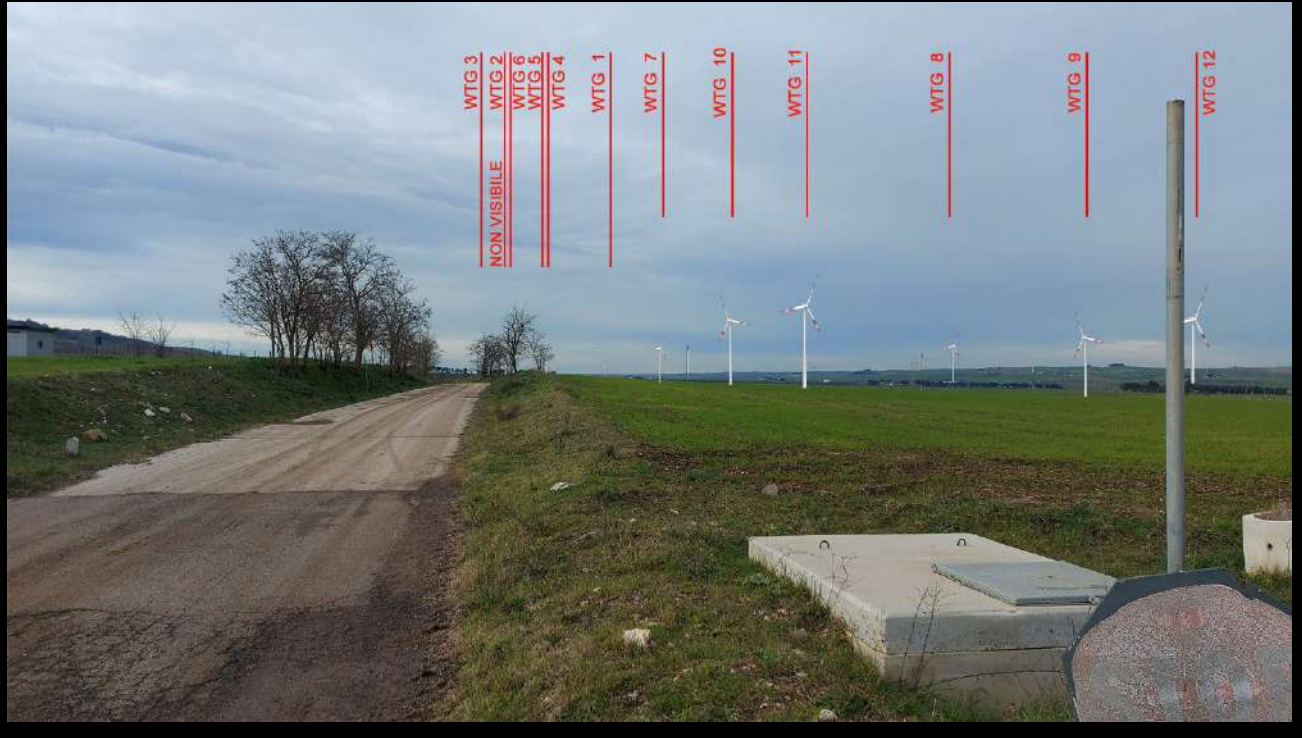
Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 1c



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 2a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 2a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 2b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 2b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 3a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 3a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 3b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 3b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 4a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 4a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 4b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 4b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 5a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 5a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 5b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 5b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 6a



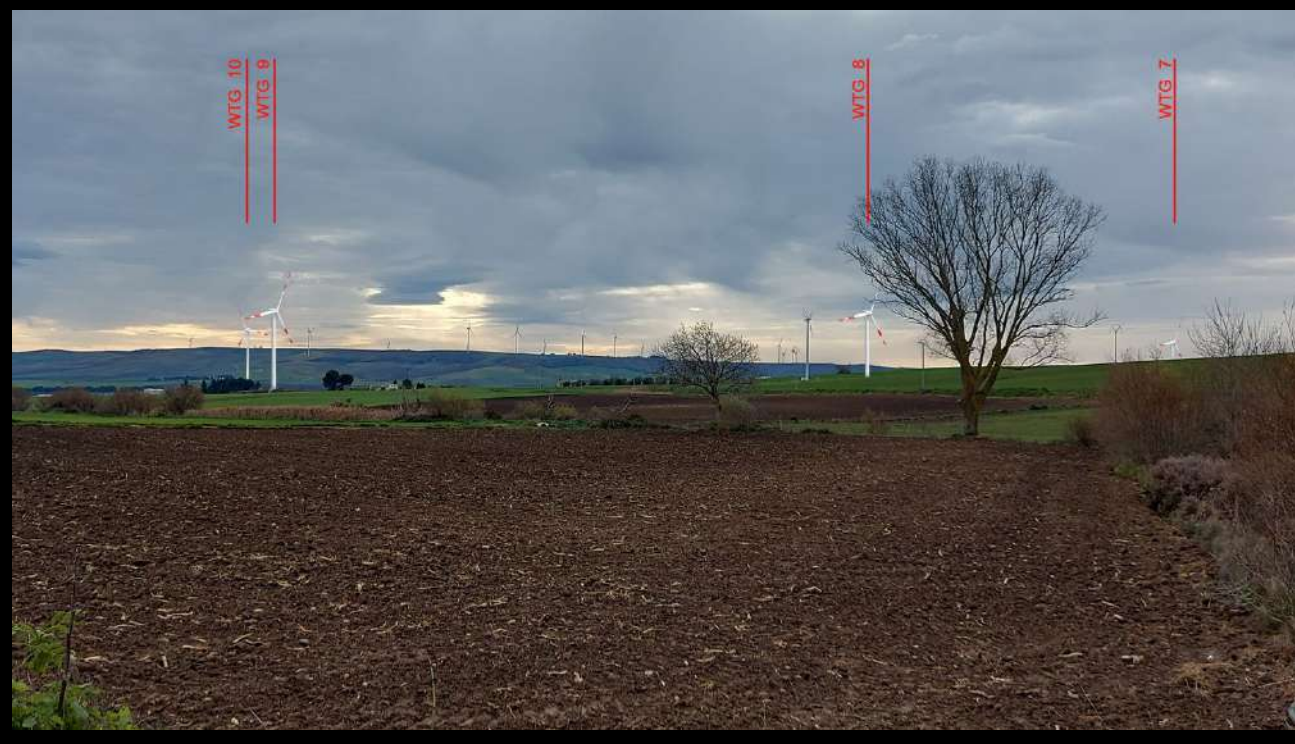
Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 6a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 6b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 6b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 6c



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 6c



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 7a



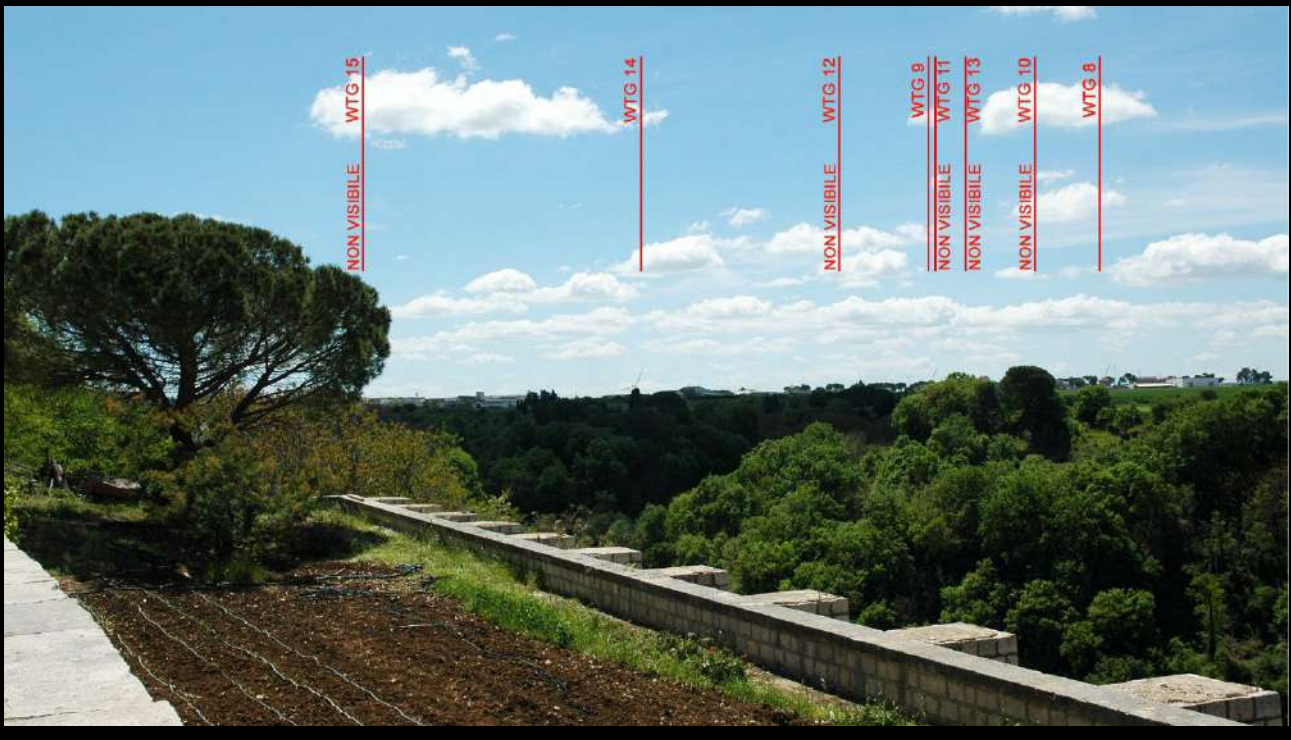
Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 7a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 7b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 7b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 8



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 8



3. FOTOINSERIMENTO SECONDO RICHIESTA INTEGRAZIONI DOCUMENTALI MIC PROT. 6565 DEL 28/04/2023

3.1. PUNTI DI PRESA

A seguito di richiesta di integrazioni, i punti di vista aggiuntivi da cui si è analizzata la visibilità del parco eolico di progetto sono indicati sull'ortofoto seguente, e sono stati individuati all'interno di un buffer di 10 km intorno alle torri:

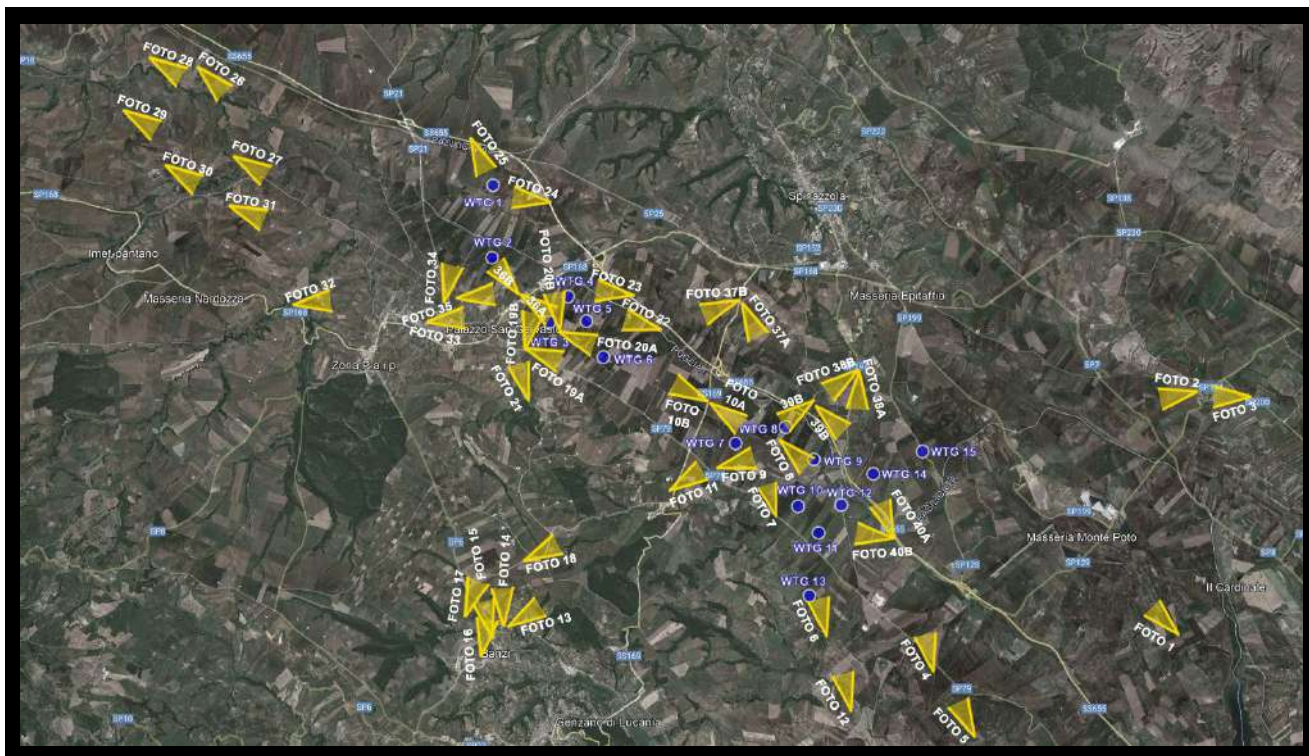


Figura 5 - Individuazione dei punti di presa fotografica dagli elementi sensibili

I fotoinserimenti sono stati realizzati da punti di interesse individuati:

- Foto 1 - Località Piano Coperchio in Genzano di Lucania
- Foto 2 - Grotelline-Sito Archeologico
- Foto 3 - Grotelline-Sito Archeologico
- Foto 4 - Territorio circostante Castello Monteserico art.136
- Foto 5 - Castello Monteserico
- Foto 6 - Territorio circostante Castello Monteserico art.136
- Foto 7 - Tratturo Comunale Palazzo-Irsina - Area Interesse Archeologico
- Foto 8 - Tratturo Madamagiulia-Tratturo
- Foto 9 - SP79
- Foto 10a - Tratturo Madamagiulia-Tratturo
- Foto 10b - Tratturo Madamagiulia-Tratturo
- Foto 11 - SS169
- Foto 12 - Masseria Verderosa
- Foto 13 - Città di Bantia - Monumenti Archeologici
- Foto 14 - Punto panoramico Banzi

Committente: AREN Green S.r.l. Via Dell'Arrigoni 308 47522 Cesena (FC)	PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEI COMUNI DI BANZI, PALAZZO SAN GERVASIO (PZ), SPINAZZOLA (BT) IN LOCALITA' PIANO MADAMA GIULIA	Nome del file: PMGDT_GENR02102_01
--	--	---

- Foto 15 - Punto panoramico Banzi
- Foto 16 - Badia di Banzi
- Foto 17 - Acqua delle Nocelle - Monumenti Archeologici
- Foto 18 - Parte Comune di Banzi art.136
- Foto 19a - SP79
- Foto 19b - SP79
- Foto 20a - Tratturo comunale Madamagiulia - Tratturo
- Foto 20b - Tratturo comunale Madamagiulia - Tratturo
- Foto 21 - Cervarezza - Monumenti Archeologici
- Foto 22 - Tratturo comunale di Perazzeto - Tratturo
- Foto 23 - SS655
- Foto 24 - SS655
- Foto 25 - SS655
- Foto 26 - Matinelle
- Foto 27 - Loreto - Monumenti archeologici
- Foto 28 - Loreto
- Foto 29 - Parco archeologico Notarchirico
- Foto 30 – Mangiaguadagno - Bene archeologico
- Foto 31 - Matinelle-Bene archeologico
- Foto 32 - Casalini Sottana-Beni archeologici
- Foto 33 - Palazzo Camillo D'Errico
- Foto 34 - Castello Svevo
- Foto 35 - Castello Marchesale Bel Vedere
- Foto 36a - SP168
- Foto 36b - SP168
- Foto 37a - SP169
- Foto 37b - SP169
- Foto 38a - SP197
- Foto 38b - SP197
- Foto 39a - SS655
- Foto 39b - SS655
- Foto 40a - SS655
- Foto 40b - SS655

È importante evidenziare che in taluni casi, le dimensioni delle torri eoliche sono state volutamente sovradimensionate al fine di poter cautelativamente valutarne un'interferenza maggiore, al fine di dimostrarne comunque un basso impatto visivo.

3.2. STATO DI FATTO E RENDERING DI PROGETTO

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 1



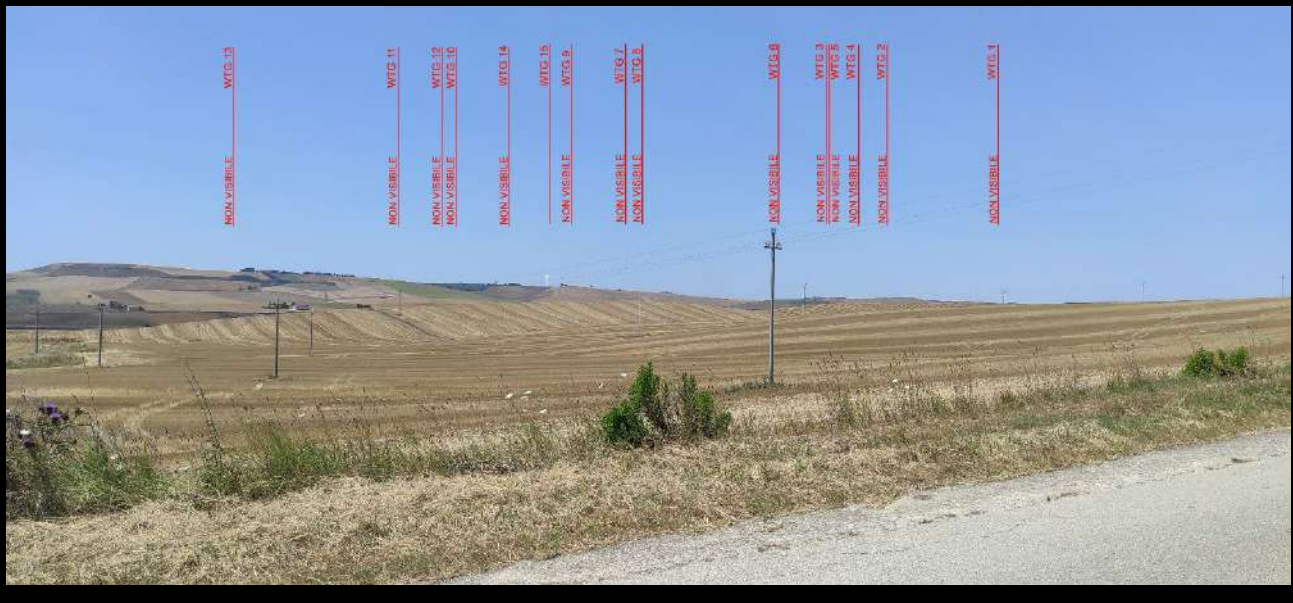
Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 1



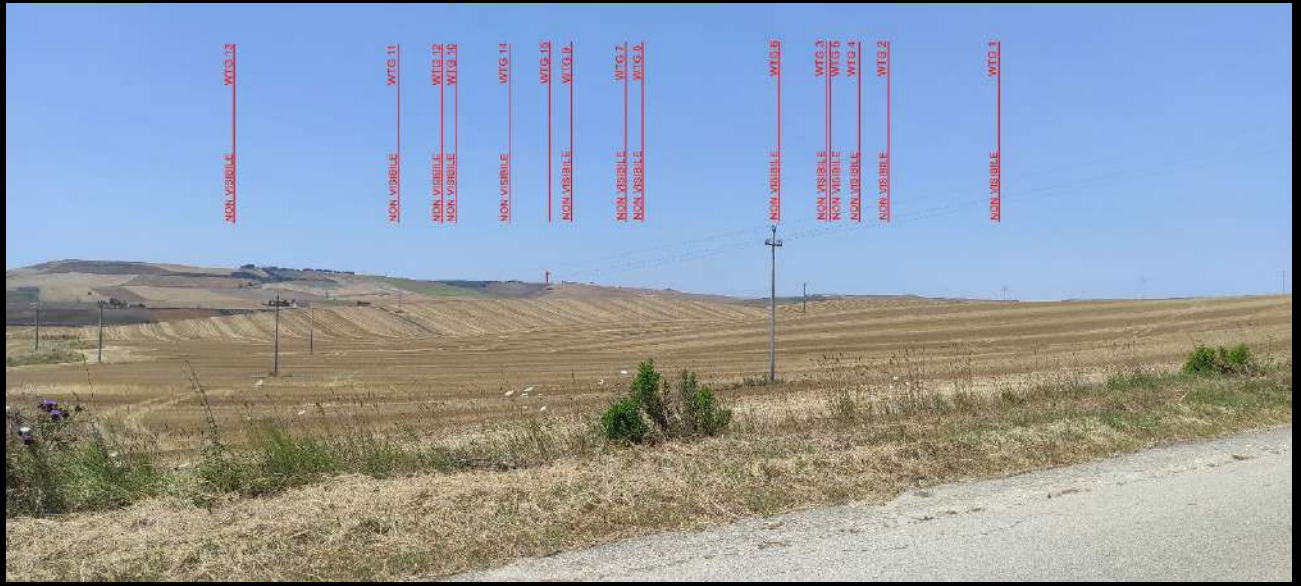
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 2



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 2



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 2



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 3



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 3



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 3



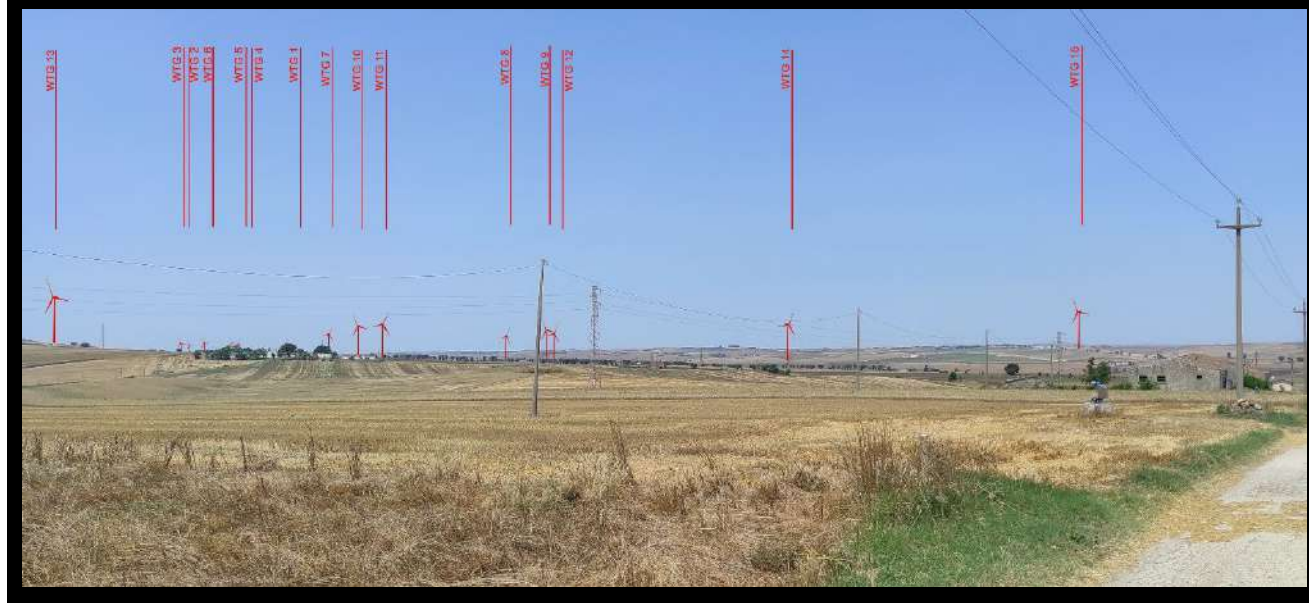
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 4



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 4



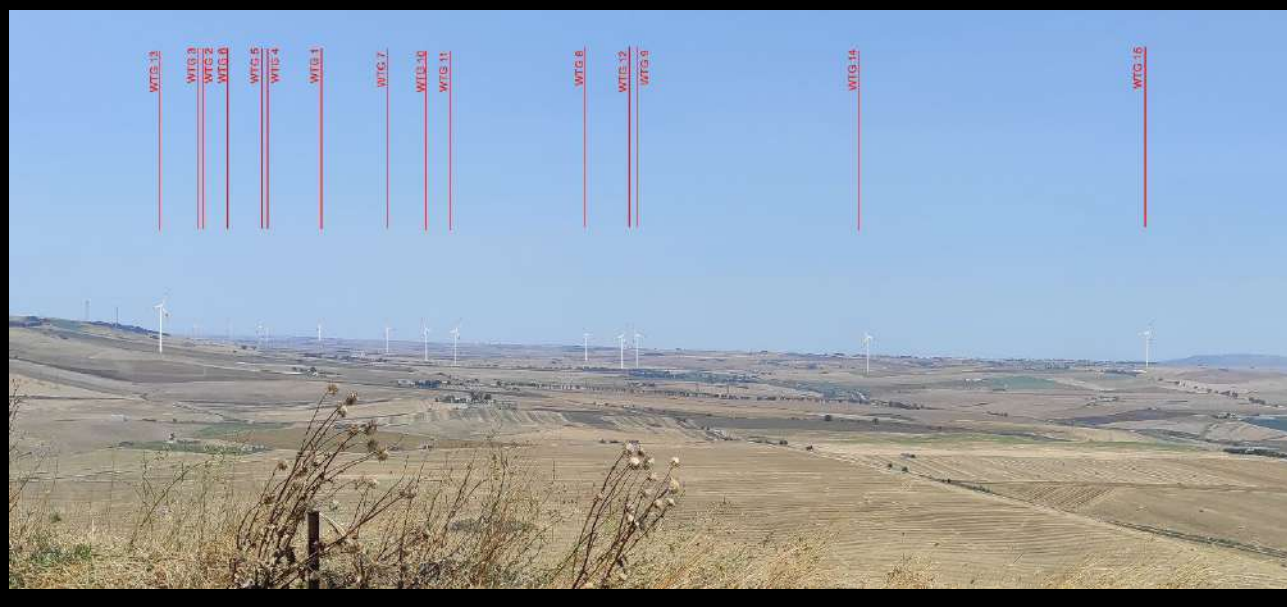
Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 4



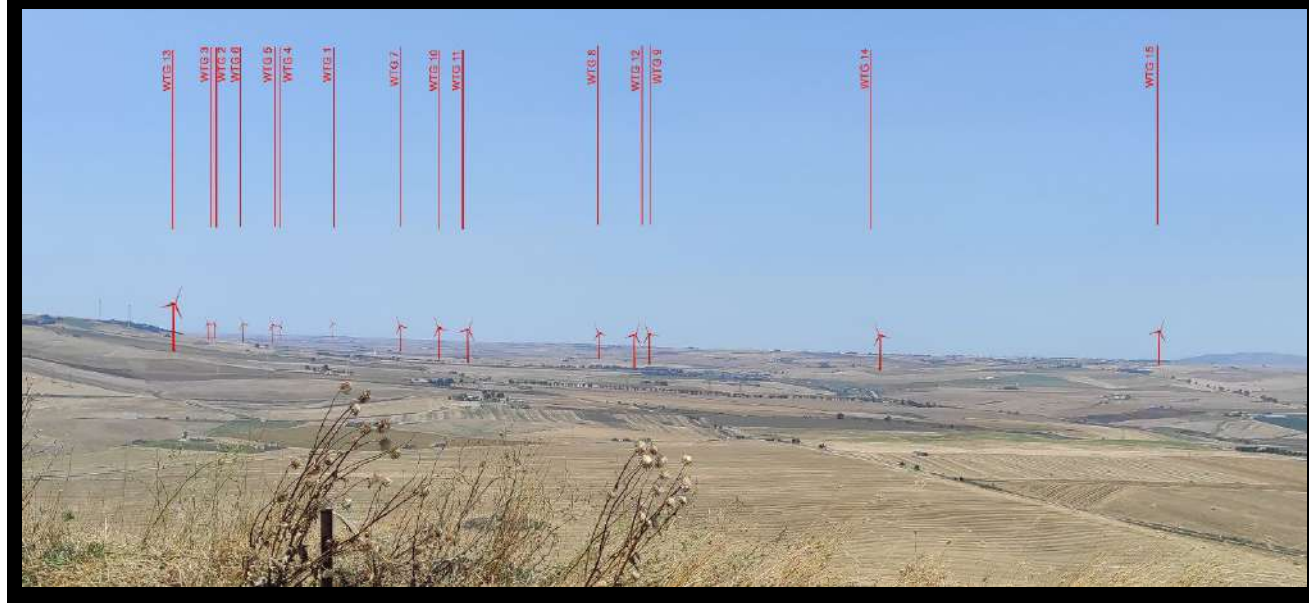
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 5



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 5



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 5



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 6



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 6



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 6



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 7



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 7



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 7



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 8



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 8



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 8



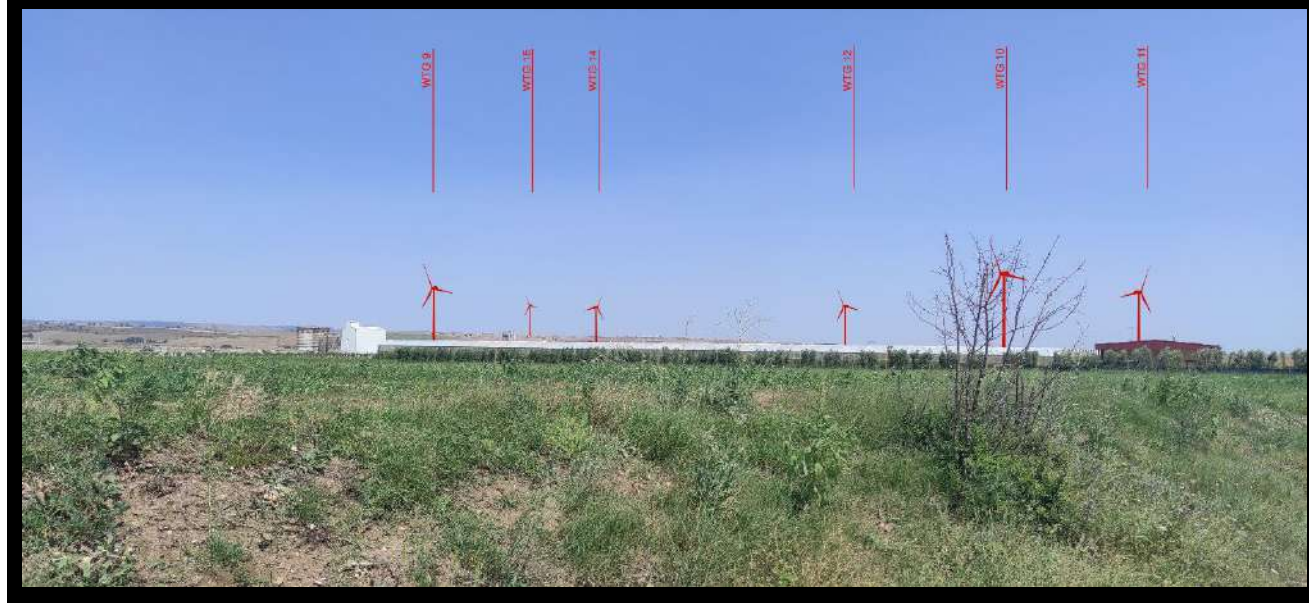
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 9



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 9



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 9



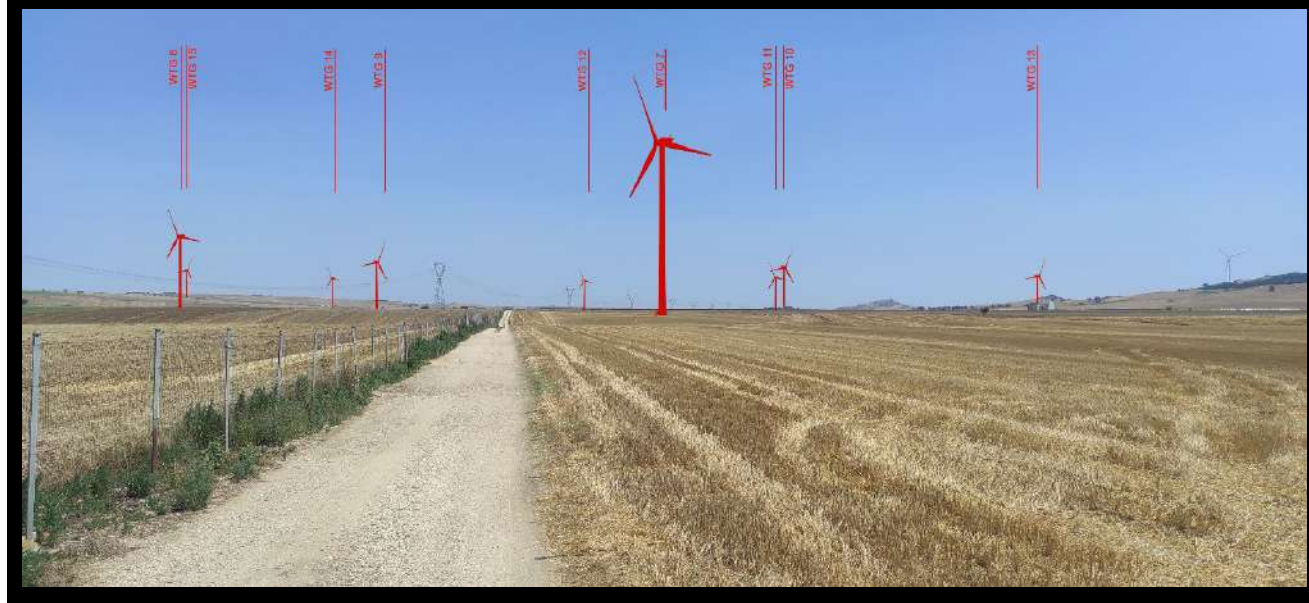
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 10a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 10a



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 10a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 10b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 10b



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 10b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 11



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 11



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 11



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 12



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 12



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 12



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 13



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 13



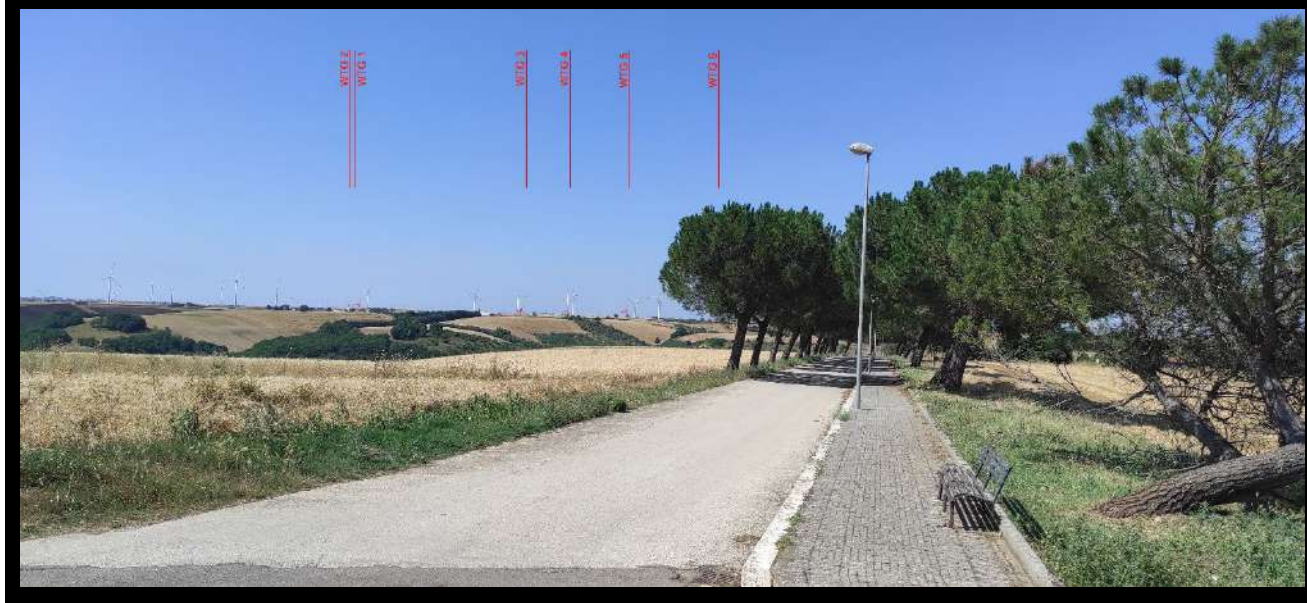
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 14



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 14



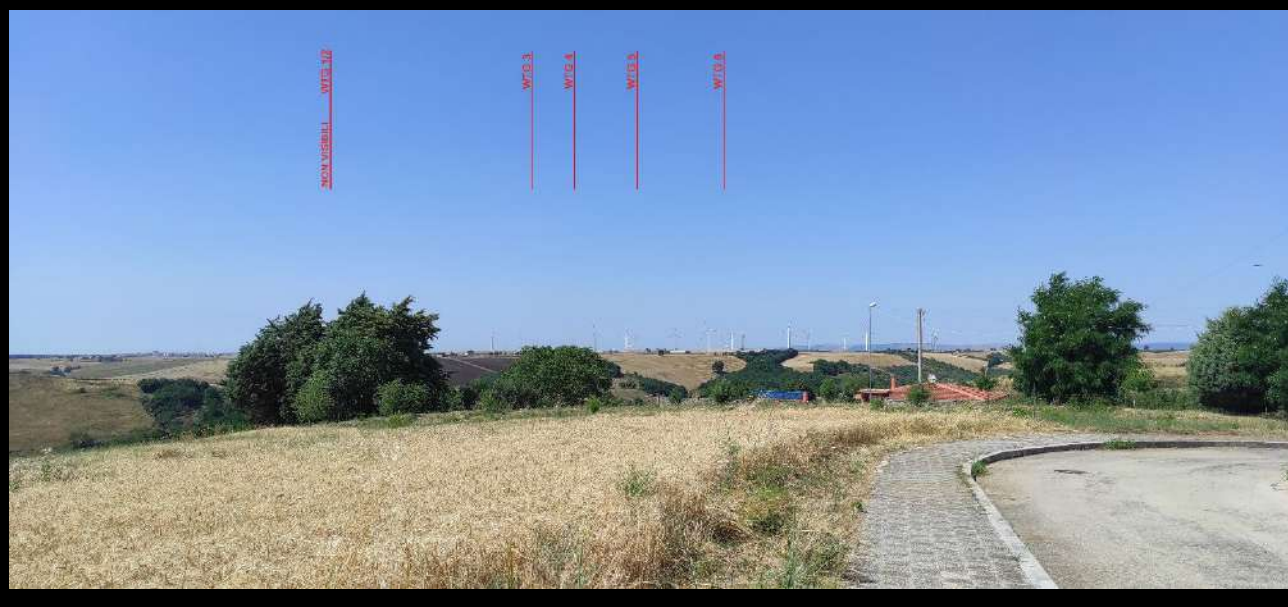
Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 14



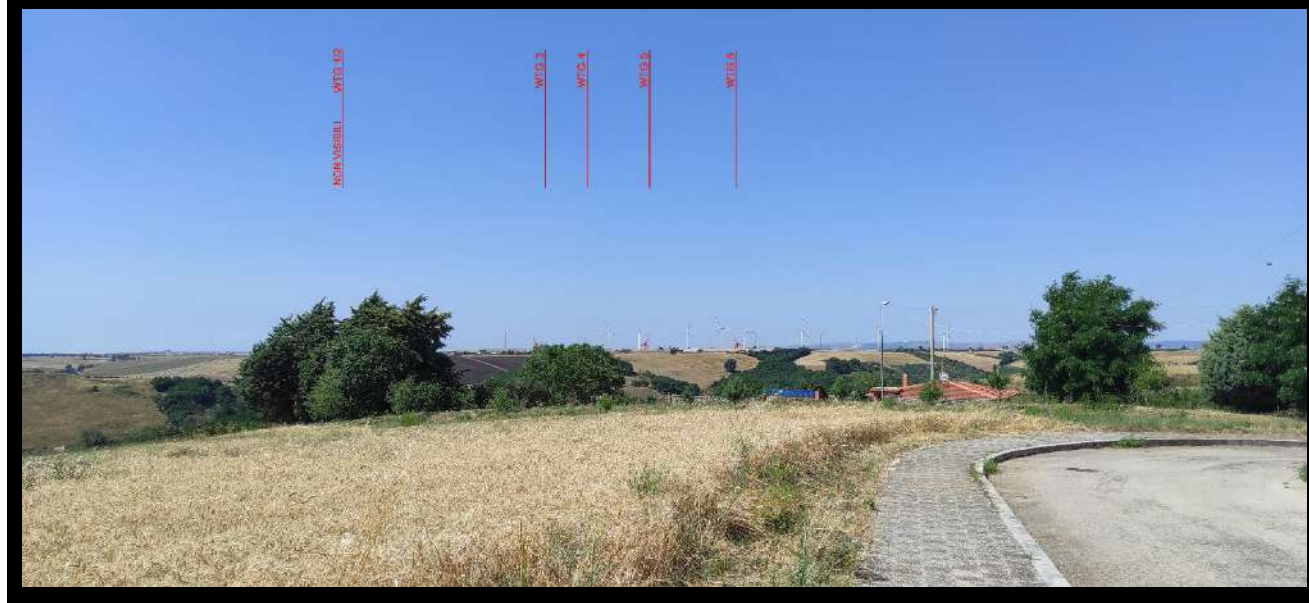
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 15



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 15



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 15



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 16



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 16



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 17



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 17



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 18



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 18



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 19a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 19a



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 19a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 19b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 19b



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 19b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 20a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 20a



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 20a



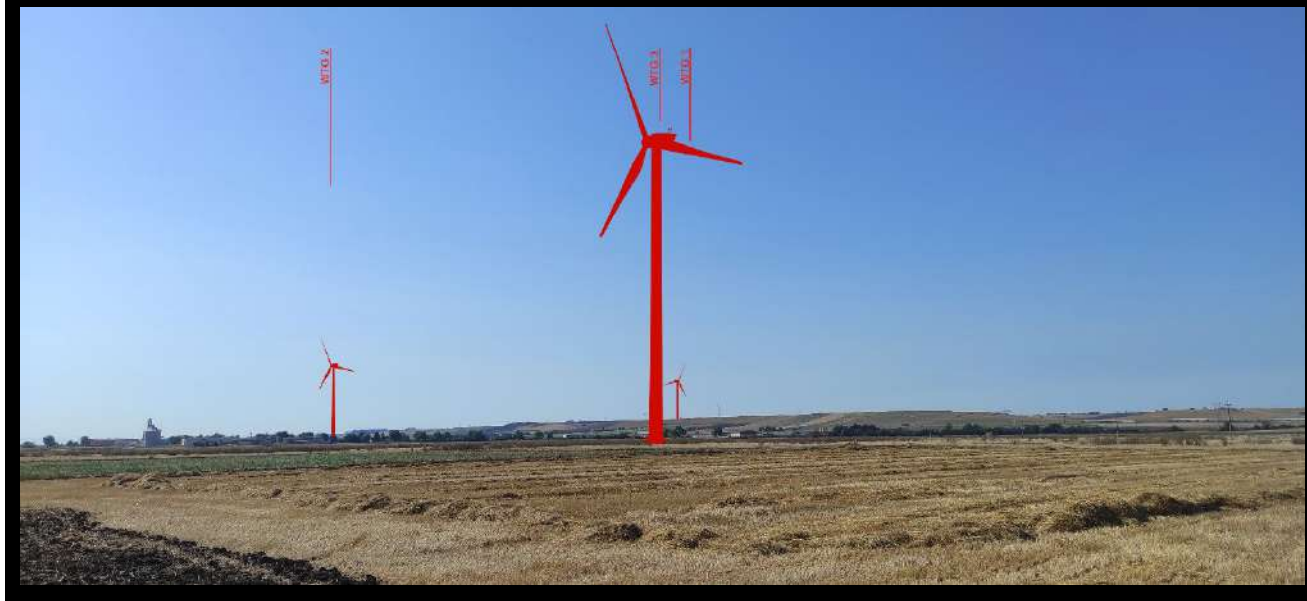
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 20b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 20b



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 20b



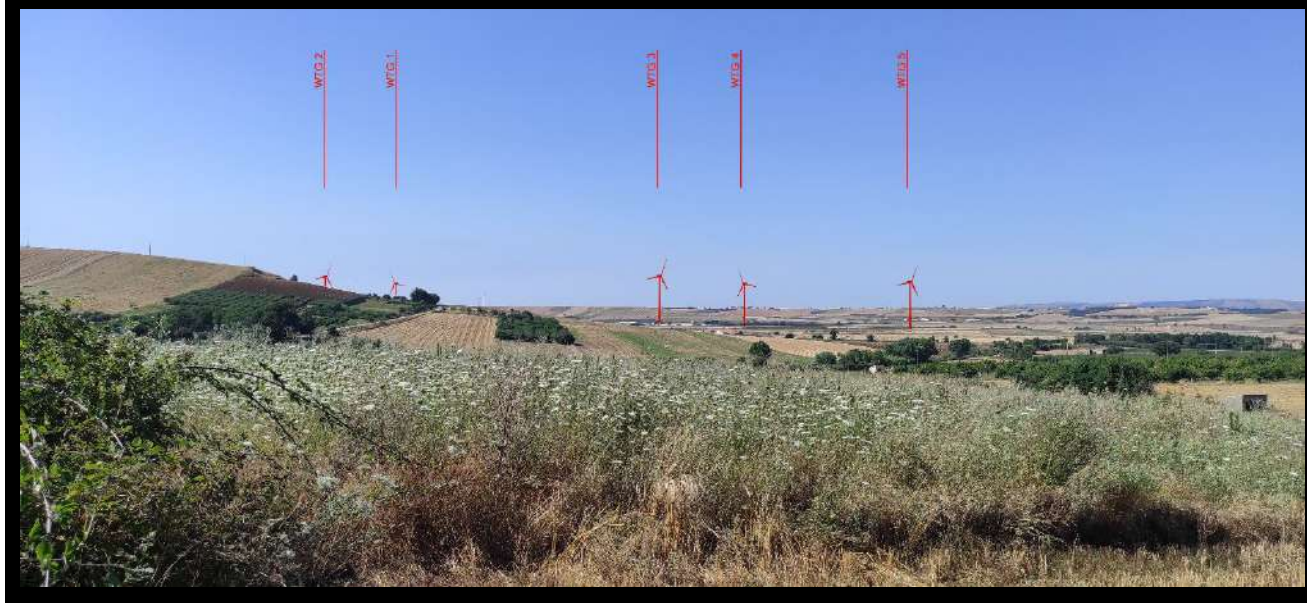
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 21



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 21



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 21



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 22



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 22



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 22



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 23



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 23



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 23



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 24



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 24



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 24



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 25



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 25



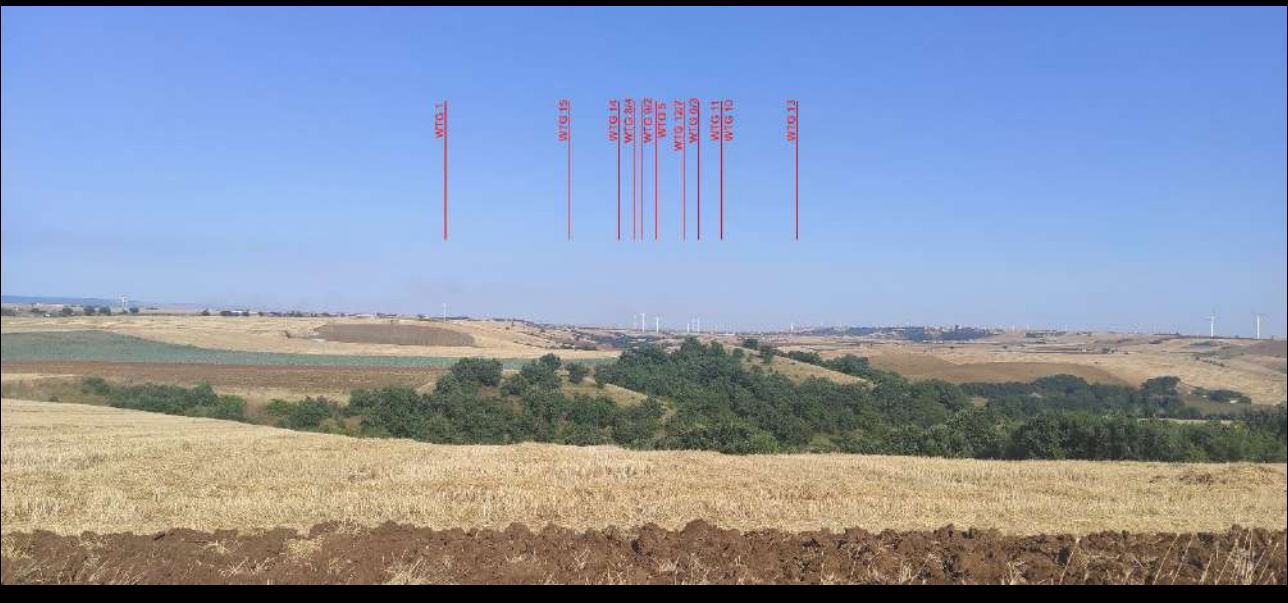
Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 25



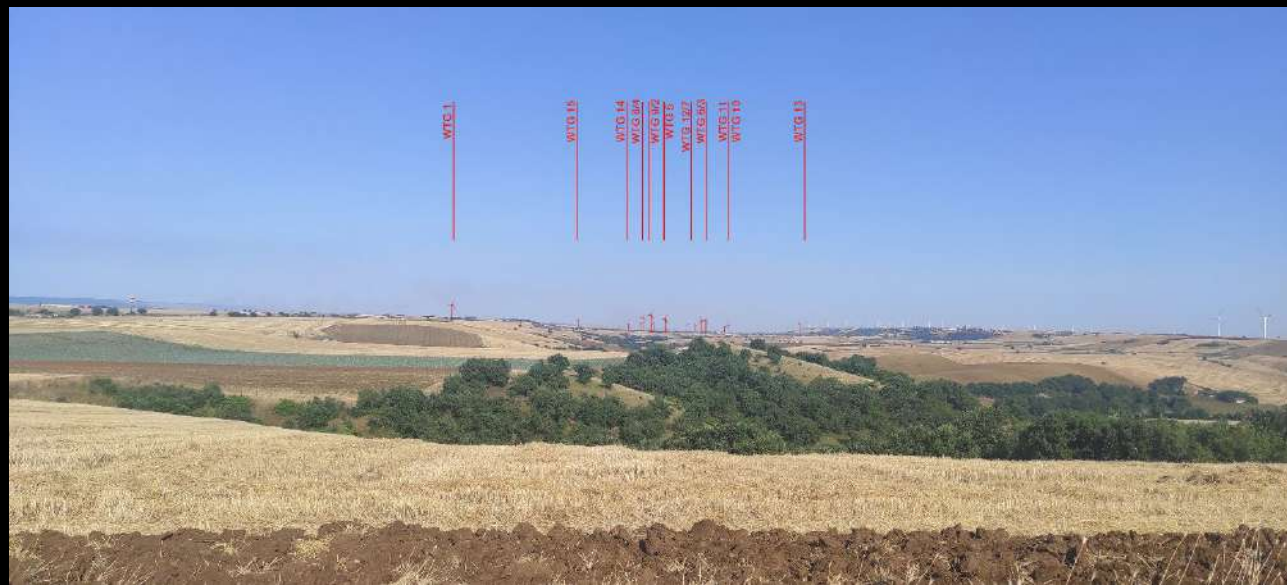
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 26



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 26



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 26



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 27



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 27



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 28



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 28



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 29



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 29



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 30



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 30



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 30



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 31



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 31



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 31



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 32



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 32



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 33



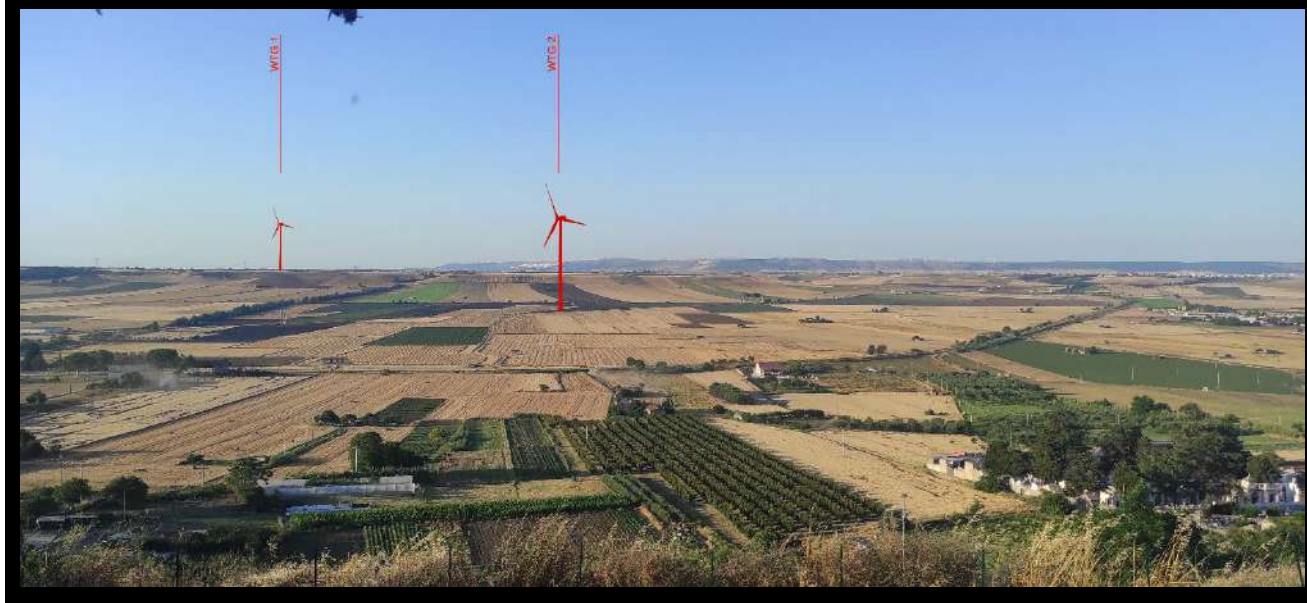
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 34



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 34



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 34



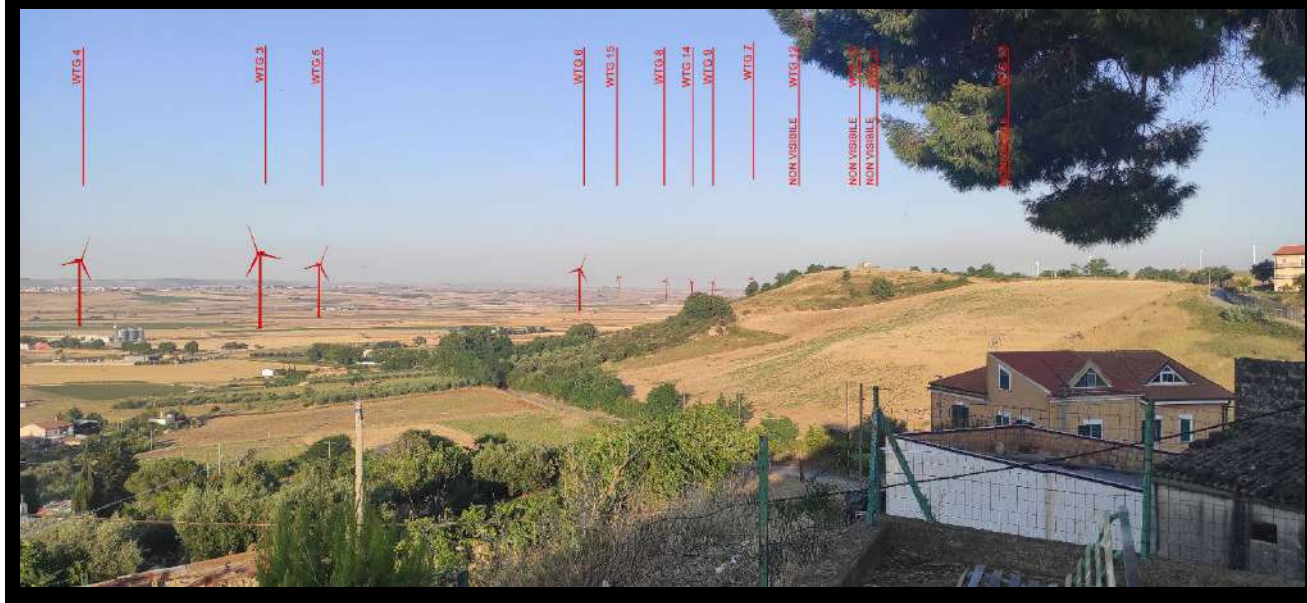
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 35



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 35



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 35



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 36a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 36a



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 36a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 36b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 36b



Committente:
AREN Green S.r.l.
Via Dell'Arrigoni 308
47522 Cesena (FC)

PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN
PARCO EOLICO NEI COMUNI DI BANZI,
PALAZZO SAN GERVASIO (PZ), SPINAZZOLA
(BT) IN LOCALITA' PIANO MADAMA GIULIA

Nome del file:

PMGDT_GENR02102_01

Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 36b



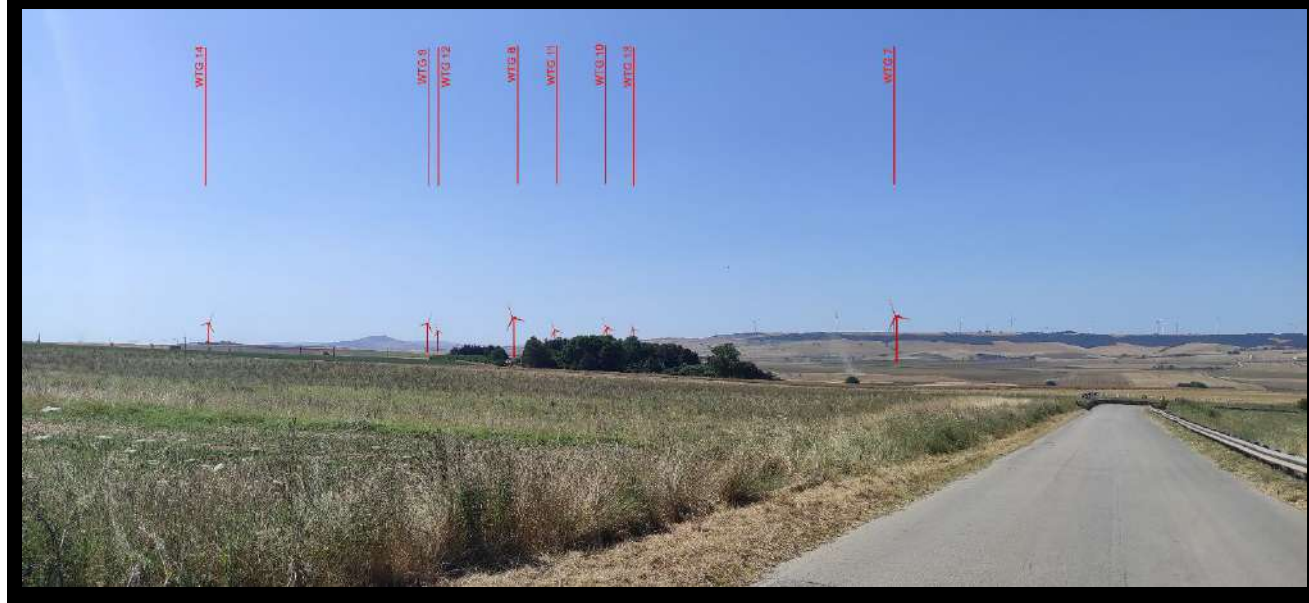
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 37a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 37a



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 37a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 37b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 37b



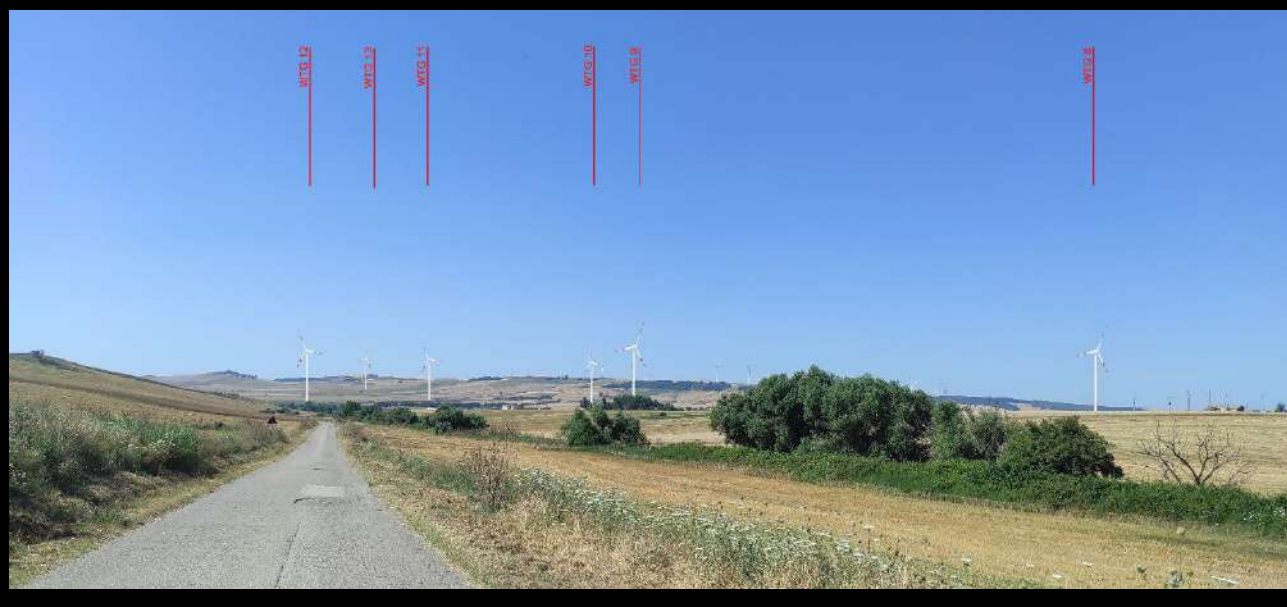
Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 37b



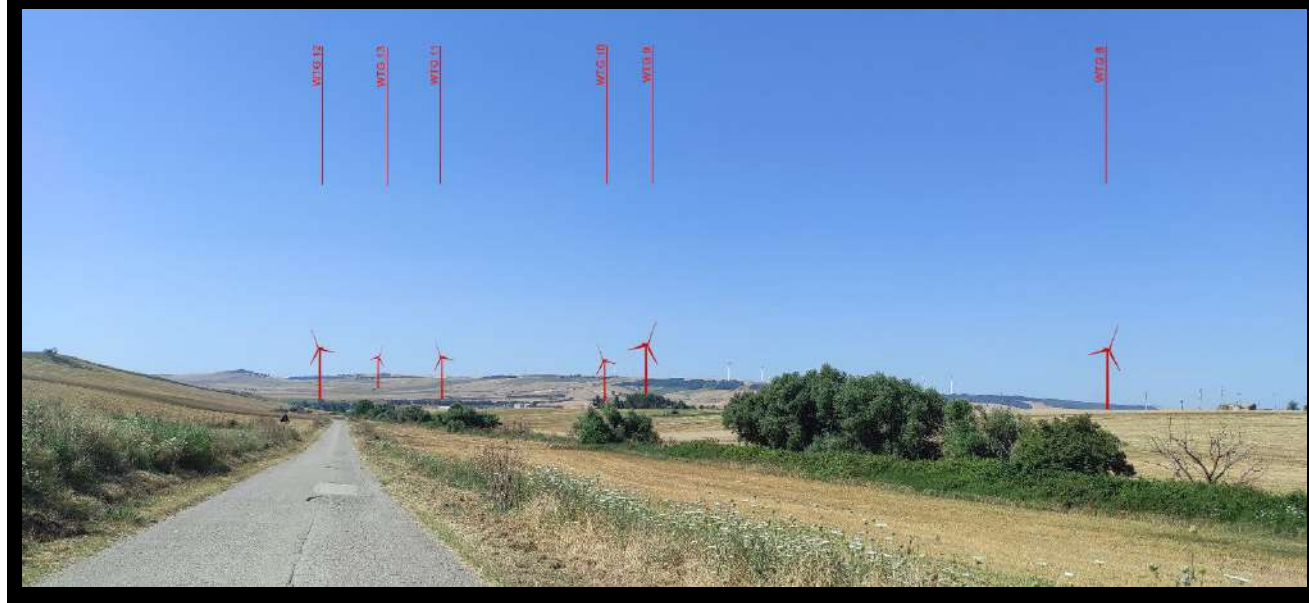
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 38a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 38a



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 38a



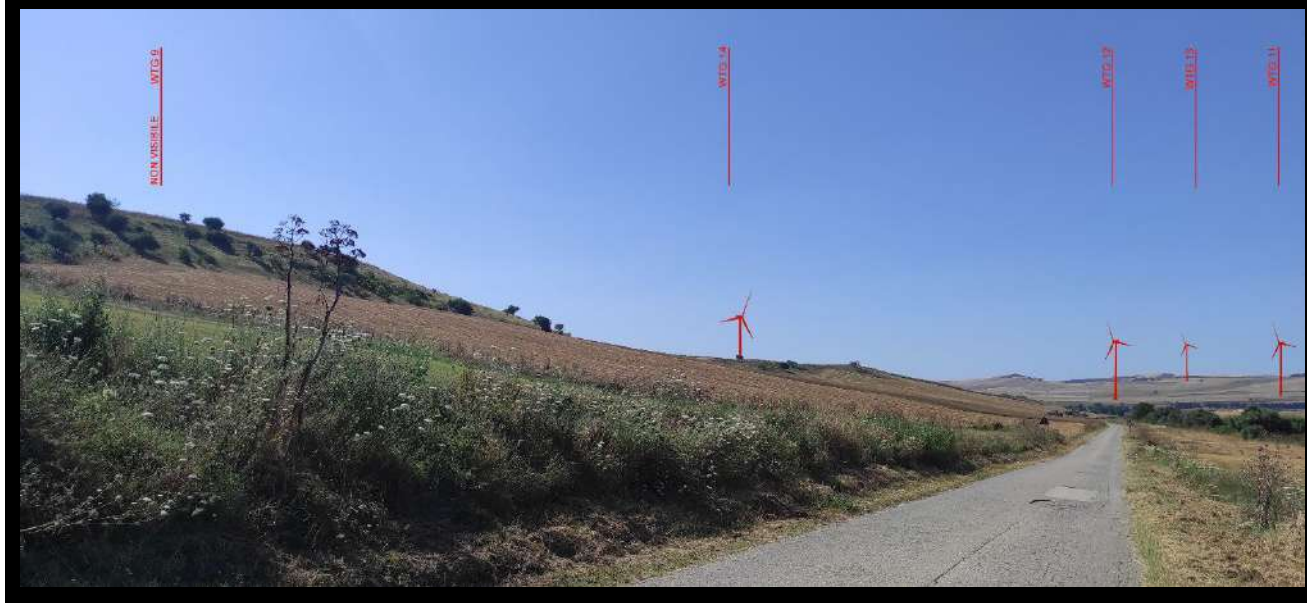
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 38b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 38b



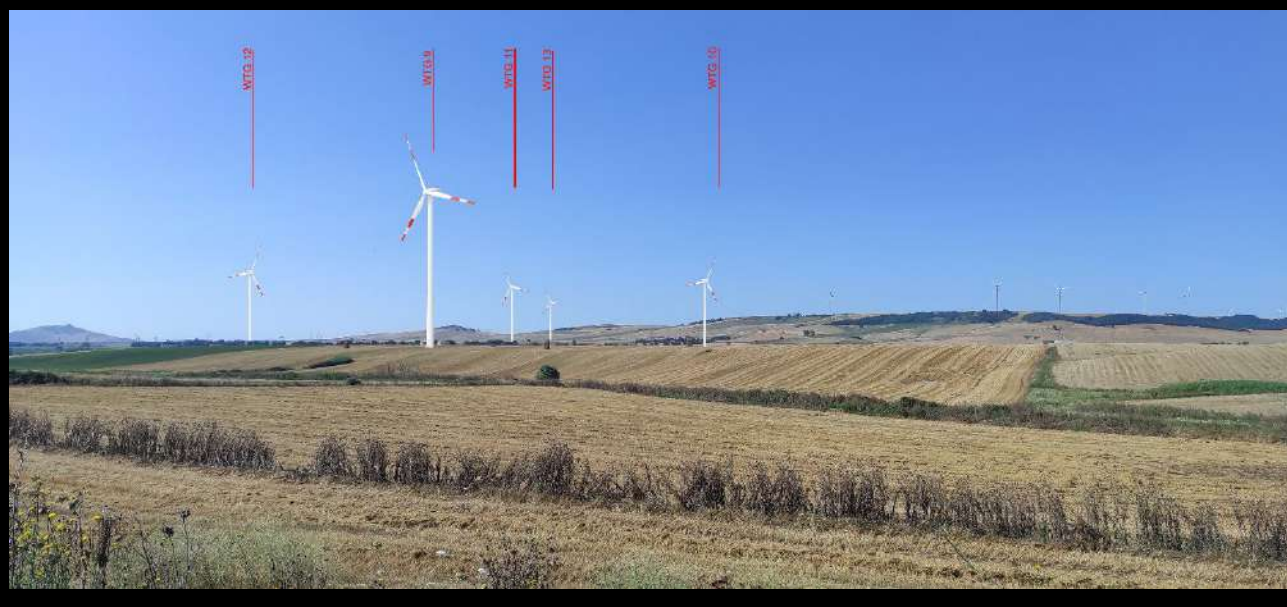
Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 38b



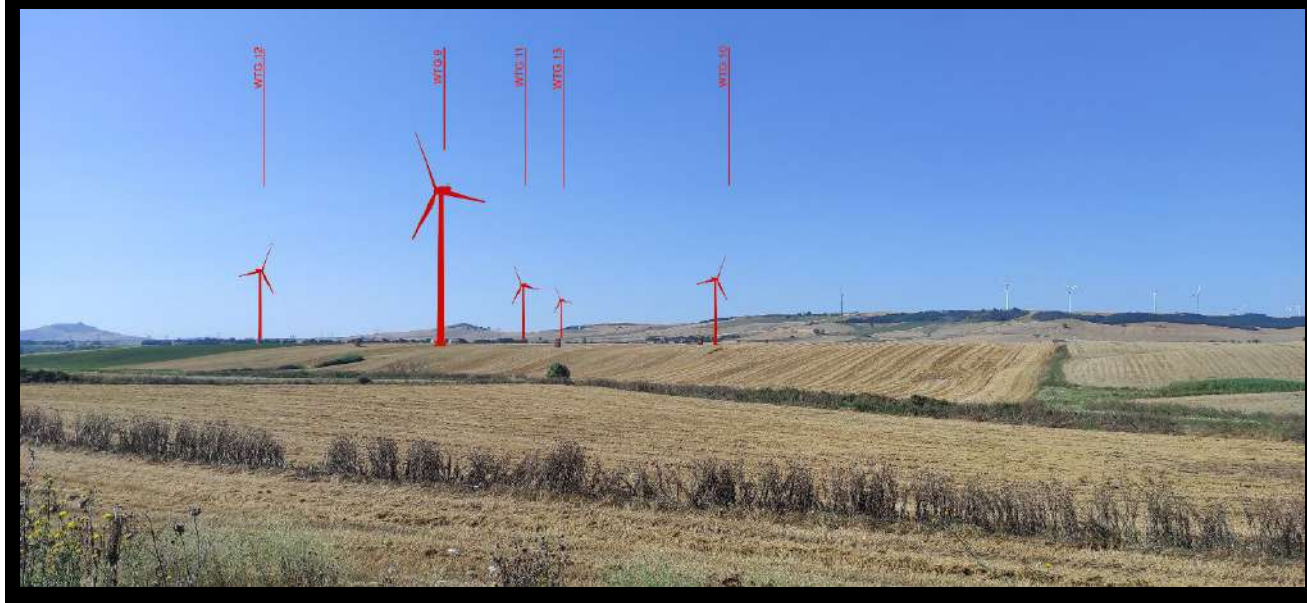
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 39a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 39a



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 39a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 39b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 39b



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 39b



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 40a



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 40a



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 40a



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 40b



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 40b



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 40b



Committente: AREN Green S.r.l. Via Dell'Arrigoni 308 47522 Cesena (FC)	PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEI COMUNI DI BANZI, PALAZZO SAN GERVASIO (PZ), SPINAZZOLA (BT) IN LOCALITA' PIANO MADAMA GIULIA	Nome del file: PMGDT_GENR02102_01
--	--	---

3.3. PUNTI DI PRESA IN RISPOSTA AL PUNTO 1.A) DELLA RICHIESTA INTEGRAZIONI DOCUMENTALI MiC PROT. 6565 DEL 28/04/2023

Di seguito si riportano le fotosimulazioni dell'impianto in progetto rispetto agli impianti presenti nell'area che hanno ottenuto VIA positiva. Tali punti di vista fanno riferimento alla "Figura 5" della presente relazione:

- Punto di presa fotografica 14 - Punto panoramico Banzi
- Punto di presa fotografica 15 - Punto panoramico Banzi
- Punto di presa fotografica 18 - Parte Comune di Banzi art.136

Gli altri punti di presa risultano non rilevanti ai fini dell'individuazione degli altri impianti in quando non visibili.

Per ognuno di questi punti sono state prodotte tre immagini:

- stato di fatto;
- fotosimulazione dell'impianto in progetto e degli impianti eolici presenti nell'area che hanno ottenuto VIA positiva;
- rendering di progetto con indicazione a diversa tonalità di colore : le pale di progetto in rosso e le pale autorizzate in blu.

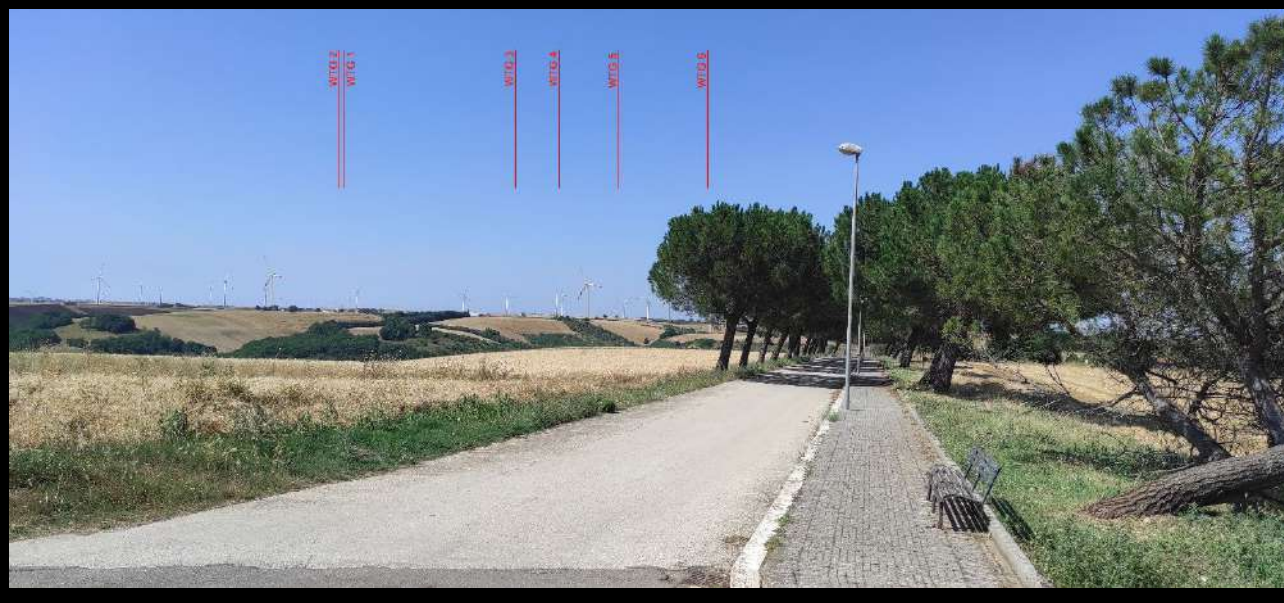
È importante evidenziare che in taluni casi, le dimensioni delle torri eoliche sono state volutamente sovradimensionate al fine di poter cautelativamente valutarne un'interferenza maggiore, al fine di dimostrarne comunque un basso impatto visivo.

3.4. STATO DI FATTO E RENDERING DI PROGETTO IN RISPOSTA AL PUNTO 1.A) DELLA RICHIESTA INTEGRAZIONI DOCUMENTALI MIC PROT. 6565 DEL 28/04/2023

Stato di fatto – Punto di presa fotografica 14



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 14



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 14



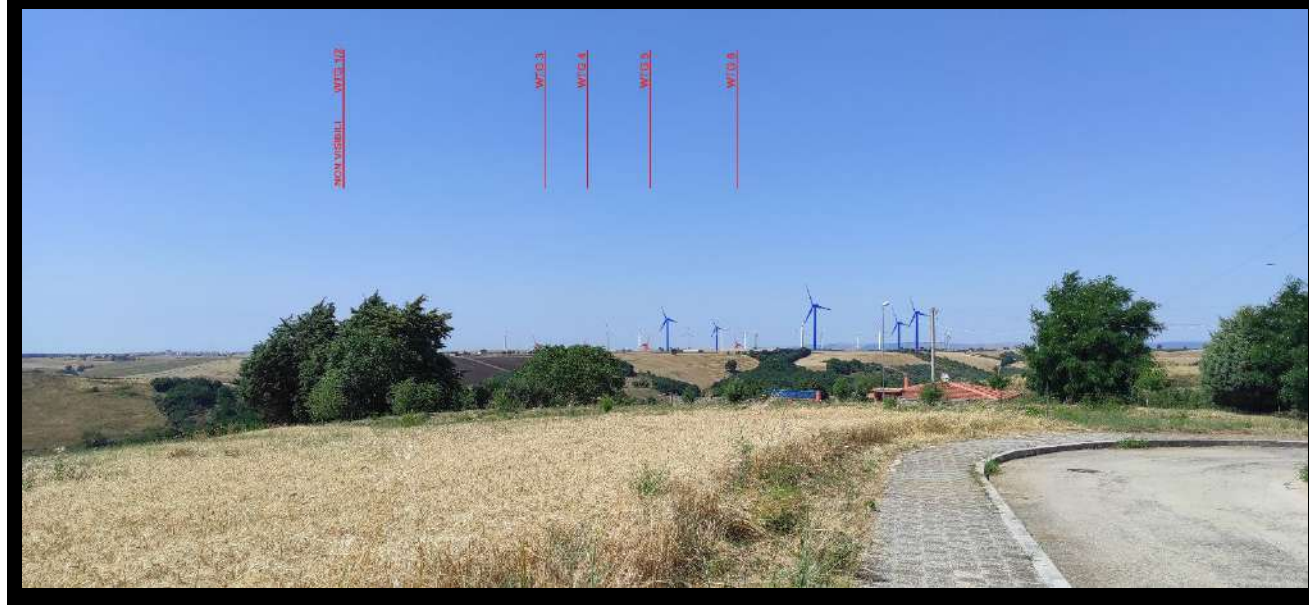
Stato di fatto – Punto di presa fotografica 15



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 15



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 15



Stato di fatto – Punto di presa fotografica 18



Rendering di progetto – Punto di presa fotografica 18



Rendering di progetto con l'indicazione a diversa tonalità di colore – Punto di presa fotografica 18

