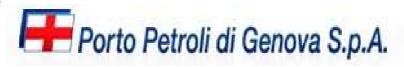
PROGETTO

# SVILUPPO PROGETTO NUOVO TERMINALE OFFSHORE TIPO CALM

UBICAZIONE

## TERMINALE PETROLIFERO DI MULTEDO PORTO PETROLI GENOVA

PROPONENTE



#### PORTO PETROLI GENOVA S.p.A.

Radice Pontile Alfa Porto Petroli 16155 – GENOVA

UNITA' FUNZIONALE

### **DOCUMENTI DEL PROGETTO DEFINITIVO**

TITOLO DOCUMENTO

#### SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

CONSULENZA



VIA SAN NAZARO, 19 - 16145 GENOVA, ITALIA TEL. +39 010 362 8148 FAX +39 010 362 1078 P. IVA 03476550102 e-mail dappolonia@dappolonia.it www.dappolonia.it

28/02/2013	Emissione Finale	Maria Francesca Cozzi	Alessandro Odasso	Giàn Paolo Vassallo	Carlo Vardanega
		MFC	AO	GV	CV
DATA	DESCRIZIONE	ESEGUITO	CONTROLL.	APPROVATO	SOTT.

DATA	SCALA	ACCORDO QUADRO		С	OC. N.			REV	FG
28/02/2013			12	469	OFF	R	012	1	



Doc N° 12-469-OFF-R-012\_00

### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.:
12-469-H9
Rev.:
0

#### **INDICE**

		<u>Pagina</u>
LIS	STA DELLE TABELLE	1
1	SCOPO	1
2	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO	1
	2.1 STANDARD DI RIFERIMENTO	1
	2.2 DOCUMENTI DI PROGETTO	1
	2.3 ALTRI DOCUMENTI	1
3	DATI DI PROCESSO DELLE CONDOTTE	1
4	METODOLOGIA	2
	4.1 DEFINIZIONE DELLO SPESSORE DI CORROSIONE	3
	4.2 SCELTA DEL MATERIALE	3
	4.3 DEFINIZIONE DELL' ISOLANTE TERMICO DELLE CONDOTTE	4
	4.3.1 Metodologia	4
	4.3.2 Risultati	5



Doc N° 12-469-OFF-R-012\_00

### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.:

12-469-H9

Rev.:

0

#### LISTA DELLE TABELLE

Tables No.	<u>Page</u>
Tabella 3.1: Composizione Chimica del Fluido di Spiazzamento	2
Tabella 4.1: Salto Termico nelle Condotte	6



Doc N° 12-469-OFF-R-012\_00

### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.:
12-469-H9
Rev.:
0

### 1 SCOPO

La presente revisione di questo documento tiene conto, rispetto alla prima emissione, degli sviluppi del progetto con particolare riferimento alla configurazione delle condotte ed al tipo di isolamento specificati nella sezione 3.2.

### 2 DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

#### 2.1 STANDARD DI RIFERIMENTO

Rif. 1. API RP 14E Guide for Basic and Front End Engineering Design

#### 2.2 DOCUMENTI DI PROGETTO

Rif. 2. 12-469-GEN-R-002 Feasibility Study Endorsement Report

Rif. 3. 12-469-GEN-G-001 Basic Engineering Design Data

#### 2.3 ALTRI DOCUMENTI

Rif. 4. AT\_RSP\_PEO\_EN\_005 ANNESSO TECNICO PER LO PROGETTO del NUOVO TERMINALE MONO-ORMEGGIO OFFSHORE DEL PORTO PETROLI DI GENOVA

#### 3 DATI DI INPUT

### 3.1 DATI DI PROCESSO DELLE CONDOTTE

I dati di processo sono di seguito riassunti:

Portata di design per ciascuna condotta:  $Q = 3800 \text{ m}^3/\text{h}$ Pressione garantita al BL lato mare (Rif. 4): pb = 14 barPressione richiesta al BL lato terra (Rif. 4):  $\Delta ps = 9bar$ Lunghezza condotte (preliminare) L = 3300 m

Tutte le pressioni sono riferite alla quota 0.0m sul livello medio mare.

Temperatura di design:  $T_d = +70 \, ^{\circ}\text{C}$ 

Temperatura operativa di sbarco dei prodotti al BL lato mare:  $T_0 = +60$  °C



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.:
12-469-H9
Rev.:
0

Il fluido per lo spiazzamento dei prodotti dopo lo scarico sarà greggio con basso pour point.

Portata minima di spiazzamento:

 $q = 2000 \text{ m}^3/\text{h}$ 

Le caratteristiche di tutti i fluidi trasportabili non sono note. La progettazione delle condotte sarà quindi basata su un fluido avente le seguenti caratteristiche:

Densità:  $\rho_f = 990 \text{ kg/m}^3$ 

Viscosità cinematica:  $v_f = 800 \text{ cSt a } 50^{\circ}\text{C}$ 

Conducibilità termica:  $\lambda_f = 0.12 \text{ kcal/(mh}^{\circ}\text{C})$ , valore assunto Calore specifico:  $c_f = 0.5 \text{ kcal/(kg}^{\circ}\text{C})$ , valore assunto

I prodotti che saranno usati per lo spiazzamento del greggio ad elevato pour point hanno la composizione specificata di seguito:

Tabella 3.1: Composizione Chimica del Fluido di Spiazzamento

	Crude		
	URAL NOVOROSSISK	AZERI ex BATUMI	
POUR POIN [°C]	-9	-3	
DENSITY	0,873	0,847	
VcSt_20C	23,5	9,6	
API	31	35	
SULPHUR	1,35	0,15	
ACIDITY	0,3	0,4	
NICKEL	17,9	2,8	
VANADIUM	60,4	0,3	
KUOP	11,9	12,0	
ASPHALTENES	1,1	0,2	
CCR	4,4	1,4	

#### 3.2 DATI MECCANICI DELLE CONDOTTE

I dati meccanici delle condotte sono di seguito riassunti:

Diametro: 32"

Spessore: 22.2mm
Tipo di rivestimento 3LPE
Spessore del rivestimento: 4mm

Configurazione delle condotte:

a) Tratto non interrato di condotta di lunghezza pari a 1500m rivestito con 4mm di 3LPE e con 80mm di gunite per una lunghezza di 1100m e con 120mm di gunite per una lunghezza di 400m.



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.:
12-469-H9
Rev.:
0

b) Tratto di condotta non gunitata all'interno della TOC di lunghezza pari a 1800m e rivestito con 4mm di 3LPE.

### 4 METODOLOGIA

#### 4.1 DEFINIZIONE DELLO SPESSORE DI CORROSIONE

Le composizioni chimiche dei prodotti usati per lo spiazzamento sono elencate in Tabella 3.1. Le composizioni chimiche dei prodotti scaricati dalle navi non sono note e quindi non è possibile valutare la loro eventuale aggressività corrosiva.

Poiché il fattore principale perché vi sia corrosione è che sia presente acqua in fase libera e presenza di agenti corrosivi, per la valutazione dello spessore di corrosione si sono fatte le seguenti assunzioni:

- il greggio (sia quello usato per lo spiazzamento sia quello di discarica) è stabilizzato e quindi ha un basso contenuto di acqua;
- non conoscendo i tempi di stazionamento del fluido (per cui ci sia la possibilità di che avvenga la separazione dell'eventuale acqua presente) si ipotizza che il greggio non stazioni nelle condotte per un tempo troppo lungo da consentire la separazione;
- il greggio scaricato è già stato trattato ed è quindi esente da H<sub>2</sub>S e CO<sub>2</sub>.

Sulla base di queste assunzioni e dei dati a disposizione si può solamente verificare che la velocità del fluido sia inferiore alla velocità di erosione definita dalla API RP 14E (Rif. 1):

$$V_{e} = \frac{C}{\sqrt{\rho}} \tag{1}$$

dove V<sub>e</sub> è la velocità di erosione

C è una costante definita nella norma API

ρ è la densità del fluido.

Il valore di C raccomandato da Rif. 1 per condotte in acciaio al carbonio è uguale a 125 lb<sup>0.5</sup>ft<sup>-0.5</sup>s<sup>-1</sup> da cui si ricava:

$$V_e = 4.85 \text{ m/s}$$

Il valore di  $V_e$  è quindi inferiore alla massima velocità media del fluido nella condotta pari a 3.11 m,/s calcolata in Rif. 2.

Sulla base delle assunzioni fatte un sovra spessore minimo di corrosione pari a 1.5mm sembra adeguato allo scopo di lavoro del tubo in questione.

#### 4.2 SCELTA DEL MATERIALE

La scelta di acciaio al carbonio API-5L con grado da definire e spessore di corrosione di 1.5mm sembra adeguata in base alle assunzioni fatte e alla composizione chimica dei prodotti elencati in Tabella 3.1. In mancanza della composizione chimica del greggio di discarica e sulla base delle assunzioni fatte al paragrafo precedente si assume che la scelta sia adeguata anche per il fluido di discarica.



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.:
12-469-H9
Rev.:
0

#### 4.3 ANALISI TERMICA

L'analisi termica è stata eseguita sulla base delle seguenti assunzioni:

- 1) Un primo tratto di lunghezza pari a 1500m rivestito con 4mm di 3LPE e 80mm di gunite. Questa assunzione è conservativa perché considera lo spessore minimo di gunite su tutto il tratto non interrato. In questo tratto la condotta viene considerata esposta all'acqua di mare e soggetta a convezione forzata esterna.
- 2) Tratto di condotta di lunghezza 1800m rivestito con 4mm di 3LPE all'interno della TOC (Trivellazione Orizzontale Controllata). Lo scambio termico con l'esterno di questo tratto è governato dalla conducibilità termica del terreno; il valore di 2.5W/(m°C) è stato assunto nelle Design basis in mancanza di dati è tipico di terreni tipo sabbie limose / limi sabbiosi ma non è correlato alla zona di interesse. Poiché la gunite ha una conducibilità termica inferiore (2.3W/m/°C) si ritiene più conservativo considerare la condotta nella stessa configurazione di cui al punto 1 e cioè con gunite spessa 80mm e non interrata. L'assunzione di non interramento è una condizione ulteriormente conservativa perché lo scambio termico per convezione con l'acqua di mare è sicuramente maggiore di quello corrispondente alla condotta all'interno della TOC.

#### 4.3.1 Metodologia

Lo scambio termico fra il fluido che scorre in una condotta e l'ambiente esterno è governato dall'equazione di Fourier

$$d\varphi = \mathbf{K}_{\mathrm{T}} \cdot dx (T_{\varrho} - \mathbf{T}_{\mathrm{f}}) \qquad \text{dove}$$
 (3)

dφ è il calore disperso nell'unità di tempo nel tratto dx

K<sub>T</sub> è il coefficiente di scambio termico nel tratto dx

 $Te = +10^{\circ}C$  è la temperatura esterna dell'acqua sul fondo, Rif. 2

T<sub>f</sub> è la temperatura di bulk del fluido nel tratto dx

La variazione temperatura del fluido è data dalla relazione

$$dT_{f} = \frac{d\varphi}{c_{f}q} \qquad \text{dove}$$
 (4)

c<sub>f</sub> è il calore specifico del fluido

q è la portata.

Le condotte sono due tubazioni in acciaio rivestite con due strati di materiale:

- uno strato di rivestimento che ha sia scopo anticorrosivo che di isolante termico.
- un strato di appesantimento di gunite.

Per un tubo costituito da tre strati in cui scorre un fluido caldo che scambia calore con l'esterno, rappresentato in questo caso dall'acqua di mare, il coefficiente di scambio termico è dato dalla relazione (5)



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.:
12-469-H9
Rev.:
0

$$K_{T} := \frac{\pi}{\left(\frac{1}{2 \cdot \lambda_{st}} \cdot \ln \left(\frac{d_{et}}{d_{it}}\right) + \frac{1}{2 \cdot \lambda_{is}} \cdot \ln \left(\frac{d_{eis}}{d_{iis}}\right) + \frac{1}{2 \cdot \lambda_{con}} \cdot \ln \left(\frac{d_{econ}}{d_{icon}}\right) + \frac{1}{h_{i}} + \frac{1}{h_{e}}\right)}$$
(5)

dove

h<sub>i</sub> ed h<sub>e</sub> sono i contributi allo scambio termico per convezione forzata interna ed esterna che vengono calcolati in base ai numeri di Nusselt:

 $Nu_{oil}$  numero di Nusselt per convezione forzata interna dato dalla relazione (6) di Dittus Boelter.

 $Nu_{\rm w}$  numero di Nusselt per la convezione forzata esterna dato dalla relazione (7) di Churchill Bernstein , dove Re e Pr sono rispettivamente il numero di Reynolds ed il numero di Prandtl.

de, di sono i diametri esterni ed interni dei vari strati

Nella (5) si è indicato con  $\lambda_{is}$  la conducibilità dello strato di rivestimento che assumerà valori diversi qualora si consideri come materiale il polietilene o il polipropilene.

 $\lambda_{st} = 48.46 \text{ W/(m}^{\circ}\text{C})$  è la conducibilità termica dell'acciaio  $\lambda_{is} = 0.35 \text{ W/(m}^{\circ}\text{C})$  è la conducibilità termica del 3LPE

 $\lambda_{con} = 2.3 \text{ W/(m}^{\circ}\text{C})$  è la conducibilità termica della gunite

$$Nu_{oil} := 0.024 Re^{0.8} \cdot Pr^{0.3}$$
 (6)

$$Nu_{W} := 0.3 + \frac{0.62 \operatorname{Re}^{\frac{1}{2}} \cdot \operatorname{Pr}^{\frac{1}{3}}}{\left[1 + \left(\frac{\operatorname{Re}}{282000}\right)^{\frac{5}{8}}\right]^{\frac{4}{5}}} \left[1 + \left(\frac{\frac{1}{2}}{282000}\right)^{\frac{2}{8}}\right]^{\frac{4}{5}}$$

$$\left[1 + \left(\frac{\frac{1}{2}}{2}\right)^{\frac{4}{3}}\right]^{\frac{4}{5}}$$
(7)

Le manichette di collegamento fra PLEM e nave sono corte rispetto alla lunghezza delle condotte e con basso coefficiente di scambio termico (k=0.21 W/(m°C). Il loro contributo è stato calcolato con la stessa metodologia e il salto termico è pari a 0.01°C per 100m di manichetta per cui è trascurabile nell'analisi globale.

Uguagliando la (3) e la (4) ed integrando numericamente nella variabile dx si ottiene l'andamento della temperatura lungo la linea.

#### 4.3.2 Risultati

Il calcolo è stato eseguito implementando le equazioni con Mathcad. Nella Tabella 4.1 sono riassunti i risultati alla portata di progetto ed alla portata di spiazzamento. Di seguito è riportato il calcolo del solo caso b) che è quello raccomandato in Rif. 2. Il foglio riporta anche i valori relativi alle caratteristiche del terreno che sono assunte ma che non vengono usate nel calcolo.



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.:
12-469-H9
Rev.:
0

La Tabella 4.1 mostra che il salto termico nelle condotte è sempre inferiore ai 5°C richiesti pur considerando le assunzioni conservative fatte nel tratto di condotta nella TOC in cui lo scambio termico con il terreno è inferiore rispetto a quello in acqua.

Tabella 4.1: Salto Termico nelle Condotte

Condizione	Portata	T <sub>iniziale</sub>	T <sub>finale</sub>
Scarico	3800 m <sup>3</sup> /h	70 °C	67.00 °C
Spiazzamento	2000 m <sup>3</sup> /h	70 °C	65.59 °C



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.: 12-469-H9 Rev.:

### Calcolo della cadente termica CON ISOLANTE POLIETILENE 4 mm

### Geometria della condotta

Diametro interno:  $D_i := 768.4 \text{mm}$ 

Spessore tubo:  $t_t := 22.2 \text{mm}$ 

Spessore isolante:  $\lambda_{is} := 4mm$ 

Spessore concrete:  $t_{con} := 80 \text{mm}$ 

Lunghezza totale della condotta:  $L_x := 3300m$ 

Diametro esterno totale:  $D_e := D_i + 2 \cdot \left(t_t + \lambda_{is} + t_{con}\right) \qquad D_e = 0.9808 m$ 

Diametro interno tubo:  $d_{it} := D_i$   $d_{it} = 0.7684m$ 

Diametro esterno tubo  $d_{et} := d_{it} + 2 \cdot t_t$   $d_{et} = 0.8128m$ 

Diametro interno isolante  $d_{iis} := d_{et}$   $d_{iis} = 0.8128 m$ 

Diametro esterno isolante  $d_{eis} \coloneqq d_{iis} + 2 \cdot \lambda_{is}$   $d_{eis} = 0.8208 m$ 

Diametro interno concrete  $d_{icon} := d_{eis}$   $d_{icon} = 0.8208m$ 

Diametro esterno concrete:  $d_{econ} := d_{icon} + 2 \cdot t_{con}$   $d_{econ} = 0.9808m$ 



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.: 12-469-H9 Rev.: 0

### Caratteristiche dei Materiali

Conduttività termica dell'acciaio  $\lambda_{st} \coloneqq 48.46 \frac{W}{m \cdot K}$ 

 $\text{Conduttivit\`a termica dell'isolante} \qquad \qquad \lambda_{is} := \frac{0.35W}{m \cdot K}$ 

Conduttività termica del concrete  $\lambda_{con} \coloneqq 2.3 \frac{W}{m \cdot K} \qquad \qquad \lambda_{con} = 2.3 \cdot \frac{W}{m \cdot K}$ 

### Caratteristiche del Fluido interno (olio)

Densità del fluido:  $\rho_{oil} := 990 \frac{kg}{m}$ 

 $\lambda_{oil} := 0.12 \frac{kcal}{m \cdot hr \cdot K} \qquad \qquad \lambda_{oil} = 0.13956 \frac{W}{m \cdot K}$ 

Calore specifico  $c_{\mbox{oil}} \coloneqq 0.50 \frac{kcal}{(kg \cdot \Delta^{\circ} C\,)}$ 

Temperatura iniziale del fluido  $T_0 := 70$  °C

viscosità cinematica  $v_{oil} = 800 \cdot 10^{-6} \cdot \frac{m^2}{s}$ 

viscosità dinamica  $\mu_{oil} := \rho_{oil} \cdot \nu_{oil} \qquad \qquad \mu_{oil} = 0.792 \frac{kg}{m_{FS}}$ 



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.: 12-469-H9 Rev.:

### Caratteristiche del Fluido esterno (acqua)

Densità del fluido:  $\rho_W \coloneqq 1026 \frac{kg}{m^3}$ 

 $\text{Conduttività termica del fluido:} \qquad \qquad \lambda_W := 0.58 \frac{kcal}{m \cdot hr \cdot K} \qquad \qquad \lambda_W = 0.67454 \frac{W}{m \cdot K}$ 

Calore specifico  $c_W^{} \coloneqq 1 \frac{kcal}{(kg \cdot K)}$ 

Temperatura acqua  $T_w := 10^{\circ}C$ 

viscosità cinematica  $v_{w} := 1 \cdot 10^{-6} \cdot \frac{m^{2}}{s}$ 

viscosità dinamica  $\mu_W := \rho_W \cdot \nu_W \qquad \qquad \mu_W = 1.026 \times \ 10^{-3} \ \frac{kg}{m \cdot s}$ 

### Caratteristiche del Flusso interno

Portata del fluido:  $Q := 3800 \frac{m^3}{hr}$ 

 $M := Q \cdot \rho_{oil} \qquad \qquad M = 1.045 \times 10^3 \frac{\text{kg}}{\text{s}}$ 

Velocità del fluido  $v := \frac{Q}{\frac{D_i^2}{4} \cdot \pi} \qquad \qquad v = 2.27623 \frac{m}{s}$ 

numero di Prandtl  $Pr := c_{oil} \cdot \frac{\mu_{oil}}{\lambda_{oil}} \qquad \qquad Pr = 1.188 \times \ 10^4$ 

 $Nu_{oil} := 0.024 Re^{0.8} \cdot Pr^{0.3}$ 

 $Nu_{oil} = 188.11667$   $h_i := \lambda_{oil} Nu_{oil}$   $h_i = 26.25356 \frac{W}{mK}$ 



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.: 12-469-H9 Rev.:

### Caratteristiche del Flusso esterno (Acqua)

velocità del fluido

$$v_{w} := 0.54 \frac{m}{s}$$

numero di Raynolds

$$\underset{\text{NWW}}{\text{Re}} := \rho_w \cdot v_w \cdot \frac{D_e}{\mu_w}$$

$$Re = 5.08032 \times 10^5$$

numero di Prandtl

$$\Pr_{\mathbf{W}} := c_{\mathbf{W}} \cdot \frac{\mu_{\mathbf{W}}}{\lambda_{\mathbf{W}}}$$

$$Pr = 6.36828$$

Numero di Nusselt:

$$Nu_{W} := 0.3 + \frac{\frac{1}{0.62 \text{ Re}^{2} \cdot Pr^{3}}}{\frac{1}{1} \cdot \left[1 + \left(\frac{Re}{282000}\right)^{\frac{5}{8}}\right]^{\frac{5}{5}}}$$

$$\left[1 + \left(\frac{0.4}{Pr}\right)^{\frac{3}{3}}\right]^{\frac{4}{5}}$$

$$Nu_{w} = 1.61464 \times 10^{3}$$



### NUOVO TERMINALE OFF SHORE SPECIFICA TUBAZIONI OFF-SHORE

DAPP Ref.: 12-469-H9 Rev.:

0

Coefficiente di scambio per convezione forzata interna:

$$h_{i} = \lambda_{oil} Nu_{oil}$$

$$h_i = 26.25356 \frac{W}{m \cdot K}$$

conducibilità dell'acqua

$$K_W := 0.58 \frac{W}{m \cdot K}$$

Coefficiente di scambio per convezione forzata esterna:

$$\mathbf{h}_{\mathbf{e}} := \left( \mathbf{K}_{\mathbf{W}} \cdot \mathbf{N} \mathbf{u}_{\mathbf{W}} \right)$$

$$h_e = 936.49324 \frac{W}{m \cdot K}$$

$$K_T := \frac{\pi}{\left(\frac{1}{2 \cdot \lambda_{st}} \cdot ln \left(\frac{d_{et}}{d_{it}}\right) + \frac{1}{2 \cdot \lambda_{is}} \cdot ln \left(\frac{d_{eis}}{d_{iis}}\right) + \frac{1}{2 \cdot \lambda_{con}} \cdot ln \left(\frac{d_{econ}}{d_{icon}}\right) + \frac{1}{h_i} + \frac{1}{h_e}\right)}$$

$$K_T = 37.67225 \frac{W}{m \cdot K}$$
 Transfer Coefficient

### Cadente termica

$$i := 1, 2... 3300$$

$$x_{\underline{i}} := i \cdot m$$

$$x_1 = 1 \, m$$

$$a := K_T \cdot \frac{\binom{x_1}{M \cdot c_{oil}}}{M \cdot c_{oil}}$$

$$a = 2.3129 \times 10^{-5}$$

$$T_{\mathbf{W}} := \mathbf{a} \cdot \left( \mathbf{T}_{\mathbf{W}} - \mathbf{T}_{\mathbf{0}} \right) + \mathbf{T}_{\mathbf{0}}$$

$$T_{3300} = 65.59082$$
°C