

REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

Assessorato Territorio e Ambiente
DIPARTIMENTO TERRITORIO ED AMBIENTE
SERVIZIO 2/V.A.S. - V.I.A.
U.O. Attività produttive e Modellistica Matematica

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Salvaguardia Ambientale

prot. DSA - 2008 - 0024365 del 04/09/2008

Prot. n. **62725** del **7 AGO. 2008**

OGGETTO: TERNA S.p.A. - Parere di compatibilità ambientale, ai sensi dell'art. 6 della legge 8 luglio 1986, n. 349, per il progetto per la realizzazione ed esercizio di un elettrodotto a 380 kV in doppia terna denominato "Sorgente Rizziconi"



AI MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 - ROMA

Con riferimento al progetto per la realizzazione ed esercizio di un elettrodotto a 380 kV in doppia terna denominato "Sorgente Rizziconi", per il quale è in corso, presso codesto Ministero l'istruttoria per il rilascio del giudizio di compatibilità ambientale ex art. 6 della legge 8 luglio 1986, n. 349,

preso atto che sono pervenute ai sensi dell'art. 6 della legge 349/86, le seguenti osservazioni:

1. Nota prot. A.R.T.A. n. 11749 del 13/02/2007 dei sig.ri Rappazzo Giuseppe e La Macchia Giusi di Pace del Mela;
2. Nota prot. A.R.T.A. n. 11752 del 13/02/2007 dei i sig.ri Schepis, Cravero Liliana e Cravero Armando di Pace del Mela;
3. Nota prot. A.R.T.A. n. 11755 del 13/02/2007 dei sig.ri Lombardo Giampaolo, Schepis Sabrina e Schepis Serena di Pace del Mela;
4. Nota prot. A.R.T.A. n. 12042 del 14/02/2007 dei sig.ri Mazza Santo, Giorgianni Caterina, Mazza Sebastiano e Mazza Antonella Laura di Pace del Mela;
5. Nota prot. A.R.T.A. n. 12081 del 14/02/2007 della sig.ra Calasi Teresa di Pace del Mela;
6. Nota prot. A.R.T.A. n. 12087 del 14/02/2007 del sig. Costa Giuseppe di Pace del Mela;
7. Nota prot. A.R.T.A. n. 12093 del 14/02/2007 del sig. Calapà Donato di Pace del Mela;
8. Nota prot. A.R.T.A. n. 12095 del 14/02/2007 del sig. Alò Nicolò di Pace del Mela;
9. Nota prot. A.R.T.A. n. 12009 del 14/02/2007 della sig.ra Otera Maria Luisa di Pace del Mela;
10. Nota prot. A.R.T.A. n. 12104 del 14/02/2007 della sig.ra Donato Nicolina di Torregrotta;
11. Nota prot. A.R.T.A. n. 12108 del 14/02/2007 del sig. Spadaro Antonino di Pace del Mela;
12. Nota prot. A.R.T.A. n. 12113 del 14/02/2007 della sig.ra Mastroeni Giuseppa di Giammoro;
13. Nota prot. A.R.T.A. n. 12189 del 14/02/2007 del sig. Calaprisa Antonino di S. Filippo del Mela;
14. Nota prot. A.R.T.A. n. 12155 del 14/02/2007 del sig. Fiumicello Dario di Pace del Mela;
15. Nota prot. A.R.T.A. n. 12153 del 14/02/2007 del sig. Lopes Giuseppe di S. Filippo del Mela;
16. Nota prot. A.R.T.A. n. 12270 del 14/02/2007 del sig. Russo Giovanni di Pace del Mela;
17. Nota prot. A.R.T.A. n. 12379 del 15/02/2007 del sig. Zarzaca Antonio di Pace del Mela;
18. Nota prot. A.R.T.A. n. 12436 del 15/02/2007 della sig.ra Gitto Maria Rita di Pace del Mela;
19. Nota prot. A.R.T.A. n. 12440 del 15/02/2007 del sig. Chillè Michele di Pace del Mela;
20. Nota prot. A.R.T.A. n. 12441 del 15/02/2007 della sig.ra Ragona Lidia di Pace del Mela;
21. Nota prot. A.R.T.A. n. 12675 del 15/02/2007 del sig. Gitto Salvatore di S. Filippo del Mela;
22. Nota prot. A.R.T.A. n. 12722 del 15/02/2007 del sig. Rappazzo Santo di Pace del Mela;
23. Nota prot. A.R.T.A. n. 12723 del 15/02/2007 del sig. Mazzeo Antonino di Barcellona;
24. Nota prot. A.R.T.A. n. 12725 del 15/02/2007 del sig. Imbesi Costantino;

25. Nota prot. A.R.T.A. n. 12728 del 15/02/2007 del sig. Raffa Francesco di S. Filippo del Mela;
26. Nota prot. A.R.T.A. n. 12735 del 15/02/2007 del sig. Gitto Antonino di S. Filippo del Mela;
27. Nota prot. A.R.T.A. n. 12737 del 15/02/2007 del sig. La Spada Carmelo di Milazzo;
28. Nota prot. A.R.T.A. n. 12741 del 15/02/2007 del sig. Amalfa Salvatore di Milazzo;
29. Nota prot. A.R.T.A. n. 12744 del 15/02/2007 del sig. Vaccarino Roberto;
30. Nota prot. A.R.T.A. n. 12748 del 15/02/2007 del sig. Manna Mario di S. Lucia del Mela;
31. Nota prot. A.R.T.A. n. 12751 del 15/02/2007 del sig. Sindoni Gilberto di Milazzo;
32. Nota prot. A.R.T.A. n. 12753 del 15/02/2007 del sig. Ruvolo Natale di S. Filippo del Mela;
33. Nota prot. A.R.T.A. n. 12755 del 15/02/2007 della sig.ra Andaloro Venera di Milazzo;
34. Nota prot. A.R.T.A. n. 12757 del 15/02/2007 della sig.ra Spanò Antonia;
35. Nota prot. A.R.T.A. n. 12758 del 15/02/2007 della sig.ra Currò Giuseppina di S. Filippo del Mela;
36. Nota prot. A.R.T.A. n. 12761 del 15/02/2007 della sig.ra Mastroemi Mari Rita di Meri;
37. Nota prot. A.R.T.A. n. 13205 del 19/02/2007 del sig. Parisi Giovanni di Pace del Mela;
38. Nota prot. A.R.T.A. n. 13206 del 19/02/2007 del sig. Giorgianni Roberto di Milazzo;
39. Nota prot. A.R.T.A. n. 13208 del 19/02/2007 della sig.ra Gitto Anna Maria di Milazzo;
40. Nota prot. A.R.T.A. n. 13211 del 19/02/2007 della sig.ra Puglisi Francesca di Roccalumera;
41. Nota prot. A.R.T.A. n. 13213 del 19/02/2007 della sig.ra Fama' Teresa Maria di Pace del Mela;
42. Nota prot. A.R.T.A. n. 13216 del 19/02/2007 del sig. Imbesi Salvatore di Pace del Mela;
43. Nota prot. A.R.T.A. n. 13219 del 19/02/2007 della sig.ra Puglisi Maria di Pace del Mela;
44. Nota prot. A.R.T.A. n. 13223 del 19/02/2007 della sig.ra Parra Salvatore di Pace del Mela;
45. Nota prot. A.R.T.A. n. 13266 del 19/02/2007 della sig.ra Ragno Idria di Pace del Mela;
46. Nota prot. A.R.T.A. n. 13227 del 19/02/2007 del sig. Panaia Giuseppe di Pace del Mela;
47. Nota prot. A.R.T.A. n. 13229 del 19/02/2007 del sig. Grupi Francesco di Pace del Mela;
48. Nota prot. A.R.T.A. n. 13290 del 19/02/2007 del sig. Parisi Giuseppe di Pace del Mela;
49. Nota prot. A.R.T.A. n. 13351 del 19/02/2007 della sig.ra Comandè Carmela di Pace del Mela;
50. Nota prot. A.R.T.A. n. 13392 del 19/02/2007 del sig. Irato Andrea di Spadafora;
51. Nota prot. A.R.T.A. n. 13402 del 19/02/2007 della sig.ra Giordano Maria di Pace del Mela;
52. Nota prot. A.R.T.A. n. 13412 del 19/02/2007 del sig. Il Grande Salvatore di Pace del Mela;
53. Nota prot. A.R.T.A. n. 13414 del 19/02/2007 del sig. Monaco Francesco di Pace del Mela;
54. Nota prot. A.R.T.A. n. 13416 del 19/02/2007 della sig.ra Centurrino Paola di Pace del Mela;
55. Nota prot. A.R.T.A. n. 13417 del 19/02/2007 del sig. Patti Francesco di Pace del Mela;
56. Nota prot. A.R.T.A. n. 13420 del 19/02/2007 del sig. Pellegrino Antonino di Pace del Mela;
57. Nota prot. A.R.T.A. n. 13421 del 19/02/2007 della sig.ra Lipari Concetta di Pace del Mela;
58. Nota prot. A.R.T.A. n. 13426 del 19/02/2007 della sig.ra Maria Buongiovanni di Pace del Mela;
59. Nota prot. A.R.T.A. n. 13427 del 19/02/2007 della sig.ra Agnese Minniti di Pace del Mela;
60. Nota prot. A.R.T.A. n. 13429 del 19/02/2007 del sig. Carlo De Gaetano di Pace del Mela;
61. Nota prot. A.R.T.A. n. 13431 del 19/02/2007 del sig. Cambria Orazio Santio di Pace del Mela;
62. Nota prot. A.R.T.A. n. 13434 del 19/02/2007 della sig.ra Rosa De Gaetano di Pace del Mela;
63. Nota prot. A.R.T.A. n. 13436 del 19/02/2007 della sig.ra Mascali Paola di Pace del Mela;
64. Nota prot. A.R.T.A. n. 13439 del 19/02/2007 della sig.ra Rosa Crisafulli di Pace del Mela;
65. Nota prot. A.R.T.A. n. 13440 del 19/02/2007 della sig.ra Maria Ilacqua di Pace del Mela;
66. Nota prot. A.R.T.A. n. 13442 del 19/02/2007 del sig. Pellegrino Biagio Luigi di Pace del Mela;
67. Nota prot. A.R.T.A. n. 13443 del 19/02/2007 del sig. Sofia Emilio di Pace del Mela;
68. Nota prot. A.R.T.A. n. 13966 del 20/02/2007 della sig.ra Lanuzza Maria di Pace del Mela;
69. Nota prot. A.R.T.A. n. 13967 del 20/02/2007 del sig. Nevoso salvatore di Pace del Mela;
70. Nota prot. A.R.T.A. n. 13968 del 20/02/2007 del sig. Formica Giuseppe di Pace del Mela;
71. Nota prot. A.R.T.A. n. 13970 del 20/02/2007 del sig. Formica Antonio di Pace del Mela;
72. Nota prot. A.R.T.A. n. 13971 del 20/02/2007 della sig.ra Cassisi Giuseppa di Pace del Mela;
73. Nota prot. A.R.T.A. n. 13972 del 20/02/2007 della sig.ra Isgrò Laura Matilde di Pace del Mela;
74. Nota prot. A.R.T.A. n. 13974 del 20/02/2007 del sig. Parisi Ettore Mario di Pace del Mela;
75. Nota prot. A.R.T.A. n. 13976 del 20/02/2007 della sig.ra Maddalena Antonelli di Pace del Mela;
76. Nota prot. A.R.T.A. n. 13978 del 20/02/2007 della sig.ra Aliquò Carmela di Barcellona P.G.;
77. Nota prot. A.R.T.A. n. 13979 del 20/02/2007 del sig. Isgrò Nunziato di Pace del Mela;
78. Nota prot. A.R.T.A. n. 13980 del 20/02/2007 del sig. Parisi Niccolò di Pace del Mela;
79. Nota prot. A.R.T.A. n. 13981 del 20/02/2007 del sig. Grillo Santi di Pace del Mela;
80. Nota prot. A.R.T.A. n. 13983 del 20/02/2007 della sig.ra Gitto Anna Maria di Pace del Mela;
81. Nota prot. A.R.T.A. n. 14770 del 22/02/2007 della sig.ra Puglisi Maria di Pace del Mela;
82. Nota prot. A.R.T.A. n. 14774 del 22/02/2007 della sig.ra Pirrone Angela di Pace del Mela;
83. Nota prot. A.R.T.A. n. 14778 del 22/02/2007 della sig.ra Bartolone Rosa Alba e della sig.ra Rappazzo Laura.
84. Nota prot. A.R.T.A. n. 14781 del 22/02/2007 della sig.ra Puglisi Rosa di Pace del Mela;
85. Nota prot. A.R.T.A. n. 14783 del 22/02/2007 del sig. Dongarrà Angelo di Pace del Mela;
86. Nota prot. A.R.T.A. n. 14789 del 22/02/2007 del sig. Di Pasquale Antonino di Pace del Mela;

87. Nota prot. A.R.T.A. n. 15316 del 26/02/2007 dell'Associazione Tutela della Salute dei Cittadini di Pace del Mela
88. Nota prot. A.R.T.A. n. 15513 del 26/02/2007 dei sig.ri Lucia Carauddo, Angelo, Santa Pagano, Giuseppe Carauddo, Maria Rita Geraci e Maria Geraci di Pace del Mela;
89. Nota prot. A.R.T.A. n. 15515 del 26/02/2007 della sig.ra Maddalena Antonelli di Pace del Mela;
90. Nota prot. A.R.T.A. n. 15516 del 26/02/2007 del sig. Manlio Schepis di Pace del Mela;
91. Nota prot. A.R.T.A. n. 16261 del 01/03/2007 del sig. Francesco Muzzi;
92. Nota prot. A.R.T.A. n. 16269 del 01/03/2007 della sig.ra Tumore Carmela di San Filippo del Mela;
93. Nota prot. A.R.T.A. n. 16270 del 01/03/2007 della sig.ra Morello Rosaiba di Milazzo;
94. Nota prot. A.R.T.A. n. 16274 del 01/03/2007 del sig. Andarolo Salvatore di Milazzo;
95. Nota prot. A.R.T.A. n. 16279 del 01/03/2007 del sig. Morello Michele di San Filippo del Mela;
96. Nota prot. A.R.T.A. n. 16283 del 01/03/2007 della sig.ra Laudani Rosa di Pace del Mela;
97. Nota prot. A.R.T.A. n. 16333 del 01/03/2007 del sig. Torre Domenico di Pace del Mela;
98. Nota prot. A.R.T.A. n. 16336 del 01/03/2007 della sig.ra Devardo Marilena di Pace del Mela;
99. Nota prot. A.R.T.A. n. 16337 del 01/03/2007 del sig. Marsala Gioacchino di Pace del Mela;
100. Nota prot. A.R.T.A. n. 16340 del 01/03/2007 del sig. Catanese Domenico di Condò;
101. Nota prot. A.R.T.A. n. 16343 del 01/03/2007 del sig. Bellunora Domenico di Pace del Mela;
102. Nota prot. A.R.T.A. n. 16346 del 01/03/2007 del sig. Meo Antonino di Pace del Mela;
103. Nota prot. A.R.T.A. n. 16351 del 01/03/2007 del sig. Cirillo salvatore di Pace del Mela;
104. Nota prot. A.R.T.A. n. 16355 del 01/03/2007 del sig. Catanese Giuseppe Pietro di Condò;
105. Nota prot. A.R.T.A. n. 16358 del 01/03/2007 del sig. La Malfa Stefano di San Filippo del Mela;
106. Nota prot. A.R.T.A. n. 16360 del 01/03/2007 della sig.ra Lipari Anna Maria di Condò;

con le quali è stato evidenziato che:

- il progetto era "un'opera mastodontica" di immensa durata e di durata ultrasecolare;
- lo studio di impatto ambientale trasmesso non trattava adeguatamente gli aspetti relativi alla salute pubblica;
- lo studio di incidenza non era conforme a quanto disposto dall'art. 5 comma 3 del DPR 357/97;
- il progetto, che sarebbe stato realizzato in un'area dichiarata ad elevato rischio di crisi ambientale, non era stato sottoposto all'esame dell'Ufficio Speciale competente;
- nella progettazione dell'intervento non si era tenuta in considerazione la legge 431/95 (legge Galasso) e la legge 1497/39 a proposito dei vincoli paesaggistici a protezione della fascia costiera;
- la realizzazione dell'opera aveva prevalentemente motivazioni di natura economica;
- l'opera sarebbe servita solo ad incrementare l'esportazione d'energia elettrica dalla Sicilia al resto dell'Italia, considerato che la Regione Siciliana produce attualmente una quantità superiore rispetto al proprio fabbisogno con un esubero dell'11,7%;

dall'esame della documentazione agli atti è emerso quanto di seguito riportato:

riguardo al quadro di riferimento programmatico:

1. Dall'esame degli strumenti di programmazione e pianificazione ai vari livelli, considerati relativamente all'area oggetto dello studio, emerge che il progetto è in linea con la pianificazione energetica e che non manifesta sostanziali incompatibilità rispetto alle opzioni di sviluppo, di tutela e valorizzazione paesistico-ambientale espresse negli indirizzi europei e nazionali di pianificazione e programmazione.
2. Per quanto concerne la compatibilità del progetto rispetto alle pianificazioni regionali in atto, l'intervento proposto è perfettamente in linea con il P.O.R. Sicilia 2000/2006 – Asse 6 – Potenziamento delle infrastrutture per la competitività.
3. La linea aerea attraversa la ZPS "Monti Peloritani, Dorsale Curcuraci, Antennamare e Marina dello Stretto di Messina (ITA030042)", per una lunghezza di 7.200 metri e si avvicina ai confini del SIC "ITA 030011" Dorsale Curcuraci –Antennamare".
4. La realizzazione di tale elettrodotto, che fa parte di un progetto complessivo che prevede il collegamento della Stazione Elettrica di Sorgente in San Filippo del Mela con la Stazione Elettrica di Rizziconi (RC), consentirà alla Sicilia la possibilità di partecipare maggiormente al processo di liberalizzazione del mercato dell'energia elettrica. In particolare, oltre all'eliminazione delle attuali congestioni di rete tra Sicilia e Calabria e riduzione del rischio di disservizi, con il raddoppio dell'interconnessione sarà possibile mettere a fattor comune la capacità produttiva della Sicilia e quella continentale.
5. Col raddoppio della connessione a 380 kV, mediante la realizzazione dell'opera in esame, si minimizzeranno i rischi di isolamento della rete Siciliana, con un incremento dell'affidabilità del sistema di trasporto dell'energia, il miglioramento della sicurezza di esercizio delle reti elettriche delle aree interessate e la possibilità di poter connettere un maggior numero di centrali eoliche e fotovoltaiche che consentiranno il necessario sviluppo del settore della produzione di energia da fonti rinnovabili.

riguardo al quadro di riferimento progettuale

6. Il progetto, denominato "Sorgente Rizziconi" che, come già rilevato, si inserisce all'interno di un progetto più ampio che prevede il collegamento della Stazione Elettrica di Sorgente in San Filippo del Mela con la Stazione Elettrica di Rizziconi (RC), interesserà i comuni di San Filippo del Mela, Pace del Mela, Condò, San Piero Niceta, Monforte San Giorgio, Torregrotta, Roccavaldina, Venetico, Spadafora, Rometta, Saponara e Villafranca Tirrena.
7. Il tracciato parte dalla stazione elettrica di Sorgente, sita nel comune di San Filippo del Mela, nella zona di nuova espansione posta a nord della stessa, e si dirige verso il confine comunale con Pace del Mela, con orientamento NE. Dopo circa 600m la linea entra nel territorio del comune di Pace del Mela, mantenendo lo stesso orientamento e successivamente, mantenendosi parallela all'asse autostradale, attraversa l'elettrodotto esistente Sorgente Duferdofin a 220 kV in prossimità della località Villa Lo Sciotto. Da qui piega in direzione SE e, superato l'elettrodotto esistente a 150 kV Sorgente - Pace del Mela - Villafranca, attraversa il confine comunale in corrispondenza della località Tagliatore. Il tracciato entra dunque nel territorio comunale di Condò, attraversa il Torrente Muto e si mantiene all'interno di esso per un breve tratto (ca. 800m), abbandonandolo in prossimità della SP n. 62 al km 1.5, mantenendosi prevalentemente sul percorso dell'elettrodotto esistente a 150 kV Sorgente-Messina Riviera. La linea entra quindi nel comune di San Pier Niceto dove piega verso sud e attraversa la linea Villafranca-Pace del Mela in località Belvedere. Dopo avere raggiunto la Contrada Zifronte, piega verso est dirigendosi verso il ramo occidentale della Fiumara Niceto. L' elettrodotto prosegue successivamente nel comune di Monforte San Giorgio, nel tratto compreso tra i due rami della Fiumara Niceto. A nord di Casa Monaca, la linea entra nel comune di Torregrotta per un brevissimo tratto, mantenendosi praticamente lungo il percorso dell'attuale elettrodotto a 150 kV Sorgente - Messina Riviera. Dopo circa 700 m la linea entra nel territorio comunale di Roccavaldina, mantenendosi comunque sul percorso esistente del citato elettrodotto, da cui devierà solo in corrispondenza del confine comunale, in località Cappuccini e si inoltra nel territorio comunale per circa 1100 m. Nei pressi della località Cappuccini del comune di Roccavaldina, l'elettrodotto penetra nel territorio comunale di Venetico, deviando verso sud e dopo avere percorso poco più di 700 m entra nuovamente nel comune di Roccavaldina per altri 400 m, e con direzione N-E si immette nel comune di Spadafora, mantenendo sempre la stessa direzione. Dopo circa 1.000 m, la linea cambia direzione, piegando verso sud e dopo circa 900 m supera il confine comunale, in modo da evitare gli abitati di Rapano Superiore ed Inferiore. Aggirato a Sud l'abitato di Rapano Inferiore, il tracciato piega nuovamente verso N-E e, attraversati circa 1.200 m del territorio di Rometta, si immette nel comune di Saponara, superando la Fiumara omonima. Mantenendo la stessa direzione l'elettrodotto supera l'estremo sud dell'abitato di Saponara, tenendosi a debita distanza dalle abitazioni e attraversa la Fiumara Sacelli a circa un chilometro ad est dell'abitato di Musarra. Successivamente si dirige verso il Serro Tondo, e qui mantenendosi a ovest del culmine si dirige verso il confine comunale in direzione est. Il tracciato entra quindi nel territorio del comune di Villafranca Tirrena, tenendosi parallelamente al confine del SIC "Dorsale Curcuraci e Antennamare", ed a debita distanza da esso, in modo da aggirare, a sud, gli abitati delle frazioni Calvaruso e Serro. In prossimità della località Casa Denaro, la linea piega verso N-O mantenendosi sempre parallela al confine del citato SIC, fino a raggiungere, dopo avere percorso poco più di 3000m nel territorio comunale, la stazione di transizione Linea aerea-Linea in cavo, in località Saccano, in fregio alla Fiumara Gallo. Lo sviluppo totale del tracciato dalla S.E. di Sorgente alla S.E. di Villafranca Tirrena ha una lunghezza di circa 20,5 km.
8. L'elettrodotto avrà le seguenti caratteristiche:

frequenza nominale	50 Hz
tensione nominale	380 kV
intensità di corrente nominale	1500 A (per fase)
potenza nominale 1000 MVA	(per terna)
conduttori per fase	3
conduttori complessivi	18
corda di guardia	1

riguardo al quadro di riferimento ambientale

9. L'impatto dell'elettrodotto sulla componente atmosfera, limitato alla sola fase di cantiere, è temporaneo e trascurabile, cosicché non sono previste alterazioni della qualità dell'aria preesistente.
10. Dal punto di vista idrologico l'area considerata è caratterizzata da corsi d'acqua a carattere torrentizio (le cosiddette fiumare) che conferiscono una singolare morfologia, per l'insistente azione di modellamento esercitata dalle acque, che confluiscono negli alvei scavati sui fianchi dei monti. L'elettrodotto in progetto non interferisce con l'ambiente idrico data la natura stessa dell'opera, caratterizzata da ingombri sul terreno molto modesti e tali da non generare modifiche al normale deflusso delle acque superficiali. In ogni caso i sostegni saranno ubicati ad un'opportuna distanza di sicurezza dai rispettivi alvei per evitare il

rischio di eventuali erosioni di sponda che si potrebbero verificare in caso di eventi meteorologici eccezionali.

11. Vista la connotazione dell'intervento si può prevedere che non ci saranno modifiche di uso del suolo ad eccezione della occupazione di suolo in fase di costruzione e di esercizio anche se saranno effettuati espropri soltanto per le aree interessate dai sostegni mentre saranno restituiti alla loro destinazione originaria i suoli occupati dalle piste temporanee. In ogni caso l'impatto dovuto alla sottrazione del suolo può ritenersi basso sia per le dimensioni delle piazzole dei sostegni sia perché i suoli sottratti sono per lo più occupati da vegetazione coltiva.
12. Non si prevedono impatti significativi sull'assetto geologico e geomorfologico dal momento che le attività di scavo e movimentazione di terra connesse alla realizzazione delle fondazioni sono di entità tale da non alterare lo stato di questa componente. Non sono previste neppure interazioni significative fisico-chimiche con le acque sotterranee, vista la scarsa profondità cui si spingono le opere di fondazione, neppure negli attraversamenti delle zone più pianeggianti. Per quanto riguarda le possibili interazioni con i dissesti di versante, l'esame delle aree critiche attraversate dall'opera mette in evidenza la presenza di alcuni dissesti superficiali, interessanti la coltre detritica, che in genere non ricadono lungo il tracciato della linea. Anche le incisioni dei torrenti, localmente interessati da fenomeni di dissesto soprattutto in prossimità delle sponde, vengono attraversati dalla linea con i sostegni posti a quote più elevate, come già avviene per gli elettrodotti attualmente in servizio. I dissesti tuttora potenzialmente attivi nella zona sono di limitata estensione e concentrati in prossimità del fondo valle, lontano dal tracciato dell'opera.
13. L'elettrodotto in oggetto interessa principalmente aree rurali, ove saltuariamente si svolgono attività che impiegano macchine agricole, dal cui uso dipende il livello di rumorosità. Per la costruzione dell'opera gli incrementi della rumorosità ambientale saranno percepiti saltuariamente e in misura generalmente modesta. Quanto al rumore in fase di esercizio, riconducibile sostanzialmente all'effetto corona, responsabile di un leggero ronzio percepibile nelle immediate vicinanze dell'elettrodotto, alla distanza di riferimento di 15 m dal conduttore più vicino dati sperimentali indicano che il livello sonoro indotto si colloca al limite dei 40 dB(A) nella condizione più sfavorevole di pioggia e che il rumore si attenua con la distanza, in ragione di 3 dB(A) al raddoppiare della distanza stessa.
14. Il progetto in oggetto è stato sviluppato con riferimento al limite di 5 kV/m per il campo elettrico ed all'obiettivo di qualità dei 3 μ T, che viene rispettato per una fascia di 37 m attorno all'asse della linea, per il valore di induzione magnetica. Considerato che il tracciato dell'elettrodotto in progetto è stato sviluppato in modo da mantenere, in ogni suo punto, una distanza minima da tutti i fabbricati, decisamente maggiore della suddetta fascia, si ritiene che siano da escludere effetti sulla salute associati alle radiazioni elettromagnetiche indotte dall'elettrodotto in progetto.
15. Il tracciato si colloca in una fascia di ridotto impatto paesaggistico complessivo dal momento che la ricerca del corridoio ottimale e lo studio del tracciato consentono la realizzazione dell'opera nelle condizioni di minimo impatto complessivo.
16. L'area interessata dal passaggio dell'elettrodotto è caratterizzata da un paesaggio dominato per la maggior parte da colture agrarie, mentre, per quanto riguarda la fauna, le presenze più importanti si rilevano all'interno degli ecosistemi boschivi e negli ambiti fluviali e riguardano sostanzialmente l'avifauna.
17. Come già evidenziato l'elettrodotto attraversa la ZPS "Monti Peloritani, Dorsale Curcuraci, Antennamare e Marina dello Stretto di Messina (ITA030042)".
La realizzazione dell'elettrodotto all'interno di tale ZPS comporterà:
 - sottrazione di habitat a seguito dell'installazione di 10 sostegni, per ognuno dei quali sarà realizzata una piazzola. In particolare si prevede una sottrazione di suolo pari a circa 250 mq in fase di costruzione, ridotta a 150 mq in fase d'esercizio per l'installazione di:
 - 2 sostegni in un'area in evoluzione con compenetrazione tra cespuglieti a Ginestra praterie dominate da *Pteridium aquilinum*;
 - 4 sostegni in un'area caratterizzata dalla presenza dell'Habitat comunitario "*Praterie ad Ampelodesmus mauritanicus*";
 - 2 sostegni in aree agricole (comprendenti oliveti, e colture arboree ed erbacee);
 - 1 sostegno in un'area a prevalenza di Cespuglie di ginestra;
 - 1 sostegno in Boschi di querce caducifoglie.
 - alterazione della struttura e della composizione delle fitocenosi in fase di cantiere con conseguente diminuzione del livello di naturalità della vegetazione. In particolare, per l'installazione del sostegno P5 (Serro Tondo), sarà necessario aprire una nuova pista di accesso e di cantiere in un'area caratterizzata dall'habitat di interesse comunitario 5332 "*Praterie ad Ampelodesmus mauritanicus*". In fase di esercizio, inoltre, si potrà verificare una frammentazione di habitat, dovuta alla necessità di mantenere la distanza prevista tra la vegetazione e i conduttori (5 metri), con conseguente limitazione del potenziale sviluppo in altezza delle fitocenosi forestali.

effetti significativi sull'avifauna, caratterizzata da esemplari appartenenti a numerose specie di Uccelli, soprattutto Rapaci, alcune delle quali molto rare e/o meritevoli della massima tutela (presenti come nidificante o svernante) sia per danni diretti dovuti ad elettrocuzione e collisione, sia per la sottrazione di habitat importanti per il loro ciclo biologico. Gli studi effettuati dalla stessa Ditta nell'area in esame, evidenziano che il 57,8% delle specie segnalate nell'area in questione subiscono una mortalità regolare e numericamente significativa per impatti coi cavi. In particolare si evidenzia che i tratti dai piloni P1-P2 e P2-P3, per il loro posizionamento, produrranno quasi certamente un significativo "effetto sbarramento", soprattutto sui veleggiatori, mentre i tratti dai piloni P8-P9 e P9-P10 produrranno un debole "effetto trampolino" dovuto alla presenza della strada.

Per le considerazioni sopra riportate, tenuto conto che nell'area della ZPS sono presenti numerose specie di avifauna con elevato livello di minaccia, sia su scala globale che locale, come peraltro dichiarato dalla stessa ditta che esprime "giudizio complessivo di incidenza sull'avifauna nidificante e svernante negativo", risulta indubbia l'incidenza negativa che l'opera in oggetto avrà sull'avifauna presente, sia per il danno diretto, sia per quello causato dalla sottrazione di habitat. Tuttavia considerato che l'intervento in oggetto è di rilevante interesse pubblico, si ritiene che per la sua realizzazione esso debba essere sottoposto, come previsto dall'art. 5, comma 10 del DPR 357/97, al parere della Commissione Europea.

Per tutto quanto sopra riportato e sulla base delle superiori osservazioni, deve intendersi espresso il parere di questa Amministrazione regionale ai sensi dell'art. 6 della L. 349/86 sulle opere previste in progetto, con le eventuali prescrizioni che codesto Ministero riterrà opportuno impartire.

