

GC POGGIO IMP I S.r.l.

GC POGGIO IMP II S.r.l.

GC POGGIO IMP III S.r.l.

GC POGGIO IMP IV S.r.l.

Italia Energia Solare 1 S.r.l.

Bolzano, 26 settembre 2023

Spett.le
**Ministero dell'Ambiente e della
Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni
Ambientali**
PEC: va@pec.mite.gov.it

Spett.le
**Ministero dell'Ambiente e della
Sicurezza Energetica
Commissione Tecnica PNRR-
PNIEC**
PEC: compniec@pec.mite.gov.it

Oggetto ID_VIP_9625

Cluster di n. 5 progetti agrovoltai denominati: Poggio 1, 2, 3, 4, 5 di potenza complessiva 164,13 MW, da realizzarsi in agro di Poggio Imperiale (FG), San Paolo di Civitate (FG), Apricena (FG) e Lesina (FG) e relative opere di connessione alla RTN anche nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB) (il "**Progetto Cluster POGGIO**").

Proponente: GC Poggio IMP I S.r.l. – Poggio Imp II S.r.l. – GC Poggio Imp II S.r.l. – GC Poggio Imp III S.r.l. – GC Poggio Imp. IV S.r.l. – Italia Energia Solare 1 S.r.l.

Procedura: Valutazione di Impatto Ambientale (PNIEC -PNRR) ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006

CONTRODEDUZIONI alle osservazioni AREN Green S.r.l. (prot. n. 116260 del 17 luglio 2023)

Facendo seguito alle osservazioni presentate da AREN Green S.r.l. ("**AREN**"), le società GC Poggio IMP I S.r.l. (C.F. e P. IVA 03031940210), GC Poggio IMP II S.r.l. (C.F. e P. IVA 03031950219), GC Poggio IMP III S.r.l. (C.F. e P. IVA 03031930211), GC Poggio IMP IV S.r.l. (C.F. e P. IVA 03031960218) e Italia Energia Solare 1 S.r.l. (C.F. e P. IVA 03080900214) (di seguito, per brevità, le "**Società**") rappresentano quanto segue.

1. Presentazione delle osservazioni

Preliminarmente, si evidenzia che le osservazioni AREN sono state presentate oltre il termine consentito dalla legge per consentire la partecipazione del pubblico nell'ambito del procedimento di VIA statale.

In ragione di ciò, si chiede che non si tenga conto delle osservazioni presentate oltre il termine. In subordine e nella denegata ipotesi in cui l'amministrazione ritenga di dover esaminare le osservazioni AREN, si evidenzia quanto segue.

2. Il criterio cronologico

AREN afferma che in data 5 agosto 2022 la sua controllante, AREN Electric Power S.p.A., ha presentato istanza di PAUR presso la Provincia di Foggia per l'ottenimento della necessaria autorizzazione alla costruzione ed esercizio di un impianto eolico della potenza complessiva di 29,4 MWp sito in Comune di Apricena, Poggio Imperiale, San Paolo di Civitate e Serracapriola (il "**Progetto AREN**"). In data 9 gennaio

GC POGGIO IMP I S.r.l.

GC POGGIO IMP II S.r.l.

GC POGGIO IMP III S.r.l.

GC POGGIO IMP IV S.r.l.

Italia Energia Solare 1 S.r.l.

2023, la Provincia di Foggia ha comunicato la procedibilità, mentre in data 3 maggio 2023 è stata richiesta la voltura in favore di AREN.

Considerato che il Progetto Cluster POGGIO è stato presentato in data successiva a quello del Progetto AREN, la società AREN fa discendere una “priorità” di quest’ultimo rispetto al primo.

Ciò detto, **va evidenziato che i due progetti sono incardinati presso due differenti amministrazioni:** il Progetto AREN, presso la Provincia di Foggia, mentre il Progetto Cluster POGGIO presso il MASE. Conseguentemente non si ravvisa, dal punto di vista meramente formale, quale sia la base giuridica in forza della quale il Progetto AREN debba assumere priorità cronologica rispetto al Progetto Cluster POGGIO.

Ciò che rileva, al contrario, è la priorità che assumono i progetti attuativi del PNIEC, individuati dall’allegato I-bis alla parte seconda del D. Lgs. n. 152/2006, in relazione al valore di potenza installata.

Infatti, preme evidenziare che ai sensi dell’art. 8, comma 1, del Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dal Decreto Legge n. 17/2022 convertito con modificazioni dalla L. n. 34/2022, «*con riferimento alle procedure di valutazione ambientale di competenza statale relative ai progetti attuativi del Piano nazionale integrato per l’energia e il clima, individuati dall’allegato I-bis alla parte seconda del presente decreto tra quelli a cui, ai sensi del periodo precedente, deve essere data precedenza, hanno in ogni caso priorità, in ordine decrescente, i progetti che hanno maggior valore di potenza installata o trasportata* prevista».

Pertanto, se la *ratio* della norma statale è quella di **favorire l’esame dei progetti riferiti ad impianti di taglia rilevante**, certamente il Progetto Cluster POGGIO assume prevalenza cronologica rispetto al Progetto AREN, considerato che prevede una potenza installata di 164,13 MWp, mentre il Progetto AREN una potenza sensibilmente inferiore (29,4 MWp).

Pertanto, a nulla possono valere le osservazioni conseguenti alla comparazione dello stato del procedimento amministrativo pendente presso la Provincia rispetto al procedimento ID_VIP 9625.

3. Le interferenze

La società AREN afferma che parte del *cluster*, in particolare “Poggio 1”, interferisce con le strade, piazzole e tracciato di cavidotto delle WTG 1, 2 e 5 del Progetto AREN, nonché con l’area di sorvolo della WTG 5.

In primo luogo, si evidenzia che tutte le aree impegnate per la realizzazione del Progetto Cluster POGGIO sono state volontariamente promesse in diritto di superficie/servitù dai proprietari dei terreni in favore delle Società; al contrario, non è dato sapere in forza di quali atti di disposizione AREN abbia acquisito la disponibilità dei terreni sui quali l’impianto eolico sarà eventualmente costruito ed esercito.

Da altro punto di vista e in particolare rispetto alla presunta interferenza con l’area di sorvolo della WTG 5, si evidenzia che la configurazione agri-voltaica del Progetto Cluster POGGIO non impatta negativamente con l’area spazzata dalla WTG 5, se sol si considera che l’altezza massima dell’impianto fotovoltaico, in senso stretto, è pari a 2,40 m. Al contrario, è la WTG 5 a creare un’interferenza con il

GC POGGIO IMP I S.r.l.

GC POGGIO IMP II S.r.l.

GC POGGIO IMP III S.r.l.

GC POGGIO IMP IV S.r.l.

Italia Energia Solare 1 S.r.l.

Progetto Cluster POGGIO, considerato che l'“effetto ombra” generato dalla rotazione delle pale può incidere negativamente sulla corretta funzionalità dell'impianto.

In relazione alle strade, piazzole e tracciato del cavidotto delle WTG 1,2 e 5 si evidenzia che:

1. Le aree oggetto di presunta interferenza sono state regolarmente acquisite mediante contratti preliminari sottoscritti mediante scritture private autenticate da notaio, allegare alle istanze di A.U. inoltrate alla Regione, che riportano date antecedenti alla presentazione dell'istanza di PAUR presentata dalla controllante di AREN (5 agosto 2022): pertanto AREN ben poteva predisporre un layout di impianto che tenesse conto della presenza del Progetto Cluster POGGIO e della presunta e potenziale interferenza con lo stesso;
2. Il Progetto Cluster POGGIO, e in particolare l'Impianto Poggio I, è adiacente ai cavidotti del Progetto AREN: pertanto non si comprende in quali termini la presunta interferenza si concretizzi.

In ragione di quanto sopra, si chiede che Codesta amministrazione non tenga conto delle osservazioni.

4. La valutazione degli impatti cumulativi

Quanto all'omessa valutazione dell'impatto cumulativo con il Progetto AREN, giova ricordare la definizione di dominio degli impianti che determinano gli impatti cumulativi: questo è costituito da impianti:

- a. già dotati di titolo autorizzativo alla costruzione ed esercizio;
- b. provvisti anche solo di titolo di compatibilità ambientale (esclusione VIA o parere favorevole VIA);
- c. per i quali risultano già iniziati i lavori di realizzazione;

i quali determinano il cumulo potenziale rispetto a procedimenti di valutazione in corso (cfr. determinazione del dirigente servizio ecologia 6 giugno 2014, n. 162).

Va poi sottolineato che il tema dell'impatto cumulativo tra impianti eolici e fotovoltaici è considerato, sempre nella determinazione sopra richiamata, non tra fotovoltaico (in valutazione) ed eolico (purché siano rispettati i punti da a) - c) di cui sopra), ma tra eolico (in valutazione) e fotovoltaico.

Secondo tali linee direttrici, pertanto, le Società si sono mosse nella redazione della relazione sugli impatti cumulativi (cfr. elaborato denominato “PGG_REL_IMC_016 - relazione sugli impatti cumulativi.pdf”).

Per completezza, va opportunamente segnalato che, secondo le recenti pronunce del Giudice Amministrativo, gli impatti cumulativi vanno misurati in presenza di progetti analoghi tra loro (TAR Lecce n. 248/22) e «**solo in presenza di una campo fotovoltaico puro, ma non già in presenza di un agrivoltaico che si caratterizza per una decisa schermatura dell'area di riferimento**» (TAR Lecce n. 1583/22), come nel caso di specie.

Infine, rispetto alle disposizioni richiamate al punto ix) delle osservazioni AREN e, in particolare, dell'inciso “*le analisi visive debbono inoltre tener in opportuna considerazione gli effetti cumulativi derivanti dalla compresenza di più impianti*”, giova sottolineare che **la previsione si applica alla valutazione degli impianti eolici e non degli impianti fotovoltaici** (e a maggior ragione, agli impianti agri-voltaici, come nel caso di specie).

Ed infatti, la previsione citata è inserita all'interno del § 3.1 – Analisi dell'inserimento nel paesaggio, § 3 – impatto visivo ed impatto sui beni culturali e sul paesaggio dell'allegato 4 (punti 14.9, 16.3 e 16.5) delle Linee Guida.

GC POGGIO IMP I S.r.l.
GC POGGIO IMP II S.r.l.
GC POGGIO IMP III S.r.l.
GC POGGIO IMP IV S.r.l.
Italia Energia Solare 1 S.r.l.

In forza del § 2 del predetto allegato 4, la previsione citata si applica “agli impianti eolici industriali soggetti dell'autorizzazione unica di cui all'articolo 12 del decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387, nel rispetto delle norme vigenti in materia di tutela dell'ambiente e del paesaggio”.

Pertanto, AREN cita una disposizione che sicuramente trova applicazione per gli impianti eolici, non già per gli impianti fotovoltaici e, a maggior ragione, per gli impianti agri-voltaici.

In forza, dunque, delle predette argomentazioni si chiede che Codesta amministrazione rigetti le osservazioni rese da AREN.

Alla luce di quanto sopra evidenziato e per le motivazioni ivi indicate, le scriventi Società chiedono che non si tenga conto delle osservazioni AREN nel procedimento di valutazione di impatto ambientale del Progetto Cluster POGGIO.

In fede

MILIO FABRIZIO
2023.09.26 15:11:31

Signer:
CN=MILIO FABRIZIO
C=IT
2.5.4.4=MILIO
2.5.4.42=FABRIZIO
Public key:
RSA/2048 bits

Il legale rappresentante delle società

GC Poggio IMP I S.r.l.
GC Poggio IMP II S.r.l.
GC Poggio IMP III S.r.l.
GC Poggio IMP IV S.r.l.
Italia Energia Solare 1 S.r.l.

Fabrizio Milio

*(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)*