



**CITTA' DI SAN SEVERO**  
PROVINCIA DI FOGGIA

**AREA V – URBANISTICA, RIGENERAZIONE URBANA  
E TERRITORIALE, ATTIVITA' PRODUTTIVE**  
Servizio Pianificazione Strategica e Qualità del Paesaggio

San Severo, 04 ottobre 2023

Spett.le Società AM ENERGY S.r.l.  
[amenergysrl@pec.it](mailto:amenergysrl@pec.it)

MINISTERO AMBIENTE E SICUREZZA ENERGETICA  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V-Procedure di valutazione VIA e VAS  
[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
[COMPNIEC@pec.mite.gov.it](mailto:COMPNIEC@pec.mite.gov.it)

E, p.c. REGIONE PUGLIA  
Dipartim. Ambiente Paesaggio e Qualità urbana  
Sezione autorizzazioni ambientali  
[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

PROVINCIA DI FOGGIA  
Settore Assetto del Territorio e Ambiente  
[protocollo@cert.provincia.foggia.it](mailto:protocollo@cert.provincia.foggia.it)

MINISTERO DELLA CULTURA  
Soprintendenza Speciale per il PNRR  
[ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO  
PER LE PROVINCE DI BARLETTA-ANDRIA-TRANI E FOGGIA  
[sabap-fg@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-fg@pec.cultura.gov.it)

**OGGETTO:** [ID: 9462] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto fotovoltaico denominato "Apricena Industriale", della potenza di 121,023 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Apricena e di San Severo (FG). Proponente: AM ENERGY S.r.l. -Riscontro alla nota prot.37409 del 19/09/2023

Con riferimento alla "Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006", relativa alla realizzazione dell'impianto in oggetto e alla nota di controdeduzioni della società proponente, acquisita al protocollo di questo ente al n. 37409/2023 del 19/09/2023, accertato che, in applicazione della L.R. n.20/2009 art.7 comma 6-bis "La competenza a rilasciare le autorizzazioni paesaggistiche per opere che interessano il territorio di competenza di più enti delegati è in capo alla provincia...", si chiede di non tener conto del parere espresso di cui alla nota prot. n.17789 del 05/05/2023, in quanto espresso per difetto di competenza.

Il Dirigente Area V  
arch. Fabio Mucilli