

PROPONENTE: **AME ENERGY S.r.l.**

-Via Pietro Cossa, 5 20122 Milano (MI) - ameenergysrl@legalmail.it - PIVA 12779110969

REGIONE BASILICATA
PROVINCIA DI POTENZA
COMUNE DI MASCHITO

Titolo del Progetto:

REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO AGRIVOLTAICO EVOLUTO DENOMINATO "PANE DAL SOLE" PER LA PRODUZIONE DI PRODOTTI ALIMENTARI DI FILIERA CORTA A DIABETE ZERO, REALIZZATI CON GRANI ANTICHI BIOLOGICI MACINATI A PIETRA. IMPIANTO AGRIVOLTAICO UBICATO NEL COMUNE DI MASCHITO (PZ) IN LOCALITA' "ORIFICICCHIO" CON POTENZA DI PICCO PARI A 19.9 MWp.

Documento:

PROGETTO DEFINITIVO

N° Documento:

MASPV-T091

ID PROGETTO:	201	DISCIPLINA:	PD	TIPOLOGIA:	D	FORMATO:	A3
--------------	------------	-------------	-----------	------------	----------	----------	-----------

Elaborato:

VALUTAZIONE PREVENTIVA DELL'INTERESSE ARCHEOLOGICO (VPIA)

FOGLIO:	8	SCALA:	-	Nome file:	MASPV-T091.pdf
---------	----------	--------	----------	------------	-----------------------

Progettazione:

IPROJECT S.R.L.



**Consulenza, Progettazione e Sviluppo Impianti
ad Energia Rinnovabile**

Sede Legale: Via Del Vecchio Politecnico, 9 - 20121 Milano (MI)

P.IVA 11092870960-PEC: i-project@legalmail.it

Sede Operativa: Via Bisceglie n° 17 - 84044 Albanella (SA)

-mail: a.manco@iprojectsrl.com

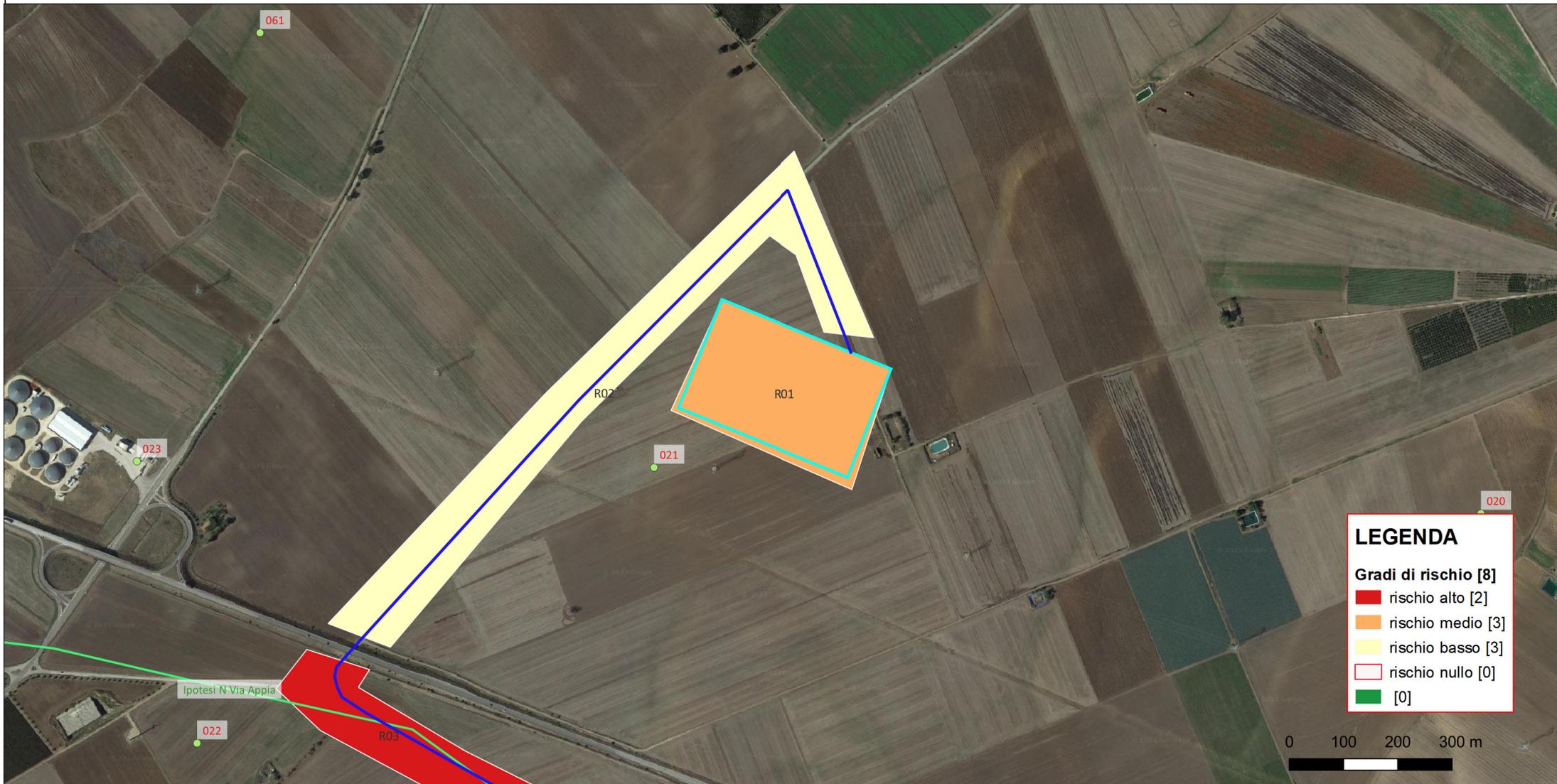
Cell: 3384117245

Progettista: Arch. Antonio Manco



Rev:	Data Revisione	Descrizione Revisione	Redatto	Controllato	Approvato
0	19/06/2023	Prima emissione	Dott. Leonardo Palmisano Dott. Marta Pollio	Dott. Leonardo Palmisano Dott. Marta Pollio	Arch. Antonio Manco

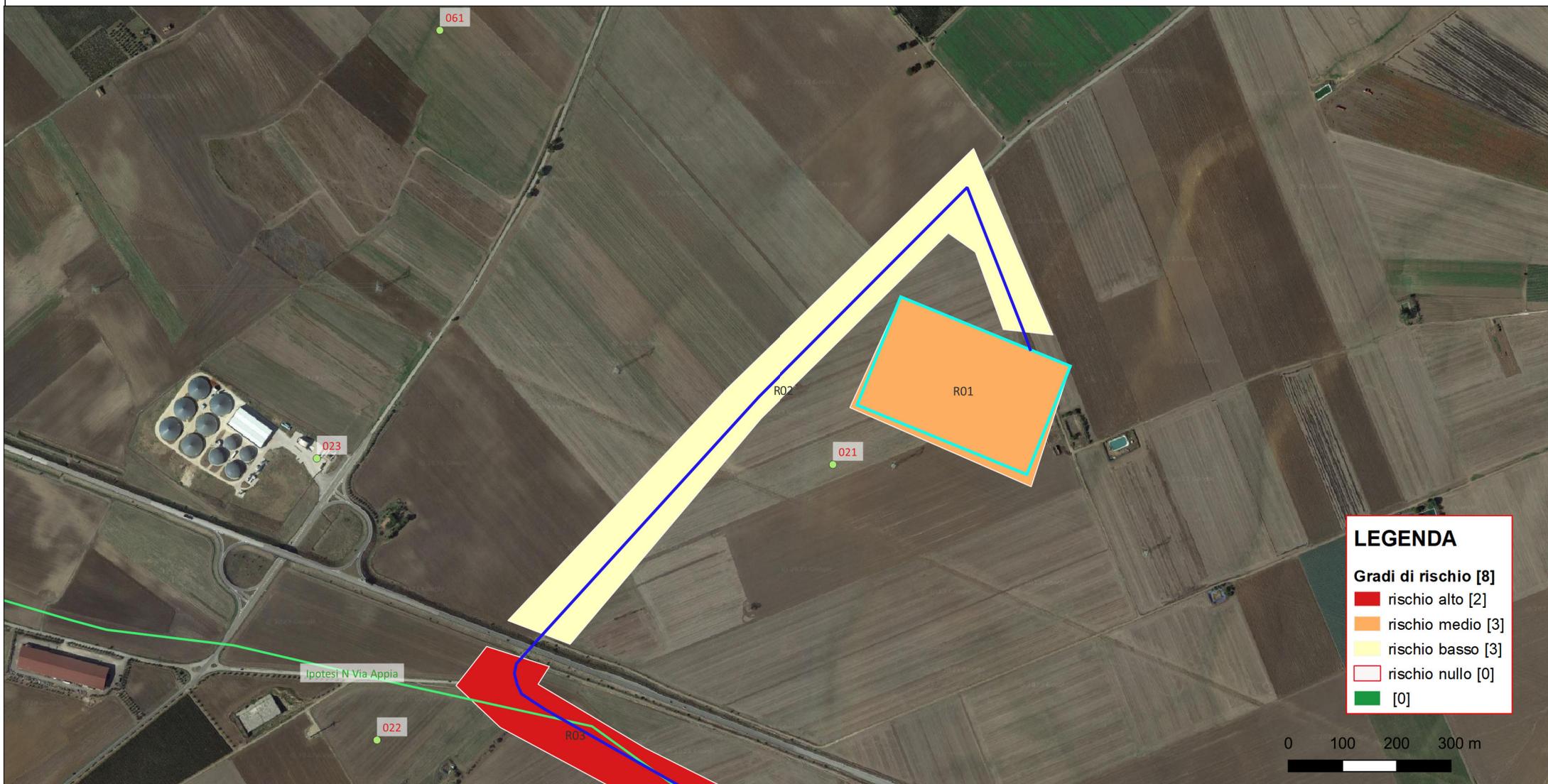
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-PZ_2023_00050-MP_000010 - area R01



LEGENDA	
Gradi di rischio [8]	
■	rischio alto [2]
■	rischio medio [3]
■	rischio basso [3]
	rischio nullo [0]
■	[0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
R01	rischio medio	I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di rischio archeologico MEDIO: la scelta è dettata dalla vicinanza dell'opera da realizzzare ad una segnalazione bibliografica (MOSI n. 21). Purtroppo durante le attività di ricognizione non si è potuto verificare la presenza di materiale o altre avidenze di carattere archeologico a causa dell'inaccessibilità alla particella agricola (seminativo).

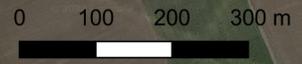
CARTA DEL RISCHIO - SABAP-PZ_2023_00050-MP_000010 - area R02



LEGENDA

Gradi di rischio [8]

- rischio alto [2]
- rischio medio [3]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
R02	rischio basso	I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di rischio archeologico INDETERMINABILE/BASSO: potrebbero esistere elementi per riconoscere un potenziale archeologico ma i dati raccolti dalla bibliografia e dalle attività di ricognizione non sono sufficienti a determinarne l'entità.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-PZ_2023_00050-MP_000010 - area R03



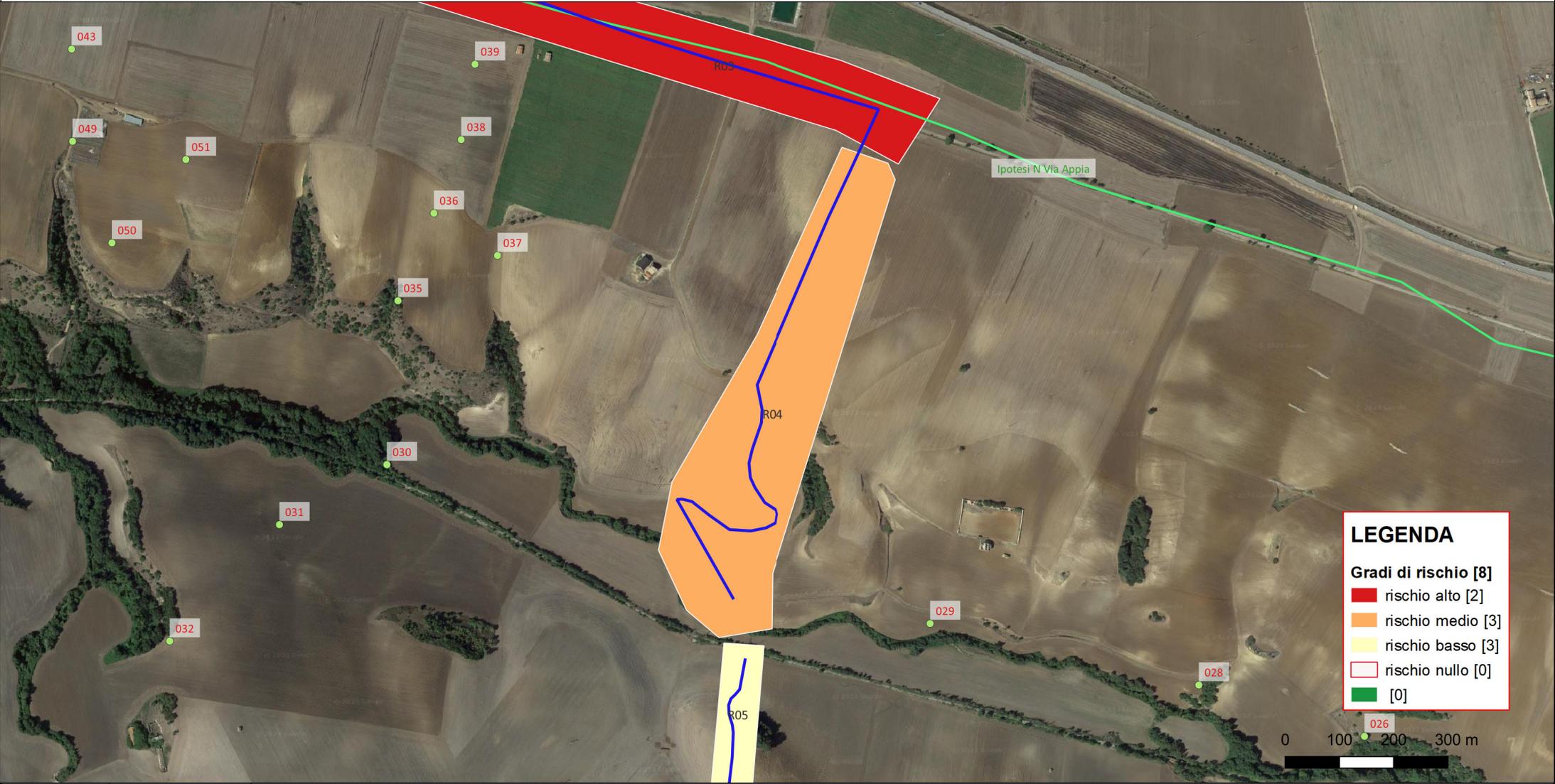
LEGENDA

Gradi di rischio [8]

- rischio alto [2]
- rischio medio [3]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
R03	rischio alto	I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di rischio archeologico MEDIO-ALTO: il percorso previsto per il cavidotto ricalcherebbe il presunto tracciato ipotizzato per la Via Appia (cfr. Via Appia N). Inoltre, nei pressi della stessa strada (SP 77) sono state segnalate diversi rinvenimenti e aree di materiale archeologico (cfr. MOSI 39, 40, 41, 42, 44, 45 e TAVOLA 2).

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-PZ_2023_00050-MP_000010 - area R04



LEGENDA

Gradi di rischio [8]

- rischio alto [2]
- rischio medio [3]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
R04	rischio medio	I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di rischio archeologico MEDIO-BASSO: la scelta è dettata dalla vicinanza dell'opera da realizzzare ad una segnalazione bibliografica (MOSI n. 29). Purtroppo durante le attività di ricognizione non si è potuto verificare la presenza di materiale o altre avidenze di carattere archeologico a causa dell'inaccessibilità alla particella agricola (seminativo).

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-PZ_2023_00050-MP_000010 - area R05



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
R05	rischio basso	I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di rischio archeologico INDETERMINABILE/BASSO: potrebbero esistere elementi per riconoscere un potenziale archeologico ma i dati raccolti dalla bibliografia e dalle attività di ricognizione non sono sufficienti a determinarne l'entità.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-PZ_2023_00050-MP_000010 - area R06



LEGENDA

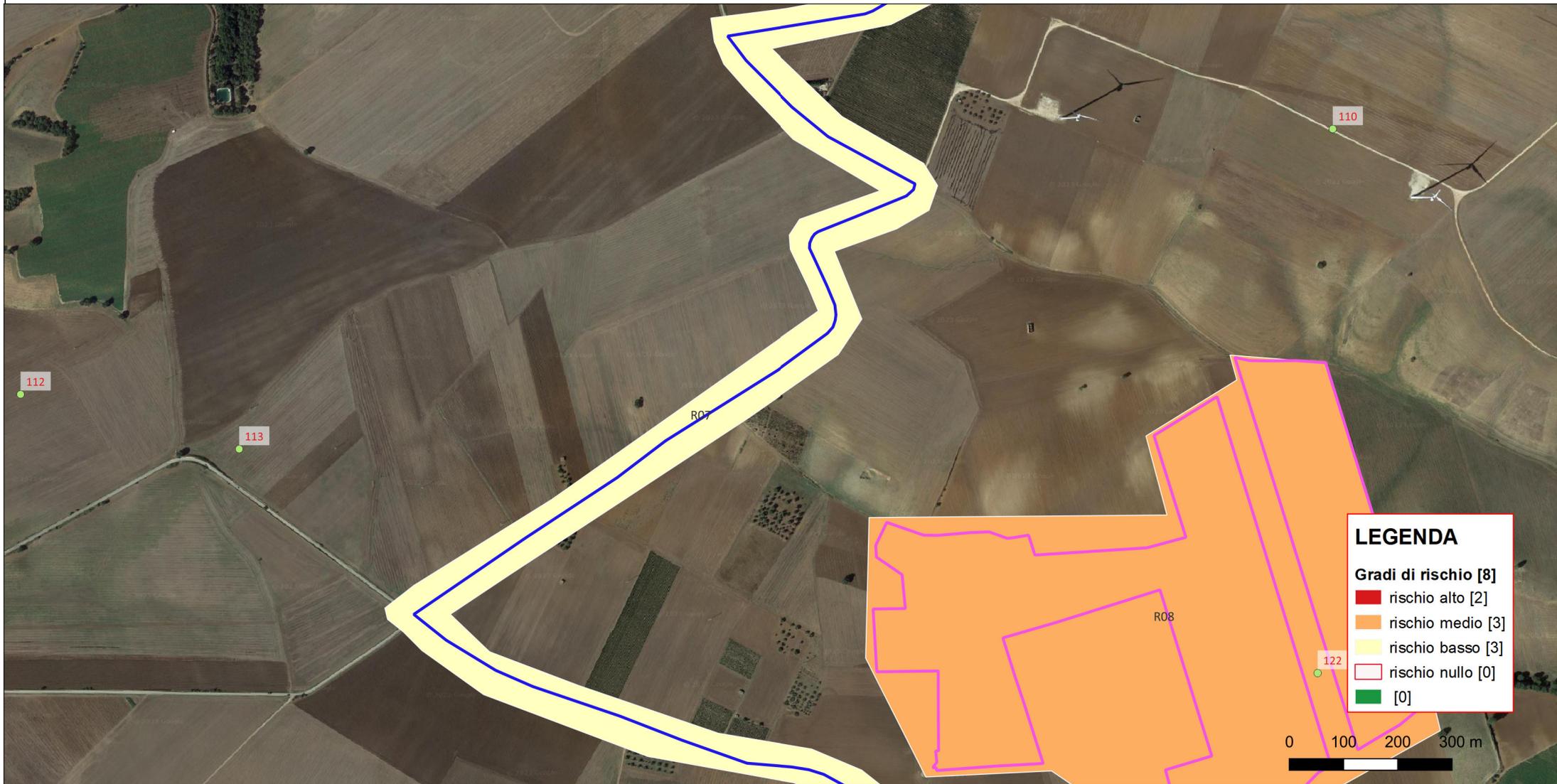
Gradi di rischio [8]

- rischio alto [2]
- rischio medio [3]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
R06	rischio alto	I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di rischio archeologico MEDIO-ALTO: il percorso previsto per il cavidotto attraverserebbe un secondo presunto tracciato ipotizzato per la Via Appia (cfr. Via Appia S). Inoltre, lungo il percorso dello scavo per il cavidotto sono segnalate diverse aree di interesse archeologico (cfr. MOSI 86, 87, 96, 97, 106 e TAVOLA 2).

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-PZ_2023_00050-MP_000010 - area R07



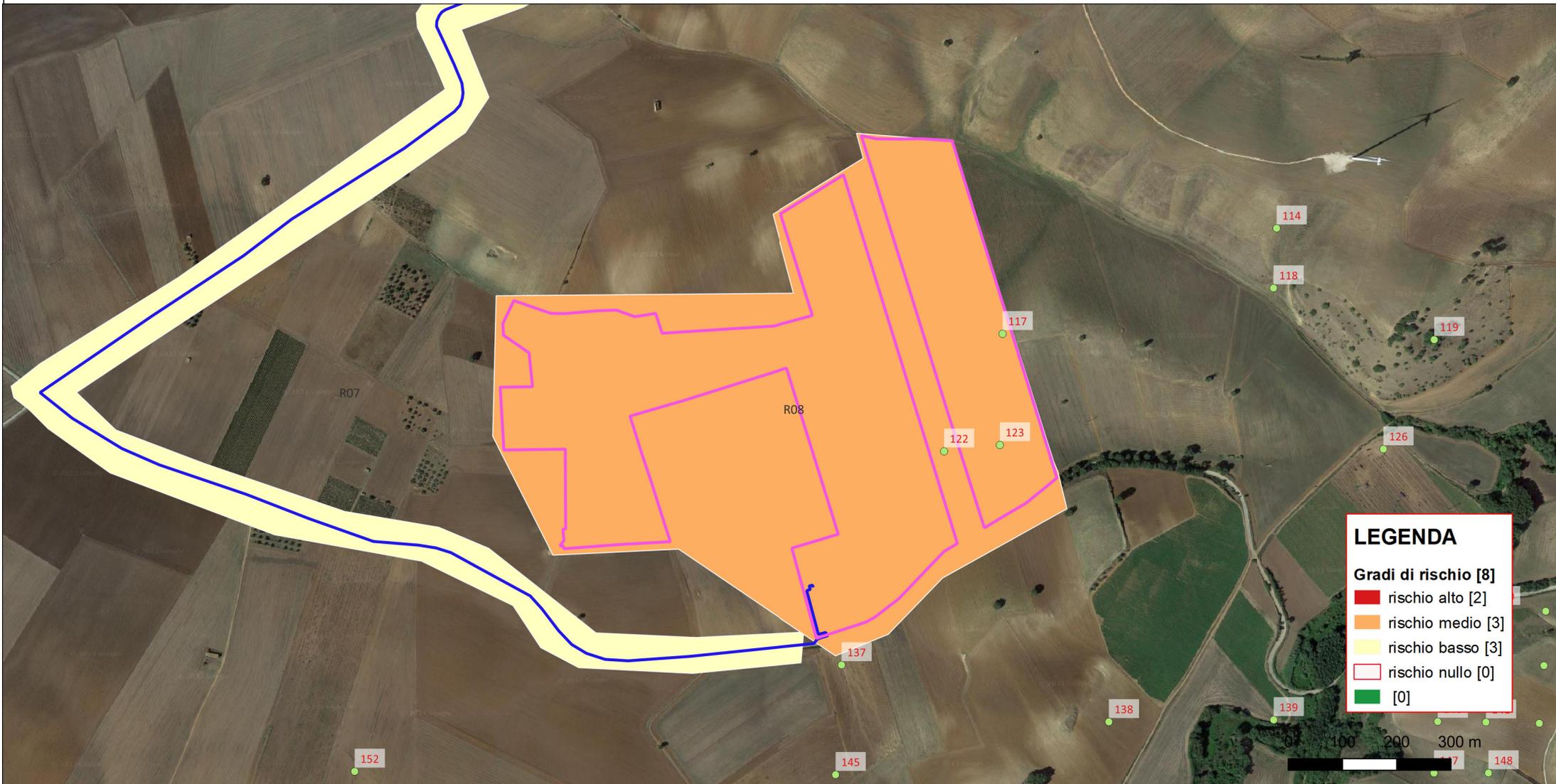
LEGENDA

Gradi di rischio [8]

- rischio alto [2]
- rischio medio [3]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
R07	rischio basso	I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di rischio archeologico INDETERMINABILE/BASSO: potrebbero esistere elementi per riconoscere un potenziale archeologico ma i dati raccolti dalla bibliografia e dalle attività di ricognizione non sono sufficienti a determinarne l'entità.

CARTA DEL RISCHIO - SABAP-PZ_2023_00050-MP_000010 - area R08



LEGENDA

Gradi di rischio [8]

- rischio alto [2]
- rischio medio [3]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
R08	rischio medio	I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di rischio archeologico MEDIO: la scelta è dettata dalla vicinanza dell'opera da realizzare ad alcune segnalazioni bibliografiche (cfr. MOSI n. 117, 122, 123, 137, 138). Purtroppo durante le attività di ricognizione non si è potuto verificare la presenza di materiale o altre evidenze di carattere archeologico a causa dell'inaccessibilità alle particelle agricole (seminativo).