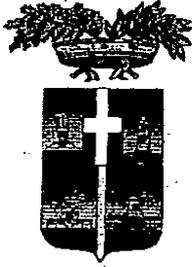




Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2013 - 0000672 del 10/01/2013



# PROVINCIA DI VICENZA

AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO

SETTORE AMBIENTE - SERVIZIO CAVE MINIERE VIA VAS E BIODIVERSITÀ

Partita IVA e Codice Fiscale: 00496080243

Domicilio fiscale: Palazzo Godi - Nieve, Contra' Gazzolle 1 - 36100 VICENZA

Uffici: Palazzo Franceschini - Folco, Contra' S. Marco 30 - 36100 VICENZA

Prot. n. 1605

Vicenza, 08.01.2013

Oggetto: Progetto preliminare "Itinerario della Valsugana Valbrenta - Bassano - Superstrada a pedaggio". Inoltro osservazioni Provincia di Vicenza.

PEC

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale  
Servizio V.I.A.  
Via C. Colombo, 44  
00147 ROMA

Al Ministero per i Beni e le Attività Culturali  
Direzione generale per la qualità e la tutela del paesaggio e l'arte e l'architettura contemporanea  
Via di San Michele, 22  
00153 ROMA

Alla Regione del Veneto  
U.C. V.I.A.  
Calle Priuli, 99  
30121 VENEZIA



Con la presente nota si provvede ad inviare agli enti competenti ai sensi della normativa vigente le osservazioni predisposte dall'Amministrazione Provinciale di Vicenza, Ufficio Grande Viabilità, sull'opera in oggetto.  
Con i migliori saluti



Il Dirigente del Settore  
Angelo MACCHIA

Allegato: osservazione della Provincia di Vicenza - Ufficio Grande Viabilità.

Provincia di Vicenza - Area Servizi al Cittadino e al Territorio  
Settore Ambiente - Servizio Cave miniere V/A VAS e biodiversità  
Contra' San Marco, 30 - 36100 VICENZA  
PEC: [provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net](mailto:provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net)

Responsabile del Servizio:  
Ing. Filippo Squarcina  
Tel. 0444/908235 Fax 0444/908490  
[cave.via@provincia.vicenza.it](mailto:cave.via@provincia.vicenza.it)



PROVINCIA DI VICENZA  
ASSESSORE ALLA VIABILITÀ E DIFESA DEL SUOLO

Prot. n. 13853

Vicenza, li 21 febbraio 2012

**AL PRESIDENTE REGIONE VENETO**  
Dr. Luca Zaia

VENEZIA

**Alla REGIONE VENETO**  
Assessore Renato Chisso  
Direzione Infrastrutture

VENEZIA

**AL COMMISSARIO DELEGATO**  
per l'emergenza determinatasi nel settore del traffico  
e della mobilità nel territorio delle province di Treviso e Vicenza  
Ing. Silvano Vernizzi  
Via C. Baseggio 5

MESTRE VENEZIA

**OGGETTO: Itinerario della Valsugana Valbrenta – Bassano Ovest – Superstrada a  
pedaggio  
OSSERVAZIONI ALLA PROPOSTA DI FINANZA DI PROGETTO**

In allegato alla presente si inoltrano le Osservazioni di questa Amministrazione Provinciale alla proposta di finanza di progetto dell'itinerario della Valsugana Valbrenta – Bassano Ovest - Superstrada a pedaggio.-

Si precisa che dette osservazioni sono state oggetto di presa d'atto della Giunta Provinciale nella seduta del 7 febbraio 2012.-

Distinti saluti

**L'ASSESSORE ALLA VIABILITA'**  
*(Giovanni Maria Forte)*

Allegati

## ARGOMENTO DI GIUNTA della seduta del 7 febbraio 2012

Itinerario della Valsugana Valbrenta – Bassano Ovest. Superstrada a pedaggio.

### Osservazioni alla proposta di finanza di progetto

A seguito sottoscrizione di apposita convenzione tra Regione, Provincia di Vicenza e ANAS S.p.A. in data 08/04/2003, è stato redatto un costoso progetto preliminare relativamente al tratto da Bassano a Pian dei Zocchi, per il quale lo Stato (ministro Di Pietro) si era impegnato a finanziare i lavori per una sola canna ad una corsia per senso di marcia. Per tale progettazione, che non ha avuto seguito ma che si è anzi rivelata inutile a seguito della decisione di procedere mediante project financing, la Provincia di Vicenza ha sostenuto una spesa di Euro 366.813,00 per il cui ristoro ha più volte interpellato la Regione Veneto (note prot.n.35730 del 06/06/2005, n.4960 del 21/01/2008, n.7453 del 02/02/2009, n.18968 del 16/03/2010, n.576363 del 16/08/2011 e n.4631 del 18/01/2012). In considerazione di quanto sopra, si ritiene quanto meno opportuno esigere dallo Stato che confermi il suo impegno economico a beneficio, ad esempio, di una minor durata del periodo di concessione (previsti 40 anni) durante il quale la percorrenza dell'infrastruttura sarebbe a pagamento, oppure ampliando la fascia di utenti che potrebbero usufruire dell'esenzione dal pedaggio, estendendola ad esempio a tutti i residenti nella provincia di Vicenza od ai residenti nella Regione Veneto, oppure rendendo gratuita la percorribilità di tutte le opere previste a sud della galleria.

In occasione della valutazione del progetto della SPV, la Provincia di Vicenza aveva chiesto che la bretella in variante alla SR 245 fosse collegata alla SS 47 tramite apposita viabilità complanare alla SPV nel tratto compreso tra i caselli di Bassano Est e di Loria/Mussolente (ovviamente a transito gratuito) o che in alternativa si concedesse il transito gratuito al traffico che aveva origine e termine all'interno di tale tratta super stradale e ciò con l'ovvio intento di agevolare gli spostamenti da e per Bassano in direzione sud/est lungo la SR 245, sgravando così l'attuale SS 47, in particolar modo nel tratto che attraversa il centro abitato di Rosà e la viabilità provinciale e comunale che collega quest'ultima con la SR 245 attraverso più centri abitati. Si ricorda a tal proposito che la Legge n.448/1998, recante "Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo" e che all'art.50, comma g) contempla anche l'intervento relativo alla costruzione della SPV, prevede che la sua costruzione "deve assicurare il massimo riuso dei sedimi stradali esistenti e dei corridoi già previsti dagli strumenti urbanistici nonché il massimo servizio, anche attraverso l'apertura di tratti alla libera percorrenza del traffico locale per assicurare la massima compatibilità dell'opera con i territori attraversati" (così come peraltro già suggerito dal CIPE per il tratto nel comune di Montebelluna). In considerazione del fatto che tale richiesta non pare aver trovato sino ad ora riscontro nelle impostazioni progettuali della SPV, ma che anzi si prospetta l'introduzione di un'ulteriore tratta a pagamento sulla viabilità "ordinaria" non di livello autostradale, si ritiene di ribadire tali richieste che, se non recepite nell'ambito dell'intervento di costruzione della SPV, andrebbero quanto meno soddisfatte nell'ambito del presente intervento. Chiaramente, l'ipotesi di utilizzare una tratta di SPV a transito gratuito, implica un'attenta verifica dei flussi veicolari prevedibili, al fine di valutare l'eventuale necessità di introdurre ulteriori corsie di marcia nel predetto tratto di SPV. A tal proposito, si ritiene di evidenziare che il NUVV regionale, all'interno del primo capoverso di pag.4 del proprio parere n.2182 del 13/12/2011 (Prescrizioni tecniche), nel prescrivere che "venga inserita ed approfondita l'alternativa progettuale che prevede di dare continuità all'itinerario Bassano-Castelfranco tramite l'utilizzo di un tratto della superstrada Pedemontana Veneta, dallo svincolo di Bassano Est a quello di Loria-Mussolente, ricollegandosi alla soluzione di progetto a sud di Cassola, tramite la già prevista bretella di Loria" ha altresì richiesto che tale ipotesi "deve prevedere l'applicazione del pedaggio esclusivamente dal tratto di realizzazione a carico del proponente ricompreso nei comuni di Castello di Godego e Castelfranco" potendosi pertanto ritenere che nell'intendimento del NUVV, in tale ipotesi debba essere mantenuto a transito libero anche il tratto di superstrada Pedemontana Veneta compreso tra i caselli di

Bassano Est e Loria-Mussolente, così come richiesto da questa Provincia.

Anche se non pertinenti all'ambito territoriale della Provincia di Vicenza, ma per il fatto di coinvolgere comunque un traffico veicolare che si svolge tra le province di Vicenza e Treviso, si ritiene di evidenziare notevoli perplessità circa il fatto di realizzare il completamento a sud della variante alla SR 245 prevedendone la percorrenza a pedaggio, pur con l'esenzione per i residenti ma per un periodo di tempo limitato; si tratta infatti del completamento verso sud di una strada di scorrimento ad una corsia per senso di marcia ed a transito gratuito, per un tratto di poco superiore a 4 km che non pare del tutto pertinente rendere a pedaggio ma che si ritiene di dover mantenere a transito libero in cambio di altre forme di ristoro economico a favore del proponente, da individuare nell'ambito della proposta di project financing. In ogni caso, l'eventuale realizzazione di tale tratto a pagamento non deve trovare riscontro in provvedimenti di "traffic calming" da realizzare lungo l'attuale SR245, concetto peraltro chiaramente espresso dal NUVV regionale nell'ambito del proprio parere n.2182 del 13/12/2012 e rilevabile all'ultimo capoverso di pag.4 (che segue a pag.5), dove si riscontra la volontà di non subordinare alle esigenze di profitto del concedente la pianificazione di altre infrastrutture ed all'ultimo capoverso di pag.5, dove si riscontra la volontà di far sì che la nuova struttura viaria tenga conto in maniera non impattante e non congestionante della viabilità esistente. Quanto sopra è da intendersi, a parere di questa Provincia, applicabile a tutte le nuove opere contemplate dal project financing, nel senso che la sostenibilità finanziaria dell'intervento deve trovare risorsa in una maggior attrattività dei nuovi percorsi da esso previsti indipendentemente dagli assetti viabilistici esistenti, che non devono subire ripercussioni negative in termini di funzionalità né di attrattività in quanto, così come espresso dal NUVV, *"è la nuova struttura viaria che deve tener conto in maniera non impattante e non congestionante della viabilità esistente"*.

#### Tavola 4 – asse sud

Nell'ipotesi di realizzare la nuova bretella che attraversa il centro abitato di Cassola, non servirebbe più, o si ridurrebbe comunque notevolmente l'utilità di quella prevista a carico della SPV, che oltretutto non ha collegamenti verso nord e che era stata prevista in complementarietà con la variante alla SR245.

Analogamente, non si ritiene giustificabile prevedere una nuova bretella a pagamento quando ne è già prevista una a transito gratuito a carico della SPV, che oltretutto garantisce più collegamenti con la viabilità ordinaria ed è pertanto molto più funzionale alle esigenze delle comunità locali coinvolte.

Qualora si ritenesse di realizzare la bretella che attraversa il centro abitato di Cassola, non avrebbe senso realizzare quella a carico della SPV, ma la mancata realizzazione di quest'ultima dovrebbe trovare adeguata contropartita nel mantenimento a transito gratuito del nuovo asse viario e con più connessioni alla viabilità ordinaria.

Si evidenzia la scarsa permeabilità della nuova bretella nei confronti del traffico locale che non pare essere agevolato nei percorsi di approccio allo svincolo di Cassola sud, in particolar modo per il traffico proveniente da est e diretto a nord.

#### Tavola 5 – asse sud

Nell'ipotesi di realizzare la bretella in attraversamento del centro abitato di Cassola, si chiede di valutare la possibilità di prolungare verso nord la galleria ferroviaria/stradale, con conseguente spostamento ad ovest della rotonda di svincolo tra la bretella e la viabilità ordinaria, al fine di mantenere l'intersezione tra le SS.PP 57 e 90 nella posizione attuale seppur riconvertita in rotonda. Tale soluzione risulterebbe forse meno impattiva per l'edificato esistente consentendo oltretutto di eliminare una rotonda.

E' necessario collegare alla viabilità ordinaria il tratto finale a sud della tangenziale est di Bassano (quello a transito gratuito) senza dover passare per il tratto a pagamento della variante. Manca il collegamento della SP 111 (tramite l'attuale SS 47) con il casello di Bassano Est della SPV (probabile riferimento a soluzione progettuale superata della SPV) e con il tratto a transito gratuito

della tangenziale est di Bassano (svincolo Cave).

Nel complesso, non si condivide l'impostazione progettuale dello svincolo di Bassano Est in quanto mal raccordata alla viabilità ordinaria.

#### Tavola 2

I collegamenti est/ovest e sud/nord a transito non oneroso del Bassanese, in particolare tra la SP111 ad ovest e la SP 248 57ad est, nonché con la SS47 e la SP 74 a nord, non sono ritenuti sufficienti; è necessario mantenere un asse viario principale con funzione di scorrimento ed a transito non oneroso che continui ad assicurare i predetti collegamenti e che sia adeguatamente collegato alla rete viaria di rango inferiore. Non è condivisibile l'ipotesi di rendere a pagamento un asse viario esistente (esenzione per i soli residenti) che già ricopre tale ruolo, senza creare adeguate alternative viabilistiche di pari funzionalità. La viabilità prevista dal Comune di Bassano (quella in colorazione azzurra) non è da ritenersi idonea a tal fine. Si ritiene invece condivisibile l'ipotesi di mantenere a transito gratuito il tratto di variante compreso tra il casello di Bassano est della SPV/Svincolo Cave (in una conformazione adeguata) e lo svincolo di Romano d'Ezzelino, o quanto meno fino allo svincolo di Bassano Centro, mantenendo però a doppia corsia per senso di marcia la viabilità ordinaria di raccordo tra gli svincoli di Bassano Centro e di Romano d'Ezzelino. A tal proposito si richiama quanto già sopra espresso riguardo al documento del NUVV, in particolare dove si subordina il parere favorevole al fatto che la nuova infrastruttura non risulti impattante né congestionante nei confronti della viabilità esistente.

#### Tavola 3

Nell'ipotesi di transito gratuito sino allo svincolo di Romano d'Ezzelino, l'immissione di via Sant'Antonio nella complanare deve avvenire tramite innesto diretto a raso con angolo di immissione non inferiore a 70°, in quanto non è ammessa la realizzazione di corsie di immissione lungo strade extraurbane di tipo C o F (non si riterrebbe pertinente considerare la complanare quale strada urbana anche se scorre all'interno di un contesto densamente edificato). Per le intersezioni a rotatoria che si collocano lungo la complanare si ritiene preferibile prevedere bracci di immissione a due corsie, fatte salve eventuali verifiche di funzionalità che ne dimostrino la superfluità. Non si ritiene ammissibile prevedere una singola corsia per senso di marcia lungo il tratto di complanare a nord dell'intersezione con la SP 248 e fino al ricongiungimento con la SS 47.

#### Tavola 5 e seguenti

Si condivide la prescrizione del NUVV di valutare soluzioni che consentano di risolvere le criticità presenti in località San Marino in comune di San Nazario.

#### Sintesi delle osservazioni

- ▲ E' doveroso coinvolgere, almeno sotto il profilo economico/finanziario, anche lo Stato in quanto l'intervento era programmato a suo carico e sono stati spesi più di 1.345.902,84 Euro per una progettazione preliminare che non ha avuto alcun seguito;
- ▲ si sollecita la Regione a liquidare alla Provincia di Vicenza la quota parte pari a 366,813,00 Euro che ha anticipato per tale progettazione (progettazione del cui bando e successivo affidamento si è oltretutto occupata direttamente la Provincia con notevole dispendio di energie);
- ▲ si chiede di valutare la possibilità, anche in relazione a quanto espresso al primo punto, di mantenere a transito libero il tratto di completamento a sud della variante alla SR245;
- ▲ non si condivide l'ipotesi di realizzare un'ulteriore asta di collegamento della SS47 con la variante alla SR245: si realizzino, in alternativa tra loro, la nuova bretella che attraversa il centro abitato di di Cassola, mantenendola però a transito gratuito e con

più interconnessioni alla viabilità ordinaria, oppure il tratto nord della variante alla SR245 così come già previsto nel progetto SPV, ma rendendo a transito gratuito il tratto di SPV compreso tra i caselli di Bassano Est e Mussolente/Loria (per il solo traffico che si limita a percorrere tale tratta);

- ▲ si mantenga il collegamento a transito libero tra la SP111 ed il casello di Bassano Est della SPV e quindi con la viabilità locale ad esso interconnessa;
- ▲ si mantenga a transito gratuito l'attuale tangenziale est di Bassano del Grappa nel tratto compreso tra l'interconnessione con il casello di Basano Est della SPV (svincolo Cave) e lo Svincolo Romano d'Ezzelino o quanto meno fino allo svincolo di Bassano Centro, mantenendo però a doppia corsia per senso di marcia la viabilità ordinaria di raccordo tra gli svincoli di Bassano Centro e di Romano d'Ezzelino;
- ▲ non si ritiene ammissibile prevedere una singola corsia per senso di marcia lungo il tratto di complanare a nord dell'intersezione con la SP 248 e fino al ricongiungimento con la SS 47;
- ▲ si condivide la prescrizione del NUVV di valutare soluzioni che consentano di risolvere le criticità presenti in località San Marino in comune di San Nazario.

**Mattia Ilaria**

---

**Da:** provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

**Inviato:** martedì 8 gennaio 2013 11.52

**A:** ris@pec.minambiente.it

**Oggetto:** 2013-PRVICLE-0001605(0) IL SERVIZIO VIA TRASMETTE L'OSSERVAZIONE DELLA  
PROVINCIA DI VICENZA UFFICIO GRANDE VIABILITA' INERENTE IL PROGETTO  
PRELIMINARE ITINERARIO DELLA VALSUGANA VALBRENDA BASSANO SUPERSTRADA  
A PEDAGGIO

**Allegati:** Segnatura.xml; 516983.pdf; 516984.pdf

**Mattia Ilaria**

**Da:** Per conto di: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net [posta-certificata@legalmail.it]  
**Inviato:** martedì 8 gennaio 2013 11.52  
**A:** ris@pec.minambiente.it  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: 2013-PRVICLE-0001605(0) IL SERVIZIO VIA TRASMETTE L'OSSERVAZIONE DELLA PROVINCIA DI VICENZA UFFICIO GRANDE VIABILITA' INERENTE IL PROGETTO PRELIMINARE ITINERARIO DELLA VALSUGANA VALBRENTA BASSANO SUPERSTRADA A PEDAGGIO  
**Firmato da:** posta-certificata@legalmail.it  
**Allegati:** daticert.xml; 2013-PRVICLE-0001605(0) IL SERVIZIO VIA TRASMETTE L'OSSERVAZIONE DELLA PROVINCIA DI VICENZA UFFICIO GRANDE VIABILITA' INERENTE IL PROGETTO PRELIMINARE ITINERARIO DELLA VALSUGANA VALBRENTA BASSANO SUPERSTRADA A PEDAGGIO

**Messaggio di posta certificata**

Il giorno 08/01/2013 alle ore 11:52:16 (+0100) il messaggio "2013-PRVICLE-0001605(0) IL SERVIZIO VIA TRASMETTE L'OSSERVAZIONE DELLA PROVINCIA DI VICENZA UFFICIO GRANDE VIABILITA' INERENTE IL PROGETTO PRELIMINARE ITINERARIO DELLA VALSUGANA VALBRENTA BASSANO SUPERSTRADA A PEDAGGIO" è stato inviato da "provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net" indirizzato a: ris@pec.minambiente.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

**Identificativo messaggio:** 587982152.237109017.1357642336395vliaspec03@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione

**Legalmail certified email message**

On 2013-01-08 at 11:52:16 (+0100) the message "2013-PRVICLE-0001605(0) IL SERVIZIO VIA TRASMETTE L'OSSERVAZIONE DELLA PROVINCIA DI VICENZA UFFICIO GRANDE VIABILITA' INERENTE IL PROGETTO PRELIMINARE ITINERARIO DELLA VALSUGANA VALBRENTA BASSANO SUPERSTRADA A PEDAGGIO" was sent by "provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net" and addressed to: ris@pec.minambiente.it

The original message is attached with the name **postacert.eml** or **2013-PRVICLE-0001605(0) IL SERVIZIO VIA TRASMETTE L'OSSERVAZIONE DELLA PROVINCIA DI VICENZA UFFICIO GRANDE VIABILITA' INERENTE IL PROGETTO PRELIMINARE ITINERARIO DELLA VALSUGANA VALBRENTA BASSANO SUPERSTRADA A PEDAGGIO**.

**Message ID:** 587982152.237109017.1357642336395vliaspec03@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission