

**MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA SICUREZZA ENERGETICA
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione di Valutazione VIA e VAS
Pec: va@pec.mite.gov.it**

RUP: Silvia Terzoli

Pec: va-5@mite.gov.it

Oggetto: Proponente NOVO WIND s.r.l _ Procedura di V.I.A. - Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM) 10265 - Progetto di un impianto eolico denominato “Parco delle Vittorie” composto da 14 aereogeneratori da 6,2 MW per una potenza complessiva di 86,8 MW che interessa i Comuni di Piazza Armerina (EN), Mazzarino (CL) e Barrafranca (EN).

Osservazioni della E-Way 10 s.r.l. in qualità di controinteressata

La scrivente **E-Way 10 s.r.l.**, in persona del suo legale rappresentante p.t. sig. Domenico Cerruti, con sede legale in Roma, Piazza di San Lorenzo in Lucina n°4, **pec: e-way10srl@legalmail.it**, con riferimento al progetto di un impianto eolico denominato “Parco delle Vittorie” composto da 14 aereogeneratori da 6,2 MW per una potenza complessiva di 86,8 MW, proposto dalla NOVO WIND s.r.l.

Osserva quanto segue

1) La scrivente società E-way10 s.r.l., **in data 21 luglio 2023**, ha depositato al Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica un’istanza per ottenere il rilascio del provvedimento di valutazione di impatto ambientale (VIA) al fine di realizzare un progetto di un impianto agro-fotovoltaico, di potenza pari a 50,26 MW e delle relative opere di

connessione RTN, da realizzarsi nei comuni di Piazza Armerina (EN), Mazzarino (CL), Butera (CL). Codice procedura Ministero della Transizione Ecologica (ID_VIP/ID_MATTM): 10067.

In data 3 agosto 2023, è stata avviata la fase di consultazione pubblica ed il termine per il deposito delle osservazioni è scaduto il 2 settembre 2023; attualmente il procedimento della proponente E-way10 s.r.l. è nella fase dell'istruttoria tecnica.

La società NOVO WIND s.r.l., **in data 23 agosto 2023**, ha depositato presso Codesto Ministero istanza di V.I.A. volto alla realizzazione di un progetto di un impianto eolico denominato "Parco delle Vittorie" composto da 14 aerogeneratori che interessa i Comuni di Piazza Armerina (EN), Mazzarino (CL) e Barrafranca (EN); attualmente il procedimento è in fase di consultazione pubblica.

Dall'esame della documentazione disponibile per la pubblica consultazione sul Portale delle Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali VAS-VIA-AIA <https://va.mite.gov.it/> del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica si evincono delle interferenze del Parco delle Vittorie, dirette ed indirette, con il layout del progetto dell'impianto agro-fotovoltaico depositato dalla scrivente società e in particolare:

- **Sovrapposizione delle opere di progetto dell'aerogeneratore WTG06** (piazza, viabilità, cavidotto, producibilità) nonché del sorvolo e della gittata rispetto ad aree produttive dell'impianto agro-fotovoltaico
- **Sovrapposizione delle opere di progetto dell'aerogeneratore WTG03** (viabilità, cavidotto e producibilità) rispetto alle aree produttive del parco agro fotovoltaico nonché proiezione della gittata.

- Sovrapposizione delle opere di progetto dell'aerogeneratore WTG07 (proiezione della gittata).

Si rimanda all'allegato grafico in calce.

Le suindicate considerazioni rendono incompatibile il progetto della NOVO WIND s.r.l. con quello agro-fotovoltaico della sottoscritta E-way10 s.r.l. **dal punto di vista tecnico/progettuale** ma a queste vanno ad aggiungersi **distinti e autonomi motivi di natura giuridica da soli sufficienti a pervenire al medesimo giudizio.**

1. In primo luogo, il procedimento di V.I.A. proposto dalla scrivente società E-way 10 s.r.l. è stato depositato in data 21 luglio 2023, mentre quello di V.I.A. della proponente NOVO WIND s.r.l. è stato depositato soltanto lo scorso **23 agosto 2023**; tale circostanza non potrà non essere tenuta in debita considerazione da parte di codesta Autorità competente rispetto alla valutazione dell'istanza. Ed infatti, il principio dell'ordine cronologico" di cui al D.M. 10 settembre 2010 recante le "Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili" al punto 14.3) prescrive che *"Il procedimento viene avviato sulla base dell'ordine cronologico di presentazione delle istanze di autorizzazione, tenendo conto della data in cui queste sono considerate procedibili ai sensi delle leggi nazionali e regionali di riferimento"*. Con il D.M. richiamato il Legislatore ha inteso fornire un criterio per la risoluzione di eventuali conflitti tra procedure aventi ad oggetto l'approvazione di impianti di energia rinnovabile tra loro incompatibili, che è quello della priorità cronologica del deposito dell'istanza, **in base al quale la preferenza deve essere accordata al progetto che ha data antecedente.** Il procedimento di V.I.A. statale della NOVO WIND s.r.l. è relativa ad un procedimento volto all'approvazione di un impianto eolico che, come è noto, rappresenta il primo step di un iter istruttorio più ampio all'esito del quale il proponente potrà ottenere l'Autorizzazione Unica

necessaria alla costruzione dell'impianto. Il procedimento di VIA – pur costituendo una fase endo-procedimentale - deve essere sottoposta alle disposizioni che regolano la normativa di settore. Pertanto, anche se il D.Lgs. 152/2006 non prevede criteri di risoluzione di conflitti tra progetti incompatibili, appare evidente che in caso di accertata incompatibilità tra due progetti, deve trovare applicazione quanto stabilito dalle linee guida del Ministero e, dunque, la domanda protocollata prima in ordine temporale non potrà che prevalere sulla domanda successiva per la sua valutazione.

Altro elemento dirimente ai fini della valutazione dell'istanza di V.I.A. della NOVO WIND s.r.l. emerge dalla documentazione depositata all'interno dei suindicati procedimenti da cui si evince che **la società NOVO WIND S.r.l., non ha alcuna titolarità giuridica sui terreni interessati dagli aerogeneratori, invero la odierna esponente E-Way 10 S.r.l. ha già proceduto ad acquisire tutti i diritti reali – come peraltro richiesto dalla legge ai fini autorizzativi – dai proprietari dei terreni, con contratti notarili regolarmente registrati e trascritti** presso i competenti registri immobiliari e dunque opponibili ai terzi senza riserve. La già acquisita disponibilità dei terreni da parte di E-way 10 s.r.l. agevolerebbe, invero, in ipotesi di autorizzazione, una più rapida realizzazione dell'impianto: viceversa, l'autorizzazione del progetto di NOVO WIND s.r.l. comporterebbe comunque un dilatarsi dei tempi, tenuto conto che l'attivazione di un procedimento espropriativo verso un numero indefinito di soggetti, rispetto ad aree che interessano più Comuni, determinerebbe un dispendio di tempi e risorse che, oltre a gravare sulla P.A., dilaterrebbero ulteriormente la fattibilità del progetto.

Alla luce di quanto disposto dalla Legge Regionale n. 29/2015 “Norme in materia di tutela delle aree caratterizzate da vulnerabilità ambientale e valenze ambientali e

paesaggistiche”, all’art. 2, comma 1, il progetto NOVO WIND non risulta possedere il requisito inderogabile della titolarità dei diritti reali sui suoli interessati dal progetto che sono invece già stati acquisiti dalla società E-Way 10 S.r.l., proponente un altro progetto in iter autorizzativo.

Alla luce di quanto sopra, ci si domanda quale possa essere l’utilità, di un procedimento amministrativo relativo a un progetto che per tabulas non potrà essere autorizzato per carenza del requisito di legge costituito dalla disponibilità dei diritti reali sui terreni.

Ad ogni buon conto, anche ove si dovesse, per assurdo, ipotizzare di non tener conto dell’esistenza e applicabilità della Legge Regionale n. 29/2015, il risultato non sarebbe comunque diverso.

A differenza di Novo Wind s.r.l., che ha presentato un piano particellare di esproprio, la società E-Way 10 s.r.l. già detiene la disponibilità delle aree in quanto ha già stipulato, con ciascun proprietario dell’area interessata, appositi preliminari di superficie, attraverso atti notarili registrati e trascritti (e disponibili nella documentazione procedimentale).

Trattandosi di progetti insistenti sulla medesima area, i principi di efficienza, economicità e buon andamento dovrebbero comunque condurre la P.A. a dare priorità, nella valutazione, al progetto presentato da E-Way 10 s.r.l.

CONCLUSIONI

Alla luce di quanto sopra osservato, si chiede di tener conto nella valutazione del presente procedimento, del prescritto criterio di priorità cronologica di presentazione dell’istanza oltre che della disponibilità da parte della scrivente società dei diritti sui terreni acquisita mediante atti notarili registrati e trascritti, circostanza questa che

oltre a costituire un requisito indefettibile richiesto dalla Legge Regionale 29/2015, in caso di autorizzazione, consentirebbe in ogni caso, una più rapida e agevole realizzazione dell'impianto, con risparmio di costi e tempi per le amministrazioni, nell'ottica del perseguimento dell'interesse pubblico ad una pronta incentivazione e realizzazione di impianti di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti come quello che la E-Way 10 s.r.l. intende realizzare.

Ogni valutazione dell'Amministrazione, anche endo-procedimentale come la presente, non potrà conseguentemente all'esito esimersi dal prescrivere e dunque subordinare ogni suo esito positivo alla rimozione e la delocalizzazione a distanza adeguata dell'impianto eolico previsto nel progetto della NOVO WIND s.r.l. ed in particolare la delocalizzazione degli aerogeneratori denominati WTG03, WTG06 e WTG07, rispetto al progetto fotovoltaico di E-Way 10 S.r.l.

Roma, li 6 ottobre 2023

E-Way 10 s.r.l.

Domenico Cerruti (A.U.)

E-WAY 10 S.R.L.
P.zza di San Lorenzo in Lucina, 4
00186 - Roma
C.E./P.Iva 16771111008
PEC: e-way10srl@legalmail.it

-  aree nella disponibilità di
E-Way 10 srl
-  aree di impianto agro-FV
-  aerogeneratori e relativo sorvolo

