

Spett.le Ministero dell'Ambiente e
della sicurezza energetica
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 – ROMA –
P.E.C.: va@pec.mite.gov.it

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il sottoscritto Claudio Pescatore

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 10254 **PROGETTO DI UN IMPIANTO EOLICO, DENOMINATO "SAN FELICE", COSTITUITO DA N. 14 AEROGENERATORI DELLA POTENZA UNITARIA DI 6 MW, PER UNA POTENZA COMPLESSIVA DI 84 MW, E DELLE RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA RTN, DA REALIZZARSI NEI COMUNI DI MONTEVERDE (AV) E LACEDONIA (AV).**

PROPONENTE: **AREN GREEN S.R.L.** - VIA DELL'ARRIGONI N° 308. 47522 CESENA (FC)

Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR). **Codice procedura: 10254**

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali);*
- Aspetti programmatici *(coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale);*
- Aspetti progettuali *(proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali);*
- Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)*

Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- X Atmosfera
- X Ambiente idrico
- X Suolo e sottosuolo
- X Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- X Salute pubblica
- X Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Aspetti di carattere generale:

Il progetto definitivo di cui all'oggetto, per i suoi contenuti, sarebbe stato corretto definirlo "preliminare" quindi non idoneo alla richiesta dei pareri di compatibilità;

Aspetti programmatici:

- 1) Non si giustifica la progettazione di una nuova sottostazione elettrica lontana da quella già esistente 380/150 KV (Macchialupo- Lacedonia) per poi collegarsi ad antenna ad un potenziale futuro elettrodotto che si collegherebbe con la sottostazione elettrica Terna sita nel Comune di Scampitella;
- 2) Non viene privilegiata l'utilizzazione di strade comunali esistenti per la realizzazione delle strade di accesso e posizionamento del cavidotto con i potenziali nuovi mastodontici aerogeneratori da 6,2 MWh;
- 3) L'utilizzo di strade e tracciati esistenti offrirebbe un vantaggio agli enti locali perché offrirebbero un servizio migliore sia ai frontisti dei terreni agricoli coltivati sia al cittadino che voglia percorrere una strada pubblica. La scelta egoista di realizzare nuove opere stradali è mirata solo a servire nel miglior modo il proprio impianto con ulteriore di consumo di suolo calpestando così i diritti sia di chi coltiva la terra sia dell'ente proprietario o gestore;

Aspetti progettuali

1. Al progetto non risulta allegato alcun particellare di esproprio;
2. Il certificato di destinazione urbanistica riguarda soltanto le particelle interessate dai nuovi aerogeneratori, cavidotti e area utente (sottostazione elettrica) non sono stati minimamente considerati;
3. Lo studio di impatto da elettromagnetismo non considera ricettore una residenza sita a poche decine di metri dalla stazione utente ubicata nel foglio catastale n. 19 p.IIIa 14 del Comune di Lacedonia;
4. Nella planimetria sondaggi geognostici sono riportati quelli del PUC del Comune di Monteverde e non dei siti di progetto come stabilito dalle NTC 2008/2018;
5. Nella cartografia frane si nota che alcune nuove opere interessano frane in essa riportate;
6. Nella relazione geologica sono forniti parametri geotecnici dei campioni in fase di PUC;
7. Il fatto che i progettisti abbiano volutamente aggirato le **PG3** non vuol dire sfuggire alla richiesta di parere di codesto Ente ma fatto ancor più grave è che andranno ad interessare, a loro insaputa, aree con presenza di frane attive non ancora censite, **paleofrane**, **aree alluvionate** ecc. ad alto rischio idrogeologico;
8. Non sono stati riportati in planimetria parchi eolici in corso di realizzazione ignorando anche l'esistenza di contenziosi tuttora in corso tra Regione Campania e proponenti per mancata autorizzazione nonostante tutti i pareri positivi acquisiti dagli Enti preposti;
9. Il proponente ha chiesto ed ottenuto solo dal comune di Monteverde il certificato di destinazione urbanistica delle particelle catastali che interesseranno soltanto gli aerogeneratori;

Aspetti Ambientali

1. La realizzazione di nuove strade in terreni agricoli senza alcun criterio vanno a modificare le condizioni morfologiche ed idrauliche di un territorio fragile che in occasione di eventi piovosi improvvisi (*bombe d'acqua*), già successo 2016 – 2023, innesca fenomeni erosivi violenti per l'alta velocità acquistata dalle acque meteoriche con allagamenti e formazione di nuove frane;
2. Il cavidotto come opera, trasporta corrente elettrica nei cavi elettrici però il pacchetto di sabbia, posizionato nella parte inferiore dello scavo assieme ai cavi stessi, trasporta acqua sia di natura meteorica che altro, modificando anche la circolazione idraulica nel suolo con inneschi di nuove frane.

3. Inquinamento luminoso ed acustico: La moltitudine di pale eoliche già installate montate alle estremità della navicella delle lampade bianche o rosse che accendendosi ad intermittenza dal crepuscolo alla mattina successiva danno l'impressione ai cittadini di stare in mezzo ad una mega discoteca col rumore assordante provocato dalla rotazione di tutte le pale;
4. Salute pubblica: Il progetto costituito da pale eoliche, nuova sottostazione elettrica, elettrodotto, andrebbe ad incrementare in numero delle pale esistenti con effetto selva senza tener conto delle conseguenze che provocano le radiazioni elettromagnetiche, il rumore, l'effetto ombra provocato nella rotazione delle pale stesse ai cittadini che vivono stabilmente le campagne dei comuni interessati sia di quelli che abitualmente percorrono le strade pubbliche;
5. Beni culturali e paesaggio: La moltitudine di pale eoliche già installate, prima sui crinali poi sui versanti ad alto rischio idrogeologico con dubbia capacità ricettiva dell'azione del vento creano un effetto selva paragonabile ai pozzi petroliferi del Texas con storia e culture diverse. L'aggiunta di nuovi mastodontici aerogeneratori in aree vallive poco ventose contribuisce negativamente al paesaggio, alle attività di coltivazioni cerealicole e l'esclusione delle aree interne a culture di pregio, prodotti biologici e nicchie di filiere perché è acclarato che l'installazione di tali impianti è fonte di inquinamento immediato e dilazionato nel tempo;
6. Nei comuni di Lacedonia e Monteverde le aree individuate per installare le opere di generatori eolici, piazzole di montaggio, cavidotto ed elettrodotto interessano anche aree con uso civico e quindi di interesse paesaggistico.
7. Il comune di Lacedonia ospita al momento 124 pale eoliche con una potenza di oltre 220 MWh, 1 elettrodotto da 150 KV in doppia terna, un elettrodotto 380 KV, 2 sottostazioni elettriche, decine e decine di km di cavidotti e strade.
8. La casa di residenza del sottoscritto è già gravata su un lato dal passaggio di cavi aerei dell'alta tensione su tralicci; su altro lato da cavi interrati in cunetta per la connessione di numerosi impianti eolici con sottostazione limitrofa; su altro lato, dalla presenza di due aerogeneratori da 3 MW attivi; sul quarto lato è in progetto un altro cavidotto previsto su foglio 19 particelle 21 e 126, insieme ad altri aerogeneratori nelle vicinanze. Si noti che il sottoscritto soffre di patologie del ritmo cardiaco afferibili ai campi magnetici tra i quali vive, come confermato anche dalla letteratura scientifica internazionale.

9. In qualità di imprenditore agricolo da più di quarant'anni (Azienda Agricola Macchialupo di Claudio Pescatore, _____) l'attività del sottoscritto sarebbe seriamente compromessa dall'istallazione delle opere previste da codesto progetto.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)

Lacedonia, 7 ottobre 2023

(inserire luogo e data)

Il dichiarante

