

Spett.le  
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

**OGGETTO**    **Presentazione osservazione.**  
**Progetto: Progetto FSRU Alto Tirreno e collegamento alla rete nazionale gasdotti**  
**Procedura: Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)**  
**Codice Procedura: 10276**

Il/La Sottoscritto/a **Giancarlo BRONDETTA** presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)** relativa al Progetto in oggetto.

#### **Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione**

- Aspetti ambientali
- Altro: Aspetti di sicurezza e sanità pubblica

#### **Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni**

- Aria
- Clima
- Acqua
- Suolo
- Territorio
- Biodiversità
- Popolazione
- Salute umana
- Paesaggio, beni culturali
- Rischi naturali e antropici

#### **Osservazione**

*Come si può pensare di piazzare una FSRU (Inquinante per fumi e sversamenti, soggetta ad incidenti catastrofici), nemmeno concepita per l'offshore, davanti spiagge di Savona? (fronte hotel/campeggi/case, nel santuario cetacei, area protetta di Bergeggi), con già denso traffico di crociere/traghetti/cargo a meno di 3km dalla costa. Il comune sarebbe +vicino alla Nave che molti suoi quartieri. A Livorno distanza 22km, Ravenna 8,5Km. Assurdo che Savona sia la+impattata e nemmeno*

*citata tra i comuni*

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

#### **Elenco Allegati**

Allegato - Dati Personali	OSS_574_VIA_DATI_PERS_20231014.pdf
Allegato 1 - Ulteriori Osservazioni	OSS_574_VIA_ALL1_20231014.pdf

Data 14/10/2023

Giancarlo BRONDETTA

Toti, che forse non essendo ligure, evidentemente odia i liguri ed i Savonesi in particolare:

- si è arrogato il ruolo di Commissario e presidente della regione (in pieno conflitto di interessi)
- ha volutamente nascosto alla popolazione e alla politica locale il suo malefico progetto e senza alcun confronto con politici e civili locali sta decidendo della qualità della vita e della salute di almeno 150.000 persone per i prossimi decenni
- Sta decidendo per loro:
  - o del loro rischio sanitario e mortale (catastrofico o di medio lungo termine),
  - o del loro lavoro (che verrà a mancare per distruzione delle attività economiche turistiche locali),
  - o del loro patrimonio (per perdita di valore immobiliare di tutti gli immobili della città e dintorni).

Tutto questo per

- Gas molto più costoso del gas approvvigionato in maniere alternative
- Gas per stessa ammissione del vostro ministero in eccesso,
- Gas che verrà probabilmente esportato ai nostri "amici" Tedeschi, Danesi e Olandesi etc..che si guardano bene di mettersi in casa dei rigassificatori
  - o Loro (i suddetti paesi) stanno chiudendo i loro giacimenti di gas (tra i più importanti in europa) perché ormai non li ritengono strategici in quanto loro a mare mettono pale eoliche e generatori da maree,...e se proprio in maniera contingente hanno bisogno di un po' di gas, se non lo prendono dalla Russia al limite lo comprano sottocosto da noi che ci sveniamo e avveleniamo per loro.

E poi signori, così vicino alla costa per far risparmiare qualche tubo e costi alla SNAM?,...sulla pelle dei cittadini per risparmiare cosa?,

Buttiamo miliardi e miliardi di euro per politiche scellerate (dal 110 a scendere...), Il governo Italiano che è di sani principi smobilita servizi segreti ed aerei di stato per salvare anche solo un turista incauto a rischio, e poi per risparmiare qualche soldino di un'azienda privata o pubblica che sia, lasciate mettere a rischio la salute di decine di migliaia di persone?.

...se proprio glielo lasciate fare sta cosa, mettetelo in mezzo ad una valle senza abitati intorno, o se proprio dovete usare una nave,...fate una piattaforma a 20 Km al largo.