



REGIONE  
BASILICATA



COMUNE DI  
FERRANDINA



COMUNE DI  
SALANDRA



PROVINCIA DI  
MATERA

## INTEGRAZIONI MINISTERO DELLA CULTURA

Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra Avena" da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT),

Titolo elaborato

### Relazione di ottemperanza richieste di integrazione Ministero della Cultura

Codice elaborato

**F0304KR01A**

Scala

-

Riproduzione o consegna a terzi solo dietro specifica autorizzazione.

### Progettazione



#### F4 ingegneria srl

Via Di Giura - Centro direzionale, 85100 Potenza  
Tel: +39 0971 1944797 - Fax: +39 0971 55452  
www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it

Il Direttore Tecnico  
(ing. Giovanni Di Santo)



Gruppo di lavoro

Dott. For. Luigi ZUCCARO  
Ing. Giuseppe MANZI  
Ing. Mariagrazia PIETRAFESA



Società certificata secondo le norme UNI-EN ISO 9001:2015 e UNI-EN ISO 14001:2015 per l'erogazione di servizi di ingegneria nei settori: civile, idraulica, acustica, energia, ambiente (settore IAF: 34).

Consulenze specialistiche

### Committente



#### Bel Team S.r.l.

Via Potenza 18 – Lavello (Pz)

Data	Descrizione	Redatto	Verificato	Approvato
Settembre 2023	Prima emissione	GDS	MLO	GDS

## Sommario

<b>1</b>	<b>Premessa</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Fotoinserimenti punto - 1a)</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Mappe d'intervisibilità e dell'Impatto paesaggistico – 1b)</b>	<b>4</b>
<b>3.1</b>	<b>Metodologia dell'analisi di visibilità</b>	<b>4</b>
<b>3.2</b>	<b>Risultati</b>	<b>4</b>
3.2.1	Scenario 1 – eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo	5
3.2.2	Scenario 2 – eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo e in fase di autorizzazione + impianto di progetto	6
3.2.3	Scenario 3 – FER esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo	7
3.2.4	Scenario 4 – FER esistenti, autorizzati o con parere VIA positive e in fase di autorizzazione + impianto di progetto	8
<b>3.3</b>	<b>Impatto Paesaggistico</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Attraversamento punti di interferenza - 1c)</b>	<b>12</b>
<b>5</b>	<b>Studio del patrimonio costruito non tutelato – 1d)</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Usi civici – 1e)</b>	<b>14</b>
<b>7</b>	<b>Sottostazione di trasformazione (SET) – 1f)</b>	<b>15</b>
<b>8</b>	<b>Archeologia</b>	<b>16</b>

Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra Avena" da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT), avente potenza nominale pari a 32.9 MW.

**Relazione di ottemperanza richieste di integrazione Ministero della Cultura**

# 1 Premessa

---

La presente relazione di ottemperanza viene prodotta a seguito delle richieste di integrazione inviate dal Ministero della Cultura in data 06.10.2022 prot. 0004207-P nell'ambito del progetto di Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra Avena" da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT), avente potenza nominale pari a 32.9 MW.

## 2 Fotoinserimenti punto - 1a)

---

All'interno della documentazione progettuale è presente un elaborato denominato "F0304-L-T08-A - A.19.8\_Fotoinserimenti" all'interno del quale sono presenti 11 fotoinserimenti che soddisfano pienamente i desiderata di codesto spett.le ministero.

Nel dettaglio sono elaborazioni:

- realizzate in scala adeguate e leggibile;
- in condizioni di piena visibilità;
- corredate da una planimetria che indichi per ciascuno i coni ottici e le coordinate geografiche dei punti di ripresa espresse in UTMWGS;
- corredate da sezioni illustrative della morfologia del terreno, selezionati, sulla base della carta dell'intervisibilità (cfr. Studio d'Impatto Ambientale), tra i punti dai quali l'impianto risulta maggiormente visibile.

Non è chiaro, quindi, per quale motivo venga esplicitata una tale richiesta.

## 3 Mappe d'intervisibilità e dell'Impatto paesaggistico – 1b)

### 3.1 Metodologia dell'analisi di visibilità

A partire dal modello del terreno utilizzato si è provveduto, mediante apposito tool – Qgis, ovvero algoritmo Viewshed, ad elaborare la carta della visibilità degli impianti di volta in volta analizzati.

In particolare, per ogni pixel del DTM elaborato per il territorio di riferimento, è stato calcolato il numero di punti rappresentativi della posizione e dell'ingombro dell'impianto di progetto e degli impianti considerati per le analisi cumulative. Per questi ultimi, nel caso degli impianti foto ed agrovoltaici, si è provveduto a realizzare una maglia di rilievo ampia 100 x 100 m, analizzando di conseguenza i valori ottenuti in corrispondenza dei vertici della maglia, intersecanti le superfici degli impianti valutati. In questo modo si ha la possibilità di valutare oggettivamente gli impianti che verranno rappresentati da un numero di punti proporzionale alla loro estensione.

Per ciascun punto si è provveduto ad inserire l'altezza realmente rinvenibile nei progetti analizzati, ove possibile recuperare il dato. In mancanza di dati, gli aerogeneratori sono stato computati con altezza pari a quelli di progetto. Per gli impianti fotovoltaici, ove non reperibile, si è utilizzata altezza pari a 3 m per gli impianti fotovoltaici, e 4 per gli agrovoltaici (generalmente più alti per consentire il normale esercizio delle pratiche agricole).

I valori delle mappe di visibilità ottenuti sono successivamente "normalizzati" e parametrati al valore massimo di presenza impianti, al fine di poter confrontare i risultati ottenuti, ricondotti in questo modo ad una scala di lettura univoca.

Tabella 1 - Classi dell'indice di visibilità (VI)

Punti visibili	Descrizione	Indice VI
0%	Indice di visibilità nullo	0
0-25%	Indice di visibilità basso	1
25-50%	Indice di visibilità medio	2
50-75%	Indice di visibilità alto	3
75-100%	Indice di visibilità molto alto	4

In particolare, in base alla percentuale di punti visibili, si ottiene la classificazione tra 0 e 4, ovvero da un indice di **visibilità nullo** fino ad arrivare ad un indice di **visibilità molto alto**.

L'analisi di visibilità condotta riesce a tenere insieme i dati derivanti sia dalla presenza di eolico che da fotovoltaico-agrovoltaico. Questi ultimi, infatti, hanno valori notevolmente più contenuti rispetto alle torri degli aerogeneratori, quindi si rischierebbe di considerare in maniera meno veritiera i loro effetti adottando altre metodiche di analisi, come ad esempio quelle effettuate nella relazione paesaggistica precedentemente redatta.

Il calcolo della media ponderata dei valori ottenuti per lo stato di fatto e quello di progetto di ciascuno dei **4 scenari**, rende confrontabili i dati stimati.

### 3.2 Risultati

Fermo restando l'adozione della metodica di valutazione precedentemente illustrata, in questa sede si è provveduto innanzi tutto ad implementare il data-set relativo al numero di impianti FER dello stato di fatto e, inoltre, si è proceduto distinguendo due scenari di valutazione, con dati di partenza differenti, in

quanto nel primo caso vengono considerati tutti gli impianti esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo mentre nel secondo scenario si è provveduto ad analizzare anche gli impianti in via di autorizzazione per i quali sia possibile reperire informazioni alla data di redazione del presente elaborato.

Successivamente le valutazioni sono state effettuate considerando oltre che gli impianti eolici anche gli impianti agrovoltai-fotovoltaici esistenti, autorizzati o con valutazione VIA positive (scenario 3) e, in ultima analisi, considerando tutti gli impianti compresi quelli in fase di autorizzazione (scenario 4).

In sintesi sono stati analizzati i seguenti scenari:

- **SCENARIO 1: Intervisibilità ante operam (impianti eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo);**
- **SCENARIO 2: Intervisibilità cumulata di progetto (impianti eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo, in fase di autorizzazione + impianto di progetto);**
- **SCENARIO 3: Intervisibilità ante operam (impianti FER esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo);**
- **SCENARIO 4: Intervisibilità cumulata di progetto (impianti FER esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo, in fase di autorizzazione + impianto di progetto).**

### 3.2.1 Scenario 1 – eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo

In questo scenario lo stato di fatto vede la presenza di 31 aerogeneratori, compresi eventuali torri di impianti c.d. "minieolici", per i quali si abbia presenza, autorizzazione o parere di VIA positivo.

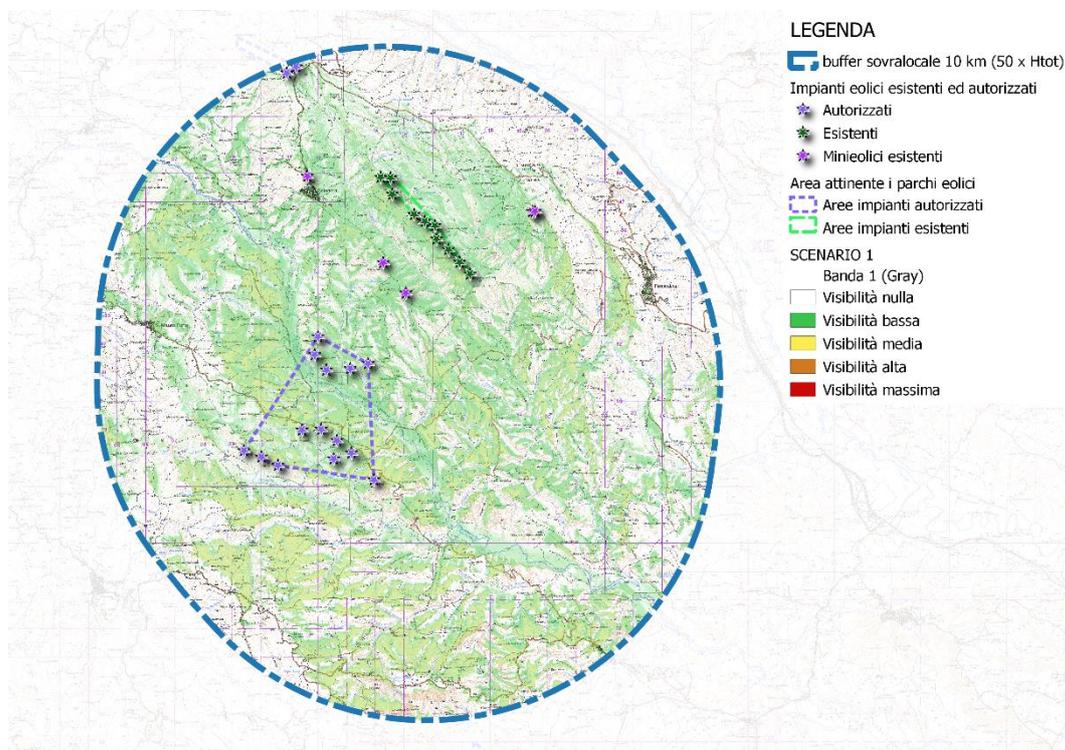


Figura 1 - Risultato dell'analisi di viewshed degli impianti eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA favorevole

Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra" da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT), avente potenza nominale pari a 10 MW.

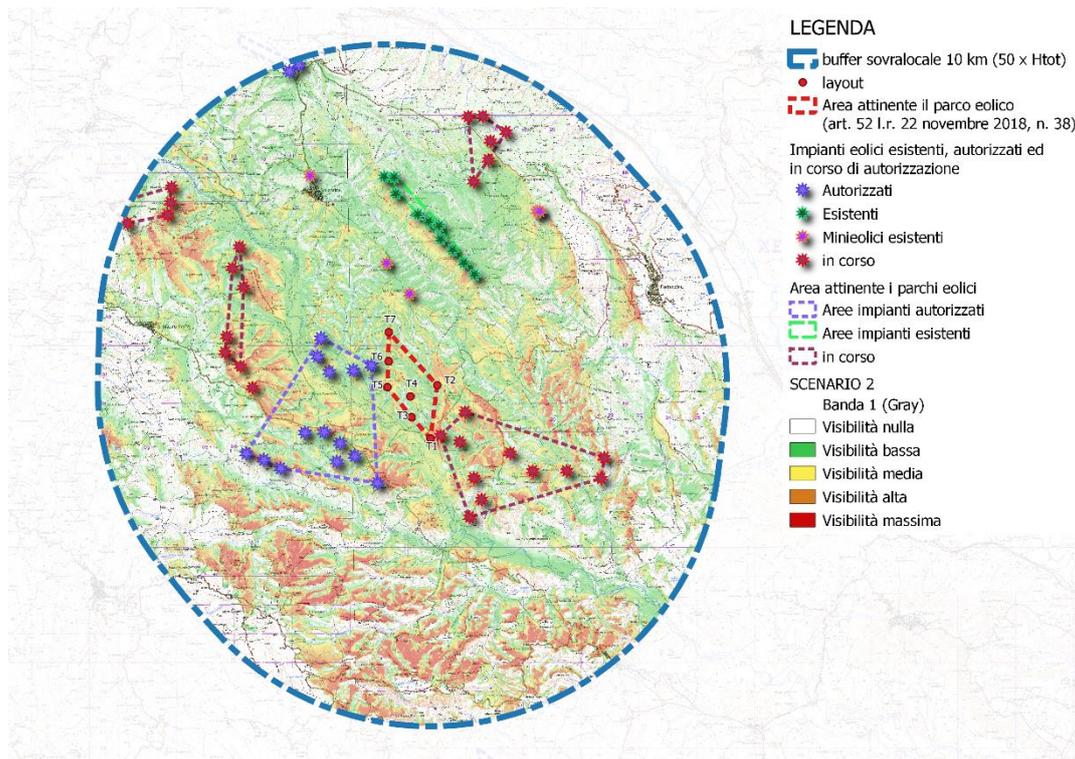
Relazione di ottemperanza richieste di integrazione Ministero dell'Interno

**Tabella 2 – risultati viewshed degli impianti eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA favorevole**

Punti visibili	Descrizione	Indice VI	Presenza nel buffer
0%	Indice di visibilità nullo	0	32,61%
0-25%	Indice di visibilità basso	1	49,62%
25-50%	Indice di visibilità medio	2	17,77%
50-75%	Indice di visibilità alto	3	0,00%
75-100%	Indice di visibilità molto alto	4	0,00%
<b>Media Ponderata stato di fatto</b>			<b>0,0852</b>

### 3.2.2 Scenario 2 – eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo e in fase di autorizzazione + impianto di progetto

Anche in questo caso di è provveduto ad analizzare la condizione registrata allo stato di fatto, valutando però non solo gli impianti eolici esistenti o autorizzati, ma anche in fase di autorizzazione.



**Figura 2 – Risultato dell’analisi di viewshed degli impianti eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA favorevole, in istruttoria + layout di progetto**

L’analisi è stata condotta, come in precedenza, in ambiente GIS, ove si è provveduto a ricalcolare, stante la variazione di numero di WTG analizzati legati all’inserimento nelle valutazioni anche degli impianti in corso di autorizzazione e dell’impianto in progetto.

**Tabella 3 – risultati viewshed degli impianti eolici esistenti, autorizzati o con parere VIA favorevole, in istruttoria + layout di progetto**

Punti visibili	Descrizione	Indice VI	Presenza nel buffer
0%	Indice di visibilità nullo	0	19,51%
0-25%	Indice di visibilità basso	1	43,04%
25-50%	Indice di visibilità medio	2	17,33%
50-75%	Indice di visibilità alto	3	19,80%
75-100%	Indice di visibilità molto alto	4	0,32%
<b>Media Ponderata stato di progetto</b>			<b>0,1384</b>

In questo caso lo scenario di base fa registrare un valore, espresso come media ponderata, più alto dello scenario, legato al maggior numero di aerogeneratori valutati che, in questo caso, sono pari a 66. L'inserimento degli aerogeneratori di progetto, oltre che di quelli in istruttoria, comporta un **incremento** della media ponderata pari **0,0532**.

### 3.2.3 Scenario 3 – FER esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo

Come già accennato precedentemente, per gli scenari 3 e 4, al fine di poter più correttamente valutare le conseguenze dell'inserimento del progetto in uno stato di fatto caratterizzato non solo dalla presenza di aerogeneratori ma anche di impianti fotovoltaici ed agrovoltaici, si è provveduto a valutare in ambiente GIS la visibilità dell'impianto mediante algoritmo Viewshed. A tal fine per gli impianti fotovoltaici, caratterizzati da uno sviluppo spesso notevole in termine di superficie, si è provveduto a campionare gli impianti grazie alla realizzazione di un reticolo a maglia quadrata, i cui vertici intersecanti le superfici degli impianti sono stati inseriti nella valutazione.

I risultati ottenuti, riferiti allo stato di fatto ed allo stato di progetto per ciascuno dei 2 scenari analizzati ricomprendenti nelle valutazioni anche gli impianti da fonte solare (scenari 3 e 4), sono stati successivamente ricampionati parametrando i dati in un range compreso tra 0 e 4, ove il livello massimo è rappresentato dalla possibile visione del numero massimo di punti di campionamento – aerogeneratori possibile, ovvero il numero massimo dello scenario 4 – progetto, che ricomprende tutti gli impianti eolici, fotovoltaici ed agrovoltaici esistenti, autorizzati o in fase istruttoria per i quali è possibile reperire informazioni alla **data di redazione della presente relazione (15.09.2023)**.

**Tabella 4 - risultati viewshed degli impianti FER esistenti, autorizzati o con parere VIA favorevole**

Punti visibili	Descrizione	Indice VI	Presenza nel buffer
0%	Indice di visibilità nullo	0	30,42%
0-25%	Indice di visibilità basso	1	69,58%
25-50%	Indice di visibilità medio	2	0,00%
50-75%	Indice di visibilità alto	3	0,00%
75-100%	Indice di visibilità molto alto	4	0,00%
<b>Media Ponderata stato di fatto</b>			<b>0,0696</b>

Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra" da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT), avente potenza nominale pari a 10 MW.

Relazione di ottemperanza richieste di integrazione Ministero dell'Interno

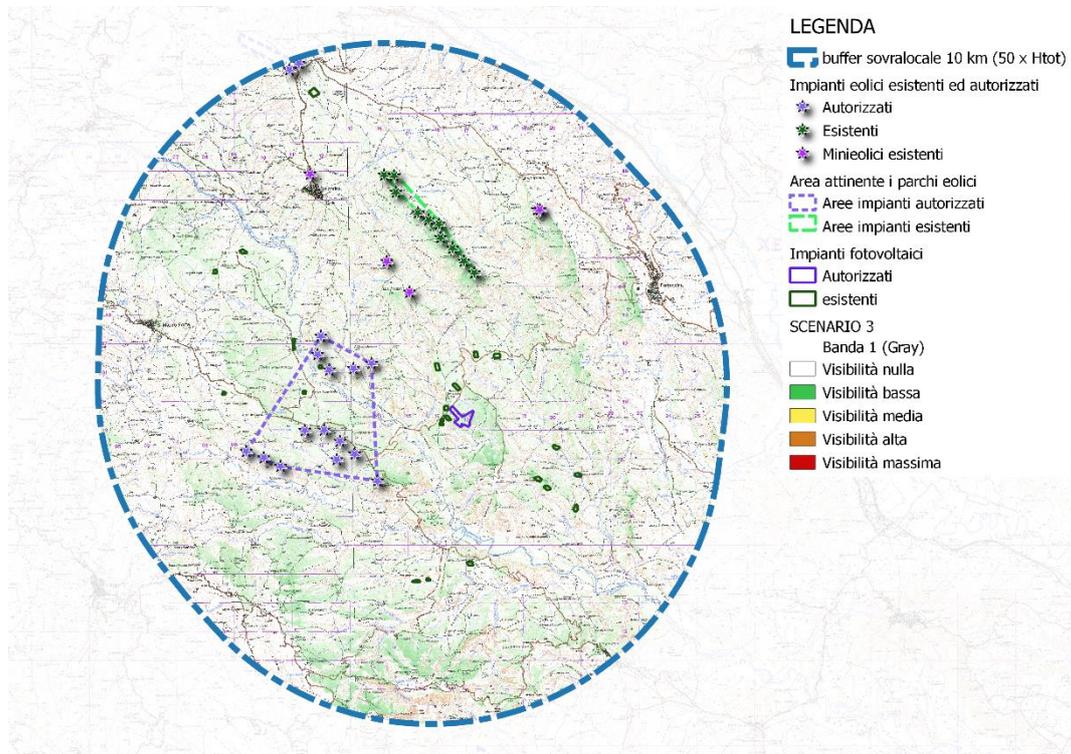


Figura 3 – Risultato dell'analisi di viewshed degli impianti FER esistenti, autorizzati o con parere VIA favorevole

### 3.2.4 Scenario 4 – FER esistenti, autorizzati o con parere VIA positive e in fase di autorizzazione + impianto di progetto

Per questo scenario i dati ottenuti e riparametrati, come descritto nel precedente paragrafo, danno nello stato di progetto valori della media ponderata ulteriormente in aumento, a seguito del numero più elevato di elementi presi in considerazione.

Tabella 5 - risultati viewshed degli impianti FER esistenti, autorizzati o con parere VIA favorevole e in fase di autorizzazione + impianto di progetto

Punti visibili	Descrizione	Indice VI	Presenza nel buffer
0%	Indice di visibilità nullo	0	17,54%
0-25%	Indice di visibilità basso	1	73,26%
25-50%	Indice di visibilità medio	2	8,57%
50-75%	Indice di visibilità alto	3	0,62%
75-100%	Indice di visibilità molto alto	4	0,00%
<b>Media Ponderata stato di progetto</b>			<b>0,0923</b>

Dai dati registrati si ottiene che la quasi totalità del buffer di analisi fa registrare valori da bassi a nulli e a medi, con assenza di aree con valori di piena visibilità dovuto senz'altro all'orografia del territorio.

Si evidenzia, tuttavia, un lieve **incremento** rispetto allo scenario 3, di **0,0227**.

Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra"  
realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei  
Comuni di FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT), avente potenza nominale pari a

Relazione di ottemperanza richieste di integrazione Ministero dell'Interno

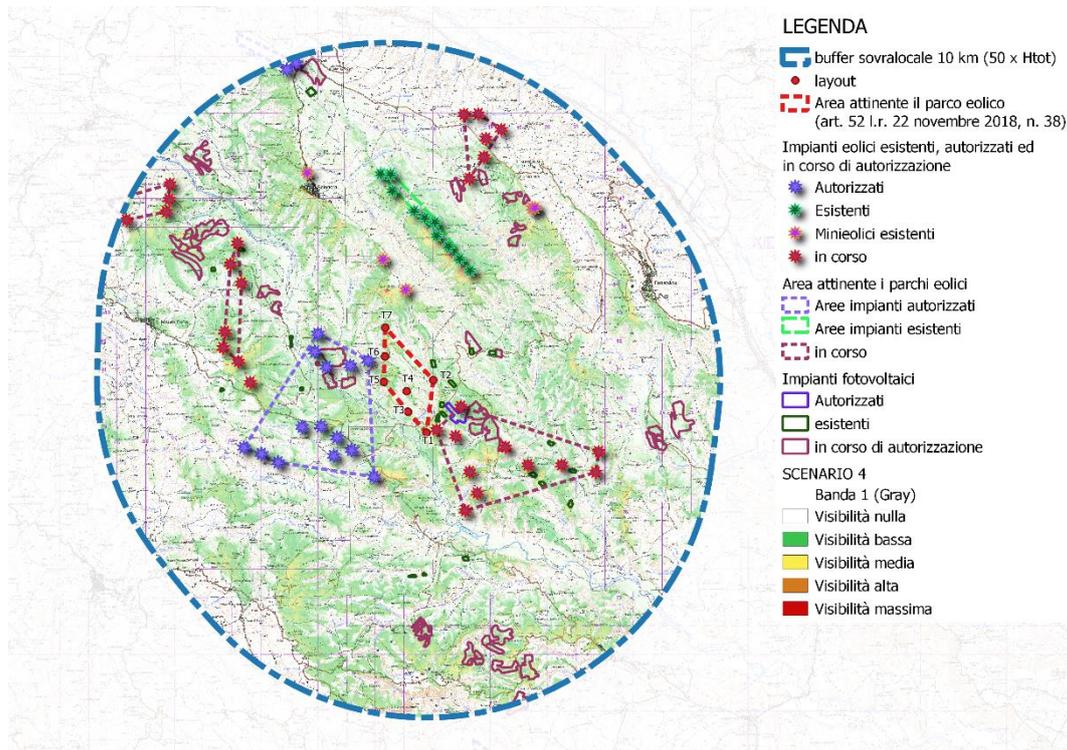


Figura 4 - Risultato dell'analisi di viewshed degli impianti FER esistenti, autorizzati o con parere VIA favorevole, in istruttoria + layout di progetto

Di conseguenza è possibile affermare che l'introduzione del progetto influisce in maniera assolutamente marginale nello scenario analizzato.

### 3.3 Impatto Paesaggistico

L'impatto paesaggistico IP dell'impianto eolico è stato valutato secondo la seguente relazione:

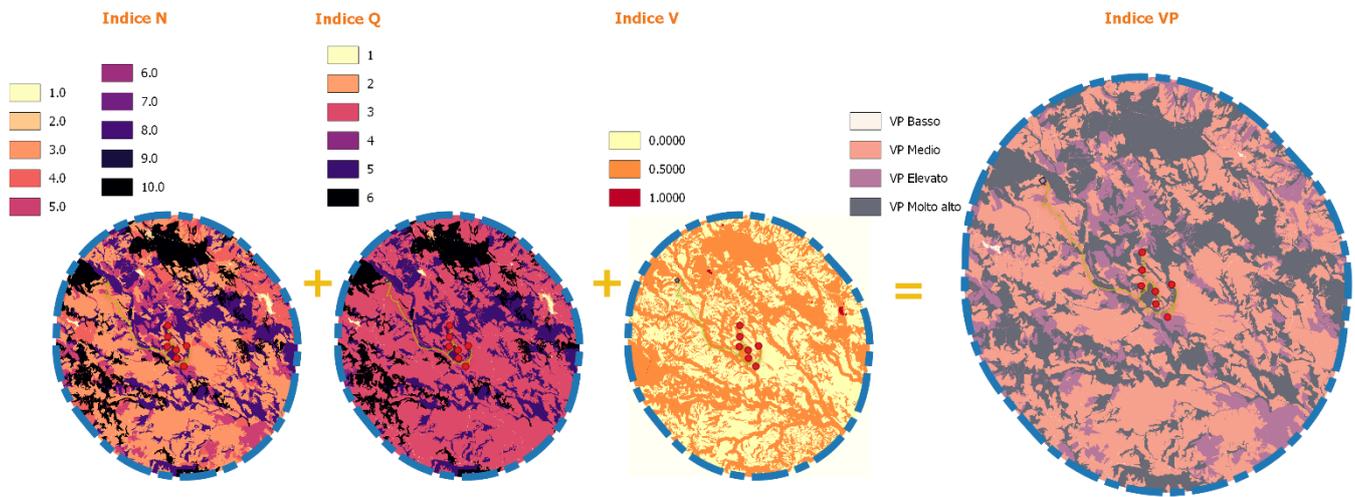
$$IP = VP \times VI$$

Dove:

- **VP = indice rappresentativo del valore paesaggistico** del territorio sottoposto ad analisi: Tale indice è stato ottenuto quantificando gli elementi di naturalità del paesaggio (N), di qualità dell'ambiente percepibile (Q) e la presenza di zone soggette a vincolo (V), secondo la relazione: **VP = N + Q + V**

Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serrano" da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT), avente potenza nominale pari a 10 MW.

Relazione di ottemperanza richieste di integrazione Ministero dell'Ambiente



**INDICE N**

Aree	Indice N
<b>Territori modellati artificialmente</b>	
Aree industriali o commerciali	1
Aree estrattive, discariche	1
Tessuto urbano e/o turistico	2
Aree sportive e ricettive	2
<b>Territori agricoli</b>	
Seminativi e incolti	3
Colture protette, serre di vario tipo	2
vigneti, oliveti, frutteti	4
<b>Boschi e ambienti semi-naturali</b>	
Aree a cisteti	5
aree a pascolo naturale	5
boschi di conifere e misti	8
rocce nude, falesie, rupi	8
macchia mediterranea alta, media e bassa	8
boschi di latifoglie	10

**INDICE Q**

AREE	Indice Q
aree servizi, industriali, cave ecc.	1
tessuto urbano	2
aree agricole	3
aree seminaturali (pariache, rimboscimenti)	4
aree con vegetazione boschiva e arbustiva	5
aree boscate	6

**INDICE V**

AREE	Indice V
Zone con vincoli storico - archeologici	1
Zone con vincoli idrogeologici	0.5
Zone con vincoli forestali	0.5
Zone con tutela delle caratteristiche naturali (PTP)	0.5
Zone "H" comunali	0.5
Aree di rispetto (circa 800 m ) attorno ai tessuti urbani	0.5
Zone non vincolate	0

Per ognuno dei predetti indici è stato realizzato un *grid* che, attraverso operazioni di *map algebra*, è stato sommato agli altri per ottenere un *grid* finale, i cui valori sono stati ricampionati sulla base di una scala di valori variabile da 1 (valore paesaggistico basso) a 4 (valore paesaggistico molto alto), come di seguito evidenziato.

**Tabella 6: Indicatore di valutazione del paesaggio**

Valore del paesaggio	Valore	Indice VP
Basso	0-4.25	1
Medio	4.25-8.5	2
Alto	8.5-12.75	3
Molto alto	12.75-17	4

➤ **VI = indice rappresentativo della visibilità dell'impianto.**

Come descritto ai paragrafi precedenti, le analisi di visibilità sono state effettuate in ambiente GIS sulla base del DTM del territorio di riferimento e per poter valutare le conseguenze dell'inserimento del progetto nello stato di fatto, si è provveduto a valutare la visibilità dell'impianto mediante algoritmo Vieshed; per ogni pixel del DTM elaborato per il territorio di riferimento, è stato calcolato il numero di punti rappresentativi della posizione e dell'ingombro dell'impianto di progetto e degli impianti considerati

Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra" realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT), avente potenza nominale pari a 10 MW.

Relazione di ottemperanza richieste di integrazione Ministero dell'Interno

per le analisi cumulative considerando una maglia di rilievo 50 x 50 m. In questo modo si ha la possibilità di valutare oggettivamente gli impianti che verranno rappresentati da un numero di punti proporzionale alla loro estensione. I valori delle mappe di intervisibilità ottenuti sono successivamente "normalizzati" e parametrati al valore massimo di impianti visibili, al fine di poter confrontare i risultati ottenuti, ricondotti in questo modo ad una scala di lettura univoca.

**Tabella 7: classi dell'indice di visibilità e percettibilità - VI**

Descrizione	Indice VI
Nessuna visibilità	0
Visibilità bassa	1
Visibilità media	2
Visibilità alta	3
Visibilità massima	4

Si riportano di seguito i risultati:

Fase sottoposta a valutazione	VP	VI rapportato al numero massimo di impianti visibili	IP
Valore paesaggistico	2.50	-	-
<b>STATO DI FATTO: (impianti FER esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo)</b>	<b>2.50</b>	<b>0.069</b>	<b>0.17</b>
<b>STATO DI PROGETTO: (impianti FER esistenti, autorizzati o con parere VIA positivo, in fase di autorizzazione + impianto di progetto)</b>	<b>2.50</b>	<b>0.093</b>	<b>0.23</b>

Per quanto sopra si può affermare che le opere previste non comportano un'alterazione del paesaggio delle aree interessate dagli interventi incompatibile con le esigenze di tutela emerse anche in base agli strumenti di pianificazione vigenti analizzati nello SIA prodotto in prima istanza, anche **considerando che l'incremento di impatto dovuto al nuovo impianto pari al 0.06, valore che si può ritenere trascurabile.**

**L'impatto paesaggistico valutato considerando tutti gli impianti FER, inclusi quelli in corso di autorizzazione (così come richiesto nelle presenti integrazioni) comporta un impatto paesaggistico significativamente ridotto rispetto a quello valutato in prima istanza, in cui erano stati presi in considerazione solo gli impianti eolici; l'impatto paesaggistico di un'opera inserita in un terreno vergine o con pochi impianti risulterebbe molto più elevato rispetto a quello valutato in un contesto già interessato da altri impianti FER.**

## 4 Attraversamento punti di interferenza - 1c)

All'interno dell'elaborato "F0304-H-T24-A - A.16.a.20\_Planimetria con individuazione di tutte le interferenze" sono state classificate tutte le interferenze idrauliche con la dicitura "attraversamento idrografico". Per ciascuna di esse è stata specificata la tipologia di risoluzione:

- T.O.C. (Trivellazione orizzontale controllata);
- Tombino (staffaggio tombino esistente);
- "Non è necessaria alcuna risoluzione" rimandando a quanto riportato nella relazione idrologico-idraulica.

In particolare (come riportato all'interno dell'elaborato F0304-H-R03-A - A.3\_Relazione idrologica e idraulica) in corrispondenza delle interferenze n.13-10-14-15-16-22-21-20-18-28-27-26-31-30-29-35-46-45-40 "Tenuto conto che la profondità di posa del cavidotto è pari ad 1.20 m, non sarà necessario nessun approfondimento dello scavo per i tratti di interesse relativi all'intersezione con i bacini A, B, C, D, E, F, G, I, L, M, P, Q, R, S, T, U, V, W e Z."

In corrispondenza di tali interferenze la posa del cavidotto avverrà con modalità standard definite tramite le sezioni di posa riportate nell'elaborato F0304-H-T23-A - A.16.a.19-A.16.b.6\_Planimetria del tracciato dell'elettrodotta (pag. 15).

Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra"  
realizzarsi nei Comuni di FERRANDINA e SALANDRA (MT) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei

FERRANDINA, SALANDRA, SAN MAURO FORTE e di GARAGUSO (MT), avente potenza nominale pari

**Relazione di ottemperanza richieste di integrazione Ministero de**

---

## 5 Studio del patrimonio costruito non tutelato – 1d)

---

Si rimanda all'elaborato F0304KR02A – Studio del patrimonio storico non tutelato.

## 6 Usi civici – 1e)

---

La tematica degli "usi civici" è stata approfondita attraverso la redazione di una "Relazione tecnico-illustrativa" a firma della geom. De Luca, perito demaniale iscritta al n.28 dell'elenco della Regione Basilicata.

Per ulteriori dettagli si rimanda all'elaborato F304KR03A - Relazione tecnico-illustrativa sugli usi civici della quale si riportano di seguito le conclusioni.

*Alla luce delle considerazioni e delle verifiche sin qui esposte appare evidente che, nel caso dei terreni in provincia di Matera sui territori dei comuni di Ferrandina, Garaguso, Salandra e San Mauro Forte, con riferimento alle particelle interessate dal progetto per la realizzazione del Parco Eolico denominato "Serra Avena" così come riportate nel piano particellare di esproprio del progetto, sulle quali si prevede la realizzazione di aerogeneratori e la costituzione a vario titolo di servitù (strade – cavidotti – sorvoli – occupazioni temporanee), NON si è in presenza di "uso civico" - c.d. demanio civico comunale (categoria "A" di cui all'art. 11 della L. 1766/1927) (vedasi tabella allegata) e, pertanto per tutti i terreni, in tutti i comuni interessati, non necessita il parere paesaggistico di cui al D. Lgs. n. 42/2004 relativamente al "vincolo di uso civico".*

## 7 Sottostazione di trasformazione (SET) – 1f)

---

La sottostazione di trasformazione (SET) è ubicata all'interno di un condominio stalli posizionato nelle immediate vicinanze della esistente SE Terna di Garaguso.

All'interno della documentazione progettuale sono stati inseriti specifici elaborati che descrivono compiutamente la situazione.

In particolare, sono presenti i seguenti elaborati:

- *F0304-H-T29-A - A.16.b.9.2\_Inquadramento opere utente per la connessione su CTR, ortofoto e catastale* contenente l'inquadramento della SET su base carta tecnica regionale, catastale e ortofoto;
- *F0304-H-T30-A - A.16.b.9.3\_Planimetria e sezione elettromeccanica SET* contenente la pianta, i prospetti e le sezioni delle opere elettromeccaniche previste in progetto.

Ad integrazione di quanto già presentato è stato prodotto un fotoinserimento al fine di consentire a codesto spettabile Ministero di procedere con la valutazione dell'impatto paesaggistico.

## 8 Archeologia

---

Al fine di ottemperare alle richieste integrative sulla tematica archeologica sono state prodotte n.2 nuovi elaborati cartografici:

- Rappresentazione su base cartografica IGM e approfondimento a carattere topografico dell'area di indagine alla luce del rischio medio e medio/alto.
- Analisi della cartografia storica e della toponomastica con esplicitazione dei criteri di valutazione del potenziale archeologico e del conseguente rischio attraverso:
  - carta topografica ad alta scala, 1:5000

Inoltre, sono stati predisposti i geodati in formato vettoriale degli elementi di interesse archeologico.

È stata predisposta anche una relazione di "integrazioni archeologiche".