

**TRASMISSIONE VIA PEC**

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione II - Rischio Rilevante ed AIA  
Via C. Colombo, 44  
00147 Roma  
[VA@pec.mite.gov.it](mailto:VA@pec.mite.gov.it)

**E, p.c.:**

ARPA Lazio  
Direzione Tecnica  
Dipartimento pressioni sull'ambiente  
Servizio Attività Produttive e Controlli  
Via Boncompagni, 101  
00187 Roma  
[direzione.centrale@arpalazio.legalmailpa.it](mailto:direzione.centrale@arpalazio.legalmailpa.it)

ENEL Produzione S.p.A.  
Unità Business Torrevaldaliga Nord  
Via Aurelia Nord, 32  
00053 Civitavecchia (RM)  
[enelproduzione@pec.enel.it](mailto:enelproduzione@pec.enel.it)

U

ISPRA ISTITUTO SUPERIORE PER LA PROTEZIONE E LA RICERCA AMBIENTALE

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N. 0052567/2023 del 03/10/2023

Firmatario: FABIO FERRANTI

**RIFERIMENTO:** D.M. n. 284 del 30/09/2019 con Avviso pubblicato in G.U. n. 242 del 15/10/2019 - Centrale termoelettrica Torrevaldaliga Nord di ENEL Produzione S.p.A. sita nel Comune di Civitavecchia (RM).

Diffida prot. MASE n. 136094 del 25/08/2023 (acquisita da ISPRA con prot. n. 45719 del 25/08/2023).

**OGGETTO:** Verifica delle inottemperanze oggetto della diffida di cui alla nota MASE prot. n. 154538 del 28/09/23 (acquisita da ISPRA con prot. n. 51701 del 28/09/23).

Facendo seguito alla nota in oggetto con la quale codesto Ministero ha richiesto a questo Istituto il riscontro del superamento delle inottemperanze segnalate nella diffida, si rappresenta quanto segue.

La diffida prevedeva che il Gestore, in conformità alla prescrizione n. 43 (pag. 157) del PIC relativo al Decreto autorizzativo in riferimento, provvedesse entro 30 giorni:

- ad inoltrare agli Enti di Controllo una procedura che preveda la supervisione delle attività di campionamento ed analisi degli scarichi idrici svolte dal laboratorio di analisi, contenente, in riferimento ai diversi metodi indicati nel PMC, le modalità di raccolta e conservazione del campione, nonché le tempistiche che intercorrono tra il prelievo e l'accettazione del campione in laboratorio;

- ad effettuare un'attività di autocontrollo sugli scarichi idrici B2, B3 e B4 per i parametri azoto nitrico, azoto nitroso, BOD5, COD, cloro attivo libero e idrocarburi leggeri secondo quanto previsto nel PMC.

Il Gestore, con nota del 22/09/23, ha fornito riscontro a quanto richiesto dal MASE nella diffida, trasmettendo agli Enti di Controllo: la revisione della procedura interna della gestione dei campionamenti "PO 29 Campionamenti rev. 04", la *check-list* di controllo dei rapporti di prova, il modello di assessment campionamento e analisi acqua, nonché i rapporti di prova delle analisi condotte sugli scarichi B2, B3, B4.

La suddetta procedura "PO 29 Campionamenti rev. 04" prevede che *"periodicamente, almeno 1 volta l'anno, si effettuano, come da programma secondo quanto previsto dalla PO 28 paragrafo 4.2, degli assessment a supervisione dell'attività volte internamente ed esternamente e in relazione alle varie matrici ambientali"*. Inoltre, la stessa procedura definisce, al paragrafo 3.3, le modalità di conservazione del campione con specifico riferimento al *"rispetto degli holding time definiti dai singoli metodi"*.

In merito al "Modello di assessment campionamento e analisi acqua", tale documento è finalizzato alla verifica a campione dell'attività svolta dal laboratorio esterno, al fine di assicurare la supervisione di tutte le fasi degli autocontrolli definiti nel PMC per quanto riguarda gli scarichi idrici.

Parallelamente a tale verifica a campione, il Gestore si avvale anche di una *"Check-list di controllo dei rapporti di prova"*, ossia un documento interno alla Società, riferito a ciascun rapporto di prova, il quale prevede una puntuale verifica di conformità, come è possibile osservare dal seguente estratto:

	CONTROLLO	SI	NO	N/A	NOTE
<b>A</b>	<b>CONFORMITÀ CERTIFICAZIONE</b>				
1	Il numero del Rapporto di Prova (RdP) è univoco ed è riportato su ogni pagina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Il numero di pagina è riportato su ogni foglio e sono riportate le pagini totali	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Il numero del Verbale di Campionamento (VC)/Verbale di ritiro (VR) è riportato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Il RdP è timbrato e firmato su ogni pagina o firmato digitalmente da tecnico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Il verbale di campionamento è firmato da tecnico abilitato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Il certificato è completo in ogni sua parte e comprende tutti gli allegati previsti: PC, VC/VR, RdP.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>B</b>	<b>CONFORMITÀ VALORI ANALISI</b>				
1	I valori determinati sono indicati con chiarezza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	I limiti sono presenti sul Rapporto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	I valori determinati sono inferiori ai limiti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>C</b>	<b>CONFORMITÀ INFORMAZIONI RdP</b>				
1	Verifica data campionamento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Verifica data accettazione (≤24 h dalla data del campionamento)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Verificare che i parametri del rapporto di prova siano quelli richiesti nel PMC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Verificare che i metodi indicati nel rapporto siano quelli richiesti nel PMC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Se non sono rispettati, verificare se sono stati utilizzati metodi equivalenti approvati				
6	Verifica degli holding time secondo quanto descritto da relative metodiche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Se non sono rispettati gli holding time, scrivere per quali parametri e per quali motivazione				

Si rileva unicamente che tale modello di *check-list* dovrebbe prevedere anche il nominativo e la firma dell'operatore che svolge tale verifica, in analogia a quanto previsto nel modello del "verbale di campionamento" nel quale è richiesta la *"firma dell'operatore esecutore"*.

Infine, il Gestore ha trasmesso i rapporti di prova relativi alle analisi condotte sugli scarichi B2, B3, B4, in merito ai quali non si riscontrano criticità.

Da quanto sopra riportato, emerge il superamento delle inottemperanze oggetto della diffida, riservando possibile ulteriore verifica in occasione dei prossimi controlli ambientali.

Con i migliori saluti.

SERVIZIO PER I RISCHI E LA SOSTENIBILITA'  
AMBIENTALE DELLE TECNOLOGIE, DELLE SOSTANZE  
CHIMICHE, DEI CICLI PRODUTTIVI E DEI SERVIZI  
IDRICI E PER LE ATTIVITA' ISPETTIVE

**Il Responsabile**

**Ing. Fabio Ferranti**

(documento informatico firmato digitalmente ai  
sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 82/2005 e ss. mm. ii.)