



IMPIANTO FOTOVOLTAICO EG COLOMBO SRL E OPERE CONNESSE

POTENZA IMPIANTO 19.3 MWp - COMUNE DI ARGENTA (FE)

Proponente

EG COLOMBO S.R.L.

VIA DEI PELLEGRINI 22 - 20122 MILANO (MI) - P.IVA: 11769720969 - PEC: egcolombo@pec.it

Progettazione  **incico**
advanced integrated engineering

Ing. Alberto Rizzioli

VIA R. ZANDONAI 4 - 44124 - FERRARA (FE) - P.IVA: 00522150382 - PEC: incico@pec.it

Tel.: +39 0532 202613 - email: a.rizzioli@incico.com



Collaboratori  **incico**
advanced integrated engineering

P.ind. Michele Lambertini

VIA R. ZANDONAI 4 - 44124 - FERRARA (FE) - P.IVA: 00522150382 - PEC: incico@pec.it

Tel.: +39 0532 202613 - email: a.rizzioli@incico.com

Coordinamento progettuale  **solar IT**

Solar IT s.r.l.

VIA ILARIA ALPI 4 - 46100 - MANTOVA (MN) - P.IVA: 02627240209 - PEC: solarit@lamiappec.it

Tel.: +39 0425 072257 - email: info@solarglobal.com

Titolo Elaborato

RELAZIONE CAMPI ELETTRICI E MAGNETICI

LIVELLO PROGETTAZIONE	COD. ELABORATO	FILE NAME	DATA	SCALA
DEFINITIVO	Model	48404C01.DWG	27.1.2023	-

Revisioni

REV.	DATA	DESCRIZIONE	ESEGUITO	VERIFICATO	APPROVATO
02	27.1.2023	Emissione come da commenti Terna 27.1.2023	101	013	093



COMUNE DI ARGENTA (FE)
REGIONE EMILIA ROMAGNA



 Reggio nell'Emilia - ITALIA	Progetto SE 380/132/36 kV PORTOMAGGIORE Relazione campi elettrici e magnetici	Documento e revisione 48404C 2
SOMMARIO 1. PREMESSA..... 3 2. QUADRO NORMATIVO 3 3. DESCRIZIONE DEL PROGETTO..... 5 4. METODOLOGIA DI CALCOLO 6 4.1 Verifica del Campo Elettrico 7 4.2 Calcolo del Campo Magnetico..... 8 4.2.1 Correnti di calcolo 11 5. RISULTATI 11 6. CONCLUSIONI..... 15		

1. PREMESSA

Oggetto della presente relazione il calcolo dei campi elettrici e magnetici generati dalla nuova stazione elettrica di trasformazione RTN 380/132/36 kV in progetto, denominata SE Portomaggiore. L'opera verrà realizzata, assieme alle altre descritte nel seguito, per connettere alla rete elettrica nazionale diversi produttori di energia da fonte rinnovabile, fra i quali EG Dante Srl, EG Colombo Srl, EG Dolomiti Srl, EG Pascolo Srl e Concetto Green Srl.

In base alle STMG accettate dalle società sopra menzionate, è necessaria l'autorizzazione e la successiva costruzione di una nuova stazione RTN, che si conetterà in entra esci alla linea 380 kV "Ferrara Focomorto - Ravenna Canala" e, per mezzo della sezione 132 kV, alla linea "CP Portomaggiore - CP Bando". 2 trasformatori 380/36 kV alimenteranno poi le sezioni 36 kV dell'impianto.

Pertanto, la presente relazione tratta della sola SE 380/132/36 kV Portomaggiore, cui verranno connesse:

- i. in entra esci l'elettrodotto 380 kV Ferrara Focomorto - Ravenna Canala;
- ii. in entra esci l'elettrodotto aereo 132 kV "CP Portomaggiore - CP Bando";
- iii. in antenna le linee interrate a 36 kV provenienti dai diversi produttori.

La presente relazione tratta della sola futura stazione elettrica. Il calcolo dei campi elettrici e magnetici prodotti dai raccordi 380 kV alla linea esistente e dai raccordi 132 kV alla linea esistente sono analizzati nei documenti No:

- 48604 - Raccordi 380 kV - Relazione campi elettrici e magnetici;
- 48704 - Raccordi 132 kV - Relazione campi elettrici e magnetici;

I campi elettrici e magnetici prodotti dai cavidotti di collegamento a 36 kV tra gli impianti dei diversi produttori e la stazione sono contenuti nella documentazione autorizzativa dei medesimi impianti di produzione.

2. QUADRO NORMATIVO

La normativa che regola l'esposizione della popolazione a campi elettromagnetici risale ai primi anni '90. La prima legge emanata, ora abrogata, è il DPCM 23 Aprile 1992 "*Limiti massimi di esposizione ai campi elettrico e magnetico generati alla frequenza industriale nominale (50 Hz) negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno*"; tale normativa fissava la distanza da mantenersi dagli elettrodotti aerei e i valori massimi di esposizione per la popolazione. Con il crescente interesse da parte della popolazione per la tematica in oggetto, è stata avvertita la necessità di una regolamentazione più dettagliata dell'esposizione ai campi elettrici e magnetici, cui ha fatto seguito l'emanazione di numerose leggi regionali e della legge quadro nazionale. In particolare la Legge Quadro No. 36 del 22 Febbraio 2001 "*Legge quadro sulla protezione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici*" ha lo scopo di assicurare la tutela della salute dei lavoratori, delle lavoratrici e della popolazione dagli effetti dell'esposizione a determinati livelli di campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici e di assicurare la tutela dell'ambiente e del paesaggio promuovendo l'innovazione tecnologica. Con i successivi decreti attuativi, DPCM 8 Luglio 2003, sono stati fissati i livelli di esposizione, di attenzione e l'obiettivo di qualità da rispettarsi al fine della tutela della salute della popolazione.

Nella tabella 1 seguente riportiamo i valori fissati come limite di esposizione, valore di attenzione e obiettivo di qualità per campi elettrici e magnetici prodotti alla frequenza di rete (50 Hz) connessi al funzionamento e all'esercizio degli elettrodotti.

	Campo magnetico (μ T)	Campo elettrico (V/m)	NOTE
Limite di esposizione	100	5.000	-
Valore di attenzione	10	-	Da verificarsi in luoghi adibiti a permanenza non inferiore alle 4 ore
Obiettivo di qualità	3	-	

Tabella 1 - valori come da normativa in vigore

Con il DM del 29 Maggio 2008 "*Approvazione della metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto per gli elettrodotti*" viene approvata la metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto degli elettrodotti, in relazione a quanto previsto dal DPCM 8 Luglio 2003: uno degli scopi è la regolamentazione delle nuove installazioni e/o nuovi insediamenti presso elettrodotti o edifici esistenti.

 Reggio nell'Emilia - ITALIA	Progetto SE 380/132/36 kV PORTOMAGGIORE Relazione campi elettrici e magnetici	Documento e revisione 48404C 4
A tal fine occorre approntare i corretti strumenti di pianificazione territoriale come la previsione di fasce di rispetto, calcolate sulla base di parametri certi e stabili nel lungo periodo. Le fasce di rispetto sono infatti definite come <i>“lo spazio circostante un elettrodotto, che comprende tutti i punti, al di sopra e al di sotto del livello del suolo, caratterizzati da un’induzione magnetica di intensità maggiore o uguale all’obiettivo di qualità: all’interno delle fasce di rispetto non è consentita alcuna destinazione di edifici ad uso residenziale scolastico sanitario ovvero ad uso che comporti una permanenza non inferiore a quattro ore giorno”</i>. Tali fasce di rispetto sono variabili in funzione ai dati caratteristici di ogni tratta o campata considerata in relazione ai dati caratteristici della stessa. Al fine di facilitare la gestione territoriale è stato introdotto il concetto di Distanza di Prima Approssimazione (Dpa) quale: <i>“la distanza, in pianta sul livello del suolo, dalla proiezione del centro linea, che garantisce che ogni punto la cui proiezione al suolo disti dalla proiezione del centro linea più di Dpa si trovi all’esterno delle fasce di rispetto”</i>. La metodologia definita si applica alle linee elettriche aeree e interrate, esistenti o in progetto, con esclusione delle linee a media tensione in cavo cordato ad elica, siano esse interrate o aeree, in quanto in questi casi le fasce associabili hanno ampiezza ridotta, inferiore alle distanze previste dal Decreto Interministeriale 21 Marzo 1988, No. 449 e del DMLLP del 16 Gennaio 1991. Nella normativa viene specificato inoltre che, per le stazioni e cabine primarie, la Dpa - e quindi la fascia di rispetto - solitamente rientrano nei confini dell’area di pertinenza dell’impianto stesso. Comunque, nel caso l’autorità competente lo ritenga necessario, dovranno essere calcolate le fasce di rispetto relativamente agli elementi perimetrali (es. portali, sbarre, ecc.)		

 Reggio nell'Emilia - ITALIA	Progetto SE 380/132/36 kV PORTOMAGGIORE Relazione campi elettrici e magnetici	Documento e revisione 48404C 5
3. DESCRIZIONE DEL PROGETTO La stazione elettrica Portomaggiore, nella posizione scelta, sorgerà su un'area agricola di circa 67.000 m², situata in prossimità della Via Portoni Brandissolo, ad una quota altimetrica di -1 m slm. La nuova stazione interesserà - nella sua massima estensione un'area di circa 292 m x 229 m che verrà interamente recintata e sarà accessibile tramite un cancello carrabile ed un cancello pedonale posto in collegamento con la Via Portoni Brandissolo del Comune di Portomaggiore La nuova stazione elettrica di trasformazione 380/132/36 kV Portomaggiore sarà, come anticipato, collegata in entrata mediante raccordi in semplice terna a 380 kV sull'esistente elettrodotto "Ferrara Focomorto - Ravenna Canala" ed alla linea 132 kV "CP Portomaggiore – CP Bando". Al fine di contenere al minimo le opere da realizzare e il loro impatto sul territorio, la stazione elettrica è stata prevista in un'area contraddistinta da adeguate caratteristiche orografiche e prossima agli esistenti elettrodotti 380 kV e 132 kV. La sezione a 380 kV sarà del tipo unificato TERNA con isolamento in aria e sarà costituita, nella sua massima estensione, da: • No. 1 sistema a doppia sbarra con sezionatori di terra sbarre ad entrambe le estremità e TVC di sbarra su un lato; • No. 2 stalli linea (Ferrara Focomorto e Ravenna Canala); • No. 2 stalli primario trasformatore 380/132 kV (ATR); • No. 1 parallelo sbarre di tipo basso; • No. 2 stalli primario trasformatore 380/36 kV; • No. 3 stalli futuri, cui potranno essere collegati, eventualmente, un terzo trasformatore 380/36 kV, una terza linea 380 kV o un reattore di rifasamento; • Qualora fosse necessario inserire un ulteriore stallo linea futuro, si modificherà il layout dello stallo parallelo sbarre 380 kV con un parallelo con sorpasso, che utilizzerà pertanto un solo passo sbarre. La sezione a 132 kV sarà del tipo unificato TERNA con isolamento in aria e sarà costituita, nella sua massima estensione, da: • No. 1 sistema a doppia sbarra con sezionatori di terra sbarre ad entrambe le estremità e TVC di sbarra su un lato; • No. 2 stalli secondario trasformatore (ATR); • No. 2 stalli linea aerea (CP Portomaggiore, CP Bando); • No. 4 stalli futuri; • No. 1 parallelo sbarre di tipo basso. I macchinari previsti consisteranno, nella loro attuale estensione, in: • No. 2 ATR 400/135 kV con potenza di 250 MVA. • No. 6 trasformatori monofase opportunamente collegati per creare due trasformazioni 380/36 kV, per una potenza complessiva di 500 MVA; È stato altresì considerato lo spazio per l'installazione di No. 3 reattori di rifasamento monofase opportunamente collegati alla sbarra 380 kV, per una potenza complessiva di 258 MVAR, e/o No. 3 ulteriori trasformatori monofase 380/36 kV, per una potenza di ulteriori 250 MVA. I raccordi di linea 380kV si attesteranno su sostegni portale d'amarro ad un'altezza pari a 21 m, i raccordi di linea 132kV si attesteranno su sostegni del tipo palo Gatto ad un'altezza pari a 15 m mentre, in questa fase, l'altezza massima delle altre parti d'impianto in tensione (sbarre 380 kV) sarà di 11,8 m.		

Si procede pertanto all'analisi distinta dei due aspetti. La verifica del rispetto del limite di esposizione per il campo elettrico (5 kV) sul perimetro della stazione, viene effettuato per confronto basandosi sulle misure effettuate nella parte di stazione elettrica esistente. La verifica del rispetto del limite di esposizione e di qualità del campo magnetico a confine e la conseguente eventuale definizione di Distanze di Prima Approssimazione, sono effettuate utilizzando apposito software di calcolo tridimensionale.

4.1 Verifica del Campo Elettrico

Non si procede con il calcolo dei livelli di campo elettrico per la sezione a 132 kV dato che, per le tensioni in gioco, le “Linee Guida per l'applicazione del punto 5.1.3 dell'allegato al DM 29/05/2008” elaborate da Enel specificano, a valle di misure e valutazioni effettuate sulle proprie linee elettriche, che “il campo elettrico al suolo in prossimità di elettrodotti a tensione uguale o inferiore a 150 kV non supera mai il limite di esposizione per la popolazione pari a 5 kV/m”.

La standardizzazione dei componenti e della loro disposizione geometrica all'interno degli impianti unificati Terna, impianti come quello in progetto, permette una generalizzazione dei rilievi sperimentali eseguiti nelle varie stazioni per la misura dei campi elettrici e magnetici al suolo nelle diverse condizioni di esercizio.

La configurazione attuale della nuova “SE 380/132/36 kV Portomaggiore” è riportata in Figura 1. A titolo di esempio riportiamo le misure effettuate nella SE 380 kV Voghera, realizzata secondo le specifiche GRTN per la connessione di un impianto turbogas a ciclo combinato. La stazione presenta uno schema a doppia sbarra e uno stallo utente di connessione all'impianto di produzione, oltre a due stalli linea per i raccordi alla linea esistente 380 kV Castelnuovo Scrivia – Pieve Albignola diventata Castelnuovo Scrivia – Voghera e Voghera – Pieve Albignola. La configurazione della stazione elettrica 380 kV di Voghera è riportata in Figura 2. Nella medesima immagine sono riportati i punti di misura effettuati all'interno della stessa in data 8 ottobre 2020 ad una quota di circa 1,5 metri dal suolo con una tensione di sbarra di 401 kV. I risultati delle misure sono riportati nella Tabella 2 successiva.

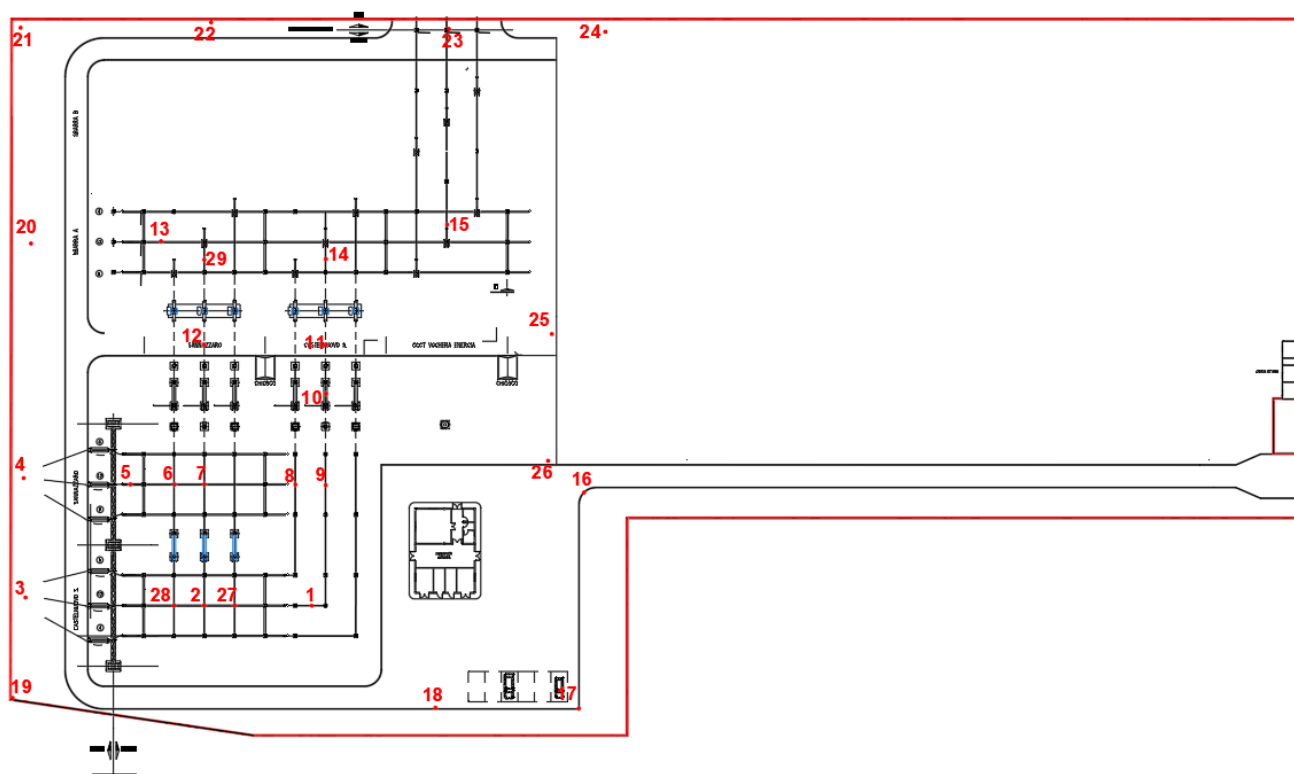


Figura 2 – Planimetria della stazione 380 kV Voghera esistente

#ID	Campo magnetico B (μ T)	Campo elettrico E (kV/m)	#ID	Campo magnetico B (μ T)	Campo elettrico E (kV/m)
1	5,25	10,31	16	0,17	0,05
2	1,37	9,70	17	0,04	0,02
3	1,66	0,20	18	0,26	0,87
4	4,04	0,73	19	0,76	0,99
5	9,32	1,75	20	0,74	0,14
6	17,96	10,50	21	0,20	0,07
7	13,49	10,09	22	0,22	0,31
8	6,65	9,21	23	16,54	6,97
9	5,32	8,20	24	0,70	0,51
10	4,65	4,10	25	0,23	0,75
11	5,31	7,38	26	0,14	0,09
12	19,37	7,66	27	1,27	10,37
13	5,85	4,37	28	1,16	9,82
14	10,22	8,70	29	19,63	7,30
15	10,45	8,72			

Tabella 2: Valori registrati nei punti di misura

Come si osserva dai valori di campo elettrico riportati nella tabella al di sotto del conduttore centrale degli stalli, che costituiscono gli elementi più bassi della stazione (6,5 m), si hanno dei superamenti del limite di esposizione di 5 kV/m. Tale valore diminuisce già al di sotto delle sbarre che hanno una altezza maggiore (11,8 m) e diviene quasi trascurabile al confine della stazione stessa, anche al di sotto dei conduttori dei raccordi alla linea 380 kV. In generale sul perimetro esterno della stazione, i valori di campo elettrico risultano assolutamente trascurabili. Come si osserva, il modulo del campo elettrico dipende dagli elementi presenti direttamente al di sopra del punto di misura, mentre non risente (se non in ragione di qualche V/m, quindi in maniera trascurabile, se confrontato al limite di 5.000 V/m) degli elementi presenti in adiacenza agli stessi. Pertanto data la costruzione modulare della stazione e la tensione di esercizio che è la medesima dell'impianto in progetto, si può ritenere che il comportamento del campo elettrico sarà identico anche nella stazione di nuova realizzazione con valore superiore ai limiti per la popolazione al di sotto degli stalli e valori trascurabili sulla recinzione.

Dalle misure effettuate in questa stazione nonché dai dati di letteratura reperibili su stazioni analoghe realizzate con lo standard Terna e GRTN si può concludere che **i campi elettrici esternamente all'area di stazione sono riconducibili ai valori generati dalle linee entranti e quindi l'impatto determinato dalla stazione stessa è compatibile con i valori prescritti dalla vigente normativa.**

4.2 Calcolo del Campo Magnetico

Al fine di stimare il campo magnetico prodotto al di fuori della "SE 380/132/36 kV Portomaggiore" in oggetto e determinare le Dpa da applicarle, si è effettuato il calcolo teorico dei livelli di campo magnetico utilizzando le indicazioni fornite dal DM 29 maggio 2008.

Il calcolo del campo magnetico è stato effettuato utilizzando il software Magic di BESHielding. Il software permette di calcolare i campi magnetici generati da sorgenti di tipo elettrico, quali trasformatori, sistemi di linee elettriche, stazioni, cabine elettriche, buche giunti, blindosbarre e impianti elettrici. Il software permette la determinazione delle fasce di rispetto per linee elettriche e cabine elettriche, secondo quanto previsto dalla Legge Quadro No. 36/2001 (esposizione ai campi magnetici della popolazione) e dal D.Lgs. No. 81/08 (valutazione dei rischi in ambiente lavorativo). Il software permette inoltre di studiare le singole sorgenti (linee elettriche, cavi, sistemi multiconduttori, trasformatori) mediante configurazioni bidimensionali e tridimensionali attraverso l'integrazione della legge di Biot-Savart o lo studio di sistemi complessi, tenendo conto della tridimensionalità delle sorgenti, della loro reale posizione e della sovrapposizione degli effetti delle diverse componenti della stazione e cabina.

In generale per poter meglio valutare a priori il valore dell'induzione magnetica sul confine della stessa, si è schematizzato la stazione con una griglia di conduttori rettilinei ortogonali fra loro, percorsi da correnti differenti a seconda della sorgente collegata a ogni tratto di linea. Dalla planimetria riportata in Figura 1 e dalle sezioni riportate

in Figura 3, si può osservare che gli elementi in tensione sono costituiti dagli stalli linea, dagli stalli produttore, dal parallelo sbarre e dalle sbarre e le altezze a cui questi elementi sono posti.

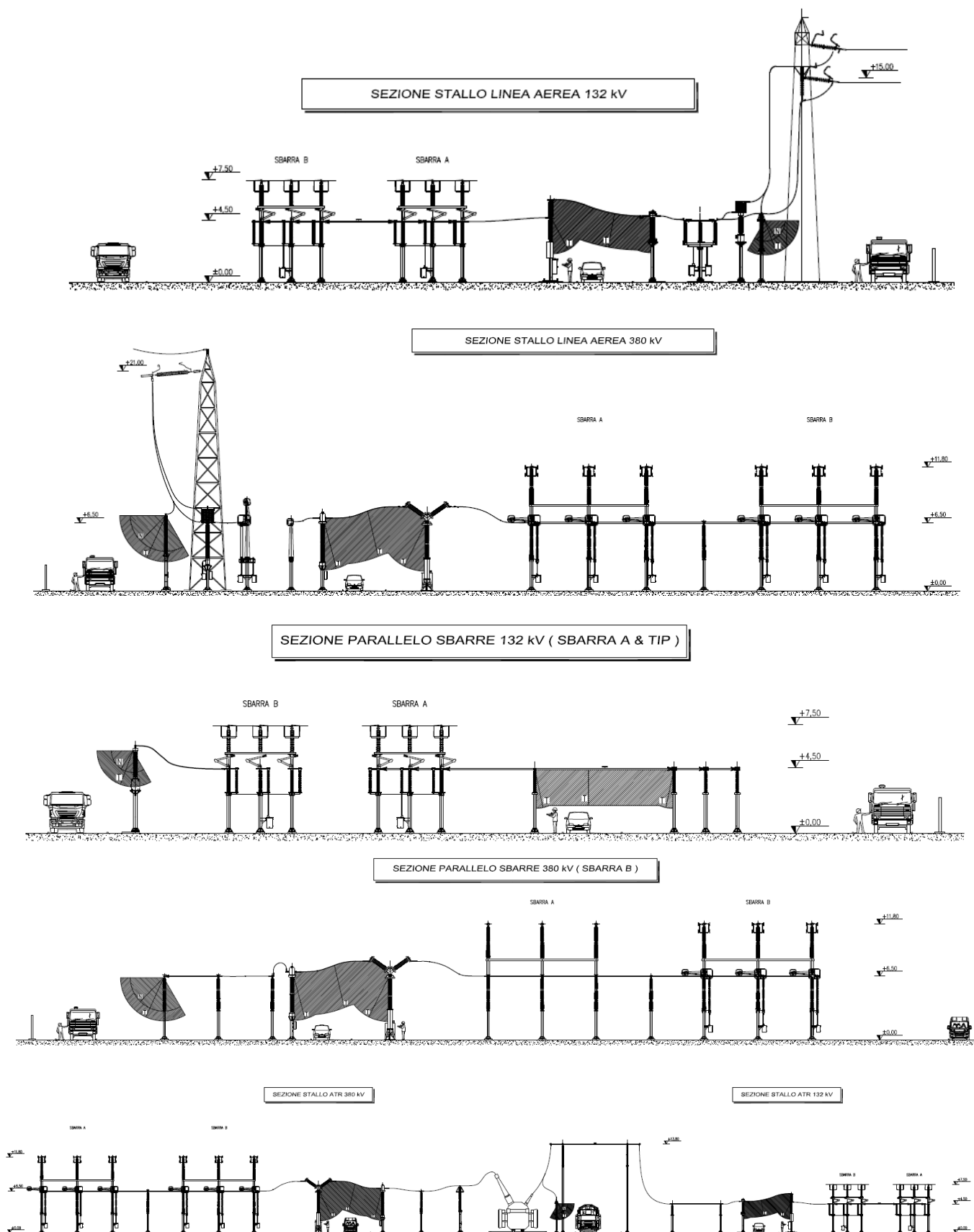


Figura 3 – Sezioni degli stalli linea e delle sbarre delle due sezioni 380 e 132 kV della stazione

Data la complessità della struttura della stazione in oggetto e le molteplici configurazioni di esercizio possibili, si è scelto cautelativamente di schematizzare la stazione considerando in funzione solo le sbarre più vicine alla recinzione, i due paralleli sbarre e tutte le linee afferenti alla stazione; utilizzando le correnti per come definite nel capitolo seguente.

Il punto di origine (0;0) del sistema è stato scelto all'estremità inferiore sinistra dell'impianto, la geometria individuata è riportata nella Figura 4, dove gli elementi attivi sono evidenziati in blu e in arancione.

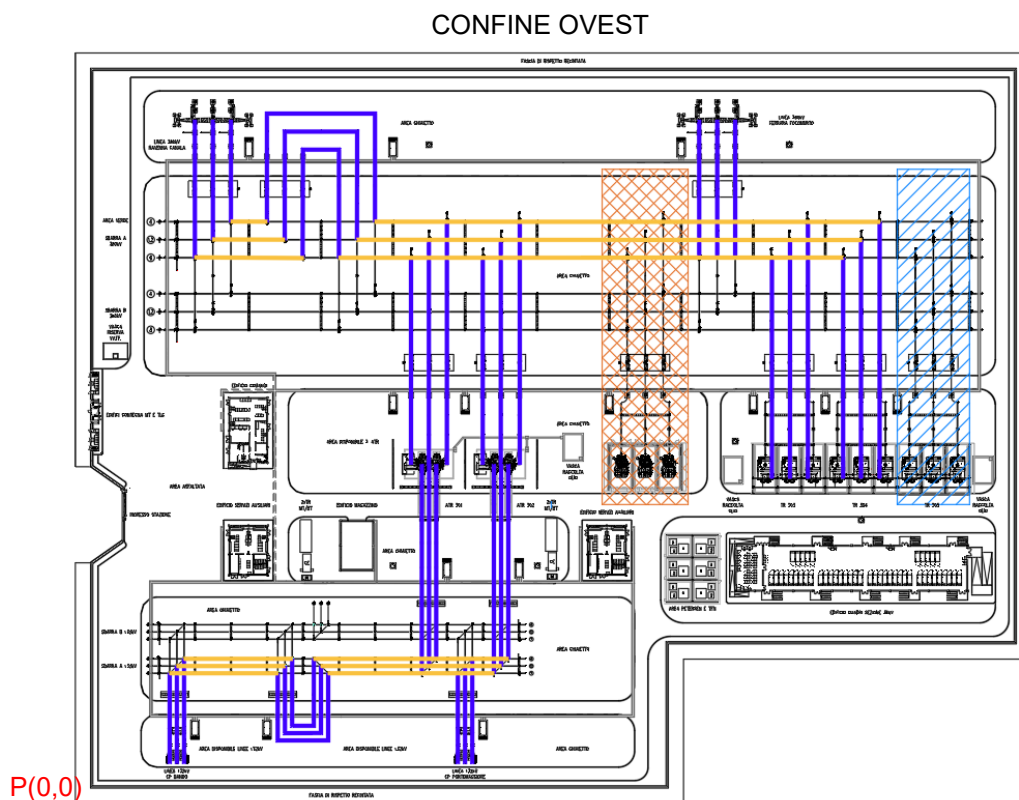


Figura 4 – Schematizzazione degli elementi attivi all'interno della planimetria

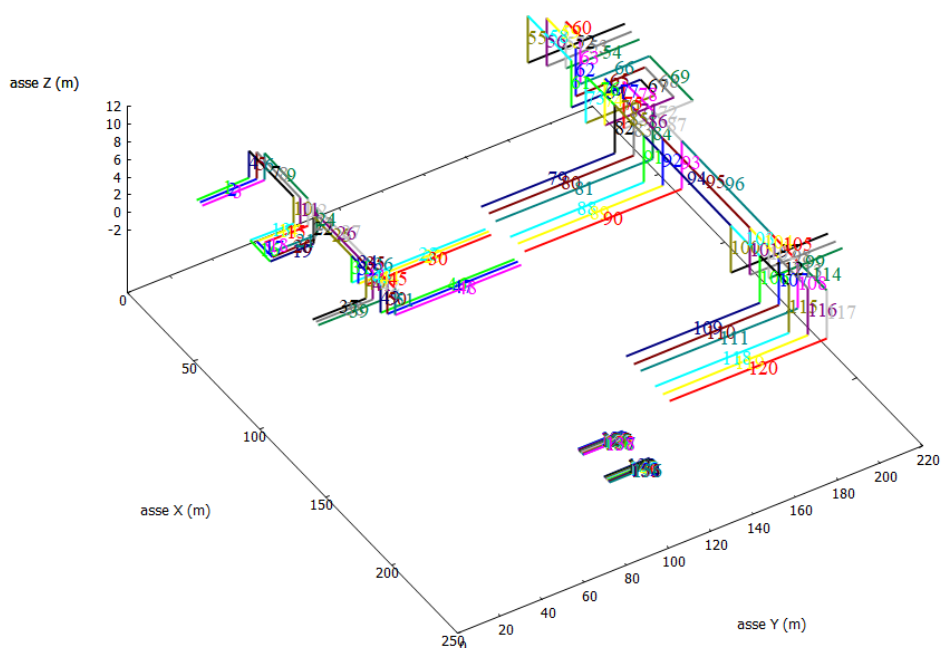


Figura 5 – Schematizzazione degli elementi attivi all'interno del programma di calcolo

4.2.1 Correnti di calcolo

All'interno della stazione è presente una sezione a 132 kV in cui sono presenti 6 stalli di collegamento per linee 132 kV. Nel calcolo si è considerata la corrente corrispondente alla portata in servizio normale delle linee afferenti agli stalli definita dalla norma CEI 11-60 per conduttori di diametro 31,5 mm, come indicato nella seguente tabella:

Tensione nominale della linea kV	Zona A		Zona B	
	Periodo C	Periodo F	Periodo C	Periodo F
132 ÷ 150	620	870	575	675
380	740	985	680	770

Gli elettrodotti 132 kV, essendo localizzati in provincia di Ferrara, rientrano in zona B: pertanto la portata in corrente in servizio normale, durante il periodo freddo, risulta pari a **675 A**.

Le sbarre 132 kV all'interno della stazione sono dimensionate per una corrente nominale pari a **2000 A**, cautelativamente, dato che non è possibile conoscere a priori la distribuzione delle correnti, è stato considerato che sulla sbarra più vicina alla recinzione circoli tale corrente.

Gli autotrasformatori hanno una potenza di **250 MVA**, la corrente che circola pertanto è pari a **1094 A** sul secondario a 132 kV e **380 A** sul primario a 380 kV.

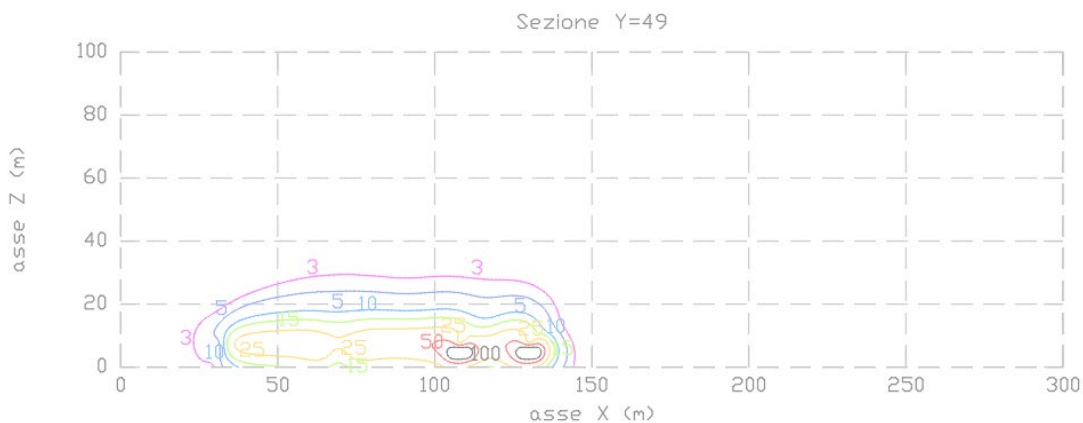
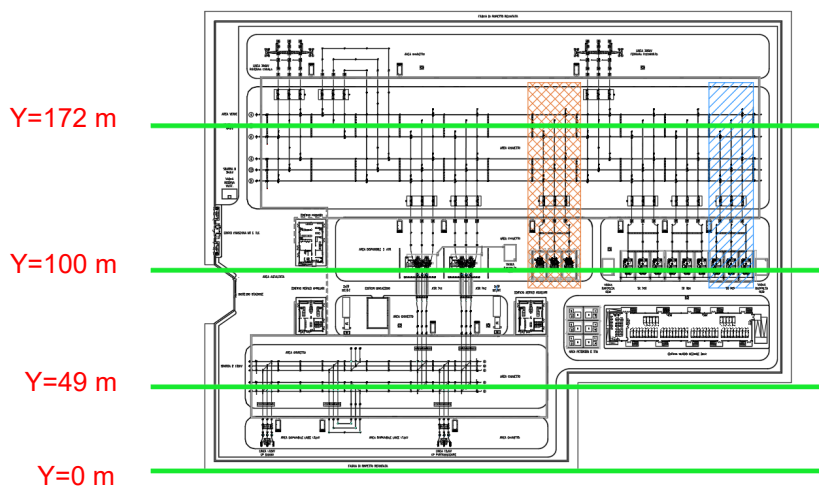
In analogia alla sezione 132 kV, per le linee 380 kV, le quali saranno armate in conduttore trinato di diametro 31,5 mm, anche se l'ultima campata di amarro in stazione, impiega un conduttore AAC binato di diametro 41,1 mm, il valore di corrente utilizzato risulta pari a **770x3 = 2310 A**.

Le sbarre della sezione 380kV sono dimensionate per una corrente nominale pari a **4000 A**, cautelativamente è stato considerato che sulla sbarra più vicina alla recinzione circoli tale corrente.

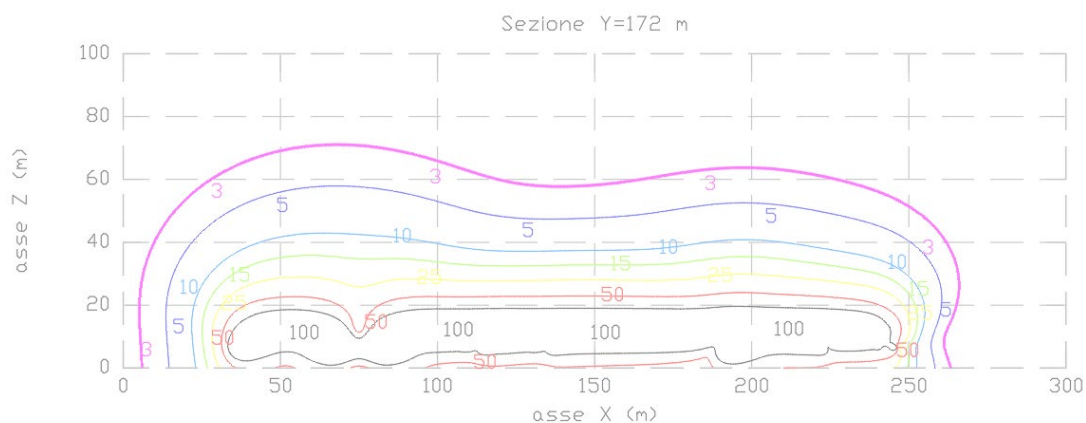
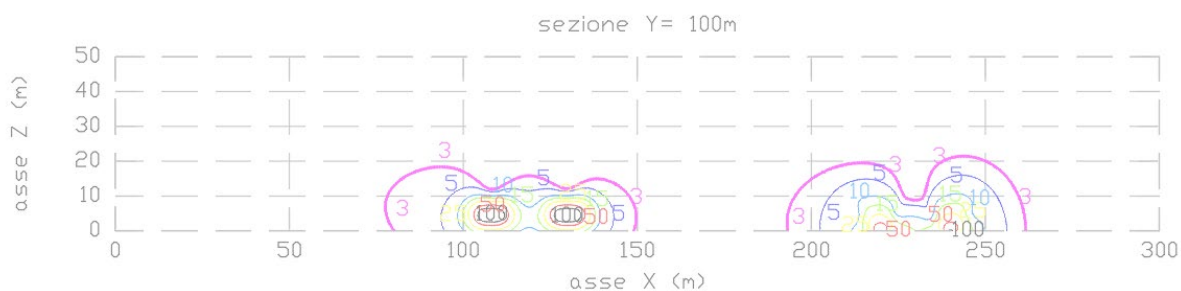
La sezione a 36 kV è collegata alla sezione 380 tramite due trasformatori, di potenza **250 MVA** pertanto il lato a 380 kV ha una corrente di 380 A e sui cavi dal lato a 36 kV corrono complessivamente **4010 A**.

5. RISULTATI

Nelle figure seguenti riportiamo le curve di isolivello del campo magnetico generate sul piano XZ a 49, 100 e 172 m dal confine definito come origine del sistema, al fine di individuare l'altezza a cui si rileva il campo magnetico massimo. Riportiamo poi le curve di isolivello sul piano XY ad una altezza dal suolo di 1, 5, 8 e 12 metri nell'ipotesi che le correnti fluiscano come descritto nel capitolo precedente. Si evidenzia che il percorso dei cavidotti a 36 kV è stato semplificato, ipotizzando che questi percorrano un tratto rettilineo interrato dal trasformatore della fase centrale al fabbricato: tale assunzione permette di valutare l'ampiezza della DPA prodotta dalla sezione a 36kV e l'interferenza con gli altri elementi attivi della stazione, senza rendere troppo complessa la simulazione.

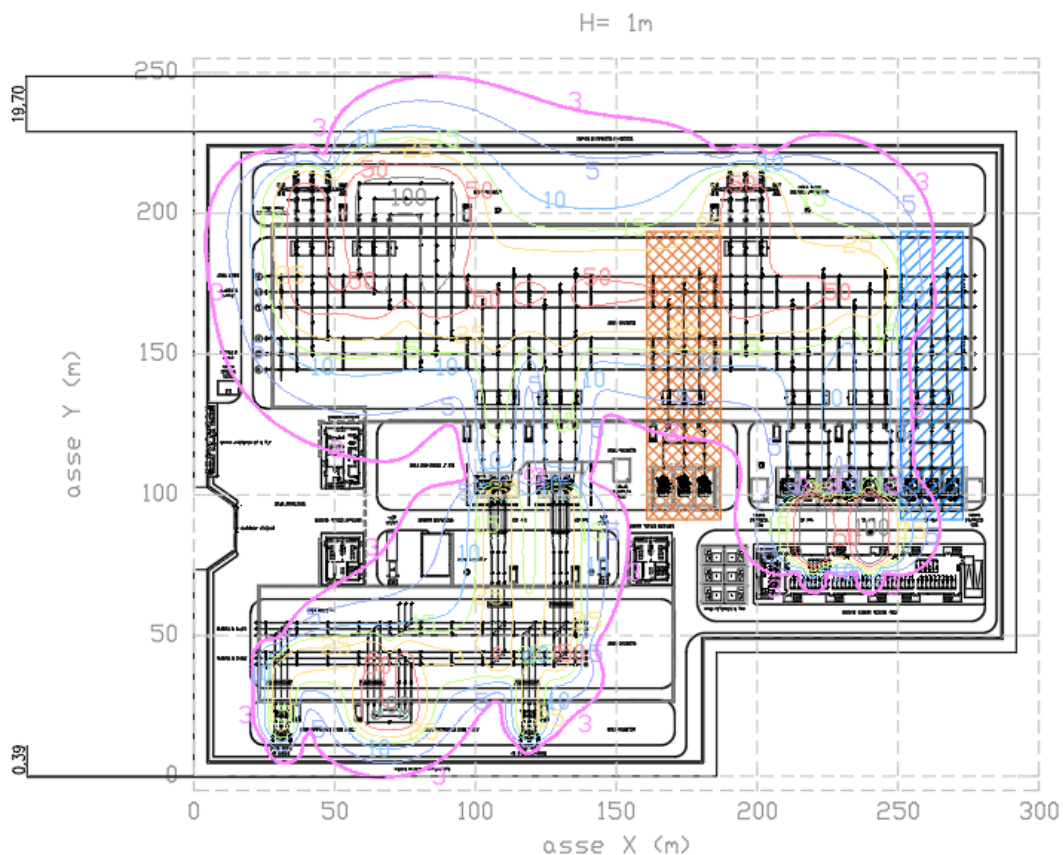


Calculations performed by software BE SHIELDING MAGIC



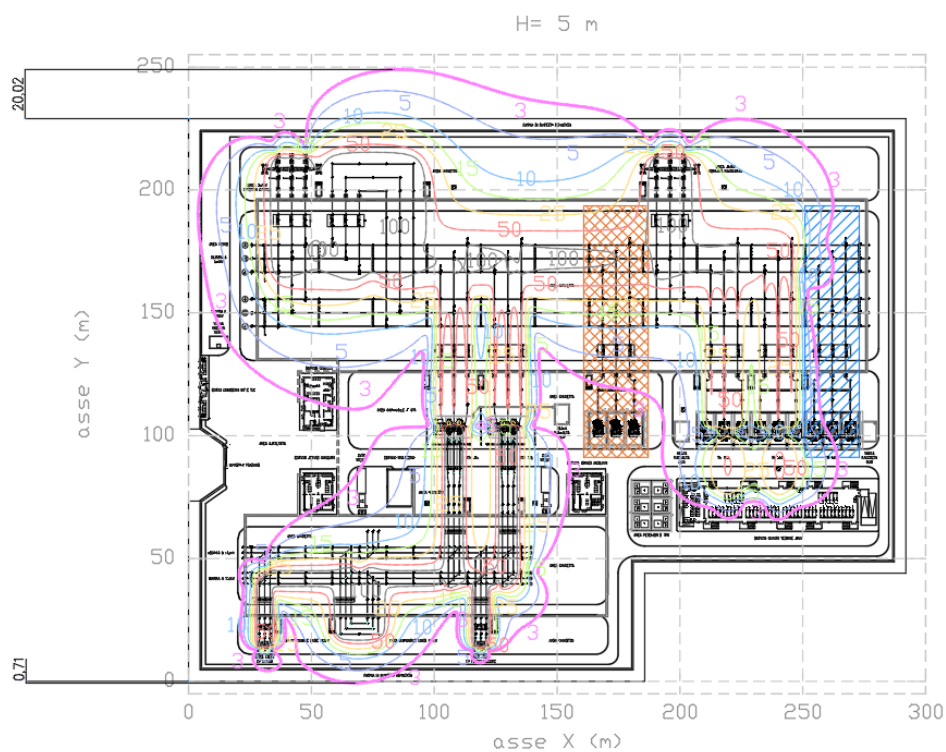
Calculations performed by software BE SHIELDING MAGIC

Figura 6 – Livelli di campo magnetico generato sul piano XZ in diversi punti della stazione



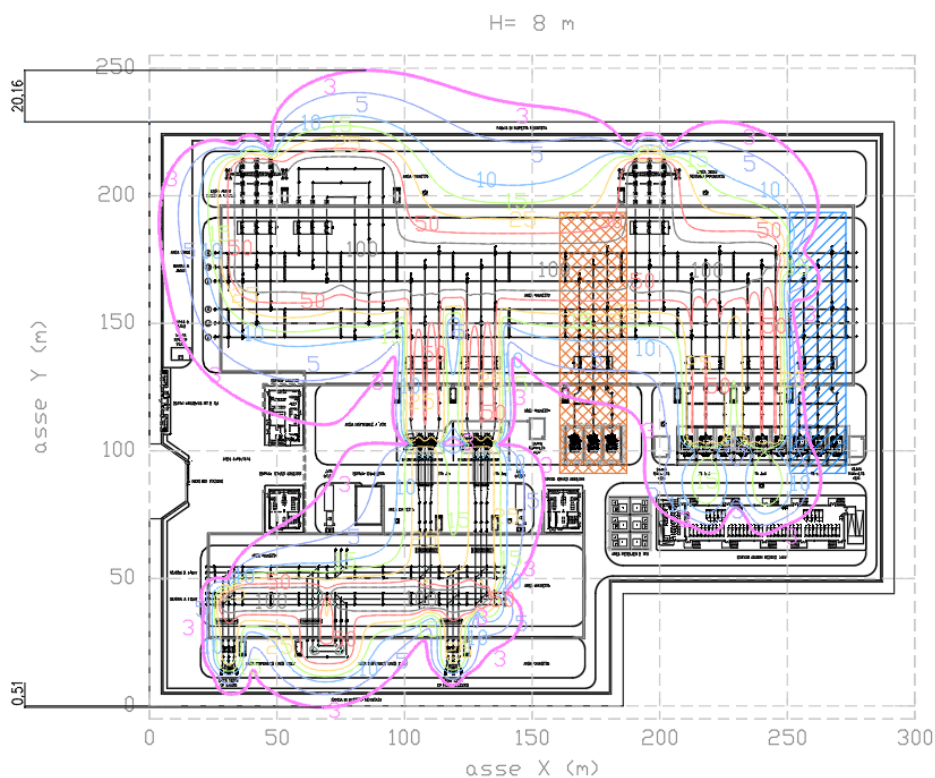
Calculations performed by software BE SHIELDING MAGIC

Figura 7 – Livelli di campo magnetico a 1 m dal piano della stazione



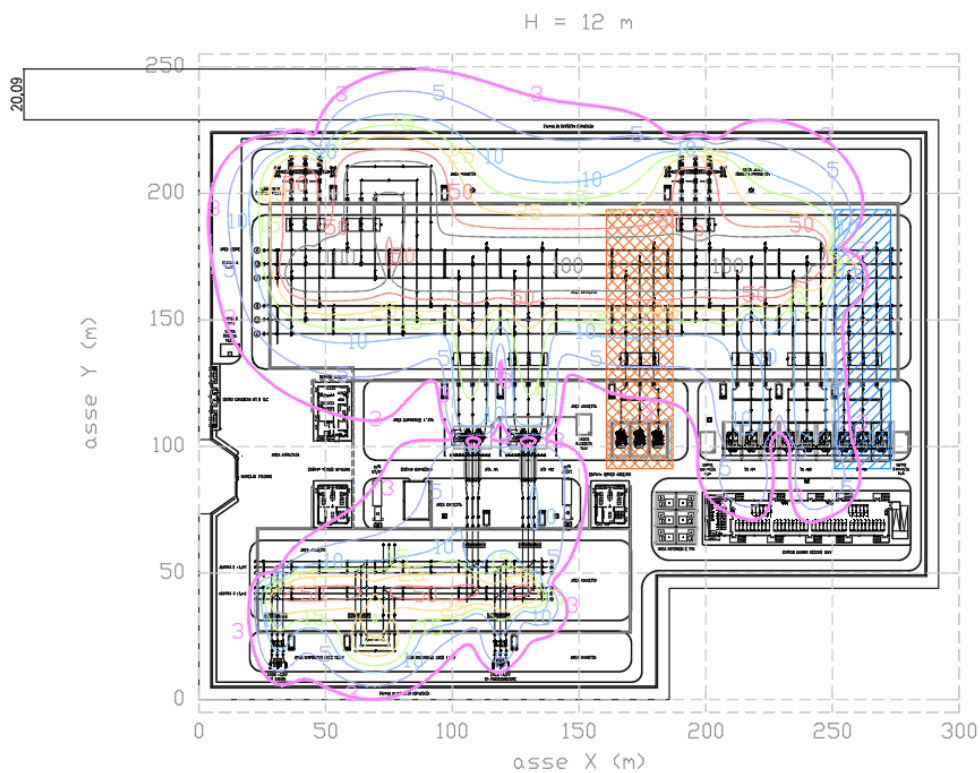
Calculations performed by software BE SHIELDING MAGIC

Figura 8 – Livelli di campo magnetico a 5 m dal piano della stazione



Calculations performed by software BE SHIELDING MAGIC

Figura 9 – Livelli di campo magnetico a 8 m dal piano della stazione



Calculations performed by software BE SHIELDING MAGIC

Figura 10 – Livelli di campo magnetico a 12 m dal piano della stazione

Dai risultati delle simulazioni sopra riportate si evince che esternamente alla recinzione della stazione elettrica il campo magnetico è sempre inferiore al valore di qualità di $3 \mu\text{T}$ eccetto che in prossimità della sezione a 380 kV dove occorre applicare una DPA di 21 metri ed in prossimità della sezione a 132 kV dove occorre applicare una Dpa di 1 metro al fine di garantire il rispetto del valore di qualità di $3 \mu\text{T}$.

 Reggio nell'Emilia - ITALIA	Progetto SE 380/132/36 kV PORTOMAGGIORE Relazione campi elettrici e magnetici	Documento e revisione 48404C 15
6. CONCLUSIONI Il DPCM 8 Luglio 2003 fissa i limiti di esposizione per la popolazione ai campi elettrici e magnetici generati da elettrodotti alla frequenza di rete (50Hz). Tali limiti sono pari a 5.000 V/m per il campo elettrico e 100 μT, 10 μT e 3 μT per il campo magnetico rispettivamente come limite di esposizione, valore di attenzione e obiettivo di qualità: gli ultimi due sono validi per esposizioni superiori alle 4 ore / giorno. In base alla definizione del DM del 29 Maggio 2008, occorre applicare le DPA che garantiscano a chiunque rimanga all'esterno il rispetto del valore di qualità, alle stazioni elettriche, alle cabine primarie e secondarie e agli elettrodotti ad esse collegati. Dalle simulazioni effettuate a diverse altezze dal suolo è emerso il rispetto del valore di qualità di 3 μT sul perimetro della stazione, fatta eccezione per il lato in prossimità della recinzione esterna parallela alla sezione a 380 kV e per il lato in prossimità della sezione a 132 kV. Qui il rispetto del valore di qualità si raggiunge rispettivamente a 21 metri e 1 metri dalla recinzione più esterna. Occorre pertanto applicare sui lati Ovest ed Est dell'impianto una DPA rispettivamente di 25 e 1 metri dalla recinzione più esterna. Si sottolinea che tale valore è in realtà dovuto alla posizione del parallelo sbarre 380 kV, che è posto a fianco dello stallo linea 380 kV Ravenna Canala, comportando un aumento localizzato dei livelli di campo magnetico anche esternamente all'impianto. La DPA applicata in questo punto sarà, prevedibilmente, in gran parte compresa nelle DPA dei raccordi 380 kV, le quali verranno definite nel documento 46604 – Raccordi 380 kV – Relazione campi elettrici e magnetici. Cosa analoga avviene anche nella sezione a 132 kV dove il superamento avviene in corrispondenza del parallelo sbarre: nel caso specifico dato che la corrente di calcolo è estremamente cautelativa, nelle normali condizioni di utilizzo si presume non vi sarà alcun superamento.		

Allegato 1: Documento di Validazione



Documento di Validazione

Algoritmi di calcolo del software **MAGIC[®]** (**MAG**netic Induction **C**alculation)

Revisione	Data	Elaborato	Approvato
05	11/01/2021	M.F.	S.G.
00 Emissione	07/01/2014	D.B.	M.M.

Sommario

Premessa.....	3
1 Verifica del modulo bidimensionale	3
1.1 Confronto con CEI 211-04.....	3
1.2 Confronto con codice CESI	4
2 Verifica del modulo tridimensionale.....	7
2.1 Campo prodotto da un segmento finito arbitrariamente orientato	7
2.2 Validazione sperimentale del modulo tridimensionale	8
3 Verifica del modulo tridimensionale:trasformatore di potenza	9
3.1 Verifica del modello MAGIC della singola colonna del trasformatore con modello FEM (Finite Element Method).....	9
3.2 Verifica del modello MAGIC del trasformatore completo con misure sperimentali	12
Conclusioni	13

Premessa

Il presente documento riporta le verifiche funzionali del software MAGIC® attraverso il confronto con software già esistenti e di comprovata validità e con rilievi sperimentali.

Il confronto si sviluppa in tre parti:

- 1) verifica del modulo bidimensionale
- 2) verifica del modulo tridimensionale
- 3) verifica del modulo tridimensionale di configurazioni impiantistiche con particolare riferimento al trasformatore di potenza

Le principali caratteristiche del software MAGIC® sono:

- a) software bi-tridimensionale
- b) integrazione della formula di Biot-Savart
- c) dominio infinito (nessuna condizione al contorno necessaria)
- d) trascurati effetti di mitigazione del campo dovuto a schermatura di fatto (analisi conservativa)
- e) sovrapposizione degli effetti
- f) analisi in regime simbolico (calcolo dei moduli e delle fasi)

Il software è stato sviluppato da tecnici specializzati con la collaborazione e la supervisione di docenti e ricercatori del Politecnico di Torino – Dipartimento Energia (prof. Aldo Canova e Ing. Luca Giaccone).

1 Verifica del modulo bidimensionale

La verifica del modulo bidimensionale è stata condotta mediante confronto con la formulazione analitica, come indicato dalla CEI 211-04, e mediante confronto con un codice di calcolo sviluppato dal CESI.

1.1 Confronto con CEI 211-04

Una possibile validazione del programma utilizzato può essere effettuata confrontando il campo calcolato con il programma stesso e quello calcolato per via analitica, secondo la norma CEI 211-4 paragrafo 4.3, su di un caso in cui questa seconda procedura è applicabile in modo esatto. Tale caso si riferisce ad un sistema di conduttori rettilinei, paralleli e indefiniti.

Sotto queste ipotesi l'induzione magnetica $\mathbf{B}$ è data dall'espressione:

$$\mathbf{B} = \frac{\mu_0}{2\pi} \sum_{k=1}^N \frac{\bar{I}_k}{d_k} \bar{u}_I \times \bar{u}_r \quad (1)$$

in cui N è il numero dei conduttori, d è la distanza tra il conduttore k -esimo e il punto di calcolo; i vettori $\bar{u}_I$ e $\bar{u}_r$ indicano, rispettivamente, il verso della corrente e della relativa normale; $\times$ indica il prodotto vettoriale.

In particolare è stato analizzato il caso, che verrà riportato successivamente, relativo ad una linea a doppia terna su semplice palificazione con corrente di 310 A. Come si può osservare dalla figura 1, le due curve sono praticamente coincidenti.

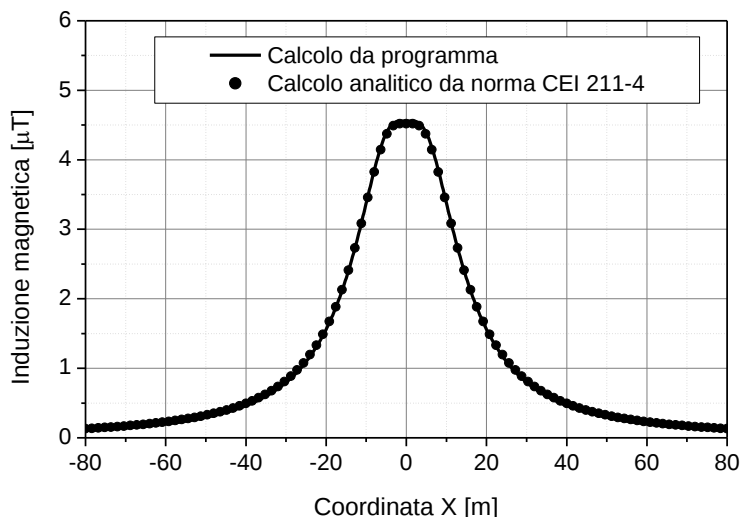


Figura 1: Induzione magnetica al suolo in prossimità di una linea aerea a doppia terna su semplice palificazione con corrente di 310: confronto tra MAGIC® e formula analitica CEI 211-4

Come si può osservare il profilo di induzione magnetica ottenuto dal software MAGIC® coincide esattamente con i punti calcolati mediante la formula analitica CEI 211-4.

1.2 Confronto con codice CESI

L'analisi del campo magnetico prodotto è stata condotta su due terne trifase di cavi affiancate. Le sezioni di affiancamento riguardano (Fig. 2):

- Buca giunti (interasse 70 cm e livello di interramento pari a 1.25 m)
- Formazione piana (interasse 35 cm e livello di interramento pari a 1.25 m)
- Distanza tra le due terne: 4m

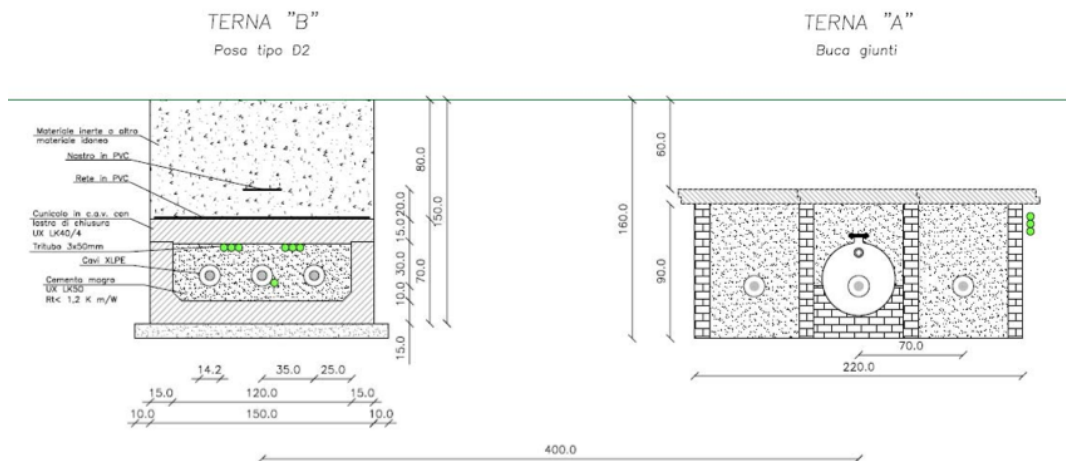


Figura 2: Affiancamento tra due linee interrate AT

Condizioni di carico e relazioni di fase:

- Terna B: $I_{eff} = 1500$ A (RST)
- Terna A: $I_{eff} = 1500$ A (TSR)

La configurazione analizzata mediante il codice sviluppato dal CESI porta alla distribuzione di campo riportata in Figura 3.

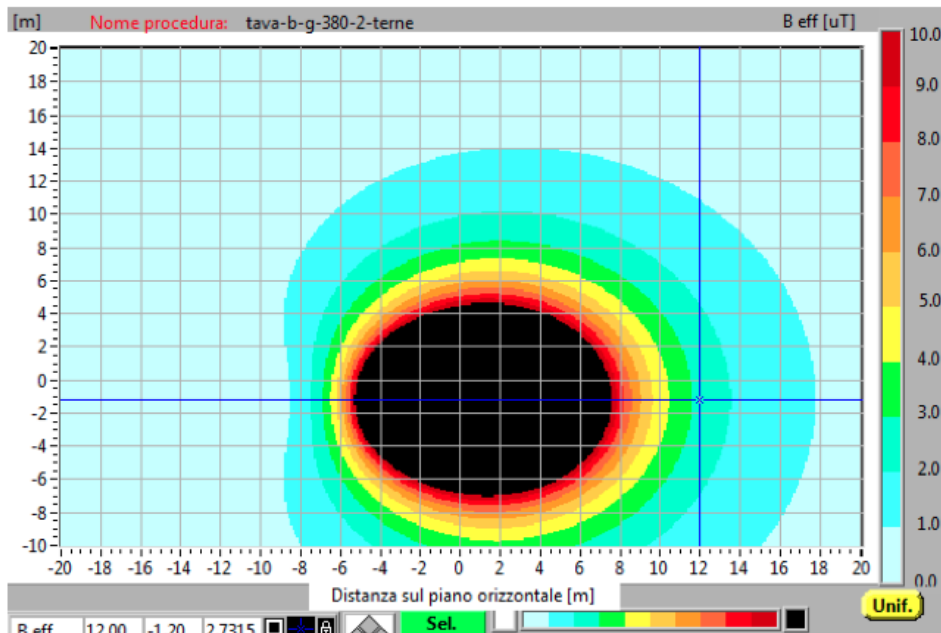


Figura 3: Mappa cromatica delle induzioni magnetiche calcolata mediante software CESI

La stessa configurazione è stata analizzata mediante il codice MAGIC® e può essere studiata attraverso due possibili funzioni messe a disposizione dal software:

- Terne parallele
- Multiconduttori 2D

In questo documento verrà utilizzato il Multiconduttore 2D (Fig. 4) che permette di definire un sistema di N conduttori posizionati arbitrariamente in cui viene applicata una corrente arbitraria.

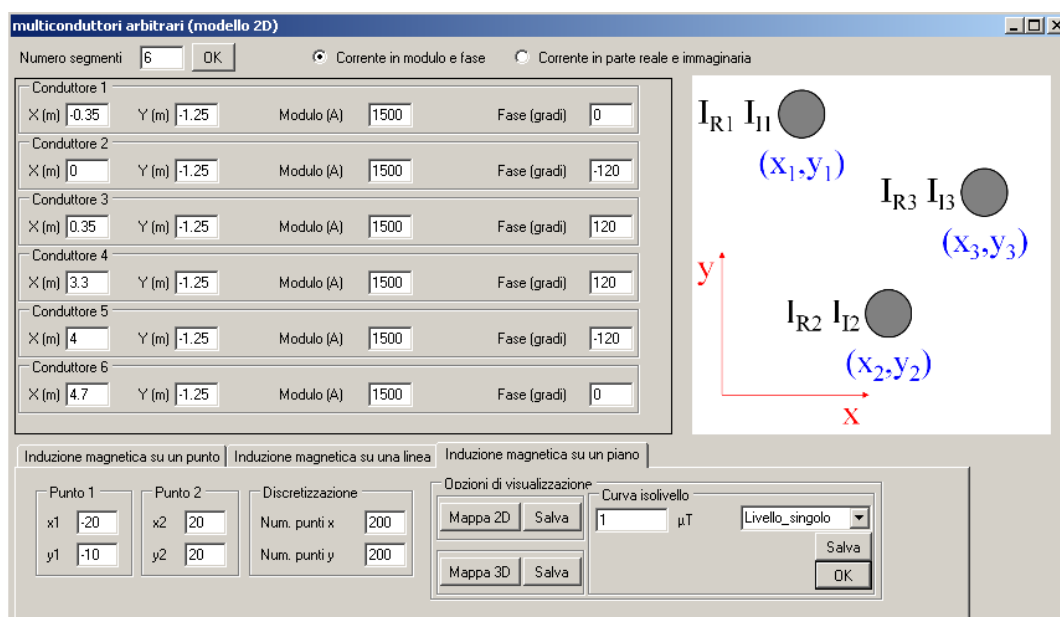


Figura 4:Schermata di ingresso modulo “multiconduttori arbitrari (modello 2D)””: dati definizione geometria e sorgenti

Nella seguente Fig. 5 è riportata la “geometria” del sistema che può essere visualizzata al termine dell’inserimento dati.

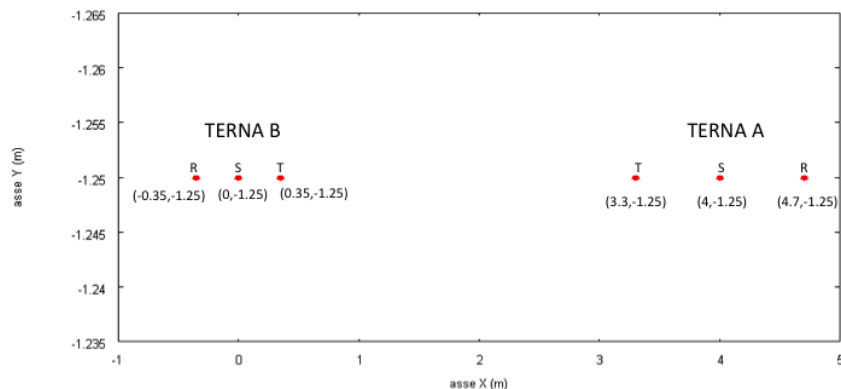


Figura 5: Geometria sorgenti

In Fig. 6 è riportata la mappa cromatica dell’induzione magnetica ottenuta dal software MAGIC® (valori in microT):

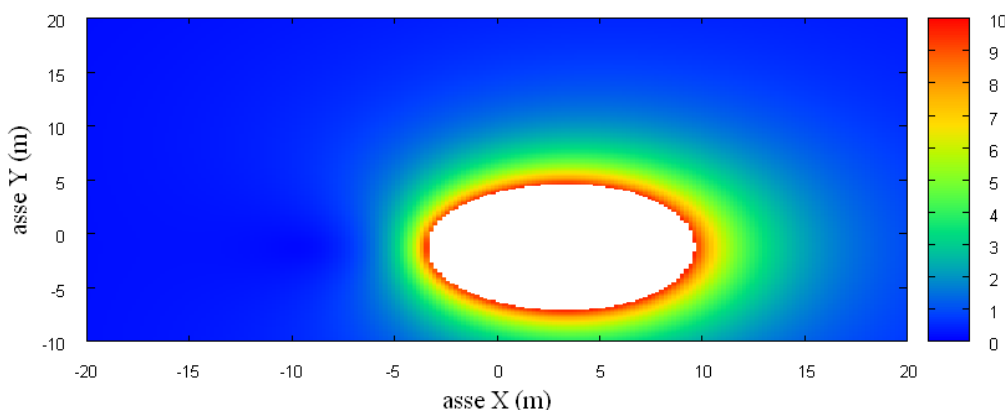


Fig. 6: Mappa cromatica dell’induzione magnetica ottenuta dal software MAGIC® (valori in microT):

In Fig. 7 sono riportate le linee isolivello dell’induzione magnetica (1, 3, 10, 100 microT) visualizzabili dal software MAGIC®.

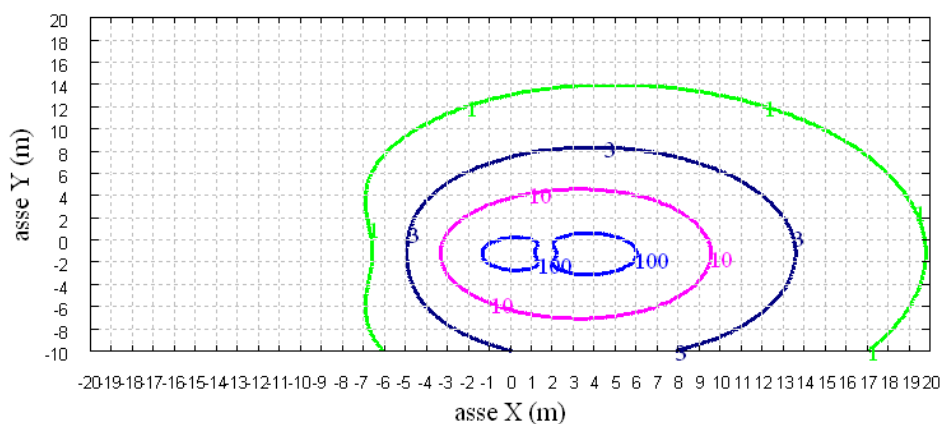


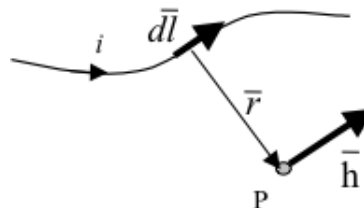
Fig. 7 Linee isolivello dell’induzione magnetica (1, 3, 10, 100 microT) da software MAGIC®.

Come si può osservare le mappe cromatiche dei due modelli risultano essere in perfetto accordo.

2 Verifica del modulo tridimensionale

Il modulo tridimensionale del MAGIC® si basa principalmente sull'integrazione della formula di Biot-Savart:

$$\vec{h} = \frac{1}{4\pi r^3} \oint \vec{dl} \times \vec{r}$$



Nelle configurazioni impiantistiche si ha spesso a che fare con fasci di cavi che il cui profilo copre percorsi approssimabili con buona precisione a delle spezzate tridimensionali. Ogni spezzata è quindi modellabile mediante una successione di segmenti opportunamente orientati nello spazio. Ne consegue che, sapendo valutare il campo di un segmento arbitrariamente orientato nello spazio, è possibile calcolare il campo prodotto da un fascio di cavi mediante la sovrapposizione degli effetti di tutti i segmenti costituenti il fascio.

2.1 Campo prodotto da un segmento finito arbitrariamente orientato

Si consideri il segmento rappresentato nella Fig. 8.

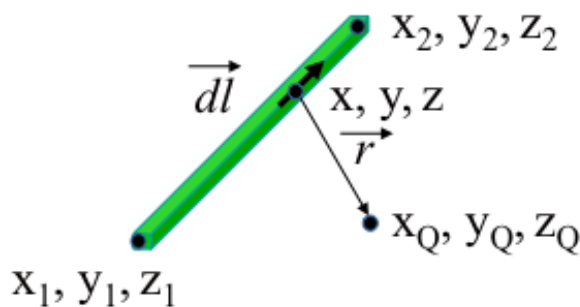


Fig. 8: Modello del segmento.

L'equazione del segmento in forma parametrica diventa la seguente:

$$\begin{cases} x = x_1 + (x_2 - x_1)t \\ y = y_1 + (y_2 - y_1)t \\ z = z_1 + (z_2 - z_1)t \end{cases}$$

$$$$

$$$$

Si consideri inoltre che:

$$\vec{r} = (x_Q - x)\vec{a}_x + (y_Q - y)\vec{a}_y + (z_Q - z)\vec{a}_z$$

$$d\vec{l} = dx\vec{a}_x + dy\vec{a}_y + dz\vec{a}_z$$

Facendo le opportune sostituzioni, la formula di Biot-Savart può essere risolta conducendo ad una formula chiusa per il calcolo delle tre componenti di campo H_x , H_y e H_z (ovvero B_x , B_y e B_z). L'integrazione, sebbene sia macchinosa e porti ad espressioni analitiche poco compatte, può essere semplicemente risolta mediante l'utilizzo di un processore simbolico. Per tutti i dettagli circa l'integrazione si consideri la seguente referenza:

Canova A.; F. Freschi; M. Repetto; M. Tartaglia, (2005), *Description of Power Lines by Equivalent Source System*. In: COMPEL, vol. 24, pp. 893-905. - ISSN 0332-1649

2.2 Validazione sperimentale del modulo tridimensionale

In Fig. 9 viene rappresentata una spira costituita da 4 conduttori rettilinei che ben rappresenta una sorgente di tipo tridimensionale.

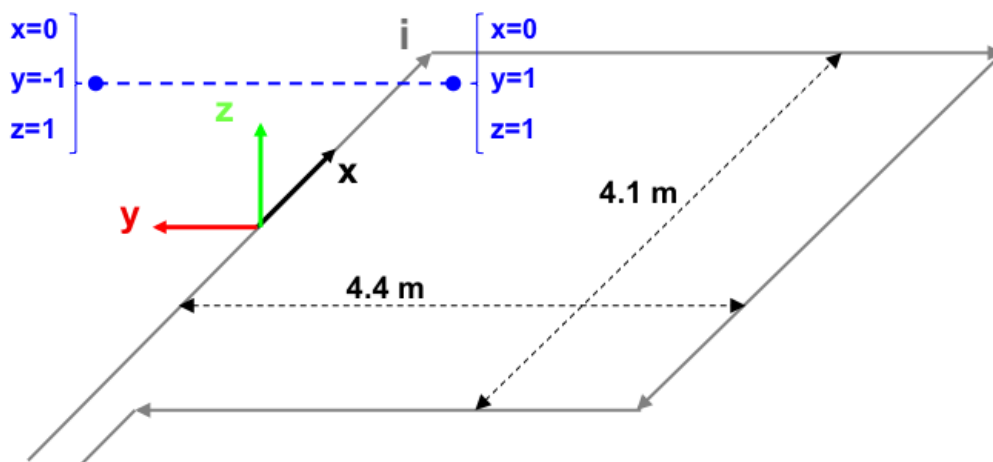


Fig. 9: Schema di spira quadrata.

Nella stessa immagine viene rappresentata una linea di confronto con le seguenti caratteristiche:

- È posta a 1 m da terra → $z = \text{costante} = 1\text{m}$
- Si estenda lungo l'asse y → $x = \text{costante} = 0\text{ m}$
- E' lunga due metri: → y minimo = -1 m, y massimo = 1 m

Su tale linea di confronto sono state eseguite delle misure sperimentali mediante sistema composto da sonda PMM-EHP50 C le cui caratteristiche sono riportate nel seguente elenco:

- Range di frequenze 5Hz – 100 kHz
- Range di campo elettrico 0.01 V/m – 100 kV/m
- Range di campo magnetico 1 nT – 10 mT
- Risoluzione 0.01 V/m - 1 nT
- Tempo di campionamento 30, 60 sec
- Massima acquisizione 1600 ore con acquisizione ogni 60 sec.
- SPAN 100, 200, 500 Hz, 1 kHz, 2 kHz, 10 kHz, 100 kHz

Viene infine eseguito il confronto tra misure sperimentali e calcolo eseguito mediante software MAGIC[®]. I risultati di confronto sono riassunti nella seguente figura.

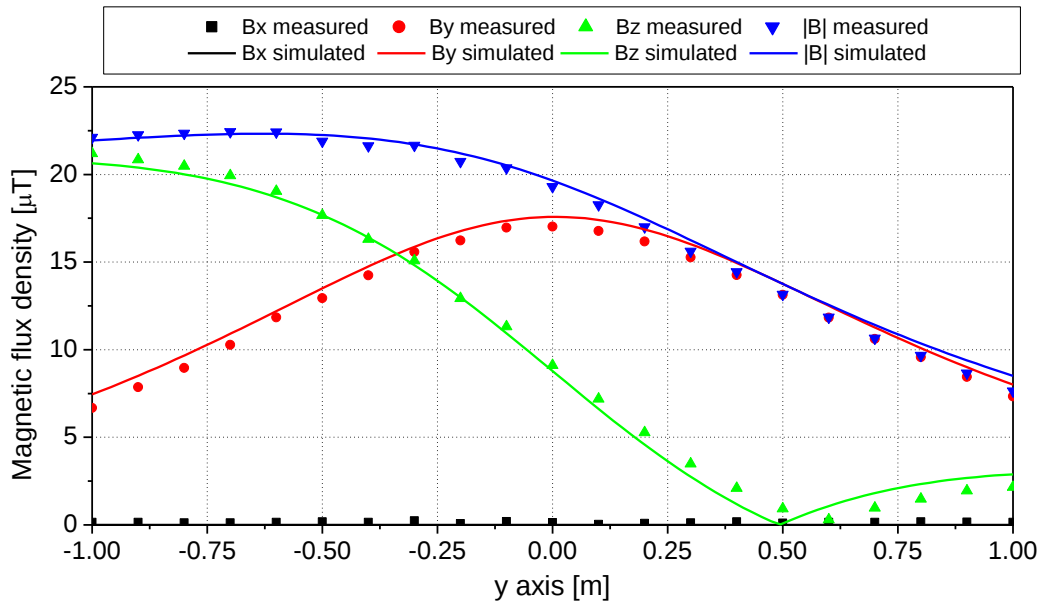


Fig. 10: Induzione magnetica misurata e calcolata mediante software MAGIC®.

Si dimostra quindi che le misure sperimentali sono in perfetto accordo con il modello implementato nel software MAGIC®.

3 Verifica del modulo tridimensionale:trasformatore di potenza

In questa sezione vengono riportati i principali risultati ottenuti utilizzando il software MAGIC® nella simulazione dei campi generati da un trasformatore in resina (il trasformatore in olio rappresenta una situazione semplificata rispetto a quello in resina).

La validazione è condotta in due step:

- Verifica del modello MAGIC della singola colonna del trasformatore con modello FEM (Finite Element Method)
- Verifica del modello MAGIC del trasformatore completo con misure sperimentali

Maggiore dettaglio sui confronti sono riportati nella seguente referenza:

A. Canova, L. Giaccone, M. Manca, R. Turri, P. Casagrande, “Simplified power transformer models for environmental magnetic impact analysis”, 2° Int. Conf. on EMF-ELF, Paris, 24-25 Marzo 2011.

3.1 Verifica del modello MAGIC della singola colonna del trasformatore con modello FEM (Finite Element Method)

MAGIC® propone due diversi modelli per il trasformatore: il primo di tipo semplificato e valido a partire da circa 0.5-1m dal trasformatore, il secondo più rigoroso valido anche a piccole distanze dal trasformatore. Nel seguito i due modelli verranno indicati come Modello 1 e Modello 2.

Un primo confronto tra i due modelli è stato effettuato con un codice agli elementi finiti (FEMM) di tipo assialsimmetrico. In Figura 11 sono riportate le principali dimensioni del caso analizzato: avvolgimento primario e secondario di un trasformatore di 630 kVA in resina e l'indicazione delle linee di calcolo.

Nei calcoli che seguono i due avvolgimenti sono caratterizzati dalle stesse amperspire in opposizione ($N1 \cdot I1 = N2 \cdot I2$) e verranno considerate, come sorgenti, le correnti nominali.

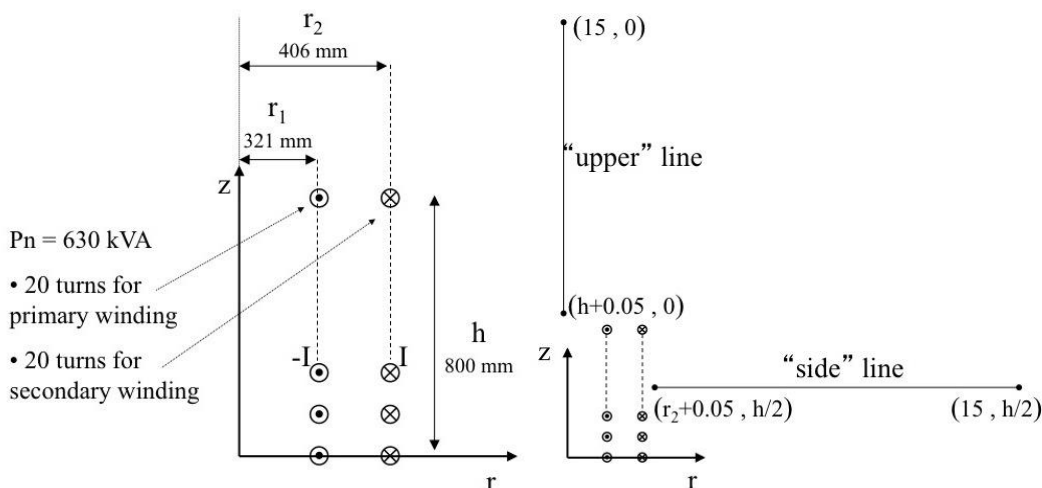


Fig. 11. Geometria del sistema (1) e linee di calcolo (2)

Le Fig. 12 e 13 mostrano, rispettivamente, i valori di induzione magnetica lungo la linea ad 1m dal lato degli avvolgimenti e lungo la linea ad 1.5 m sopra gli avvolgimenti. Le figure mettono a confronto il “modello 1 e 2” ed il calcolo, assunto come riferimento, effettuato mediante codice FEM.

Si può osservare un ottimo accordo tra i “modelli 1 e 2” adottati nel MAGIC® lungo entrambe le linee mentre per distanze inferiori al metro il modello semplificato, con particolare riferimento al campo lungo la linea verticale, risulta portare a delle discrepanze significative. Per tali distanze è pertanto conveniente utilizzare il “modello 2” che risulta più accurato a spese di un maggiore peso computazionale (nell'ordine comunque delle decine di secondi).

I modelli inseriti nel MAGIC® sono inoltre confrontati con il modello proposto da un altro software commerciale (EFC-400) che verrà denominato “Modello 3”. Tale modello è basato sull'ipotesi che il campo magnetico disperso, essendo correlato con la reattanza di dispersione del trasformatore, risulta quantitativamente correlato alla tensione di corto circuito. Il modello proposto da EFC-400 è quindi costituito da un unico avvolgimento (che sintetizza il primario ed il secondario) percorso da una corrente ridotta, rispetto alla corrente nominale, secondo la seguente formula:

$$I = I_R \cdot \frac{V_{SC} \%}{100} \quad (14)$$

in cui I_R è la corrente nominale (di primario o secondario) e V_{SC} è la tensione di cortocircuito percentuale. Può essere utilizzata la corrente di primario o di secondario (I_{R1} o I_{R2}) e corrispondentemente occorre considerare le spire di primario o secondario (N_1 e N_2).

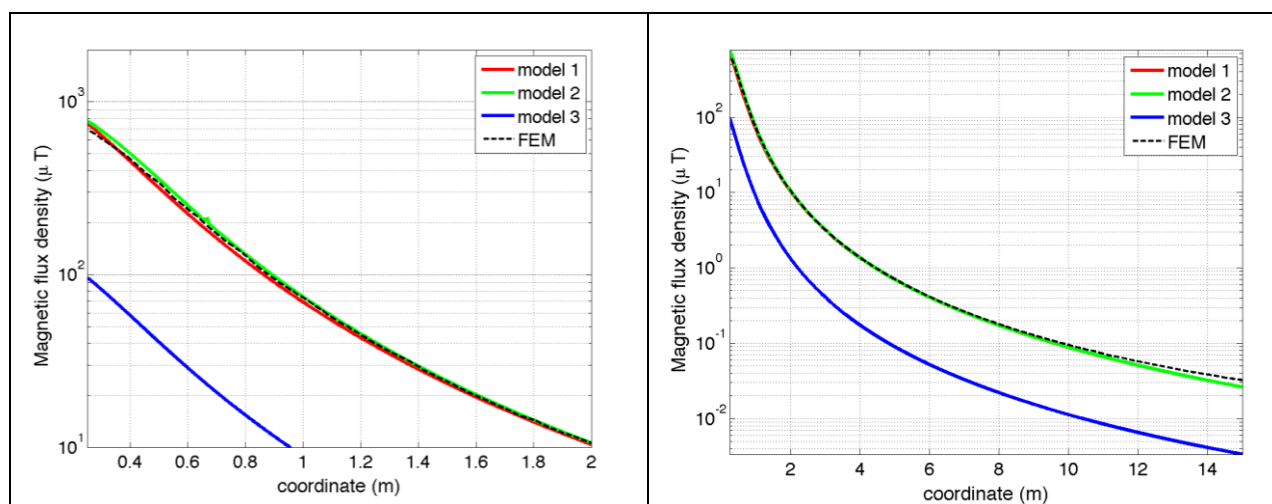


Fig. 12. Induzione magnetica lungo la linea laterale

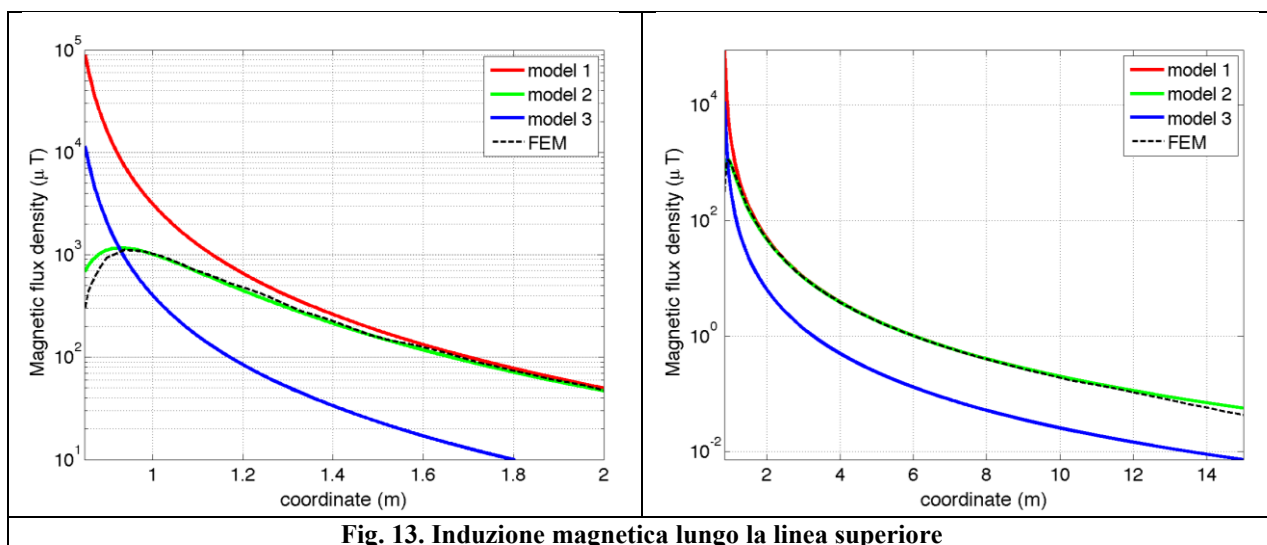


Fig. 13. Induzione magnetica lungo la linea superiore

Come si può osservare dai profili di induzione magnetica il modello 3 risulta scarsamente idoneo a modellare i due avvolgimenti concentrici di primario e secondario.

3.2 Verifica del modello MAGIC del trasformatore completo con misure sperimentali

In questo paragrafo il modelli vengono confrontati con dati sperimentali. Il caso analizzato si riferisce ad un trasformatore in resina da 630 kVA, 15kV/400V, funzionante in condizioni di corto circuito (Fig. 14). Il trasformatore viene alimentato con una tensione che fa circolare negli avvolgimenti una corrente pari al 42% della corrente nominale, si ha quindi 10.4 A di primario (lato MT) e 390 A di secondario (lato BT). Il modello del trasformatore risulta quindi completo e costituito da tutti gli avvolgimenti delle tre fasi.

Le linee di calcolo S1 ed S2 (Fig. 15) sono poste ad 1.5m dal piano di appoggio del trasformatore. E' importante sottolineare che il contributo dei terminali di BT influisce significativamente il campo magnetico ambientale, specialmente nella direzione S1. Pertanto, l'introduzione di tali sorgenti aggiuntive agli avvolgimenti porta ad una riduzione degli scostamenti tra i vari modelli.

In Fig. 16 e 17 sono riportati i confronti tra le induzioni magnetiche, lungo le linee S1 ed S2, misurate e calcolate con i diversi modelli.

Come si può osservare, in particolare per la linea S2 (dove il contributo delle connessioni è trascurabile) il modello 1 ed il modello 2 approssimano in modo soddisfacente i dati sperimentali.

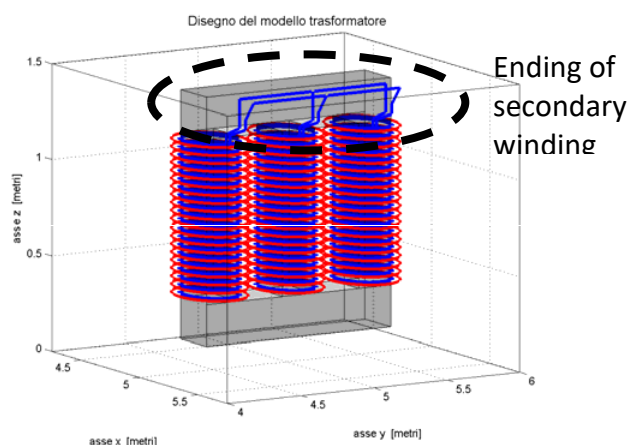


Fig. 14: Connessioni elettriche considerate al lati BT.

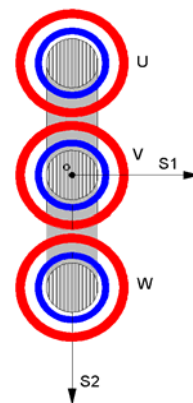


Fig. 15: Linee di calcolo S1 ed S2

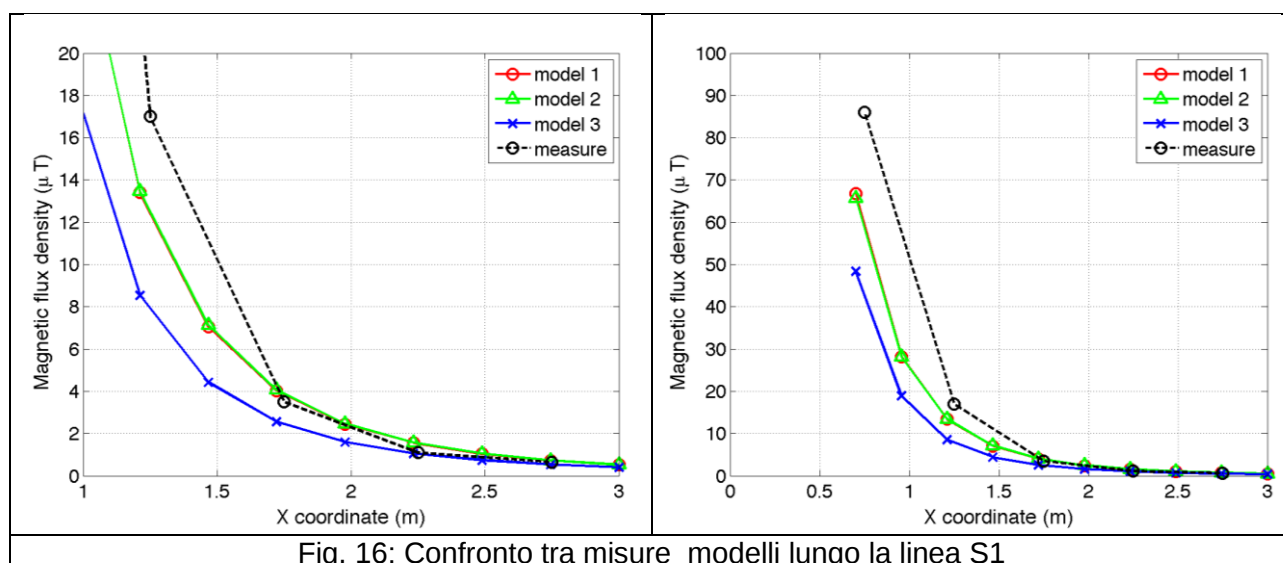


Fig. 16: Confronto tra misure modelli lungo la linea S1

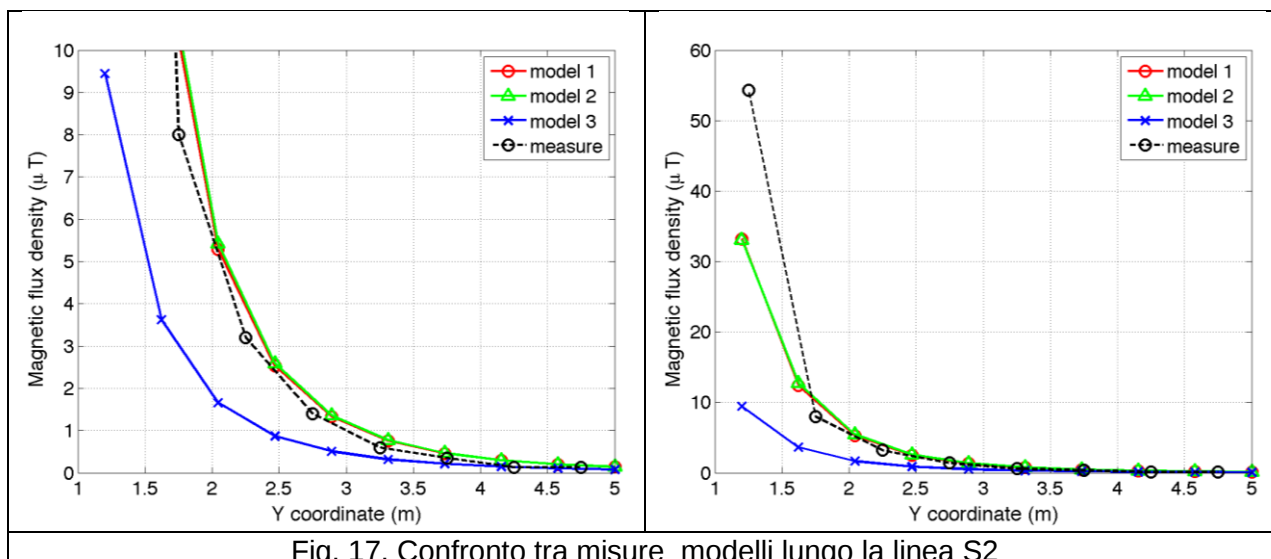


Fig. 17. Confronto tra misure e modelli lungo la linea S2

Conclusioni

Il presente documento si propone di fornire alle autorità competenti tutti gli elementi necessari affinché il software MAGIC® possa essere validato secondo quanto richiesto dal Decreto Ministeriale (160) del 29/05/2008 “Approvazione della metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto per gli elettrodotti”.

Come indicato nell’art. 5.1.2 (Calcolo delle fasce di rispetto per linee elettriche) del decreto del 29/05/2008, i modelli tridimensionali non sono ancora standardizzati, tuttavia un software in cui i modelli soddisfino ai seguenti requisiti indicati nel decreto:

“...i modelli utilizzati devono essere descritti in termini di algoritmi implementati, condizioni al contorno e approssimazioni attuate. Essi devono essere validati attraverso misure o per confronto con modelli che abbiano subito analogo processo di verifica. La documentazione esplicativa e comprovante i criteri di cui sopra deve essere resa disponibile alle autorità competenti ai fini dei controlli”, può essere ritenuto idoneo allo scopo e, a tal fine, è stato redatto il presente documento.

Per quanto concerne in particolare le cabine elettriche, la complessità delle sorgenti in esame richiede una valutazione accurata che tenga conto principalmente della tridimensionalità delle singole sorgenti e l’effetto prodotto dalla combinazione delle stesse (sovrapposizione degli effetti). Nelle analisi precedentemente svolte sono stati analizzati e validati i principali componenti costituenti le cabine quali linee elettriche di connessione (tratti di conduttori di lunghezza finita), quadri elettrici (tratti conduttori di lunghezza finita) e trasformatori (elementi toroidali e tratti di conduttore di lunghezza finita).

Dai risultati ottenuti e presentati è quindi possibile concludere che il Software MAGIC® ha le caratteristiche per essere rispondente alle indicazioni richieste dal Decreto Ministeriale (160) del 29/05/2008, lasciando ovviamente alle autorità competenti la verifica ed il giudizio finale.