



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA – 2011 – 0032056 del 22/12/2011

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 ROMA

Ministero per i Beni e le Attività Culturali  
Direzione Generale per la Qualità e la Tutela del Paesaggio  
l'Architettura e l'Arte Contemporanea  
Via di S. Michele, 22 - 00153 ROMA



Comune di Calenzano  
Area gestione del territorio  
Piazza V. Veneto, 12  
50041 – Calenzano (FI)

**Oggetto: Progetto del nuovo elettrodotto doppia terna 380 KV tra l'esistenti stazioni elettriche di Colunga (BO) e Calenzano (FI) – Osservazioni**

In relazione all'oggetto, il sottoscritto Megli Alessio, nato a Firenze il 8.06.1966 e residente in via delle Vigne 6 nel Comune di Calenzano (FI), preso atto della documentazione presentata dalla società TERNA in riferimento alla realizzazione dell'elettrodotto in oggetto e dopo aver partecipato all'assemblea pubblica tenutasi nei locali del Comune di Calenzano il giorno 12.12.2011, nel corso della quale è stata illustrata la "variante A1" del progetto inizialmente presentato, ritengo opportuno presentare le seguenti osservazioni.

Propongo di valutare l'ipotesi di tracciato alternativo per un breve tratto dell'elettrodotto, in particolare dal sostegno n°222 (variante A1) al sostegno n°219 od altri in numero decrescente, meglio individuabili in direzione nord del tracciato, con la successiva diramazione di una delle due terne lungo l'attuale tracciato dell'elettrodotto 380 KV "Bargi/Calenzano".

Quanto sopra in considerazione del fatto che negli strumenti urbanistici del Comune di Calenzano, nel punto esatto di collocazione del sostegno n°221 e quindi proprio al di sotto della linea doppia terna in questione, è prevista la realizzazione di un giardino/parco pubblico. A tal riguardo, allego la planimetria delle opere di compensazione concordate ed approvate tra la società Autostrade Spa ed il Comune di Calenzano in riferimento alla realizzazione dell'ampliamento del tratto dell'autostrada A1 tra i caselli dei Comuni di Calenzano e Barberino del Mugello.

La planimetria in questione è stata estratta dal sito istituzionale internet dell'Amministrazione Comunale; sulla stessa è di facile individuazione l'ipotesi alternativa del tracciato dell'elettrodotto di seguito descritta, considerato anche che nella medesima vi sono indicati gli attuali tracciati di tutte le linee elettriche ad alta tensione al momento esistenti nella località del Colle.

Pertanto chiedo di valutare l'ipotesi di deviare il tracciato dell'elettrodotto in progetto dal sostegno n°222 seguendo l'asse del percorso autostradale della terza corsia dell'A1 e della nuova tangenziale nord, entrambe in fase di realizzazione, e riprendere il percorso dell'esistente tracciato dell'elettrodotto 380 KV "Bargi/Calenzano" anche all'altezza dell'incrocio tra le vie San Donato e del Saccardo.

Eventualmente, quale ulteriore ipotesi alternativa ed anche migliorativa, la variante proposta potrebbe proseguire ancora per qualche altro centinaio di metri più a nord, sempre lungo l'asse autostrada/tangenziale nord, e ricongiungersi, dopo l'attraversamento dello stesso asse, ai due tracciati in singola terna a nord dell'abitato della frazione del Colle di Sopra.

Si rimette alla valutazione dei progettisti e delle competenti autorità anche la verifica dell'impatto di campo elettromagnetico che tale ipotesi di modifica comporti sugli eventuali ricettori che possano ricadere nelle fasce di prima approssimazione. Nel caso in cui vi fossero dei ricettori che ricadano in zone in cui vi fosse il mancato rispetto dei limiti di campo elettromagnetico imposti dalla normativa vigente è altresì necessario apportare ulteriori modifiche al tracciato in questione al fine di eliminare tale problematica.

La modifica di percorso dell'elettrodotto doppia terna proposta, che non determinerebbe un incremento del tracciato (anzi tutt'altro), potrebbe comportare infatti anche un minor impatto rispetto al numero di ricettori attualmente individuati nel progetto presentato e modificato con la "variante A1" e che ricadono nelle fasce di prima approssimazione già calcolate ed allegate al progetto.

Sicuramente la proposta di modifica comporterebbe un minore impatto da un punto di vista paesaggistico visto che la frazione del Colle e l'area a verde in direzione della località Sommaia costituisce zona di pregio, con i relativi vincoli, negli attuali strumenti urbanistici del Comune di Calenzano.

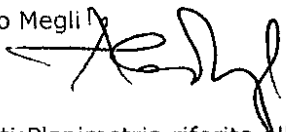
Peraltro la variazione del tracciato, come affermato dagli stessi rappresentanti di TERNIA nel corso dell'assemblea pubblica del 12 dicembre u.s., non comporta oneri economici aggiuntivi rispetto a quelli già previsti. Inoltre la realizzazione del tipo di sostegno a fusto comporterebbe un uso di suolo limitato, persino inferiore a quelli del tipo a traliccio che nella fase di cantiere, fase di massima occupazione di suolo, risulta essere nell'ordine di 400 m<sup>2</sup>.

Infine intendo ribadire una delle osservazioni precedentemente trasmesse. Infatti sebbene il sistema di calcolo applicato per simulare i valori di campo magnetico attesi nell'esercizio dell'impianto in progetto abbia rilevato una buona corrispondenza fra misure e simulazioni e che la normativa nazionale stabilisca il valore nominale di 3  $\mu$ T quale "obiettivo di qualità", gli studi scientifici hanno stabilito per le ELF valori protettivi per effetti a lungo termine molto inferiori in relazione agli ambienti di vita dove la permanenza risulti maggiore di 4 ore (0.2  $\mu$ T alla frequenza di 50 Hz).

Preso atto di quanto sopra considerato che attualmente l'abitazione dove risiedo con la mia famiglia risulta essere interessata a valori di campo magnetico inferiori a 0.2  $\mu$ T, applicando il principio di precauzione, ritengo che la realizzazione dell'opera in oggetto non debba assolutamente determinare il superamento di tale valore. Nel caso in cui la realizzazione del nuovo elettrodotto produca valori di campo elettromagnetico superiori a 0.2  $\mu$ T, all'interno della mia abitazione e relative pertinenze, mi riservo di far valere tale principio nelle sedi opportune.

Calenzano 16.12.2011

Alessio Megli








Allegati: Planimetria riferita alle opere di compensazione stipulate tra Autostrade Spa e Comune di Calenzano per la frazione del Colle

1674000 1675000

**CARTOGRAFIA DELLE OPERE PREVISTE  
NEL PROGETTO DI AMPLIAMENTO DELLA TERZA CORSIA  
CENTRO CITTADINO**

**Legenda**

-  aree di cantiere
-  viabilità compensativa (locali e interterris - Lotto 0) e di servizio (Lotto 1) oggetto di realizzazione
-  pianimetria carreggiata nord (Lotto 1)
-  pianimetria carreggiata sud (nuove realizzazioni) (Lotto 1 e Lotto di completamento)
-  Parco delle Carpiognie (Lotto 1)

**Planimetrie compensative realizzate nei comuni di (Lotto 0)**

AN1	Intersezione
AN2	Intersezione
AN3	Intersezione
AN4	Intersezione
AN5	Intersezione
AN6	Intersezione
AN7	Intersezione
AN8	Intersezione
AN9	Intersezione
AN10	Intersezione
AN11	Intersezione
AN12	Intersezione
AN13	Intersezione
AN14	Intersezione
AN15	Intersezione
AN16	Intersezione
AN17	Intersezione
AN18	Intersezione
AN19	Intersezione
AN20	Intersezione
AN21	Intersezione
AN22	Intersezione
AN23	Intersezione
AN24	Intersezione
AN25	Intersezione
AN26	Intersezione
AN27	Intersezione
AN28	Intersezione
AN29	Intersezione
AN30	Intersezione
AN31	Intersezione
AN32	Intersezione
AN33	Intersezione
AN34	Intersezione
AN35	Intersezione
AN36	Intersezione
AN37	Intersezione
AN38	Intersezione
AN39	Intersezione
AN40	Intersezione
AN41	Intersezione
AN42	Intersezione
AN43	Intersezione
AN44	Intersezione
AN45	Intersezione
AN46	Intersezione
AN47	Intersezione
AN48	Intersezione
AN49	Intersezione
AN50	Intersezione
AN51	Intersezione
AN52	Intersezione
AN53	Intersezione
AN54	Intersezione
AN55	Intersezione
AN56	Intersezione
AN57	Intersezione
AN58	Intersezione
AN59	Intersezione
AN60	Intersezione
AN61	Intersezione
AN62	Intersezione
AN63	Intersezione
AN64	Intersezione
AN65	Intersezione
AN66	Intersezione
AN67	Intersezione
AN68	Intersezione
AN69	Intersezione
AN70	Intersezione
AN71	Intersezione
AN72	Intersezione
AN73	Intersezione
AN74	Intersezione
AN75	Intersezione
AN76	Intersezione
AN77	Intersezione
AN78	Intersezione
AN79	Intersezione
AN80	Intersezione
AN81	Intersezione
AN82	Intersezione
AN83	Intersezione
AN84	Intersezione
AN85	Intersezione
AN86	Intersezione
AN87	Intersezione
AN88	Intersezione
AN89	Intersezione
AN90	Intersezione
AN91	Intersezione
AN92	Intersezione
AN93	Intersezione
AN94	Intersezione
AN95	Intersezione
AN96	Intersezione
AN97	Intersezione
AN98	Intersezione
AN99	Intersezione
AN100	Intersezione

VB = strade di servizio  
LC = strada locale  
IN = viabilità interterris

Cimitero Madonna del Focchino  
(area soggetta a ripristino e parco urbano)

Area Exato Galleria urbana del Caffè

Area Exato Galleria urbana del Caffè

Parco Carpiognie

Area a verde

Parco Carpiognie

Area a verde

Area di cantiere Carpiognie  
Lotto 1

Parco delle Carpiognie  
Ripristino a verde pubblico

