

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto avv. Vincenzo Sacco

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sottoindicato
- Progetto, sottoindicato:

ID: 4463 – VO 10315 S.S. 51 "di Alemagna" - Piano straordinario per l'accessibilità a Cortina 2021 - Miglioramento della viabilità di accesso dell'abitato di Cortina e Piano di Utilizzo terre ex art. 9 del DPR 120/2017

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro sicurezza dell'infrastruttura – impatto sulla componente paesaggio

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica

Beni culturali e paesaggio

Monitoraggio ambientale

Altro: *sicurezza dell'infrastruttura – impatto sulla componente paesaggio*

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Pur conscio, da avvocato e da ex commissario CTVA-VIA/VAS, dell'irritualità dell'osservazione che è rivolta ad una verifica di ottemperanza scrivo, in qualità di legale di 12 fra condomini ed alberghi che sono allocati in Cortina d'Ampezzo via delle Guide Alpine, strada prospiciente all'opera in progetto. In linea generale i residenti non sono contrari alla realizzazione dell'opera ma chiedono garanzie sulla sicurezza della stessa. In presenza di CdS decisoria sull'opera ancora non conclusa alla data del 26/10/2023, la società proponente SIMICO ha presentato documentazione per verifica di ottemperanza delle prescrizioni poste dai vari organismi, fra cui il Ministero dell'Ambiente. La prescrizione n.1 del parere VIA 3207/2019 relativo alla procedura ID 4463 prevede che:

Il Proponente, al fine di una opportuna e necessaria omogeneità dell'intervento, dovrà presentare il progetto della galleria artificiale del nuovo tracciato stradale, quale struttura atta a stabilizzare l'intero versante delle frane attive, come già utilizzata per la frana quiescente n.2, ed estenderla anche per la frana attiva n.1. Il Proponente dovrà acquisire ogni autorizzazione prevista per i nuovi interventi consentiti dal PAI nelle aree classificate a pericolosità P2.

Nella relazione di ottemperanza contenuta nel documento T01IA01AMBRE05B si legge "Esito: Non accolta nella presente fase progettuale per motivazioni di carattere tecnico"

Francamente non si comprende questa frase, la prescrizione o è ottemperata o il proponente deve esporre, motivando in maniera completa, il motivo della mancata osservanza della prescrizione.

Faccio notare che la galleria si interrompe proprio nel punto in cui è segnalata la frana attiva n.1. Il proponente oltretutto conclude l'analisi dell'ottemperanza indicando (pag.17 della relazione):

Si ritiene che nell'ambito della redazione del progetto esecutivo dovrà essere presa in considerazione l'opportunità di estendere la sezione tipologica della galleria artificiale, anche laddove oggi non viene prevista. Il progetto ad ogni modo dovrà garantire oltre all'omogeneità dell'intervento, anche la migliore soluzione tecnica per la stabilizzazione del versante interessato dalla realizzazione dell'opera di che trattasi.

Non si comprende quindi come possa conciliarsi la mancata ottemperanza del prolungamento della galleria con una vaga ipotesi di prendere in considerazione l'opportunità di estendere la sezione tipologica della galleria artificiale in sede di progettazione esecutiva.

Ad ogni modo non è facoltà del proponente non accogliere una prescrizione, o viene ottemperata oppure risulta non ottemperata, non vi possono essere vie di mezzo ipotizzando soluzioni "successive"

Pare strano anche a detta dei tecnici incaricati dai residenti in Cortina, che proprio nell'area più critica per l'opera non venga estesa la galleria che invece viene realizzata dove non vi sono problemi di frana attiva.