

Buongiorno,

Si trasmette riscontro all'osservazione prot. 0150347.2121-08-2023.

Cordiali Saluti

Apollosa Solar Park

--

-----

In risposta alla Osservazione prot. 0150347.2121-09-2023, si precisa quanto segue:  
Prima di ogni cosa si smentisce con forza e determinazione che quanto contenuto nella relazione paesaggistica e analisi sia “*stato falsato*”, “*al fine di non rappresentare l’effettivo impatto dell’impianto sulle aree*”. A tale proposito si precisa che:

- Obiettivo della relazione paesaggistica è di consentire la comprensione della percezione del progetto agrivoltaico sia rappresentando viste in cui tale percezione risulta completa ed inequivocabile, come riportando elementi della morfologia del territorio che ne limitano o mitigano la percezione. Le viste proposte nella relazione paesaggistica hanno quindi l’obiettivo di fornire un riscontro che mira unicamente a stabilire se vi siano fattori che limitano la percezione dell’impianto, oltre le opere di mitigazione;
- Nel keyplan della relazione paesaggistica alla pagina 45, sono riportati i coni ottici delle viste che si è ritenuto di dover analizzare al fine di studiare la compatibilità paesaggistica del Progetto agrivoltaico. Tale studio aveva come obiettivo anche la comprensione della morfologia del territorio al fine di stabilire se vi fossero elementi (vallate, crinali, versanti, ecc.) che in modo diverso partecipassero alla percezione del futuro impianto. I coni ottici sono rappresentati su una foto aerea a scala territoriale;
- Le viste 17 e 19 sono state ottenute dai punti segnalati nel keyplan e al contrario di come viene affermato, le viste presentano un’apertura ben più ampia dei coni visivi riportati nel keyplan. Come si può notare, si osserva anche la centrale Terna a nord (Castelpoto), proprio nell’intento di fornire una chiara percezione anche delle porzioni di impianto agrivoltaico non mitigabili ad una vista ravvicinata, come la 17 e 19. La porzione ovest delle viste a cui si è fatto riferimento nell’Osservazione, non sarebbe comunque percepibile per la presenza di un piccolo crinale che si sviluppa in direzione nord-sud e di cui si è volutamente tenuto conto e appunto rappresentato in una vista specifica, nell’intento di verificare la percezione dell’impianto da punti di osservazione ad est dello stesso. A dimostrazione di ciò, nella vista più ravvicinata (V17) è visibile l’impianto in estese porzioni del foto-inserimento, mentre nella vista a maggiore distanza (V19), ciò non risulta, evidenziando la presenza di una morfologia che limita molto la percezione dell’impianto.



V19- VISTA RAVVICINATA

Figura 1: Crinale a cui è fatto riferimento nella valutazione della percezione del Progetto agrivoltaico nelle viste da est

Nocera Superiore, 24/10/2023

Dott. Agronomo e Paesaggista  
Luca Boursier