

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO Presentazione osservazione.
Progetto: Svincolo di Pegli - Adeguamento viabilità di collegamento con la S.S. 1
Procedura: Valutazione Impatto Ambientale
Codice Procedura: 10417

Il/La Sottoscritto/a **Gian piero CELLERINO** presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale** relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione

- Aspetti di carattere generale
- Caratteristiche del progetto

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni

- Territorio
- Popolazione

Osservazione

*Il progetto non esamina eventuali interferenze con microtunnel contenente fasci tubieri provenienti dal Porto Petroli.
Si ritiene opportuno allargare la carreggiata della curva che provenendo dal casello, si raccorda con il tracciato del progetto.*

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali	OSS_707_VIA_DATI_PERS_20231105.pdf
Allegato 1 - microtunnel e carreggiata esistente	OSS_707_VIA_ALL1_20231105.pdf

Data 05/11/2023

Gian piero CELLERINO

Osservazioni del Comitato “Multedo per l’Ambiente” al progetto del casello autostradale di Pegli

Abbiamo esaminato Totale 1623 pagine, 83 tavole in 52 documenti relative al progetto depositato presso il Ministero dell’Ambiente.

Ecco le nostre osservazioni.

Riferimento alla relazione Geologica

Pag. 7, fig 2.3 la linea tratteggiata sembra indicare il tracciato del microtunnel, pur non essendo espressamente riferito. Se ne nota l’intersezione con il tracciato in progetto, ma non ci è noto il livello esatto. E’ stata valutata l’interferenza dell’esistente manufatto con il manufatto in progetto? Quali sono le rispettive quote?

Pag. 10, fig.3.4 Il microtunnel viene espressamente richiamato e si conferma l’intersezione del suo tracciato con quello del manufatto in Progetto. Si pone nuovamente la domanda: . E’ stata valutata l’interferenza dell’esistente manufatto con il manufatto in progetto? Quali sono le rispettive quote?

Riferimento al PIANO DI UTILIZZO DELLE TERRE E ROCCE DA SCAVO

Pag 18, paragrafo 2.4. Viene fatto riferimento al microtunnel per i dati di tipizzazione delle terre, ma nuovamente si trascurava l’eventuale interferenza con il progetto del manufatto.

Planimetrie di progetto

Dalle stesse si rileva come la esistente curva che dal rettilineo in uscita del presente casello e che punta in direzione levante,, non vedrebbe un aumento della larghezza della carreggiata, dimensione che viene aumentata nelle porzioni successive secondo la planimetria di progetto. Tale curva rappresenta criticità che necessitano di essere eliminate mediante allargamento della carreggiata. Disponiamo di documentazione fotografica che dimostra che il transito contemporaneo in uscita ed in entrata al casello da parte di mezzi con rimorchio od autoarticolati, non è possibile.