

Perrone Raffaele



~~Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
del Mare – Direzione Generale Valutazioni Ambienta~~

Da: comune.palmanova@certgov.fvg.it
Inviato: lunedì 18 marzo 2013 17.03
A: dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it
Oggetto: OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE DELLA "NUOVA LINEA AC/AV VENEZIA-TRIESTE". OSSERVAZIONI ALLA PROCEDURA DI VIA AI SENSI DEL D.LGS. N. 162/2006. TRASMISSIONE DELIBERA.
Allegati: PARERE TAV FEBBRAIO 2013.DOC.P7M; DELIBERA 14 2013.PDF; NotificaPecUscita.pdf

E prot. DVA - 2013 - 0006893 del 20/03/2013



Notifica invio comunicazione tramite pec:

- Il documento è stato inviato ai seguenti destinatari:
 - MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL MARE DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI - ROMA /
dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it
- Data invio: 18/03/2013
- Amministrazione mittente: Comune di Palmanova - COMUNE DI PALMANOVA - COMUNE DI PALMANOVA (protgen/c_g284)
- Protocollo in uscita: protgen/2013/0005742
- Oggetto: OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE DELLA "NUOVA LINEA AC/AV VENEZIA-TRIESTE". OSSERVAZIONI ALLA PROCEDURA DI VIA AI SENSI DEL D.LGS. N. 162/2006. TRASMISSIONE DELIBERA.
- Documenti allegati:
 - PARERE TAV FEBBRAIO 2013.DOC.P7M
 - DELIBERA 14 2013.PDF
- Impronta: CC12094A0CE0BACEF02ABA10A884FFA2E9A54244



COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

Copia

N. 14 Reg.

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

L'anno **2013** il giorno **01** del mese di **Febbraio** alle ore 08:45, nella sede comunale, in seguito a convocazione, si è riunita la Giunta Comunale.

Risultano:

MARTINES Francesco	Sindaco	Presente
DANIELIS Adriana	Vice Sindaco	Presente
AGNESE Massimo	Assessore	Presente
BIRRI Gian Luca	Assessore	Presente
PIANI Luca	Assessore	Presente
TELLINI Giuseppe	Assessore	Assente

Presenti: 5 - Assenti: 1

Assiste il Segretario Comunale TARASCO dott. Anna

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. MARTINES Francesco nella qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

VISTO che la Direzione Centrale ambiente, energia e politiche per la montagna – Servizio valutazione impatto ambientale con nota prot. SVIA – 4692-VIA/414 data 03.02.2011 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione relativa al Progetto preliminare "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste: tratta Portogruaro – Ronchi dei Legionari"; con successiva nota SVIA - VIA/413-414 data 27.06.2012 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione integrativa relativa al progetto di cui sopra; e ha richiesto il parere di cui all'art. 3 comma 4 della LR 43/1990;

RILEVATO che il Comune di Palmanova, con propria deliberazione consigliere n. 56 del 25/07/2012:

- ha espresso il proprio parere negativo in merito alla procedura di VIA;
- ha formulato le proprie osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

RITENUTO di esprimere delle osservazioni su tale progetto, parzialmente già esplicitate nelle precedenti deliberazioni;

CONSIDERATO altresì che:

1. per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto interessati del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
2. nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Trans europeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico - Adriatico", e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la nuova linea Trieste - Venezia;
3. in data 6 marzo 2012 si è costituita l'Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, ed è in corso, con il supporto tecnico dell'ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare;
4. nell'ambito di questo lavoro di valutazione, in data 19/12/2012 l'ing. Debernardi ha depositato presso il comune capofila di Comune di Bagnaria Arsa il documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0", nel quale sono riportati i primi risultati di valutazione del progetto in questione;

EVIDENZIATO che nei documenti progettuali presentati:

1. manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;

2. manca altresì una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;

RILEVATO che si dovrà tener conto delle osservazioni presentate da questa Amministrazione e di tutte le misure per la protezione dell'impatto acustico che l'aumento dei flussi andrebbe sicuramente a comportare rispetto alle attuali condizioni di traffico;

SI PROPONE

1. **DI FARE PROPRIO ED APPROVARE** il documento dell'ing. Debernardi, depositato presso il Comune di Bagnaria Arsa, comune capofila, il 19/12/2012, dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0", nel quale sono riportati i risultati del lavoro di valutazione dell'ing. Debernardi sul progetto in questione, per conto dell'Assemblea Permanente dei Sindaci;
2. **DI CONFERMARE** le osservazioni al progetto di che trattasi, già enunciate nella delibera di consiglio n. 56 del 25/07/2012 unitamente alle seguenti:
 - a) manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;
 - b) manca una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;
 - c) per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
 - d) qualora tale ipotesi venisse a concretizzarsi, considerata la tipologia costruttiva prevista nel progetto preliminare del 2010, nella tratta "Isonzo - Cervignano", sarebbe quantomeno discutibile il permanere di alcune soluzioni tecniche e costruttive per la sola tratta restante "Cervignano - Portogruaro";
 - e) nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico - Adriatico", e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la linea Trieste - Venezia, nell'attuale c/o futura configurazione;
 - f) in data 6 marzo 2012 si è costituita l'Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, e che è in corso, con il supporto tecnico dell'ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare, anche in sinergia con i comuni interessati dal raddoppio della "Udine - Cervignano";
 - g) si ritiene che anche un intervento di potenziamento, ristrutturazione ed ampliamento delle linee esistenti debba essere soggetto a delle mitigazioni ambientali, in particolare per quanto riguarda l'impatto acustico, il reperimento degli inerti ed il trasporto a rifiuto dei materiali di risulta;
 - h) si auspica, infine, una rapida definizione relativamente alla validità dell'elaborato progettuale preliminare di fine 2010. E' infatti urgente definire se debbano permanere o meno alcuni vincoli progettuali derivanti dall'ipotizzato affiancamento all'autostrada

per il tratto fino a Porpetto, relativamente ai manufatti necessari per la realizzazione della terza corsia autostradale. Sarebbe infatti paradossale ed ingiustificatamente dispendioso, proseguire, anche con la semplice progettazione, nel definire opere d'arte necessarie per una linea ferroviaria che, tra qualche mese, sarà pianificata altrove;

- i) lo Studio di Impatto Ambientale presentato non è aggiornato nei dati e si riferisce allo S.I.A. presentato nel 2010 i cui dati sono antecedenti;
 - j) non si evidenziano considerazioni riguardanti la cantierizzazione dell'opera, sui flussi derivanti dal trasporto di rifiuti dai cantieri ai siti di ricomposizione ambientale identificati nelle località di Manzano (Ud), Cordenons (Pn) e delle altre discariche situate in provincia di Gorizia e Trieste poste ad una considerevole distanza rispetto i cantieri stessi e, dai flussi di inerti necessari per la costruzione dell'opera. Per quanto riguarda l'inquinamento atmosferico derivante non vi è alcuna traccia nelle relazioni;
 - k) per tutto l'arco della durata dei cantieri, i valori di incremento di flussi di traffico nelle ore di apertura di cantiere, in alcune località, possono considerarsi non trascurabili, tenendo soprattutto conto della durata del periodo di cantierizzazione e della valenza di collegamento con le località turistiche e quindi di valori prossimi alla congestione di buona parte delle località interessate in determinati periodi dell'anno;
3. **DI INVIARE** la presente deliberazione al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali -Divisione II Via Cristoforo Colombo, 44 00147 ROMA e alla Regione FVG - Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna – Servizio Valutazione Impatto Ambientale, via Giulia, 75/1 – 34126 Trieste.
4. **DI NOMINARE** quale responsabile del presente procedimento l'arch. Michela Lorenzon, tecnico comunale, che seguirà pertanto ogni adempimento relativo alla presente pratica, incaricandolo di disporre la trasmissione del presente parere agli organi competenti.

P A R E R I

Ai sensi dell'art. 49 del D.L.gs.vo 267/2000, si rendono i seguenti pareri:

Regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile dell'Area Tecnica
f.to Arch. Michela Lorenzon

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la sopra riportata proposta di delibera sulla quale sono stati resi i pareri previsti dall'art. 49, comma 1 del Dlgs.vo 267/2000;

L'Assessore Birri chiede venga inserito il seguente intervento:
"l'ipotesi di lavoro espressa dall'Assessore Birri, sia nei gruppi di lavoro specifici (i cinque comuni per il nodo centrale dell'opera) sia a livello dell'Assemblea dei Sindaci, di spostare la linea merci Baltico/Adriatico ovvero la linea di raddoppio Udine/Cervignano a ridosso dell'autostrada A23 ha visto la contrarietà degli altri comuni interessati, nonché è stata espressa dal tecnico incaricato l'impossibilità di spostamento della sola linea merci. Pertanto, poiché lo spostamento della linea merci e passeggeri implicava la perdita della stazione di Palmanova, l'Amministrazione comunale ha rinunciato a questa ipotesi."

Con voti unanimi

DELIBERA

- 1) di approvare la sopra riportata proposta di delibera, facendola propria ad ogni effetto di legge;
- 2) di dichiarare, ad unanimità di voti resi con separata votazione il presente deliberato immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L.R. 17/2004.

COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to MARTINES Francesco

Il Segretario Comunale
f.to TARASCO dott. Anna

Attestazione di pubblicazione

Ai sensi della L.R. 21/2003 si attesta che la presente deliberazione in data odierna viene affissa all'Albo Pretorio, ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li 05/02/2013

Il Responsabile della Pubblicazione,
f.to DILENA Giorgio

Certificato di pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 05/02/2013 al 20/02/2013 e che contro essa non sono stati presentati reclami o denunce.

Li 21/02/2013

Il Responsabile

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Li 05/02/2013

Il Responsabile



COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

Copia

N. 14 Reg.

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

L'anno **2013** il giorno **01** del mese di **Febbraio** alle ore 08:45, nella sede comunale, in seguito a convocazione, si è riunita la Giunta Comunale.

Risultano:

MARTINES Francesco	Sindaco	Presente
DANIELIS Adriana	Vice Sindaco	Presente
AGNESE Massimo	Assessore	Presente
BIRRI Gian Luca	Assessore	Presente
PIANI Luca	Assessore	Presente
TELLINI Giuseppe	Assessore	Assente

Presenti: 5 - Assenti: 1

Assiste il Segretario Comunale TARASCO dott. Anna

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. MARTINES Francesco nella qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

VISTO che la Direzione Centrale ambiente, energia e politiche per la montagna – Servizio valutazione impatto ambientale con nota prot. SVIA – 4692-VIA/414 data 03.02.2011 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione relativa al Progetto preliminare “Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste: tratta Portogruaro – Ronchi dei Legionari”; con successiva nota SVIA – VIA/413-414 data 27.06.2012 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione integrativa relativa al progetto di cui sopra; e ha richiesto il parere di cui all’art. 3 comma 4 della LR 43/1990;

RILEVATO che il Comune di Palmanova, con propria deliberazione consigliere n. 56 del 25/07/2012:

- ha espresso il proprio parere negativo in merito alla procedura di VIA;
- ha formulato le proprie osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

RITENUTO di esprimere delle osservazioni su tale progetto, parzialmente già esplicitate nelle precedenti deliberazioni;

CONSIDERATO altresì che:

1. per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di “VIA” presentato è relativo al progetto del tracciato “litoraneo” così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010; nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto interessati del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
2. nell’ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto “Baltico - Adriatico”, e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la nuova linea Trieste - Venezia;
3. in data 6 marzo 2012 si è costituita l’Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, ed è in corso, con il supporto tecnico dell’ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare;
4. nell’ambito di questo lavoro di valutazione, in data 19/12/2012 l’ing. Debernardi ha depositato presso il comune capofila di Comune di Bagnaria Arsa il documento dal titolo “Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0”, nel quale sono riportati i primi risultati di valutazione del progetto in questione;

EVIDENZIATO che nei documenti progettuali presentati:

1. manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;

2. manca altresì una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;

RILEVATO che si dovrà tener conto delle osservazioni presentate da questa Amministrazione e di tutte le misure per la protezione dell'impatto acustico che l'aumento dei flussi andrebbe sicuramente a comportare rispetto alle attuali condizioni di traffico;

SI PROPONE

1. **DI FARE PROPRIO ED APPROVARE** il documento dell'ing. Debernardi, depositato presso il Comune di Bagnaria Arsa, comune capofila, il 19/12/2012, dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0", nel quale sono riportati i risultati del lavoro di valutazione dell'ing. Debernardi sul progetto in questione, per conto dell'Assemblea Permanente dei Sindaci;
2. **DI CONFERMARE** le osservazioni al progetto di che trattasi, già enunciate nella delibera di consiglio n. 56 del 25/07/2012 unitamente alle seguenti:
 - a) manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;
 - b) manca una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;
 - c) per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
 - d) qualora tale ipotesi venisse a concretizzarsi, considerata la tipologia costruttiva prevista nel progetto preliminare del 2010, nella tratta "Isonzo - Cervignano", sarebbe quantomeno discutibile il permanere di alcune soluzioni tecniche e costruttive per la sola tratta restante "Cervignano - Portogruaro";
 - e) nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico - Adriatico", e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la linea Trieste - Venezia, nell'attuale e/o futura configurazione;
 - f) in data 6 marzo 2012 si è costituita l'Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, e che è in corso, con il supporto tecnico dell'ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare, anche in sinergia con i comuni interessati dal raddoppio della "Udine - Cervignano";
 - g) si ritiene che anche un intervento di potenziamento, ristrutturazione ed ampliamento delle linee esistenti debba essere soggetto a delle mitigazioni ambientali, in particolare per quanto riguarda l'impatto acustico, il reperimento degli inerti ed il trasporto a rifiuto dei materiali di risulta;
 - h) si auspica, infine, una rapida definizione relativamente alla validità dell'elaborato progettuale preliminare di fine 2010. E' infatti urgente definire se debbano permanere o meno alcuni vincoli progettuali derivanti dall'ipotizzato affiancamento all'autostrada

per il tratto fino a Porpetto, relativamente ai manufatti necessari per la realizzazione della terza corsia autostradale. Sarebbe infatti paradossale ed ingiustificatamente dispendioso, proseguire, anche con la semplice progettazione, nel definire opere d'arte necessarie per una linea ferroviaria che, tra qualche mese, sarà pianificata altrove;

- i) lo Studio di Impatto Ambientale presentato non è aggiornato nei dati e si riferisce allo S.I.A. presentato nel 2010 i cui dati sono antecedenti;
 - j) non si evidenziano considerazioni riguardanti la cantierizzazione dell'opera, sui flussi derivanti dal trasporto di rifiuti dai cantieri ai siti di ricomposizione ambientale identificati nelle località di Manzano (Ud), Cordenons (Pn) e delle altre discariche situate in provincia di Gorizia e Trieste poste ad una considerevole distanza rispetto i cantieri stessi e, dai flussi di inerti necessari per la costruzione dell'opera. Per quanto riguarda l'inquinamento atmosferico derivante non vi è alcuna traccia nelle relazioni;
 - k) per tutto l'arco della durata dei cantieri, i valori di incremento di flussi di traffico nelle ore di apertura di cantiere, in alcune località, possono considerarsi non trascurabili, tenendo soprattutto conto della durata del periodo di cantierizzazione e della valenza di collegamento con le località turistiche e quindi di valori prossimi alla congestione di buona parte delle località interessate in determinati periodi dell'anno;
3. **DI INVIARE** la presente deliberazione al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali -Divisione II Via Cristoforo Colombo, 44 00147 ROMA e alla Regione FVG - Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna - Servizio Valutazione Impatto Ambientale, via Giulia, 75/1 - 34126 Trieste.
 4. **DI NOMINARE** quale responsabile del presente procedimento l'arch. Michela Lorenzon, tecnico comunale, che seguirà pertanto ogni adempimento relativo alla presente pratica, incaricandolo di disporre la trasmissione del presente parere agli organi competenti.

P A R E R I

Ai sensi dell'art. 49 del D.L.gs.vo 267/2000, si rendono i seguenti pareri:

Regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile dell'Area Tecnica

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la sopra riportata proposta di delibera sulla quale sono stati resi i pareri previsti dall'art. 49, comma 1 del Dlgs.vo 267/2000;

L'Assessore Birri chiede venga inserito il seguente intervento:
"l'ipotesi di lavoro espressa dall'Assessore Birri, sia nei gruppi di lavoro specifici (i cinque comuni per il nodo centrale dell'opera) sia a livello dell'Assemblea dei Sindaci, di spostare la linea merci Baltico/Adriatico ovvero la linea di raddoppio Udine/Cervignano a ridosso dell'autostrada A23 ha visto la contrarietà degli altri comuni interessati, nonché è stata espressa dal tecnico incaricato l'impossibilità di spostamento della sola linea merci. Pertanto, poiché lo spostamento della linea merci e passeggeri implicava la perdita della stazione di Palmanova, l'Amministrazione comunale ha rinunciato a questa ipotesi."

Con voti unanimi

DELIBERA

- 1) di approvare la sopra riportata proposta di delibera, facendola propria ad ogni effetto di legge;
- 2) di dichiarare, ad unanimità di voti resi con separata votazione il presente deliberato immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L.R. 17/2004.

COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to MARTINES Francesco

Il Segretario Comunale
f.to TARASCO dott. Anna

Attestazione di pubblicazione

Ai sensi della L.R. 21/2003 si attesta che la presente deliberazione in data odierna viene affissa all'Albo Pretorio, ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì 05/02/2013

Il Responsabile della Pubblicazione
f.to DILENA Giorgio

Certificato di pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 05/02/2013 al 20/02/2013 e che contro essa non sono stati presentati reclami o denunce.

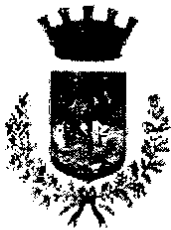
Lì 21/02/2013

Il Responsabile

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Lì 05/02/2013

Il Responsabile



COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

Copia

N. 14 Reg.

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

L'anno **2013** il giorno **01** del mese di **Febbraio** alle ore 08:45, nella sede comunale, in seguito a convocazione, si è riunita la Giunta Comunale.

Risultano:

MARTINES Francesco	Sindaco	Presente
DANIELIS Adriana	Vice Sindaco	Presente
AGNESE Massimo	Assessore	Presente
BIRRI Gian Luca	Assessore	Presente
PIANI Luca	Assessore	Presente
TELLINI Giuseppe	Assessore	Assente

Presenti: 5 - Assenti: 1

Assiste il Segretario Comunale TARASCO dott. Anna

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. MARTINES Francesco nella qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

VISTO che la Direzione Centrale ambiente, energia e politiche per la montagna – Servizio valutazione impatto ambientale con nota prot. SVIA – 4692-VIA/414 data 03.02.2011 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione relativa al Progetto preliminare “Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste: tratta Portogruaro – Ronchi dei Legionari”; con successiva nota SVIA - VIA/413-414 data 27.06.2012 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione integrativa relativa al progetto di cui sopra; e ha richiesto il parere di cui all’art. 3 comma 4 della LR 43/1990;

RILEVATO che il Comune di Palmanova, con propria deliberazione consigliere n. 56 del 25/07/2012:

- ha espresso il proprio parere negativo in merito alla procedura di VIA;
- ha formulato le proprie osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

RITENUTO di esprimere delle osservazioni su tale progetto, parzialmente già esplicitate nelle precedenti deliberazioni;

CONSIDERATO altresì che:

1. per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di “VIA” presentato è relativo al progetto del tracciato “litoraneo” così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto interessati del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
2. nell’ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto “Baltico - Adriatico”, e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la nuova linea Trieste - Venezia;
3. in data 6 marzo 2012 si è costituita l’Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, ed è in corso, con il supporto tecnico dell’ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare;
4. nell’ambito di questo lavoro di valutazione, in data 19/12/2012 l’ing. Debernardi ha depositato presso il comune capofila di Comune di Bagnaria Arsa il documento dal titolo “Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0”, nel quale sono riportati i primi risultati di valutazione del progetto in questione;

EVIDENZIATO che nei documenti progettuali presentati:

1. manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;

2. manca altresì una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;

RILEVATO che si dovrà tener conto delle osservazioni presentate da questa Amministrazione e di tutte le misure per la protezione dell'impatto acustico che l'aumento dei flussi andrebbe sicuramente a comportare rispetto alle attuali condizioni di traffico;

SI PROPONE

1. **DI FARE PROPRIO ED APPROVARE** il documento dell'ing. Debernardi, depositato presso il Comune di Bagnaria Arsa, comune capofila, il 19/12/2012, dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0", nel quale sono riportati i risultati del lavoro di valutazione dell'ing. Debernardi sul progetto in questione, per conto dell'Assemblea Permanente dei Sindaci;
2. **DI CONFERMARE** le osservazioni al progetto di che trattasi, già enunciate nella delibera di consiglio n. 56 del 25/07/2012 unitamente alle seguenti:
 - a) manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;
 - b) manca una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;
 - c) per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
 - d) qualora tale ipotesi venisse a concretizzarsi, considerata la tipologia costruttiva prevista nel progetto preliminare del 2010, nella tratta "Isonzo - Cervignano", sarebbe quantomeno discutibile il permanere di alcune soluzioni tecniche e costruttive per la sola tratta restante "Cervignano - Portogruaro";
 - e) nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico - Adriatico", e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la linea Trieste - Venezia, nell'attuale e/o futura configurazione;
 - f) in data 6 marzo 2012 si è costituita l'Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, e che è in corso, con il supporto tecnico dell'ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare, anche in sinergia con i comuni interessati dal raddoppio della "Udine - Cervignano";
 - g) si ritiene che anche un intervento di potenziamento, ristrutturazione ed ampliamento delle linee esistenti debba essere soggetto a delle mitigazioni ambientali, in particolare per quanto riguarda l'impatto acustico, il reperimento degli inerti ed il trasporto a rifiuto dei materiali di risulta;
 - h) si auspica, infine, una rapida definizione relativamente alla validità dell'elaborato progettuale preliminare di fine 2010. E' infatti urgente definire se debbano permanere o meno alcuni vincoli progettuali derivanti dall'ipotizzato affiancamento all'autostrada

per il tratto fino a Porpetto, relativamente ai manufatti necessari per la realizzazione della terza corsia autostradale. Sarebbe infatti paradossale ed ingiustificatamente dispendioso, proseguire, anche con la semplice progettazione, nel definire opere d'arte necessarie per una linea ferroviaria che, tra qualche mese, sarà pianificata altrove;

- i) lo Studio di Impatto Ambientale presentato non è aggiornato nei dati e si riferisce allo S.I.A. presentato nel 2010 i cui dati sono antecedenti;
 - j) non si evidenziano considerazioni riguardanti la cantierizzazione dell'opera, sui flussi derivanti dal trasporto di rifiuti dai cantieri ai siti di ricomposizione ambientale identificati nelle località di Manzano (Ud), Cordenons (Pn) e delle altre discariche situate in provincia di Gorizia e Trieste poste ad una considerevole distanza rispetto i cantieri stessi e, dai flussi di inerti necessari per la costruzione dell'opera. Per quanto riguarda l'inquinamento atmosferico derivante non vi è alcuna traccia nelle relazioni;
 - k) per tutto l'arco della durata dei cantieri, i valori di incremento di flussi di traffico nelle ore di apertura di cantiere, in alcune località, possono considerarsi non trascurabili, tenendo soprattutto conto della durata del periodo di cantierizzazione e della valenza di collegamento con le località turistiche e quindi di valori prossimi alla congestione di buona parte delle località interessate in determinati periodi dell'anno;
3. **DI INVIARE** la presente deliberazione al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali -Divisione II Via Cristoforo Colombo, 44 00147 ROMA e alla Regione FVG - Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna – Servizio Valutazione Impatto Ambientale, via Giulia, 75/1 – 34126 Trieste.
 4. **DI NOMINARE** quale responsabile del presente procedimento l'arch. Michela Lorenzon, tecnico comunale, che seguirà pertanto ogni adempimento relativo alla presente pratica, incaricandolo di disporre la trasmissione del presente parere agli organi competenti.

P A R E R I

Ai sensi dell'art. 49 del D.L.gs.vo 267/2000, si rendono i seguenti pareri:

Regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile dell'Area Tecnica
f.to Arch. Michela Lorenzon

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la sopra riportata proposta di delibera sulla quale sono stati resi i pareri previsti dall'art. 49, comma 1 del Dlgs.vo 267/2000;

L'Assessore Birri chiede venga inserito il seguente intervento:
"l'ipotesi di lavoro espressa dall'Assessore Birri, sia nei gruppi di lavoro specifici (i cinque comuni per il nodo centrale dell'opera) sia a livello dell'Assemblea dei Sindaci, di spostare la linea merci Baltico/Adriatico ovvero la linea di raddoppio Udine/Cervignano a ridosso dell'autostrada A23 ha visto la contrarietà degli altri comuni interessati, nonché è stata espressa dal tecnico incaricato l'impossibilità di spostamento della sola linea merci. Pertanto, poiché lo spostamento della linea merci e passeggeri implicava la perdita della stazione di Palmanova, l'Amministrazione comunale ha rinunciato a questa ipotesi."

Con voti unanimi

DELIBERA

- 1) di approvare la sopra riportata proposta di delibera, facendola propria ad ogni effetto di legge;
- 2) di dichiarare, ad unanimità di voti resi con separata votazione il presente deliberato immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L.R. 17/2004.

COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to MARTINES Francesco

Il Segretario Comunale
f.to TARASCO dott. Anna

Attestazione di pubblicazione

Ai sensi della L.R. 21/2003 si attesta che la presente deliberazione in data odierna viene affissa all'Albo Pretorio, ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li 05/02/2013

Il Responsabile della Pubblicazione
f.to DILENA Giorgio

Certificato di pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 05/02/2013 al 20/02/2013 e che contro essa non sono stati presentati reclami o denunce.

Li 21/02/2013

Il Responsabile

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Li 05/02/2013

Il Responsabile



COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

Copia

N. 14 Reg.

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

L'anno **2013** il giorno **01** del mese di **Febbraio** alle ore 08:45, nella sede comunale, in seguito a convocazione, si è riunita la Giunta Comunale.

Risultano:

MARTINES Francesco	Sindaco	Presente
DANIELIS Adriana	Vice Sindaco	Presente
AGNESE Massimo	Assessore	Presente
BIRRI Gian Luca	Assessore	Presente
PIANI Luca	Assessore	Presente
TELLINI Giuseppe	Assessore	Assente

Presenti: 5 - Assenti: 1

Assiste il Segretario Comunale TARASCO dott. Anna

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. MARTINES Francesco nella qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

VISTO che la Direzione Centrale ambiente, energia e politiche per la montagna – Servizio valutazione impatto ambientale con nota prot. SVIA – 4692-VIA/414 data 03.02.2011 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione relativa al Progetto preliminare “Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste: tratta Portogruaro – Ronchi dei Legionari”; con successiva nota SVIA - VIA/413-414 data 27.06.2012 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione integrativa relativa al progetto di cui sopra; e ha richiesto il parere di cui all’art. 3 comma 4 della LR 43/1990;

RILEVATO che il Comune di Palmanova, con propria deliberazione consigliere n. 56 del 25/07/2012:

- ha espresso il proprio parere negativo in merito alla procedura di VIA;
- ha formulato le proprie osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

RITENUTO di esprimere delle osservazioni su tale progetto, parzialmente già esplicitate nelle precedenti deliberazioni;

CONSIDERATO altresì che:

1. per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di “VIA” presentato è relativo al progetto del tracciato “litoraneo” così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto interessati del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
2. nell’ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto “Baltico - Adriatico”, e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la nuova linea Trieste - Venezia;
3. in data 6 marzo 2012 si è costituita l’Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, ed è in corso, con il supporto tecnico dell’ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare;
4. nell’ambito di questo lavoro di valutazione, in data 19/12/2012 l’ing. Debernardi ha depositato presso il comune capofila di Comune di Bagnaria Arsa il documento dal titolo “Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0”, nel quale sono riportati i primi risultati di valutazione del progetto in questione;

EVIDENZIATO che nei documenti progettuali presentati:

1. manca l’analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;

2. manca altresì una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;

RILEVATO che si dovrà tener conto delle osservazioni presentate da questa Amministrazione e di tutte le misure per la protezione dell'impatto acustico che l'aumento dei flussi andrebbe sicuramente a comportare rispetto alle attuali condizioni di traffico;

SI PROPONE

1. **DI FARE PROPRIO ED APPROVARE** il documento dell'ing. Debernardi, depositato presso il Comune di Bagnaria Arsa, comune capofila, il 19/12/2012, dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0", nel quale sono riportati i risultati del lavoro di valutazione dell'ing. Debernardi sul progetto in questione, per conto dell'Assemblea Permanente dei Sindaci;
2. **DI CONFERMARE** le osservazioni al progetto di che trattasi, già enunciate nella delibera di consiglio n. 56 del 25/07/2012 unitamente alle seguenti:
 - a) manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;
 - b) manca una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;
 - c) per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
 - d) qualora tale ipotesi venisse a concretizzarsi, considerata la tipologia costruttiva prevista nel progetto preliminare del 2010, nella tratta "Isonzo - Cervignano", sarebbe quantomeno discutibile il permanere di alcune soluzioni tecniche e costruttive per la sola tratta restante "Cervignano - Portogruaro";
 - e) nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico - Adriatico", e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la linea Trieste - Venezia, nell'attuale e/o futura configurazione;
 - f) in data 6 marzo 2012 si è costituita l'Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, e che è in corso, con il supporto tecnico dell'ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare, anche in sinergia con i comuni interessati dal raddoppio della "Udine - Cervignano";
 - g) si ritiene che anche un intervento di potenziamento, ristrutturazione ed ampliamento delle linee esistenti debba essere soggetto a delle mitigazioni ambientali, in particolare per quanto riguarda l'impatto acustico, il reperimento degli inerti ed il trasporto a rifiuto dei materiali di risulta;
 - h) si auspica, infine, una rapida definizione relativamente alla validità dell'elaborato progettuale preliminare di fine 2010. E' infatti urgente definire se debbano permanere o meno alcuni vincoli progettuali derivanti dall'ipotizzato affiancamento all'autostrada

per il tratto fino a Porpetto, relativamente ai manufatti necessari per la realizzazione della terza corsia autostradale. Sarebbe infatti paradossale ed ingiustificatamente dispendioso, proseguire, anche con la semplice progettazione, nel definire opere d'arte necessarie per una linea ferroviaria che, tra qualche mese, sarà pianificata altrove;

- i) lo Studio di Impatto Ambientale presentato non è aggiornato nei dati e si riferisce allo S.I.A. presentato nel 2010 i cui dati sono antecedenti;
 - j) non si evidenziano considerazioni riguardanti la cantierizzazione dell'opera, sui flussi derivanti dal trasporto di rifiuti dai cantieri ai siti di ricomposizione ambientale identificati nelle località di Manzano (Ud), Cordenons (Pn) e delle altre discariche situate in provincia di Gorizia e Trieste poste ad una considerevole distanza rispetto i cantieri stessi e, dai flussi di inerti necessari per la costruzione dell'opera. Per quanto riguarda l'inquinamento atmosferico derivante non vi è alcuna traccia nelle relazioni;
 - k) per tutto l'arco della durata dei cantieri, i valori di incremento di flussi di traffico nelle ore di apertura di cantiere, in alcune località, possono considerarsi non trascurabili, tenendo soprattutto conto della durata del periodo di cantierizzazione e della valenza di collegamento con le località turistiche e quindi di valori prossimi alla congestione di buona parte delle località interessate in determinati periodi dell'anno;
3. **DI INVIARE** la presente deliberazione al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali -Divisione II Via Cristoforo Colombo, 44 00147 ROMA e alla Regione FVG - Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna - Servizio Valutazione Impatto Ambientale, via Giulia, 75/1 - 34126 Trieste.
 4. **DI NOMINARE** quale responsabile del presente procedimento l'arch. Michela Lorenzon, tecnico comunale, che seguirà pertanto ogni adempimento relativo alla presente pratica, incaricandolo di disporre la trasmissione del presente parere agli organi competenti.

P A R E R I

Ai sensi dell'art. 49 del D.L.gs.vo 267/2000, si rendono i seguenti pareri:

Regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile dell'Area Tecnica

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la sopra riportata proposta di delibera sulla quale sono stati resi i pareri previsti dall'art. 49, comma 1 del Dlgs.vo 267/2000;

L'Assessore Birri chiede venga inserito il seguente intervento:
"l'ipotesi di lavoro espressa dall'Assessore Birri, sia nei gruppi di lavoro specifici (i cinque comuni per il nodo centrale dell'opera) sia a livello dell'Assemblea dei Sindaci, di spostare la linea merci Baltico/Adriatico ovvero la linea di raddoppio Udine/Cervignano a ridosso dell'autostrada A23 ha visto la contrarietà degli altri comuni interessati, nonché è stata espressa dal tecnico incaricato l'impossibilità di spostamento della sola linea merci. Pertanto, poiché lo spostamento della linea merci e passeggeri implicava la perdita della stazione di Palmanova, l'Amministrazione comunale ha rinunciato a questa ipotesi."

Con voti unanimi

DELIBERA

- 1) di approvare la sopra riportata proposta di delibera, facendola propria ad ogni effetto di legge;
- 2) di dichiarare, ad unanimità di voti resi con separata votazione il presente deliberato immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L.R. 17/2004.

COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to MARTINES Francesco

Il Segretario Comunale
f.to TARASCO dott. Anna

Attestazione di pubblicazione

Ai sensi della L.R. 21/2003 si attesta che la presente deliberazione in data odierna viene affissa all'Albo Pretorio, ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li 05/02/2013

Il Responsabile della Pubblicazione
f.to DILENA Giorgio

Certificato di pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 05/02/2013 al 20/02/2013 e che contro essa non sono stati presentati reclami o denunce.

Li 21/02/2013

Il Responsabile

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Li 05/02/2013

Il Responsabile



COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

Copia

N. 14 Reg.

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

L'anno **2013** il giorno **01** del mese di **Febbraio** alle ore 08:45, nella sede comunale, in seguito a convocazione, si è riunita la Giunta Comunale.

Risultano:

MARTINES Francesco	Sindaco	Presente
DANIELIS Adriana	Vice Sindaco	Presente
AGNESE Massimo	Assessore	Presente
BIRRI Gian Luca	Assessore	Presente
PIANI Luca	Assessore	Presente
TELLINI Giuseppe	Assessore	Assente

Presenti: 5 - Assenti: 1

Assiste il Segretario Comunale TARASCO dott. Anna

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. MARTINES Francesco nella qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

VISTO che la Direzione Centrale ambiente, energia e politiche per la montagna – Servizio valutazione impatto ambientale con nota prot. SVIA – 4692-VIA/414 data 03.02.2011 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione relativa al Progetto preliminare "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste: tratta Portogruaro – Ronchi dei Legionari"; con successiva nota SVIA - VIA/413-414 data 27.06.2012 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione integrativa relativa al progetto di cui sopra; e ha richiesto il parere di cui all'art. 3 comma 4 della LR 43/1990;

RILEVATO che il Comune di Palmanova, con propria deliberazione consigliere n. 56 del 25/07/2012:

- ha espresso il proprio parere negativo in merito alla procedura di VIA;
- ha formulato le proprie osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

RITENUTO di esprimere delle osservazioni su tale progetto, parzialmente già esplicitate nelle precedenti deliberazioni;

CONSIDERATO altresì che:

1. per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto interessati del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
2. nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico - Adriatico", e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la nuova linea Trieste - Venezia;
3. in data 6 marzo 2012 si è costituita l'Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, ed è in corso, con il supporto tecnico dell'ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare;
4. nell'ambito di questo lavoro di valutazione, in data 19/12/2012 l'ing. Debernardi ha depositato presso il comune capofila di Comune di Bagnaria Arsa il documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0", nel quale sono riportati i primi risultati di valutazione del progetto in questione;

EVIDENZIATO che nei documenti progettuali presentati:

1. manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;

2. manca altresì una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;

RILEVATO che si dovrà tener conto delle osservazioni presentate da questa Amministrazione e di tutte le misure per la protezione dell'impatto acustico che l'aumento dei flussi andrebbe sicuramente a comportare rispetto alle attuali condizioni di traffico;

SI PROPONE

1. **DI FARE PROPRIO ED APPROVARE** il documento dell'ing. Debernardi, depositato presso il Comune di Bagnaria Arsa, comune capofila, il 19/12/2012, dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0", nel quale sono riportati i risultati del lavoro di valutazione dell'ing. Debernardi sul progetto in questione, per conto dell'Assemblea Permanente dei Sindaci;
2. **DI CONFERMARE** le osservazioni al progetto di che trattasi, già enunciate nella delibera di consiglio n. 56 del 25/07/2012 unitamente alle seguenti:
 - a) manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;
 - b) manca una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;
 - c) per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
 - d) qualora tale ipotesi venisse a concretizzarsi, considerata la tipologia costruttiva prevista nel progetto preliminare del 2010, nella tratta "Isonzo - Cervignano", sarebbe quantomeno discutibile il permanere di alcune soluzioni tecniche e costruttive per la sola tratta restante "Cervignano - Portogruaro";
 - e) nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico - Adriatico", e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la linea Trieste - Venezia, nell'attuale e/o futura configurazione;
 - f) in data 6 marzo 2012 si è costituita l'Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, e che è in corso, con il supporto tecnico dell'ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare, anche in sinergia con i comuni interessati dal raddoppio della "Udine - Cervignano";
 - g) si ritiene che anche un intervento di potenziamento, ristrutturazione ed ampliamento delle linee esistenti debba essere soggetto a delle mitigazioni ambientali, in particolare per quanto riguarda l'impatto acustico, il reperimento degli inerti ed il trasporto a rifiuto dei materiali di risulta;
 - h) si auspica, infine, una rapida definizione relativamente alla validità dell'elaborato progettuale preliminare di fine 2010. E' infatti urgente definire se debbano permanere o meno alcuni vincoli progettuali derivanti dall'ipotizzato affiancamento all'autostrada

per il tratto fino a Porpetto, relativamente ai manufatti necessari per la realizzazione della terza corsia autostradale. Sarebbe infatti paradossale ed ingiustificatamente dispendioso, proseguire, anche con la semplice progettazione, nel definire opere d'arte necessarie per una linea ferroviaria che, tra qualche mese, sarà pianificata altrove;

- i) lo Studio di Impatto Ambientale presentato non è aggiornato nei dati e si riferisce allo S.I.A. presentato nel 2010 i cui dati sono antecedenti;
 - j) non si evidenziano considerazioni riguardanti la cantierizzazione dell'opera, sui flussi derivanti dal trasporto di rifiuti dai cantieri ai siti di ricomposizione ambientale identificati nelle località di Manzano (Ud), Cordenons (Pn) e delle altre discariche situate in provincia di Gorizia e Trieste poste ad una considerevole distanza rispetto i cantieri stessi e, dai flussi di inerti necessari per la costruzione dell'opera. Per quanto riguarda l'inquinamento atmosferico derivante non vi è alcuna traccia nelle relazioni;
 - k) per tutto l'arco della durata dei cantieri, i valori di incremento di flussi di traffico nelle ore di apertura di cantiere, in alcune località, possono considerarsi non trascurabili, tenendo soprattutto conto della durata del periodo di cantierizzazione e della valenza di collegamento con le località turistiche e quindi di valori prossimi alla congestione di buona parte delle località interessate in determinati periodi dell'anno;
3. **DI INVIARE** la presente deliberazione al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali -Divisione II Via Cristoforo Colombo, 44 00147 ROMA e alla Regione FVG - Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna – Servizio Valutazione Impatto Ambientale, via Giulia, 75/1 – 34126 Trieste.
4. **DI NOMINARE** quale responsabile del presente procedimento l'arch. Michela Lorenzon, tecnico comunale, che seguirà pertanto ogni adempimento relativo alla presente pratica, incaricandolo di disporre la trasmissione del presente parere agli organi competenti.

P A R E R I

Ai sensi dell'art. 49 del D.L.gs.vo 267/2000, si rendono i seguenti pareri:

Regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile dell'Area Tecnica

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la sopra riportata proposta di delibera sulla quale sono stati resi i pareri previsti dall'art. 49, comma 1 del Dlgs.vo 267/2000;

L'Assessore Birri chiede venga inserito il seguente intervento:

“l'ipotesi di lavoro espressa dall'Assessore Birri, sia nei gruppi di lavoro specifici (i cinque comuni per il nodo centrale dell'opera) sia a livello dell'Assemblea dei Sindaci, di spostare la linea merci Baltico/Adriatico ovvero la linea di raddoppio Udine/Cervignano a ridosso dell'autostrada A23 ha visto la contrarietà degli altri comuni interessati, nonché è stata espressa dal tecnico incaricato l'impossibilità di spostamento della sola linea merci. Pertanto, poiché lo spostamento della linea merci e passeggeri implicava la perdita della stazione di Palmanova, l'Amministrazione comunale ha rinunciato a questa ipotesi.”

Con voti unanimi

DELIBERA

- 1) di approvare la sopra riportata proposta di delibera, facendola propria ad ogni effetto di legge;
- 2) di dichiarare, ad unanimità di voti resi con separata votazione il presente deliberato immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L.R. 17/2004.

COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to MARTINES Francesco

Il Segretario Comunale
f.to TARASCO dott. Anna

Attestazione di pubblicazione

Ai sensi della L.R. 21/2003 si attesta che la presente deliberazione in data odierna viene affissa all'Albo Pretorio, ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì 05/02/2013

Il Responsabile della Pubblicazione
f.to DILENA Giorgio

Certificato di pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 05/02/2013 al 20/02/2013 e che contro essa non sono stati presentati reclami o denunce.

Lì 21/02/2013

Il Responsabile

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Lì 05/02/2013

Il Responsabile



COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

Copia

N. 14 Reg.

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

L'anno **2013** il giorno **01** del mese di **Febbraio** alle ore 08:45, nella sede comunale, in seguito a convocazione, si è riunita la Giunta Comunale.

Risultano:

MARTINES Francesco	Sindaco	Presente
DANIELIS Adriana	Vice Sindaco	Presente
AGNESE Massimo	Assessore	Presente
BIRRI Gian Luca	Assessore	Presente
PIANI Luca	Assessore	Presente
TELLINI Giuseppe	Assessore	Assente

Presenti: 5 - Assenti: 1

Assiste il Segretario Comunale TARASCO dott. Anna

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. MARTINES Francesco nella qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Approvazione del documento dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0" elaborato dall'ing. Debernardi, consulente dell'Assemblea Permanente dei Sindaci per la valutazione della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia e Osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

VISTO che la Direzione Centrale ambiente, energia e politiche per la montagna – Servizio valutazione impatto ambientale con nota prot. SVIA – 4692-VIA/414 data 03.02.2011 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione relativa al Progetto preliminare “Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste: tratta Portogruaro – Ronchi dei Legionari”; con successiva nota SVIA - VIA/413-414 data 27.06.2012 ha inviato alla scrivente Amministrazione la documentazione integrativa relativa al progetto di cui sopra; e ha richiesto il parere di cui all’art. 3 comma 4 della LR 43/1990;

RILEVATO che il Comune di Palmanova, con propria deliberazione consigliere n. 56 del 25/07/2012:

- ha espresso il proprio parere negativo in merito alla procedura di VIA;
- ha formulato le proprie osservazioni alla Procedura di VIA ai sensi del D.Lgs n.163/2006 sul progetto preliminare "Sistema Conoscitivo Unico dei Quattro Tracciati di Progetto".

RITENUTO di esprimere delle osservazioni su tale progetto, parzialmente già esplicitate nelle precedenti deliberazioni;

CONSIDERATO altresì che:

1. per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di “VIA” presentato è relativo al progetto del tracciato “litoraneo” così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto interessati del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
2. nell’ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto “Baltico - Adriatico”, e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la nuova linea Trieste - Venezia;
3. in data 6 marzo 2012 si è costituita l’Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, ed è in corso, con il supporto tecnico dell’ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare;
4. nell’ambito di questo lavoro di valutazione, in data 19/12/2012 l’ing. Debernardi ha depositato presso il comune capofila di Comune di Bagnaria Arsa il documento dal titolo “Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0”, nel quale sono riportati i primi risultati di valutazione del progetto in questione;

EVIDENZIATO che nei documenti progettuali presentati:

1. manca l’analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per la tratta

2. manca altresì una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;

RILEVATO che si dovrà tener conto delle osservazioni presentate da questa Amministrazione e di tutte le misure per la protezione dell'impatto acustico che l'aumento dei flussi andrebbe sicuramente a comportare rispetto alle attuali condizioni di traffico;

SI PROPONE

1. **DI FARE PROPRIO ED APPROVARE** il documento dell'ing. Debernardi, depositato presso il Comune di Bagnaria Arsa, comune capofila, il 19/12/2012, dal titolo "Osservazioni al progetto preliminare della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia-Tratto Ronchi-Portogruaro. Relazione di sintesi 1.0", nel quale sono riportati i risultati del lavoro di valutazione dell'ing. Debernardi sul progetto in questione, per conto dell'Assemblea Permanente dei Sindaci;
2. **DI CONFERMARE** le osservazioni al progetto di che trattasi, già enunciate nella delibera di consiglio n. 56 del 25/07/2012 unitamente alle seguenti:
 - a) manca l'analisi documentata dei flussi di traffico esistenti e previsti sia per le merci che per i passeggeri;
 - b) manca una valutazione del rapporto costi/benefici, indispensabile per avere un quadro economico attendibile, così come previsto dal D. Lgs. 163/2006;
 - c) per la tratta Mestre - Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni veneti interessati e il Commissario Straordinario Mainardi, e che il Commissario abbia registrato (lettera ai Comuni del Veneto del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni stessi nei confronti di questo tracciato e presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, che prevede un percorso del tutto diverso, affiancato alla linea storica;
 - d) qualora tale ipotesi venisse a concretizzarsi, considerata la tipologia costruttiva prevista nel progetto preliminare del 2010, nella tratta "Isonzo - Cervignano", sarebbe quantomeno discutibile il permanere di alcune soluzioni tecniche e costruttive per la sola tratta restante "Cervignano - Portogruaro";
 - e) nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico - Adriatico", e che tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano - Udine e della connessione con la linea Trieste - Venezia, nell'attuale e/o futura configurazione;
 - f) in data 6 marzo 2012 si è costituita l'Assemblea permanente dei Sindaci interessati dal tracciato AV/AC tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, e che è in corso, con il supporto tecnico dell'ing. Andrea Debernardi, una valutazione complessiva del progetto preliminare, anche in sinergia con i comuni interessati dal raddoppio della "Udine - Cervignano";
 - g) si ritiene che anche un intervento di potenziamento, ristrutturazione ed ampliamento delle linee esistenti debba essere soggetto a delle mitigazioni ambientali, in particolare per quanto riguarda l'impatto acustico, il reperimento degli inerti ed il trasporto a rifiuto dei materiali di risulta;
 - h) si auspica, infine, una rapida definizione relativamente alla validità dell'elaborato progettuale preliminare di fine 2010. E' infatti urgente definire se debbano permanere o meno alcuni vincoli progettuali derivanti dall'ipotizzato affiancamento all'autostrada

- per il tratto fino a Porpetto, relativamente ai manufatti necessari per la realizzazione della terza corsia autostradale. Sarebbe infatti paradossale ed ingiustificatamente dispendioso, proseguire, anche con la semplice progettazione, nel definire opere d'arte necessarie per una linea ferroviaria che, tra qualche mese, sarà pianificata altrove;
- i) lo Studio di Impatto Ambientale presentato non è aggiornato nei dati e si riferisce allo S.I.A. presentato nel 2010 i cui dati sono antecedenti;
 - j) non si evidenziano considerazioni riguardanti la cantierizzazione dell'opera, sui flussi derivanti dal trasporto di rifiuti dai cantieri ai siti di ricomposizione ambientale identificati nelle località di Manzano (Ud), Cordenons (Pn) e delle altre discariche situate in provincia di Gorizia e Trieste poste ad una considerevole distanza rispetto i cantieri stessi e, dai flussi di inerti necessari per la costruzione dell'opera. Per quanto riguarda l'inquinamento atmosferico derivante non vi è alcuna traccia nelle relazioni;
 - k) per tutto l'arco della durata dei cantieri, i valori di incremento di flussi di traffico nelle ore di apertura di cantiere, in alcune località, possono considerarsi non trascurabili, tenendo soprattutto conto della durata del periodo di cantierizzazione e della valenza di collegamento con le località turistiche e quindi di valori prossimi alla congestione di buona parte delle località interessate in determinati periodi dell'anno;
3. **DI INVIARE** la presente deliberazione al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare - Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali -Divisione II Via Cristoforo Colombo, 44 00147 ROMA e alla Regione FVG - Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna – Servizio Valutazione Impatto Ambientale, via Giulia, 75/1 – 34126 Trieste.
 4. **DI NOMINARE** quale responsabile del presente procedimento l'arch. Michela Lorenzon, tecnico comunale, che seguirà pertanto ogni adempimento relativo alla presente pratica, incaricandolo di disporre la trasmissione del presente parere agli organi competenti.

P A R E R I

Ai sensi dell'art. 49 del D.L.gs.vo 267/2000, si rendono i seguenti pareri:

Regolarità tecnica: favorevole

Il Responsabile dell'Area Tecnica
f.to Arch. Michela Lorenzon

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la sopra riportata proposta di delibera sulla quale sono stati resi i pareri previsti dall'art. 49, comma 1 del Dlgs.vo 267/2000;

L'Assessore Birri chiede venga inserito il seguente intervento:

“l'ipotesi di lavoro espressa dall'Assessore Birri, sia nei gruppi di lavoro specifici (i cinque comuni per il nodo centrale dell'opera) sia a livello dell'Assemblea dei Sindaci, di spostare la linea merci Baltico/Adriatico ovvero la linea di raddoppio Udine/Cervignano a ridosso dell'autostrada A23 ha visto la contrarietà degli altri comuni interessati, nonché è stata espressa dal tecnico incaricato l'impossibilità di spostamento della sola linea merci. Pertanto, poiché lo spostamento della linea merci e passeggeri implicava la perdita della stazione di Palmanova, l'Amministrazione comunale ha rinunciato a questa ipotesi.”

Con voti unanimi

DELIBERA

- 1) di approvare la sopra riportata proposta di delibera, facendola propria ad ogni effetto di legge;
- 2) di dichiarare, ad unanimità di voti resi con separata votazione il presente deliberato immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 comma 12 della L.R. 17/2004.

COMUNE DI PALMANOVA

Provincia di Udine

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to MARTINES Francesco

Il Segretario Comunale
f.to TARASCO dott. Anna

Attestazione di pubblicazione

Ai sensi della L.R. 21/2003 si attesta che la presente deliberazione in data odierna viene affissa all'Albo Pretorio, ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li 05/02/2013

Il Responsabile della Pubblicazione
f.to DILENA Giorgio

Certificato di pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 05/02/2013 al 20/02/2013 e che contro essa non sono stati presentati reclami o denunce.

Li 21/02/2013

Il Responsabile

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Li 05/02/2013

Il Responsabile