



# Comune di Villa Vicentina

Provincia di Udine

Villa Vicentina, li 26 luglio 2012



Protocollo n. 2905

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e  
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

RACCOMANDATA A.R.

E-proc DVA-2012-0019106 del 08/08/2012

Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia  
Direzione Centrale Ambiente, Energia e  
politiche per la montagna  
Servizio Valutazione Impatto Ambientale  
via Giulia n° 75/1  
34126 TRIESTE

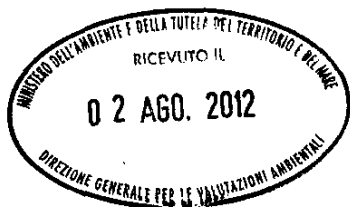


Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del  
Territorio e del Mare  
Direzione generale per le valutazioni ambientali  
via Cristoforo Colombo n° 44  
**00147 ROMA**  
00147

Al Ministero per i Beni e le Attività Culturali  
Direz. generale per la qualità e tutela del  
paesaggio, l'architettura e l'arte contemporanea  
via San Michele n° 22  
**00153 ROMA**

e p.c.

RFI S.p.A.  
p.zza Duca d'Aosta n° 1  
**20124 MILANO**



**OGGETTO: NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE** – Osservazioni al progetto  
preliminare, allo studio di impatto ambientale, alla relazione generale sistema conoscitivo  
unitario ed espressione del parere previsto all'art. 3, comma 4, della L.R. 07.09.1990, n° 43 e  
dall'art 25 del D.Lgs. 03.04.2006, n° 152.

**Trasmissione delibera Giunta Municipale n° 50 dd. 25.07.2012**

Con la presente si riscontra alla richiesta formulata dalla Regione alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna – Servizio V.I.A, con nota di data 27.06.2012, prot. n. 0022598/P Class. ALP-VIA, pervenuta e registrata al protocollo del Comune n° 2559 dd. 29.06.2012, trasmettendo gli atti relativi al parere espresso da questa Amministrazione Comunale nell'ambito del procedimento di V.I.A. in corso sul progetto integrativo alla Studio di Impatto Ambientale relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010), ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990 e dell'art. 25, comma 3, del D.Lgs. 152/2006.

Distinti saluti

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA  
arch. Giuliana Clementi



Allegati:

- delibera Giunta Municipale n. <sup>50</sup> dd. 25.07.2012 avente ad oggetto: NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE – Osservazioni al progetto preliminare, allo studio di impatto ambientale, alla relazione generale sistema conoscitivo unitario ed espressione del parere previsto all'art. 3, comma 4, della L.R. 07.09.1990, n° 43 e dall'art 25 del D.Lgs. 03.04.2006, n° 152.
- "Documento Unitario" dell'Assemblea Permanete dei Sindaci, avente ad oggetto "Osservazioni in merito al documento integrativo al V.I.A. per il progetto della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia del 2010";
- fascicolo "OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE ED ALLO STUDIO D'IMPATTO AMBIENTALE" - Relazione finale, predisposto dall'ing. Andrea Debernardi e dall'ing. Simone Borghi dello Studio Polinomia s.r.l.;



COPIA

N. 50 Reg. Delib.

## Comune di Villa Vicentina Provincia di Udine

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**OGGETTO:** "NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE - Osservazioni al progetto preliminare, allo studio di impatto ambientale, alla relazione generale sistema conoscitivo unitario ed espressione del parere previsto all'art. 3, comma 4, della L.R. 07.09.1990, n° 43 e dall'art 25 del D.Lgs. 03.04.2006, n° 152."

L'anno **DUEMILADODICI** il giorno **VENTICINQUE** del mese di **LUGLIO** alle ore **18,45** nella sala Comunale, in seguito a convocazione disposta dal Sindaco, si è riunita la Giunta Comunale.  
Intervengono i Signori:

Cognome e Nome	Carica	Presenti	Assenti
Pischedda Mario Romolo	Sindaco	X	
Del Stabile Carlo	Vicesindaco	X	
Franz Mauro	Assessore		X
Mattiussi Carlo Alberto	Assessore	X	
Ballaminut Andrea	Assessore		X

Assiste il Segretario Comunale dott.ssa Luisa Musso.

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il dott. Mario Romolo Pischedda in qualità di Sindaco, ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione.

**OGGETTO: NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE – Osservazioni al progetto preliminare, allo studio di impatto ambientale, alla relazione generale sistema conoscitivo unitario ed espressione del parere previsto all'art. 3, comma 4, della L.R. 07.09.1990, n° 43 e dall'art 25 del D.Lgs. 03.04.2006, n° 152.**

### RELAZIONE ALLA PROPOSTA

**Premesso che:**

- Italferr S.p.A., società del Gruppo Ferrovie dello Stato, ha depositato presso la Regione Friuli Venezia Giulia, il progetto preliminare e lo studio di impatto ambientale dell'intervento relativo alla nuova linea AV/AC Venezia — Trieste e suddiviso nelle seguenti tratte: Ve Mestre-aeroporto Marco Polo, Aeroporto Marco Polo-Portogruaro; Portogruaro-Ronchi dei Legionari, Ronchi dei Legionari-Trieste;
- contestualmente, con nota Prot. AND.0070694.10U dd.22.12.2010, pervenuto al protocollo del Comune n° 5457 dd. 29.12.2010, la Società Italferr S.p.A. ha trasmesso alle Amministrazioni ed Enti interessati il progetto preliminare della nuova linea AV/VC Venezia-Trieste ai fini delle verifiche di cui al comma 2 dell'art. 170 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. relativamente alle interferenze rilevate;
- l'avviso sui quotidiani dell'avvenuto deposito del Progetto preliminare e dello Studio di Impatto Ambientale, ai fini dell'avvio della procedura di V.I.A. è stato pubblicato dalla Società Italferr S.p.A. il 22 dicembre 2010 per quanto riguarda il tratto Ve Mestre-Aeroporto Marco Polo e Aeroporto Marco Polo-Portogruaro ed il 30 dicembre 2010 per il tratto Portogruaro-Ronchi dei Legionari;
- La Regione Friuli Venezia Giulia, con nota Prot. n° 128 dd. 10.02.2011, pervenuta e registrata al protocollo di questo Comune n° 1702 dd. 11.02.2011, ha fornito indicazioni utili all'espletamento delle procedure di localizzazione urbanistica e di valutazione di impatto ambientale cui la Regione è chiamata a partecipare unitamente ai Comuni interessati dal tracciato;
- il Comune di Villa Vicentina ha infine acquisito al Prot. n.645 dd. 14.02.2012, insieme agli altri Enti competenti, lo studio di impatto ambientale trasmesso dalla Regione Friuli Venezia Giulia, Servizio V.I.A., con nota del 03.02.2011, prot. n. SVIA- 4692 – Via/41407.01.2011 ai sensi e per le finalità di cui all'art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990;
- che stante la particolare complessità del progetto e delle tematiche inerenti le infrastrutture ferroviarie, il Comune di Villa Vicentina ha ritenuto di avvalersi di un consulente tecnico, individuandolo nell'ing. Andrea Debernardi dello Studio Polinomia s.r.l. di Milano;
- che con lettera di data 26.02.2011, prot. n. 850, il Sindaco ha inoltrato alla Direzione Regionale competente, a R.F.I. S.p.A. e a Italferr S.p.A. le "interferenze" rilevate;
- con lettera di data 14.03.2011, prot. 1803, il Sindaco ha inoltrato al Ministero dei Beni Culturali, al Ministero dell'ambiente e tutela del mare, al Servizio V.I.A. della Regione le "Osservazioni alla procedura di V.I.A." all'uopo predisposta dall'ing. Andrea Debernardi e dell'ing. Simone Borghi dello Studio Polinomia s.r.l. di Milano, unitamente alle specifiche considerazioni formulate dalla Commissione Consiliare sulla TAV;

**RICORDATO** che con delibera n° 14 di data 30.03.2011, il Consiglio Comunale ha formalmente approvato e fatto proprie le "Osservazioni al Progetto preliminare ed allo Studio di Impatto Ambientale", consistenti in una "Relazione finale – versione 1.1" e n. 2 planimetrie di integrazione progettuale, a firma dell'ing. Andrea Debernardi e dell'ing. Simone Borghi dello Studio Polinomia s.r.l. di Milano, nonché le seguenti specifiche considerazioni espresse dalla Commissione Consiliare sulla TAV:

- necessità di realizzazione per fasi funzionali successive;
- riduzione della velocità massima a 200 km/h;
- abbassamento del piano del ferro di progetto a quello ora esistente;
- spostamento dello scavalco della linea lenta il più possibile a Est, in prossimità del ponte sul Fiume Isonzo;
- riformulazione dello Studio di Impatto Acustico, valutando la realizzazione di barriere fondoassorbenti che siano le meno impattanti possibili per misure e tipologie, in particolare nella zona di via 2 giugno e Borgo Candeleto;
- riformulazione dello studi sull'impatto da vibrazioni;
- eliminazione dei bacini di lagunaggio;
- completa rivisitazione della viabilità di cantiere;

già comunicate formalmente al Ministero per i Beni e le Attività Culturali, al Ministero dell'Ambiente e tutela del mare, nonché alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Servizio V.I.A., con la sopra citata lettera A.R. di data 14 marzo 2011, prot. 1803;

**RICORDATO** che con nota U.prot.CTVA-2011-0004191 del 25.11.2011, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha chiesto alla Società Italferr S.p.A. di predisporre un "Sistema Conoscitivo Unico dei quattro tracciati di progetto";

**CHE** con nota n. Prot. Com. 44/2011 del 28.11.2011, il Commissario Straordinario per l'Asse Ferroviario Venezia-Trieste ha ribadito alla Società Italferr S.p.A. la necessità di effettuare una rilettura unitaria degli studi ambientali redatti per le diverse tratte, in modo da poter valutare i potenziali impatti generati dalla realizzazione dell'opera nel loro complesso;

**CHE**, in ottemperanza a queste richieste, la Società Italferr S.p.A. ha prodotto al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare, al Ministero per i beni e le attività culturali, alle Regioni interessate e alle Soprintendenze la "Relazione Generale Sistema Conoscitivo Unitario";

**CHE** la Regione Friuli Venezia Giulia - Servizio V.I.A., con nota di data 27.06.2012, prot. n. 0022598/P Class. ALP-VIA, pervenuta e registrata al protocollo del Comune n° 2559 dd. 29.06.2012, ha trasmesso il citato elaborato integrativo alla Studio di V.I.A. relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010)

**RICORDATO** che nell'ambito del procedimento di V.I.A. la Regione del F.V.G. esprime il proprio parere:

- ai sensi dell'articolo 25, comma 2, del D.Lgs. 152/2006 "Norme in materia ambientale"

Art. 25. Valutazione dello studio di impatto ambientale e degli esiti della consultazione (articolo così modificato dall'art. 2, comma 21, d.lgs. n. 128 del 2010)

2. L'autorità competente acquisisce e valuta tutta la documentazione presentata, le osservazioni, obiezioni e suggerimenti inoltrati ai sensi dell'articolo 24, nonché, nel caso dei progetti di competenza dello Stato, il parere delle regioni interessate, che dovrà essere reso entro novanta giorni dalla presentazione di cui all'articolo 23, comma 1. L'autorità competente comunica alla Regione interessata che il proponente ha apportato modifiche sostanziali al progetto e fissa il termine di sessanta giorni, decorrente dalla comunicazione, entro il quale la Regione può esprimere un ulteriore parere.

3. Contestualmente alla pubblicazione di cui all'articolo 24, il proponente, affinché l'autorità competente ne acquisisca le determinazioni, trasmette l'istanza, completa di allegati, a tutti i soggetti competenti in materia ambientale interessati, qualora la realizzazione del progetto preveda autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati in materia ambientale. Le amministrazioni rendono le proprie determinazioni entro sessanta giorni dalla presentazione dell'istanza di cui all'articolo 23, comma 1, ovvero nell'ambito della Conferenza dei servizi istruttoria eventualmente indetta a tal fine dall'autorità competente. Entro il medesimo termine il Ministero per i beni e le attività culturali si esprime ai sensi dell'articolo 26 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, e negli altri casi previsti dal medesimo decreto. A seguito di modificazioni ovvero integrazioni eventualmente presentate dal proponente, ovvero richieste dall'autorità competente, ove l'autorità competente ritenga che le modifiche apportate siano sostanziali, sono concessi alle Amministrazioni di cui al presente comma, ulteriori quarantacinque giorni dal deposito delle stesse per l'eventuale revisione dei pareri resi

- ai sensi dell'articolo 3, commi 1, 2 e 3 della Legge Reg.le 43/1990 "Ordinamento della Regione Friuli Venezia Giulia della valutazione di impatto ambientale":

Art. 3 - (Partecipazione della Regione alle procedure di VIA statale)

1. La Regione esprime il parere di cui all'articolo 25, comma 2, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale), sui progetti di opere o interventi di competenza statale di cui all'allegato II alla parte II del decreto legislativo medesimo.

2. La Regione può promuovere l'intesa con lo Stato volta al riconoscimento del concorrente interesse regionale di infrastrutture e insediamenti, ai fini della partecipazione alla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale, ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del decreto legge 223/2006, convertito, con modificazioni, dalla legge 248/2006, emanato con decreto del Presidente della Repubblica 14 maggio 2007, n. 90.

3. Il Presidente della Regione esprime il parere di cui al comma 1, previa deliberazione della Giunta regionale, su proposta dell'Assessore regionale competente in materia di ambiente. La deliberazione giuntale dà atto dei pareri resi ai sensi del comma 4 e di eventuali pareri e valutazioni tecniche acquisiti per esigenze istruttorie.

4. Ai fini di cui al comma 3 la Regione puo' acquisire il parere del Comune sul cui territorio e' prevista la realizzazione dell'opera e degli altri Comuni eventualmente interessati. I Comuni esprimono tale parere entro trenta giorni dal ricevimento della richiesta della Regione. Trascorso inutilmente tale termine la Regione prescinde dai pareri

**RITENUTO**, ai sensi del predetto art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990 di confermare la partecipazione del Comune di Villa Vicentina al procedimento di V.I.A. e di esprimere il parere di competenza di questa Amministrazione Comunale, il cui territorio è interessato direttamente dalla realizzazione dell'opera;

**CONSIDERATO:**

- che in data 6 marzo 2012 il Comune di Villa Vicentina ha aderito alla costituzione dell'Assemblea Permanente dei Sindaci della Bassa Friulana interessati dal progetto preliminare "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" nella tratta Ronchi Sud-confine regionale;
- che in data 11 luglio 2012 l'Assemblea dei Sindaci ha deliberato di redigere un documento unitario, che illustri l'attività e gli obiettivi dell'Assemblea Permanente, nonché il coronoprogramma dei lavori di valutazione ed analisi del progetto alla luce dei nuovi scenari previsti rispetto al progetto RFI del 2010, sull'intero tracciato AV/AC da Mestre a Trieste e conseguentemente al documento relativo di VIA;
- che tale documento unitario verrà affiancato ai pareri delle singole amministrazioni sul documento integrativo allo studio di VIA

**VISTO** il "Documento Unitario" dell'Assemblea Permanente dei Sindaci, avente ad oggetto "Osservazioni in merito al documento integrativo al V.I.A. per il progetto della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia del 2010";

**VISTA** il fascicolo "OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE ED ALLO STUDIO D'IMPATTO AMBIENTALE" - Relazione finale, predisposto dall'ing. Andrea Debernardi e dall'ing. Simone Borghi dello Studio Polinomia s.r.l.;

**VISTE** le specifiche considerazioni espresse dalla Commissione Consiliare sulla TAV, formalmente approvate con deliberazione del C.C. n° 14/2001:

**RITENUTO** di approvare tali documenti, che costituiranno l'Osservazione del Comune di Villa Vicentina all'elaborato integrativo alla Studio di V.I.A. relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010), trasmesso dalla Regione Friuli Venezia Giulia - Servizio V.I.A., con nota di data 27.06.2012, prot. n. 0022598/P Class. ALP-VIA, pervenuta e registrata al protocollo del Comune n° 2559 dd. 29.06.2012,;

**DI TRASMETTERE** il "Documento Unitario", il fascicolo "Osservazioni al Progetto Preliminare ed allo Studio d'Impatto Ambientale" e le "considerazioni espresse dalla Commissione Consiliare sulla TAV contenute nell'atto deliberativo del C.C. n° 14/2011" alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna - Servizio V.I.A., quale parere da rendere nell'ambito del procedimento di V.I.A. del progetto in argomento, ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990 e dell'art. 25, comma 3, del D.Lgs. 152/2006;

Acquisito il parere tecnico reso dal Responsabile dell'Area Tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;  
Ad unanimità di voti espressi nei modi e forme di legge;

**SI PROPONE**

**DI ESPRIMERE** il parere dell'Amministrazione Comunale di Villa Vicentina nell'ambito del procedimento di V.I.A. in corso sul progetto integrativo alla Studio di Impatto Ambientale relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010), ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990 e dell'art. 25, comma 3, del D.Lgs. 152/2006, riscontrando alla richiesta formulata dalla Regione alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna - Servizio V.I.A., con nota di data 27.06.2012, prot. n. 0022598/P Class. ALP-VIA, pervenuta e registrata al protocollo del Comune n° 2559 dd. 29.06.2012.

**DI DARE ATTO** che il parere risulta contenuto nei documenti denominati:

- "Documento Unitario" dell'Assemblea Permanente dei Sindaci, avente ad oggetto "Osservazioni in merito al documento integrativo al V.I.A. per il progetto della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia del 2010";

- fascicolo "OSSERVAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE ED ALLO STUDIO D'IMPATTO AMBIENTALE" - Relazione finale, predisposto dall'ing. Andrea Debernardi e dall'ing. Simone Borghi dello Studio Polinomia s.r.l.;

nonchè nelle seguenti specifiche considerazioni espresse dalla Commissione Consiliare sulla TAV:

- necessità di realizzazione per fasi funzionali successive;
  - riduzione della velocità massima a 200 km/h;
  - abbassamento del piano del ferro di progetto a quello ora esistente;
  - spostamento dello scavalco della linea lenta il più possibile a Est, in prossimità del ponte sul Fiume Isonzo;
  - riformulazione dello Studio di Impatto Acustico, valutando la realizzazione di barriere fonoassorbenti che siano le meno impattanti possibili per misure e tipologie, in particolare nella zona di via 2 giugno e borgo Candeletis;
  - riformulazione dello studi sull'impatto da vibrazioni;
  - // eliminazione dei bacini di lagunaggio;
  - completa rivisitazione della viabilità di cantiere;
- che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento anche se non materialmente unite.

**Pareri** in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;  
La responsabile dell'Area Tecnica  
fto Arch. Giuliana Clementi

## LA GIUNTA MUNICIPALE

Vista la sopra esposta proposta di deliberazione;

Acquisito il parere in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

Con voti unanimi e favorevoli resi ed accertati nei modi e forme di legge

### DELIBERA

**DI APPROVARE** integralmente la su esposta proposta di deliberazione, facendola propria ad ogni effetto.  
Con successiva votazione ad unanimità di voti espressi nei modi di legge

### DELIBERA

di dichiarare la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 1, comma 19 della L.R. 21/03.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO  
F.to dott. Mario Romolo Pischedda

IL SEGRETARIO  
F.to dott.ssa Luisa Musso

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio comunale e all'albo pretorio on-line per 15 giorni consecutivi dal 26.07.2012 al 09.08.2012, ai sensi delle disposizioni regionali vigenti.

ORDINARIO

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

e che inoltre la medesima è stata comunicata ai Capigruppo Consiliari ai sensi della L. 21/2003

L'IMPIEGATO RESPONSABILE  
F.to Antonella Pirisi

---

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio comunale e all'albo pretorio on-line per 15 giorni consecutivi dal 26.07.2012 al 09.08.2012, senza riportare denunce o reclami.

Li, 10.08.2012

L'IMPIEGATO RESPONSABILE  
F.to Antonella Pirisi

---

Per copia conforme all'originale.  
Villa Vicentina, 26.07.2012

L'impiegato incaricato  
Antonella Pirisi





**ASSEMBLEA PERMANENTE DEI SINDACI DELLA BASSA FRIULANA INTERESSATI DAL  
PROGETTO PRELIMINARE "NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE" (2010)  
NELLA TRATTA FIUME ISONZO-FIUME TAGLIAMENTO**

**DOCUMENTO UNITARIO**

*OSSERVAZIONI IN MERITO AL DOCUMENTO INTEGRATIVO AL "VIA" PER IL  
PROGETTO DELLA "NUOVA LINEA AV/ACTRIESTE-VENEZIA" DEL 2010*

In merito all'invio del documento integrativo allo studio di VIA relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010) da parte della Regione- Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche della Montagna, avvenuto in data 27 giugno 2012, i Comuni che fanno parte dell'Assemblea Permanente dei Sindaci costituitasi il 6 marzo 2012 (Bagnaria Arsa, Carlino, Castions di Strada, Cervignano del Friuli, Gonars, Muzzana del Turgnano, Palazzolo dello Stella, Palmanova, Pocenia, Porpetto, Ronchis, Ruda, San Giorgio di Nogaro, Teor, Torviscosa, Villa Vicentina, Fiumicello) e i Comuni che, benché non tenuti ad esprimere un parere sul documento integrativo al VIA, hanno successivamente aderito alla proposta di far parte dell'Assemblea medesima (Santa Maria la Longa, Pozzuolo del Friuli, Pavia di Udine, Prececnicco, Latisana) esprimono in maniera unitaria le seguenti osservazioni.

- 1) Per la tratta Mestre-Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni interessati e il Commissario Straordinario Mainardi.

Il Commissario ha registrato (lettera ai Comuni del Veneto del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni interessati nei confronti del tracciato "litoraneo" e ha presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, attualmente al vaglio dei Comuni stessi, che prevede un tracciato del tutto diverso, affiancato alla linea storica.

Questo mutamento di scenario non può non avere conseguenze dirette anche sulla tratta friulana, in particolare per quanto riguarda il tracciato previsto tra Ronchis e Torviscosa e la scelta progettuale del 2010 di affiancare le infrastrutture ferroviarie all'Autostrada A4.

Il problema dell'innesto tra i due rami, e l'eventuale disomogeneità delle caratteristiche tecniche del tracciato, sono a questo punto ineludibili, e dovranno essere oggetto di una valutazione seria e circostanziata da parte dei Sindaci dei Comuni friulani

per l'individuazione di un'eventuale alternativa di tracciato compatibile con lo scenario che si sta delineando in Veneto e che dovrà tenere conto di tutte le possibili fasi di ammodernamento e di potenziamento della linea storica.

Si evidenzia inoltre come in territorio di Ronchis il tracciato proposto nel progetto preliminare RFI del 2010 insista su di un corridoio che appare ormai compromesso dalla realizzazione del nuovo casello autostradale.

- 2) Nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico-Adriatico", il quale, entrando in Italia dal valico di Tarvisio e ricalcando la cosiddetta "Pontebbana" fino a Udine, proseguirà a sud in direzione di Palmanova e di Cervignano scalo, per connettersi alla linea Trieste-Venezia.

Tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano-Udine e della connessione con la nuova linea Trieste-Venezia.

La valutazione che l'Assemblea dei Sindaci esprimerà in accordo con il professionista dovrà riguardare anche la tratta Cervignano-Palmanova-Udine e non solo l'interconnessione con la Trieste-Venezia e l'ingresso allo scalo merci di Cervignano.

In merito a quest'ultimo punto, le Amministrazioni Comunali di Torviscosa, Bagnaria Arsa, Gonars e Palmanova esprimono il proprio dissenso sulla soluzione progettuale contenuta nel progetto RFI del 2010, in particolare per quanto riguarda il "lunotto" di collegamento tra lo scalo e la connessione prevista sul sedime della dismessa linea San Giorgio di Nogaro-Palmanova.

**ATTIVITA' DELL'ASSEMBLEA PERMANENTE DEI SINDACI SULLA VALUTAZIONE E DEL  
PROGETTO PRELIMINARE AV/AC PRESENTATO NEL DICEMBRE 2010  
(FINO A LUGLIO 2012)**

- 1) Con comunicazione del 13 settembre 2011, prot. n. 853, pervenuta ai Comuni di **Bagnaria Arsa, Carlino, Castions di Strada, Cervignano del Friuli, Gonars, Muzzana del Turgnano, Palazzolo dello Stella, Palmanova, Pocenia, Porpetto, Ronchis, Ruda, San Giorgio di Nogaro, Teor, Torviscosa, Villa Vicentina**, l'Assessorato alle Infrastrutture, Mobilità, Pianificazione Territoriale, Lavori Pubblici della Regione Friuli Venezia Giulia ha comunicato il suo impegno "a sostenere le spese per l'espletamento della consulenza tecnica a supporto delle valutazioni dei Comuni interessati al tracciato della linea

*ferroviaria AV/AC nella tratta confine regionale-Ronchi sud nell'ambito delle procedure di valutazione di impatto ambientale e di localizzazione del progetto".*

- 2) Il giorno 20 ottobre 2011, il Comune di Bagnaria Arsa è stato nominato dai Sindaci riunitisi in assemblea come Comune capofila per le procedure di richiesta del contributo regionale e per l'acquisizione delle delibere giuntali dei Comuni aderenti.
- 3) Il giorno 6 marzo 2012 si è costituita formalmente l'Assemblea Permanente dei Sindaci dei Comuni interessati dal passaggio della linea ferroviaria AV/AC nel tratto regionale compreso tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, che si è dotata di proprio regolamento interno. Oltre ai Comuni citati, sono stati invitati a partecipare all'assemblea, e hanno aderito all'invito, i Comuni di **Fiumicello** e di **Santa Maria la Longa**.

L'assemblea ha determinato di nominare l'ing. **ANDREA DEBERNARDI** quale suo consulente per la valutazione del progetto preliminare in oggetto e per l'elaborazione di proposte alternative.

- 4) Nell'a seduta del 14 giugno 2012, presente l'ing. Debernardi, l'Assemblea ha deciso di invitare a far parte dell'assemblea anche i Sindaci dei Comuni di **Precenico**, **Latisana**, **Pavia di Udine**, **Pozzuolo del Friuli**, affinché il novero dei Comuni potenzialmente interessati dal tracciato AV/AC Trieste-Venezia e dal ventilato raddoppio della Udine-Cervignano fosse completo.

I quattro Comuni sopra citati hanno aderito all'invito.

Nella stessa seduta, è stato inoltre approvato il cronoprogramma di lavoro presentato dal professionista.

- 5) Nella seduta dell'11 luglio 2012, sono stati definiti i gruppi di lavoro per Comuni omogenei che, pur in un quadro complessivo di analisi e valutazione del progetto, saranno chiamati ad affrontare le specificità locali e le peculiarità del tracciato.

I gruppi, in tutto quattro, sono così composti:

- 1) Settore est: Villa Vicentina, Fiumicello, Ruda, Cervignano.
- 2) Settore centrale (connessione con "Baltico-Adriatico"): Cervignano, Torviscosa, San Giorgio di Nogaro, Bagnaria Arsa, Gonars.
- 3) Settore ovest: San Giorgio di Nogaro, Porpetto, Carlino, Teor, Castions di Strada, Muzzana, Palazzolo, Precenico, Pocenia, Ronchis, Latisana.
- 4) Settore Palmanova-Udine: Bagnaria Arsa, Palmanova, Santa Maria la Longa, Pavia di Udine, Pozzuolo.

PROGRAMMA DI LAVORO (DA LUGLIO 2012 IN POI)

Dal 23 luglio 2012 si inizieranno i lavori dei singoli gruppi, come sopra definiti, assieme all'ing. Debernardi.

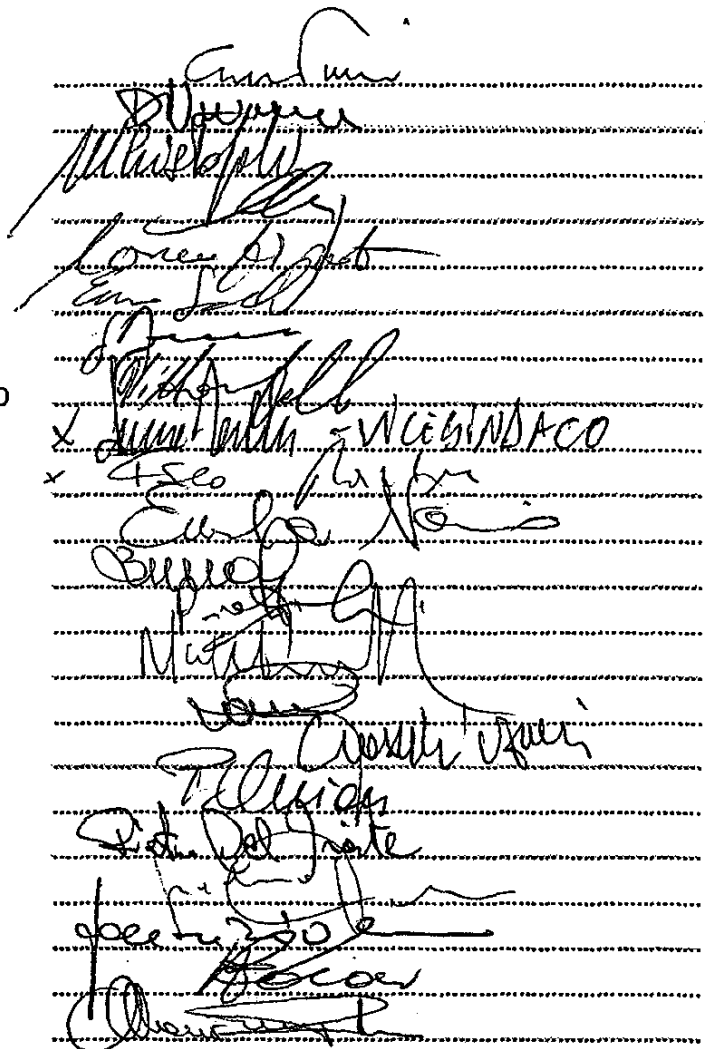
Entro la prima metà di settembre 2012, sarà approntato un primo elaborato, dal carattere più generale, con una prima valutazione complessiva sul tracciato e sulle possibili alternative.

Detto elaborato verrà presentato al Commissario Straordinario Mainardi e all'Assessore Regionale Riccardi nel corso di un incontro che sarà organizzato a questo scopo.

Entro il mese di dicembre 2012, saranno consegnati gli elaborati finali dello studio del professionista.

Bagnaria Arsa, 23 luglio 2012

- Il Sindaco di BAGNARIA ARSA
- Il Sindaco di CARLINO
- Il Sindaco di CASTIONS DI STRADA
- Il Sindaco di CERVIGNANO DEL FRIULI
- Il Sindaco di GONARS
- Il Sindaco di FIUMICELLO
- Il Sindaco di LATICIANA
- Il Sindaco di MUZZANA DEL TURGNANO
- Il Sindaco di PALAZZOLO DELLO STELLA
- Il Sindaco di PALMANOVA
- Il Sindaco di PAVIA DI UDINE
- Il Sindaco di POCENIA
- Il Sindaco di PORPETTO
- Il Sindaco di POZZUOLO DEL FRIULI
- Il Sindaco di PRECENICCO
- Il Sindaco di RONCHIS
- Il Sindaco di RUDA
- Il Sindaco di SAN GIORGIO DI NOGARO
- Il Sindaco di SANTA MARIA LA LONGA
- Il Sindaco di TEOR
- Il Sindaco di TORVISCOSA
- Il Sindaco di VILLA VICENTINA



A series of handwritten signatures, each written over a horizontal dotted line. The signatures are in black ink and vary in style, including some that appear to be official names or titles. Some signatures have small 'x' marks next to them. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page.