



Provincia di Udine

**COMUNE DI FIUMICELLO**

Ufficio Tecnico



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2012 - 0019647 del 16/08/2012

Fiumicello, 26 luglio 2012

Protocollo n.. 8136

**RACCOMANDATA A.R.**

Alla  
Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia  
Direzione Centrale Ambiente, Energia e  
politiche per la montagna  
Servizio Valutazione Impatto Ambientale  
via Giulia n° 75/1  
34126 TRIESTE

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del  
Territorio e del Mare  
Direzione generale per le valutazioni ambientali  
via Cristoforo Colombo n° 44  
0017 ROMA

Ministero per i Beni e le Attività Culturali  
Direz. generale per la qualità e tutela del  
paesaggio, l'architettura e l'arte contemporanea  
via San Michele n° 22  
00153 ROMA

e p.c.

RFI S.p.A.  
p.zza Duca d'Aosta n° 1  
20124 MILANO



**OGGETTO: NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE** - Osservazioni al progetto preliminare, allo studio di impatto ambientale, alla relazione generale sistema conoscitivo unitario ed espressione del parere previsto all'art. 3, comma 4, della L.R. 07.09.1990, n° 43 e dall'art 25 del D.Lgs. 03.04.2006, n° 152.

**Trasmissione delibera Giunta Municipale n° 104 dd. 25 luglio 2012**

via A. Gramsci n° 8  
c.a.p. 33050

Cod. Fisc. 81001510304 - Part. I.V.A. 00552890303  
l'area tecnica responsabile è gasdotti-fibre ottiche-ecc/linea ferroviaria ac  
av/trasmissione osservazione luglio 2012.doc

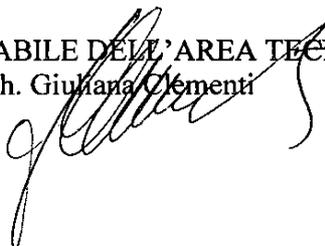
[www.comune.fiumicello.ud.it](http://www.comune.fiumicello.ud.it)

Tel. 0431- 972724  
Fax 0431-970709

Con la presente si riscontra alla richiesta formulata dalla Regione alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna – Servizio V.I.A, con nota di data 27.06.2012, prot. n. 0022598/P Class. ALP-VIA, pervenuta e registrata al protocollo del Comune n° 6990 dd. 27.06.2012, trasmettendo gli atti relativi al parere espresso da questa Amministrazione Comunale nell'ambito del procedimento di V.I.A. in corso sul progetto integrativo alla Studio di Impatto Ambientale relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010), ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990 e dell'art. 25, comma 3, del D.Lgs. 152/2006.

Distinti saluti

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA  
arch. Giuliana Clementi



Allegati:

- delibera Giunta Municipale n. 104 dd. 25.07.2012 avente ad oggetto: NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE – Osservazioni al progetto preliminare, allo studio di impatto ambientale, alla relazione generale sistema conoscitivo unitario ed espressione del parere previsto all'art. 3, comma 4, della L.R. 07.09.1990, n° 43 e dall'art 25 del D.Lgs. 03.04.2006, n° 152.
- "Documento Unitario" dell'Assemblea Permanente dei Sindaci, avente ad oggetto "Osservazioni in merito al documento integrativo al V.I.A. per il progetto della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia del 2010";
- Osservazione congiunta delle Amministrazioni Comunali di Ruda e di Fiumicello, concernente una specificità territoriale che interessa i due Comuni;

via A. Gramsci n° 8  
c.a.p. 33050

Cod. Fisc. 81001510304 - Part. I.V.A. 00552890303  
t:\area tecnica\responsabile\gasdotti-fibre ottiche-ecclinea ferroviaria ac  
av\trasmissione osservazione luglio 2012.doc

[www.comune.fiumicello.ud.it](http://www.comune.fiumicello.ud.it)

Tel. 0431- 972724  
Fax 0431-970709

---

# Comune di Fiumicello

## Provincia di Udine

---

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

ANNO 2012 N° 00104 del Reg. Delibere  
Copia conforme

**OGGETTO: NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE – Osservazioni al progetto preliminare, allo studio di impatto ambientale, alla relazione generale sistema conoscitivo unitario ed espressione del parere previsto all'art. 3, comma 4, della L.R. 07.09.1990, n° 43 e dall'art 25 del D.Lgs. 03.04.2006, n° 152.**

---

L'anno 2012, il giorno 25 del mese di luglio alle ore 19.00 nella sala comunale si è riunita la Giunta Comunale. Fatto l'appello nominale risultano:

SCRIDEL Ennio	Sindaco	presente
FERESIN Vittorino	Assessore esterno	presente
PIZZIN Claudio	Assessore	presente
PARON Stefano	Assessore esterno	presente
LASCA Bruno	Assessore	presente
SEGATTO Giorgio	Assessore esterno	presente
DIJUST Alessandro	Assessore	presente

Assiste il segretario comunale Sig. Dott.ssa Luisa Musso.

Constatato il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. SCRIDEL Ennio nella sua qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione:

## LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- Italferr S.p.A., società del Gruppo Ferrovie dello Stato, ha depositato presso la Regione Friuli Venezia Giulia, il progetto preliminare e lo studio di impatto ambientale dell'intervento relativo alla nuova linea AV/AC Venezia — Trieste e suddiviso nelle seguenti tratte: Ve Mestre-aeroporto Marco Polo, Aeroporto Marco Polo-Portogruaro; Portogruaro-Ronchi dei Legionari, Ronchi dei Legionari-Trieste;
- contestualmente, con nota Prot. AND.0070694.10U dd.22.12.2010, pervenuto al protocollo del Comune n° 15657 dd. 29.12.2010, la Società Italferr S.p.A. ha trasmesso alle Amministrazioni ed Enti interessati il progetto preliminare della nuova linea AV/VC Venezia-Trieste ai fini delle verifiche di cui al comma 2 dell'art. 170 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. relativamente alle interferenze rilevate;
- l'avviso sui quotidiani dell'avvenuto deposito del Progetto preliminare e dello Studio di Impatto Ambientale, ai fini dell'avvio della procedura di V.I.A. è stato pubblicato dalla Società Italferr S.p.A. il 22 dicembre 2010 per quanto riguarda il tratto Ve Mestre-Aeroporto Marco Polo e Aeroporto Marco Polo-Portogruaro ed il 30 dicembre 2010 per il tratto Portogruaro-Ronchi dei Legionari;
- con nota di data 28.02.2011, il Comune di Fiumicello e il Comune di Ruda trasmettevano alla società Italferr S.p.A. l'osservazione congiunta sul progetto presentato;
- La Regione Friuli Venezia Giulia, con nota Prot. n° 128 dd. 10.02.2011, pervenuta e registrata al protocollo di questo Comune n° 1702 dd. 11.02.2011, ha fornito indicazioni utili all'espletamento delle procedure di localizzazione urbanistica e di valutazione di impatto ambientale cui la Regione è chiamata a partecipare unitamente ai Comuni interessati dal tracciato;
- il Comune di Fiumicello ha infine acquisito in data 11.02.2011, al n. 1718 di Prot., insieme agli altri Enti competenti, lo studio di impatto ambientale trasmesso dalla Regione Friuli Venezia Giulia con nota del 03.02.2011, prot. n. SVIA- 4692 – Via/41407.01.2011 ai sensi e per le finalità di cui all'art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990;
- il Comune di Fiumicello, congiuntamente al Comune di Ruda, con lettera di data 14.03.2011, prot. 2158 del Comune di Ruda, ha riscontrato alla richiesta di parere Regionale trasmettendo le osservazioni già inviate alla Società Italferr S.p.A. ;

**RICORDATO** che con nota U.prot.CTVA-2011-0004191 del 25.11.2011, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha chiesto alla Società Italferr S.p.A. di predisporre un "Sistema Conoscitivo Unico dei quattro tracciati di progetto";

**CHE** con nota n. Prot. Com. 44/2011 del 28.11.2011, il Commissario Straordinario per l'Asse Ferroviario Venezia-Trieste ha ribadito alla Società Italferr S.p.A. la necessità di effettuare una rilettura unitaria degli studi ambientali redatti per le diverse tratte, in modo da poter valutare i potenziali impatti generati dalla realizzazione dell'opera nel loro complesso;

**CHE**, in ottemperanza a queste richieste, la Società Italferr S.p.A. ha prodotto al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare, al Ministero per i beni e le attività culturali, alle Regioni interessate e alle Soprintendenze la "Relazione Generale Sistema Conoscitivo Unitario";

**CHE** la Regione Friuli Venezia Giulia – Servizio V.I.A., con nota di data 27.06.2012, prot. n. 0022598/P Class. ALP-VIA, pervenuta e registrata al protocollo del Comune n° 6990 dd. 27.06.2012, ha trasmesso il citato elaborato integrativo alla Studio di V.I.A. relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010)

**RICORDATO** che nell'ambito del procedimento di V.I.A. la Regione del F.V.G. esprime il proprio parere:

- ai sensi dell'articolo 25, comma 2, del D.Lgs. 152/2006 "Norme in materia ambientale"

Art. 25. Valutazione dello studio di impatto ambientale e degli esiti della consultazione (articolo così modificato dall'art. 2, comma 21, d.lgs. n. 128 del 2010)

2. L'autorità competente acquisisce e valuta tutta la documentazione presentata, le osservazioni, obiezioni e suggerimenti inoltrati ai sensi dell'articolo 24, nonché, nel caso dei progetti di competenza dello Stato, il parere delle regioni interessate, che dovrà essere reso entro novanta giorni dalla presentazione di cui all'articolo 23, comma 1. L'autorità competente comunica alla Regione interessata che il proponente ha apportato modifiche sostanziali al progetto e fissa il termine di sessanta giorni, decorrente dalla comunicazione, entro il quale la Regione può esprimere un ulteriore parere.

3. Contestualmente alla pubblicazione di cui all'articolo 24, il proponente, affinché l'autorità competente ne acquisisca le determinazioni, trasmette l'istanza, completa di allegati, a tutti i soggetti competenti in materia ambientale interessati, qualora la realizzazione del progetto preveda autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati in materia ambientale. Le amministrazioni rendono le proprie determinazioni entro sessanta giorni dalla presentazione dell'istanza di cui all'articolo 23, comma 1, ovvero nell'ambito della Conferenza dei servizi istruttoria eventualmente indetta a tal fine dall'autorità competente. Entro il medesimo termine il Ministero per i beni e le attività culturali si esprime ai sensi dell'articolo 26 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, e negli altri casi previsti dal medesimo decreto. A seguito di modificazioni ovvero integrazioni eventualmente presentate dal proponente, ovvero richieste dall'autorità competente, ove l'autorità competente ritenga che le modifiche apportate siano sostanziali, sono concessi alle Amministrazioni di cui al presente comma, ulteriori quarantacinque giorni dal deposito delle stesse per l'eventuale revisione dei pareri resi

- ai sensi dell'articolo 3, commi 1, 2 e 3 della Legge Reg.le 43/1990 "Ordinamento della Regione Friuli Venezia Giulia della valutazione di impatto ambientale":

Art. 3 - (Partecipazione della Regione alle procedure di VIA statale)

1. La Regione esprime il parere di cui all'articolo 25, comma 2, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale), sui progetti di opere o interventi di competenza statale di cui all'allegato II alla parte II del decreto legislativo medesimo.

2. La Regione può promuovere l'intesa con lo Stato volta al riconoscimento del concorrente interesse regionale di infrastrutture e insediamenti, ai fini della partecipazione alla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale, ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del decreto legge 223/2006, convertito, con modificazioni, dalla legge 248/2006, emanato con decreto del Presidente della Repubblica 14 maggio 2007, n. 90.

3. Il Presidente della Regione esprime il parere di cui al comma 1, previa deliberazione della Giunta regionale, su proposta dell'Assessore regionale competente in materia di ambiente. La deliberazione giuntale da' atto dei pareri resi ai sensi del comma 4 e di eventuali pareri e valutazioni tecniche acquisiti per esigenze istruttorie.

4. Ai fini di cui al comma 3 la Regione può acquisire il parere del Comune sul cui territorio e' prevista la realizzazione dell'opera e degli altri Comuni eventualmente interessati. I Comuni esprimono tale parere entro trenta giorni dal ricevimento della richiesta della Regione. Trascorso inutilmente tale termine la Regione prescinde dai pareri

**RITENUTO**, ai sensi del predetto art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990 di partecipare al procedimento di V.I.A. e di esprimere il parere di competenza di questa Amministrazione Comunale, il cui territorio è interessato direttamente dalla realizzazione dell'opera;;

#### **CONSIDERATO:**

- che in data 6 marzo 2012 il Comune di Fiumicello ha aderito alla costituzione dell'Assemblea Permanente dei Sindaci della Bassa Friulana interessati dal progetto preliminare "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" nella tratta Ronchi Sud-confine regionale;

- che in data 11 luglio 2012 l'Assemblea dei Sindaci ha deliberato di redigere un documento unitario, che illustri l'attività e gli obiettivi dell'Assemblea Permanente, nonché il

coronoprogramma dei lavori di valutazione ed analisi del progetto alla luce dei nuovi scenari previsti rispetto al progetto RFI del 2010, sull'intero tracciato AV/AC da Mestre a Trieste e conseguentemente al documento relativo di VIA;

- che tale documento unitario verrà affiancato ai pareri delle singole amministrazioni sul documento integrativo allo studio di VIA

**VISTO** il "Documento Unitario" dell'Assemblea Permanente dei Sindaci, avente ad oggetto "Osservazioni in merito al documento integrativo al V.I.A. per il progetto della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia del 2010";

**VISTA** l'Osservazioni congiunta delle Amministrazioni Comunali di Ruda e di Fiumicello, concernente una specificità territoriale che interessa i due Comuni;

**RITENUTO** di approvare i due elaborati, che costituiranno l'Osservazione del Comune di Fiumicello all'elaborato integrativo alla Studio di V.I.A. relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010), trasmesso dalla Regione Friuli Venezia Giulia - Servizio V.I.A., con nota di data 27.06.2012, prot. n. 0022598/P Class. ALP-VIA, pervenuta e registrata al protocollo del Comune n° 6990 dd. 27.06.2012;

**DI TRASMETTERE** il "Documento Unitario" e "L'osservazione congiunta Comune di Fiumicello-Comune di Ruda" alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna - Servizio V.I.A., quale parere da rendere nell'ambito del procedimento di V.I.A. del progetto in argomento, ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990 e dell'art. 25, comma 3, del D.Lgs. 152/2006;

**CONSIDERATO** che l'assessore Bruno Lasca e l'Assessore Giorgio Segatto esprimono il loro parere contrario alla presente deliberazione precisando che tale posizione è dettata dal fatto di considerare il progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia Trieste", che è parte integrante relativo al tracciato AC/AC, Lisbona/Kiev:

un progetto che non tiene conto della alta potenzialità rappresentata dalle linee attuali per far viaggiare persone e merci in modo più veloce, comodo ed economico;

un progetto che impatta fortemente sul territorio devastando molti tratti del tracciato previsto;

un progetto antieconomico per gli elevatissimi costi di realizzazione previsti quindi altamente inopportuno rispetto alla dilagante crisi economica attuale che puntualmente fa ricadere sulle fasce più deboli della popolazione gli effetti in termini di restrizione di redditi e diritti e aumento vertiginosi di disoccupazione e povertà;

un progetto decontestualizzato considerata la disaffezione di molti Stati interessati al tracciato (Portogallo, Slovenia, Francia, ...) i quali hanno manifestato apertamente la volontà di disimpegno dell'opera, facendo mancare i presupposti iniziali legati alla costruzione di un unico corridoio ferroviario AV/AC da Lisbona a Kiev, ovviamente senza interruzioni;

un progetto che non può quindi rientrare tra le priorità contingenti né dell'Europa, né dell'Italia, né del Friuli Venezia Giulia, e men che meno del Comune di Fiumicello;

**PRESO PURE ATTO** che gli assessori Lasca e Segatto precisano che entrare nel merito delle specifiche osservazioni tecniche sul tracciato ha come premessa la volontà di proseguire con tale progetto preliminare verso la costruzione della nuova linea AV/AC, apportando appunto le ritenute migliorie, e che su tale presupposto, in netto contrasto con la posizione sopra espressa, si basa ulteriormente la loro contrarietà alla presente deliberazione;

Acquisito il parere tecnico reso dal Responsabile dell'Area Tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Tutto ciò premesso.

Con voti favorevoli n. 5, n. 2 contrari (Lasca e Segatto) su n. 7 presenti e n. 7 votanti palesemente espressi nei modi e forme di legge;

## **DELIBERA**

**DI ESPRIMERE** il proprio parere nell'ambito del procedimento di V.I.A. in corso sul progetto integrativo alla Studio di Impatto Ambientale relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010), ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L.R. 43/1990 e dell'art. 25, comma 3, del D.Lgs. 152/2006, riscontrando alla richiesta formulata dalla Regione alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche per la Montagna – Servizio V.I.A, con nota di data 27.06.2012, prot. n. 0022598/P Class. ALP-VIA, pervenuta e registrata al protocollo del Comune n° 6990 dd. 27.06.2012.

**DI DARE ATTO** che il parere risulta contenuto nei due documenti denominati:

- "Documento Unitario" dell'Assemblea Permanente dei Sindaci, avente ad oggetto "Osservazioni in merito al documento integrativo al V.I.A. per il progetto della nuova linea AV/AC Trieste-Venezia del 2010";
  - Osservazione congiunta delle Amministrazioni Comunali di Ruda e di Fiumicello, concernente una specificità territoriale che interessa i due Comuni;
- che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento ;

Con successiva votazione, con voti favorevoli n. 5, n. 2 contrari (Lasca e Segatto) su n. 7 presenti e n. 7 votanti palesemente espressi nei modi e forme di legge;

d e l i b e r a

di dichiarare la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 1, comma 19 della L.R. 21/03 e successive modifiche ed integrazioni.

**PARERE DEL RESPONSABILE DELL'AREA Tecnica**

**X FAVOREVOLE**

**CONTRARIO**

**Il Responsabile  
F.to Clementi Giuliana**

---



Letto, confermato e sottoscritto

**Il Presidente**  
F.to SCRIDEL Ennio

**Il Segretario Comunale**  
F.to Dott.ssa Luisa Musso

---

**Certificato di Pubblicazione**

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio il 26/07/2012 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 10/08/2012.

Fiumicello, li 26/07/2012

**Il Responsabile della Pubblicazione**  
F.to Rigonat Ornella

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

Fiumicello, li \_\_\_\_\_

**Il Responsabile della Pubblicazione**  
Rigonat Ornella

**Comunicazione ai Capi Gruppo**

La presente deliberazione viene comunicata ai Capi Gruppo consiliari in data 26/07/2012.

---

**Copia conforme all'originale esistente presso questi uffici.**

Fiumicello, li 26/07/2012



**Il Segretario Comunale**  
Dott.ssa Luisa Musso

**ASSEMBLEA PERMANENTE DEI SINDACI DELLA BASSA FRIULANA INTERESSATI DAL  
PROGETTO PRELIMINARE "NUOVA LINEA AV/AC VENEZIA-TRIESTE" (2010)  
NELLA TRATTA FIUME ISONZO-FIUME TAGLIAMENTO**

**DOCUMENTO UNITARIO**

**OSSERVAZIONI IN MERITO AL DOCUMENTO INTEGRATIVO AL "VIA" PER IL  
PROGETTO DELLA "NUOVA LINEA AV/ACTRIESTE-VENEZIA" DEL 2010**

In merito all'invio del documento integrativo allo studio di VIA relativo al progetto preliminare della "Nuova linea AV/AC Venezia-Trieste" (dicembre 2010) da parte della Regione- Direzione Centrale Ambiente, Energia e Politiche della Montagna, avvenuto in data 27 giugno 2012, i Comuni che fanno parte dell'Assemblea Permanente dei Sindaci costituitasi il 6 marzo 2012 (Bagnaria Arsa, Carlino, Castions di Strada, Cervignano del Friuli, Gonars, Muzzana del Turgnano, Palazzolo dello Stella, Palmanova, Pocenia, Porpetto, Ronchis, Ruda, San Giorgio di Nogaro, Teor, Torviscosa, Villa Vicentina, Fiumicello) e i Comuni che, benché non tenuti ad esprimere un parere sul documento integrativo al VIA, hanno successivamente aderito alla proposta di far parte dell'Assemblea medesima (Santa Maria la Longa, Pozzuolo del Friuli, Pavla di Udine, Precenicco, Latisana) esprimono in maniera unitaria le seguenti osservazioni.

- 1) Per la tratta Mestre-Portogruaro, lo studio di "VIA" presentato è relativo al progetto del tracciato "litoraneo" così come definito negli elaborati presentati da RFI a dicembre 2010, nonostante da mesi sia in atto un confronto tra i Comuni interessati e il Commissario Straordinario Mainardi.

Il Commissario ha registrato (lettera ai Comuni del Veneto del 13 luglio 2012) il dissenso quasi unanime dei Comuni interessati nei confronti del tracciato "litoraneo" e ha presentato ad aprile 2012 uno studio di fattibilità, attualmente al vaglio dei Comuni stessi, che prevede un tracciato del tutto diverso, affiancato alla linea storica.

Questo mutamento di scenario non può non avere conseguenze dirette anche sulla tratta friulana, in particolare per quanto riguarda il tracciato previsto tra Ronchis e Torviscosa e la scelta progettuale del 2010 di affiancare le infrastrutture ferroviarie all'Autostrada A4.

Il problema dell'innesto tra i due rami, e l'eventuale disomogeneità delle caratteristiche tecniche del tracciato, sono a questo punto ineludibili, e dovranno essere oggetto di una valutazione seria e circostanziata da parte dei Sindaci dei Comuni friulani

per l'individuazione di un'eventuale alternativa di tracciato compatibile con lo scenario che si sta delineando in Veneto e che dovrà tenere conto di tutte le possibili fasi di ammodernamento e di potenziamento della linea storica.

Si evidenzia inoltre come in territorio di Ronchis il tracciato proposto nel progetto preliminare RFI del 2010 insista su di un corridoio che appare ormai compromesso dalla realizzazione del nuovo casello autostradale.

- 2) Nell'ottobre 2011, la Commissione Europea ha adottato una proposta di modifica della rete di Trasporto Transeuropeo che definisce un nuovo corridoio, il cosiddetto "Baltico-Adriatico", il quale, entrando in Italia dal valico di Tarvisio e ricalcando la cosiddetta "Pontebbana" fino a Udine, proseguirà a sud in direzione di Palmanova e di Cervignano scalo, per connettersi alla linea Trieste-Venezia.

Tale proposta muta radicalmente il quadro programmatico su cui si è sviluppato il progetto RFI del 2010, ponendo in immediato e prioritario risalto il tema del raddoppio della Cervignano-Udine e della connessione con la nuova linea Trieste-Venezia.

La valutazione che l'Assemblea dei Sindaci esprimerà in accordo con il professionista dovrà riguardare anche la tratta Cervignano-Palmanova-Udine e non solo l'interconnessione con la Trieste-Venezia e l'ingresso allo scalo merci di Cervignano.

In merito a quest'ultimo punto, le Amministrazioni Comunali di Torviscosa, Bagnaria Arsa, Gonars e Palmanova esprimono il proprio dissenso sulla soluzione progettuale contenuta nel progetto RFI del 2010, in particolare per quanto riguarda il "lunotto" di collegamento tra lo scalo e la connessione prevista sul sedime della dismessa linea San Giorgio di Nogaro-Palmanova.

**ATTIVITA' DELL'ASSEMBLEA PERMANENTE DEI SINDACI SULLA VALUTAZIONE E DEL  
PROGETTO PRELIMINARE AVIAC PRESENTATO NEL DICEMBRE 2010  
(FINO A LUGLIO 2012)**

- 1) Con comunicazione del 13 settembre 2011, prot. n. 853, pervenuta ai Comuni di **Bagnaria Arsa, Carlino, Castions di Strada, Cervignano del Friuli, Gonars, Muzzana del Turgnano, Palazzolo dello Stella, Palmanova, Pocenia, Porpetto, Ronchis, Ruda, San Giorgio di Nogaro, Teor, Torviscosa, Villa Vicentina**, l'Assessorato alle Infrastrutture, Mobilità, Pianificazione Territoriale, Lavori Pubblici della Regione Friuli Venezia Giulia ha comunicato il suo impegno "a sostenere le spese per l'espletamento della consulenza tecnica a supporto delle valutazioni dei Comuni interessati al tracciato della linea

*ferroviaria AV/AC nella tratta confine regionale-Ronchi sud nell'ambito delle procedure di valutazione di impatto ambientale e di localizzazione del progetto".*

2) Il giorno 20 ottobre 2011, il Comune di Bagnaria Arsa è stato nominato dai Sindaci riunitisi in assemblea come Comune capofila per le procedure di richiesta del contributo regionale e per l'acquisizione delle delibere giuntali dei Comuni aderenti.

3) Il giorno 6 marzo 2012 si è costituita formalmente l'Assemblea Permanente dei Sindaci dei Comuni interessati dal passaggio della linea ferroviaria AV/AC nel tratto regionale compreso tra il fiume Isonzo e il fiume Tagliamento, che si è dotata di proprio regolamento interno. Oltre ai Comuni citati, sono stati invitati a partecipare all'assemblea, e hanno aderito all'invito, i Comuni di **Fiumicello** e di **Santa Maria la Longa**.

L'assemblea ha determinato di nominare l'ing. **ANDREA DEBERNARDI** quale suo consulente per la valutazione del progetto preliminare in oggetto e per l'elaborazione di proposte alternative.

4) Nell'assemblea del 14 giugno 2012, presente l'ing. Debernardi, l'Assemblea ha deciso di invitare a far parte dell'assemblea anche i Sindaci dei Comuni di **Precenico, Latisana, Pavia di Udine, Pozzuolo del Friuli**, affinché il novero dei Comuni potenzialmente interessati dal tracciato AV/AC Trieste-Venezia e dal ventilato raddoppio della Udine-Cervignano fosse completo.

I quattro Comuni sopra citati hanno aderito all'invito.

Nella stessa seduta, è stato inoltre approvato il cronoprogramma di lavoro presentato dal professionista.

5) Nella seduta dell'11 luglio 2012, sono stati definiti i gruppi di lavoro per Comuni omogenei che, pur in un quadro complessivo di analisi e valutazione del progetto, saranno chiamati ad affrontare le specificità locali e le peculiarità del tracciato.

I gruppi, in tutto quattro, sono così composti:

1) Settore est: Villa Vicentina, Fiumicello, Ruda, Cervignano.

2) Settore centrale (connessione con "Baltico-Adriatico"): Cervignano, Torviscosa, San Giorgio di Nogaro, Bagnaria Arsa, Gonars.

3) Settore ovest: San Giorgio di Nogaro, Porpetto, Carlino, Teor, Castions di Strada, Muzzana, Palazzolo, Precenico, Poesina, Ronchis, Latisana.

4) Settore Palmanova-Udine: Bagnaria Arsa, Palmanova, Santa Maria la Longa, Pavia di Udine, Pozzuolo.

PROGRAMMA DI LAVORO (DA LUGLIO 2012 IN POI)

Dal 23 luglio 2012 si inizieranno i lavori dei singoli gruppi, come sopra definiti, assieme all'ing. Debernardi.

Entro la prima metà di settembre 2012, sarà approntato un primo elaborato, dal carattere più generale, con una prima valutazione complessiva sul tracciato e sulle possibili alternative.

Detto elaborato verrà presentato al Commissario Straordinario Mainardi e all'Assessore Regionale Riccardi nel corso di un incontro che sarà organizzato a questo scopo.

Entro il mese di dicembre 2012, saranno consegnati gli elaborati finali dello studio del professionista.

Bagnaria Arsa, 23 luglio 2012

- Il Sindaco di BAGNARIA ARSA
- Il Sindaco di CARLINO
- Il Sindaco di CASTIONS DI STRADA
- Il Sindaco di CERVIGNANO DEL FRIULI
- Il Sindaco di GONARS
- Il Sindaco di FIUMICELLO
- Il Sindaco di LATISANA
- Il Sindaco di MUZZANA DEL TURGNANO
- Il Sindaco di PALAZZOLO DELLO STELLA
- Il Sindaco di PALMANOVA
- Il Sindaco di PAVIA DI UDINE
- Il Sindaco di POCENIA
- Il Sindaco di PORPETTO
- Il Sindaco di POZZUOLO DEL FRIULI
- Il Sindaco di PRECENICCO
- Il Sindaco di RONCHIS
- Il Sindaco di RUDA
- Il Sindaco di SAN GIORGIO DI NOGARO
- Il Sindaco di SANTA MARIA LA LONGA
- Il Sindaco di TEOR
- Il Sindaco di TORVISCOSA
- Il Sindaco di VILLA VICENTINA

*[Handwritten signatures and stamps on a dotted line background]*

COMUNE DI FIUMICELLO  
Prov. di Udine

Copia conforme all'originale approvato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 604 del 25.07.2012

Fiumicello, il 26.07.2012



Il Segretario



# COMUNE DI RUDA

SEDE: via Mosettig, 2 - 33050 RUDA  
Cod. fiscale: 00407330307  
ANAGRAFE: 0431/99077  
ASSISTENZA:  
UFF. TECNICO  
RAGIONERIA  
SINDACO:  
TELEFAX: 0431/973254  
e-mail: protocollo@com-ruda.regione.fvg.it  
sito internet: www.comunediruda.it

Provincia di Udine  
COMUNE DI FIUMICELLO

Presentato il

18 MAR. 2011

N.ro 2150  
Categ. PC Lett.

Prot. n. 2158

Ruda, li 14 MAR 2011

OGGETTO: Legge n. 443/2001 - D.Lgs. 152/2006 - D.Lgs. 163/2006 - LR 43/1990 Progetto preliminare "Nuova linea AV/AC Venezia - Trieste: tratta Portogruaro - Ronchi dei Legionari - TRASMISSIONE PARERE CONGIUNTO DEI COMUNI DI RUDA E FIUMICELLO.-

Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia  
Direzione Centrale Ambiente e Lavori Pubblici  
Servizio Valutazione Impatto Ambientale  
Via Giulia 75/1  
34126 TRIESTE (TS)

Si ritiene opportuno, ai fini della valutazione di codesto Ente ed ai sensi ed effetti della L.R. 43/1990, di trasmettere quanto già formulato congiuntamente dai Comuni di Ruda e Fiumicello in merito al progetto preliminare dei lavori in argomento.

Distinti saluti.

Comune di Fiumicello  
Il Responsabile del Servizio  
(arch. Giuliana CLEMENTI)

Comune di Ruda  
Il Responsabile del Servizio  
(avv. Francesco LENARDI)

COMUNE DI FIUMICELLO  
Prov. di Udine

Copia conforme all'originale approvato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 104 del 25.07.2012  
Fiumicello, li 26.07.2012



Il Segretario



# COMUNE DI RUDA

Provincia di Udine

COMUNE DI FIUMICELLO
presentato il
- 2 MAR. 2011
N.RO. 2652
Categ. TEC
Let.

n. di Prot. 1699

Ruda, li 28/02/2011

SEDE: via Mosettig, 2 - 33050 RUDA  
Cod. fiscale: 00407330307  
ANAGRAFE: 0431/99077  
ASSISTENZA:  
UFF. TECNICO  
RAGIONERIA  
SINDACO:  
TELEFAX: 0431/973254  
e-mail: protocollo@com-ruda.regione.fvg.it  
sito internet: www.comune.ruda.ud.it

OGGETTO: Infrastrutture ferroviarie strategiche Legge n. 443/2001. Nuova Linea AV/AC Venezia - Trieste. Progetto Preliminare della tratta Portogruaro Ronchi - INTERFERENZE

Italferr S.p.A. Gruppo - Ferrovie dello Stato  
Direzione Operativa - Area Operativa Nord  
Via Marsala 53/67  
00185 ROMA

In riferimento alla Vostra nota prot. AND.0070694 del 22.12.2010, qui pervenuta in data 29/12/2010 ed allocata al n. 10939 di protocollo, congiuntamente con il confinante Comune di Fiumicello, si segnala che il progetto preliminare da Voi proposto interrompe la percorribilità di una importante strada locale quale è VIA CORTONA.

In particolare si evidenzia che non viene previsto il sottopasso all'incrocio tra la linea ferroviaria e la strada locale, bensì una impraticabile circonvallazione, incompatibile con le necessità viabilistiche dei Comuni confinanti di Ruda e Fiumicello.

La strada in questione è una viabilità locale che presenta caratteristiche importanti:

- È il collegamento con la zona industriale di progetto della Cortona dove è prevista la realizzazione del centro di raccolta congiunto tra i Comuni di Ruda e Fiumicello;
- È stata una delle prime in regione ad avere il riconoscimento di "STRADA DEL VINO" di Aquileia, e permette il raggiungimento di numerose aziende vitivinicole;
- Permette il raggiungimento di aree ambientali protette di inestimabile valore;

Si segnala altresì lo studio avente ad oggetto: "Realizzazione di una viabilità alternativa alle direttrici da e verso Grado" redatto dagli ing.ri HONSELL - CATALANO che alleghiamo alla presente.

Visto quanto premesso si

CHIEDE

a codesta spettabile Direzione di :

- Ricepire il contenuto della segnalazione e modificare il progetto da Voi proposto prevedendo il sottopasso in corrispondenza dell'incrocio tra la linea ferroviaria e la strada di via Cortona.

- Ricepire il contenuto dello studio avente ad oggetto: "Realizzazione di una viabilità alternativa alle direttrici da e verso Grado" redatto dagli ing.ri HONSELL - CATALANO.
- Un incontro con i Vostri tecnici al fine di precisare i contenuti dello studio della viabilità alternativa.

Si Allegano alla presente:

- Elaborati grafici che rappresentano la viabilità esistente e di progetto oltre ad un estratto dello studio della Viabilità alternativa.

Distinti saluti,

Per il Comune di Fiumicello

Il Vice Sindaco

(Claudio Pizzin)



Per il Comune di Ruda

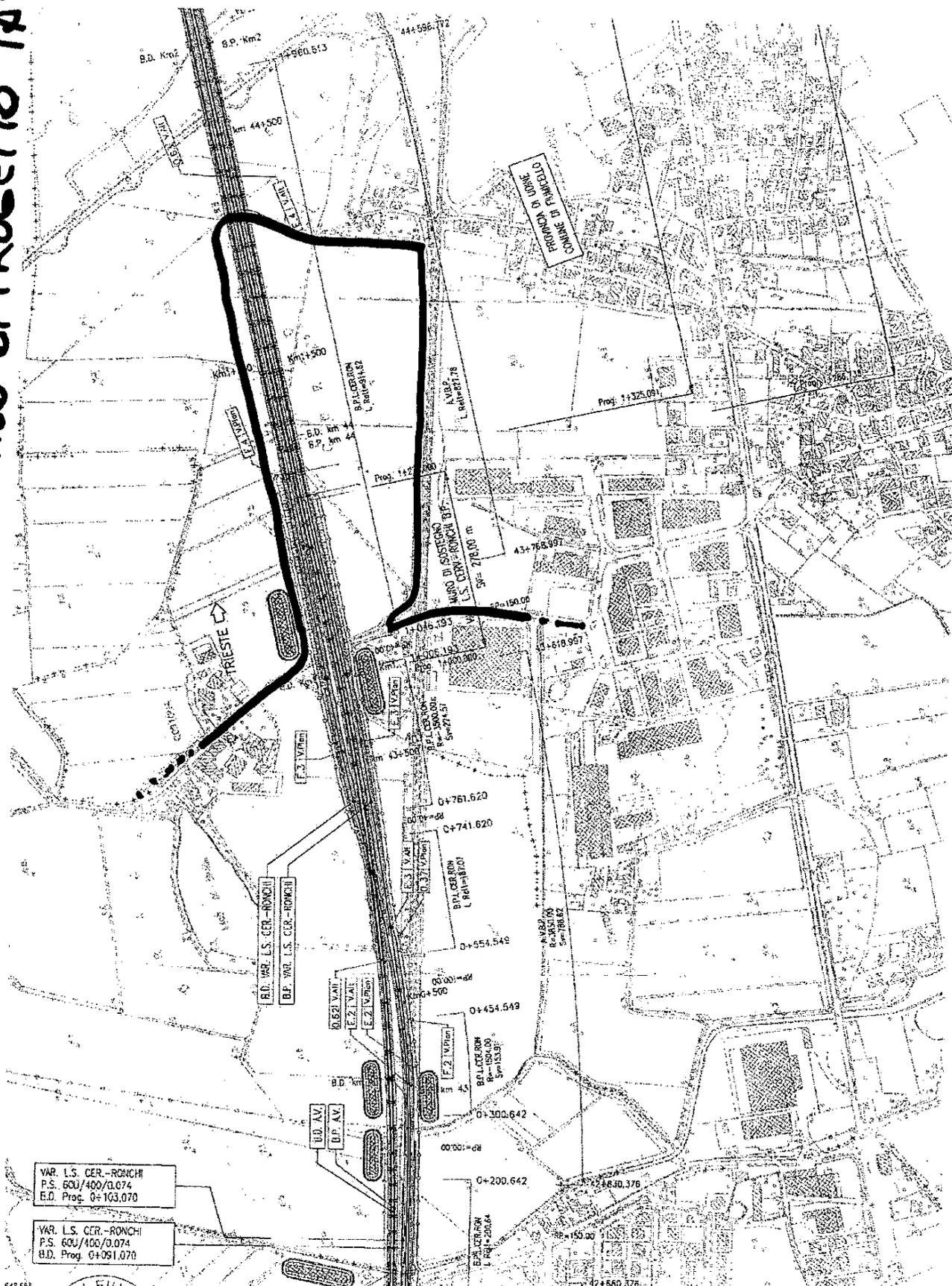
Il Sindaco

(Palmina MIAN)



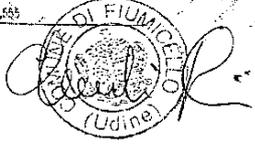


# PERCORSO DI PROGETTO TAV



VAR. L.S. CER.-RONCHI  
 P.S. 60U/400/0.074  
 E.D. Prog. 04103.070

VAR. L.S. CER.-RONCHI  
 P.S. 60U/400/0.074  
 E.D. Prog. 04091.070



STADIONO DI RONCHI  
 L. 10/11/12

TRIESTE

R.D. VAR. L.S. CER.-RONCHI  
 B.P. VAR. L.S. CER.-RONCHI

B.62 VAR.  
 E.2.1 VAR.  
 E.2.1 VAR.

B.0 AV.  
 B.P. AV.

B.0 L. CER.-RONCHI  
 B.0 L. CER.-RONCHI  
 L. 10/11/12

E.2.1 VAR.  
 E.2.1 VAR.

B.0 L. CER.-RONCHI  
 B.0 L. CER.-RONCHI  
 L. 10/11/12

E.2.1 VAR.  
 E.2.1 VAR.

B.0 L. CER.-RONCHI  
 B.0 L. CER.-RONCHI  
 L. 10/11/12

E.2.1 VAR.  
 E.2.1 VAR.

AVVP  
 L. 10/11/12

MURO DI SOSTEGNO  
 L.S. CER.-RONCHI BIF.  
 SR= 270.00 m

AVVP  
 L. 10/11/12

Prog. 11325.05

Prog. 142

0+150.00

0+160.00

0+170.00

0+180.00

0+190.00

0+200.00

0+210.00

0+220.00

0+230.00

0+240.00

0+250.00

0+260.00

0+270.00

0+280.00

0+290.00

0+300.00

0+310.00

0+320.00

0+330.00

0+761.620

0+741.620

0+554.548

0+454.549

0+300.642

0+200.642

0+150.00

0+680.376

0+560.376

0+440.376

444.586.772

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505

444.505