Perrone Raffaele

Da:

wwfveneto@cert.omitech.it

Inviato:

lunedì 20 agosto 2012 9.25

A:

DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Oggetto:

D.Lgs. 163/2006. Procedure VIA sui progetti relativi alla linea ferroviaria AV/AC Venezia-

Allegati:

Trieste. Osservazioni sul "Sistema Conoscitivo Unitario".

Allegato_1_Osservazioni_TAV_VE_TS_21_02_2011.pdf; Allegato_2
_Osservazioni_TAV_VE_TS_18_04_2011.pdf; OSS_SIA_TAV_VE_TS_unit_20_08_

2012.pdf

Si trasmettono le osservazioni di cui all'Oggetto comprensive dei seguenti allegati:

1. Osservazioni WWF dd. 21 febbraio 2011, prot. 22/B.5.5

2. Osservazioni WWF dd. 18 aprile 2011, prot. 66/B.5.5

Cordiali saluti

Luigino Ghedin

Sezione Regionale per il Veneto Via Cappuccina, 19b 30172 Mestre (VE) Tel. 041.971384

Tel. 0422.444188

mail: veneto@wwf.it

Posta certificata: wwfveneto@cert.omitech.it



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2012 - 0020047 del 21/08/2012





WWF Italia Sezione regionale Friuli Venezia Giulia Via Rittmeyer 6

34134 Trieste

WWF Italia Sezione Regionale Veneto

Via Cappuccina 19b 30172 Mestre (VE)

Tel e fax assistente regionale: 0432 502275 friuliveneziagiulia@wwf.it www.wwf.it/friuliveneziagiulia

Tel e fax: 040 360551

Tel: 041.971384 veneto@wwf.it www.wwf.it/veneto

PEC:

wwfveneto@cert.omitech.it

Prot. /P045/2012 Trieste - Venezia, 20 agosto 2012

> Al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare Direzione generale per le Valutazioni ambientali - Divisione II via C. Colombo 44 00147 **ROMA** DGSalvaguardia. Ambientale@PEC.minambiente.it

Al Ministero per i beni e le attività culturali Direzione generale per il paesaggio, le belle arti, l'architettura e l'arte contemporanee via di S. Michele 22 00153 **ROMA** mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it

Al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti Direzione generale per le infrastrutture ferroviarie e l'interoperabilità ferroviaria via Nomentana 00161 **ROMA** dg.ferrovie@pec.mit.gov.it

Al Commissario Straordinario per l'Asse Ferroviario Venezia-Trieste Arch. Bortolo Mainardi Piazza Tiziano, 26 32044 Pieve di Cadore (BL) architettomainardi@gmail.com

Alla Regione autonoma Friuli Venezia Giulia:

Direzione centrale ambiente, energia, politiche per la montagna Servizio VIA via Giulia 75/1 34126 TRIESTE

Lo scopo finale del WWF è fermare e far regredire il degrado dell'ambiente naturale del nostro pianeta e contribuire a costruire un futuro in cui l'umanità possa vivere in armonia con la natura.

Registrato come: WWF Italia Via Po, 25/c 00198 Roma

Cod.Fisc. 80078430586 P.IVA IT 02121111005

Ente morale riconosciuto con D.P.R. n.493 del 4.4.74.

Schedario Anagrafe Naz.le Ricerche N. H 1890ADZ.

O.N.G. idoneità riconosciuta con D.M. 2005/337/000950/5 del 9.2.2005 - ONLUS di



Direzione centrale infrastrutture, mobilità, pianificazione territoriale e lavori pubblici Servizio infrastrutture di trasporto e comunicazione via Giulia 75/I 34126 TRIESTE

Alla Regione Veneto:

Segreteria regionale per le infrastrutture Direzione infrastrutture via C. Baseggio 5 30170 Mestre (VE) protocollo.generale@pec.regione.veneto.it

Segreteria regionale per l'ambiente Direzione tutela ambiente Palazzo Linetti Calle Priuli – Cannaregio 99 30121 VENEZIA protocollo.generale@pec.regione.veneto.it

e p. c. Mr. Laurens Jan Brinkhorst Coordinator TEN-t project n. 6 rue de la Loi, 200 B-1049 Bruxelles (Belgium)

> Mr.George Kremlis Head of Unit DG ENV – A3 EC Avenue de Beaulieu n. 5 1160 Bruxelles (Belgium)

Oggetto: D.Lgs. 163/2006. Procedure VIA sui progetti relativi alla linea ferroviaria AV/AC Venezia-Trieste. Osservazioni sul "Sistema Conoscitivo Unitario".

In merito al "Sistema Conoscitivo Unitario" relativo alla linea ferroviaria AV/AC Venezia-Trieste, presentato da Italferr in data 20 giugno 2012 quale integrazione per le procedure VIA sui progetti in oggetto, la scrivente associazione formula le seguenti osservazioni.



1. L'oscura funzione dell'elaborato

Sfuggono il senso e la funzione dell'elaborato in questione, al di là delle richieste formulate il 25 novembre 2011 dal Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ed il 28 novembre 2011 dal Commissario Straordinario per l'Asse Ferroviario Venezia – Trieste.

Trattasi infatti del mero assemblaggio degli studi di impatto ambientale, presentati nel 2010 e sui quali all'epoca era stata avviata la procedura VIA, relativi alle quattro tratte (Venezia Mestre – Aeroporto Marco Polo, Aeroporto M.P. – Portogruaro, Portogruaro – Ronchi dei Legionari. Ronchi dei Legionari – Trieste) nelle quali era stata suddivisa la linea ferroviaria AV/AC Venezia – Trieste.

La scrivente associazione ha già avuto modo di sottolineare come la suddivisione della linea in questione in quattro distinti progetti rappresenti un evidente esempio di *project splitting*, censurato dalla DG Ambiente della Commissione Europea e dalla Circolare del Ministro dell'Ambiente n. 15208 del 07.10.1996 sulle "Procedure di valutazione di impatto ambientale".

Un tale vulnus, rispetto alla corretta e ragionevole interpretazione dello spirito e della lettera delle vigenti norme in materia di VIA, non può certo essere sanato dal "Sistema Conoscitivo Unitario", laddove i quattro distinti progetti preliminari e le relative procedure VIA, continuino a procedere separatamente nel rispettivi iter.

2. La mancata considerazione delle osservazioni

Si osserva altresi che il "Sistema Conoscitivo Unitario", mero assemblaggio come già detto dei quattro studi di impatto ambientale a suo tempo presentati, non risulta aver preso in considerazione alcuna delle osservazioni formulate dalla scrivente associazione (in data 21 febbraio 2011, prot. 22/B.5.5 ed in data 18 aprile 2011, prot. 66/B.5.5), nelle quali erano state minuziosamente elencate le innumerevoli carenze e lacune degli studi di impatto ambientale presentati nel 2010. Analoga noncuranza, verosimilmente, vi è stata nei confronti delle osservazioni e dei pareri presentati dagli altri soggetti intervenuti nella procedura VIA.

Si ritiene del tutto inaccettabile un tale comportamento da parte del proponente, che pure ha avuto tutto il tempo per esaminare le suddette osservazioni e pareri, ma non ha inteso farlo.

3. Le carenze che persistono

Si rinvia pertanto alle osservazioni citate (che ad ogni buon conto si allegano nuovamente al presente documento), per un'esauriente disamina delle lacune e delle carenze a suo tempo riscontrate negli studi citati e puntualmente rinvenibili anche nel "Sistema Conoscitivo Unitario".

In questa sede si ritiene tuttavia necessario rimarcare come continuino ad essere assenti, anche nella suddetta integrazione, sia l'analisi costi-benefici, imposta dalla normativa vigente sulla VIA per tutte le opere pubbliche (cfr. DPCM 27.12.1988, art. 4, c. 3), sia il piano economico finanziario previsto dall'art. 4, c. 134 della Legge Finanziaria 2004 (L. 350/2003). Elaborati, si sottolinea, la cui importanza dovrebbe risultare evidente a tutti, a maggior ragione in un contesto economico e finanziario qual è quello attuale.

Un simile comportamento, apertamente dispregiativo delle norme vigenti, da parte del proponente, di per sé dovrebbe comportare l'assunzione di adeguati provvedimenti da parte dei competenti organi ministeriali; desta quindi grande sorpresa e sconcerto che ciò non sia ancora avvenuto.

4. L'incomprensibile rapporto con il Commissario



E' noto da tempo che il Commissario Straordinario per l'Asse Ferroviario Venezia – Trieste, arch. Bortolo Mainardi, sta lavorando insieme ad un team tecnico di RFI, su un'ipotesi progettuale del tutto diversa da quella presentata nel dicembre 2011 da Italferr.

Numerosi contatti e riunioni sono intercorsi nei mesi scorsi tra il Commissario, gli enti locali e varie realtà sociali (incluse le associazioni ambientaliste) nella Regione Veneto, perseguendo l'obiettivo di ottenere la massima condivisione possibile. L'ipotesi in questione, per la quale risulta esistere anche uno studio di prefattibilità, consisterebbe sostanzialmente nel quadruplicamento dell'esistente linea ferroviaria Venezia-Trieste, allo scopo di ridurre drasticamente sia il costo dell'opera (stimato dal Commissario pari a 7,4 miliardi di Euro in base al progetto Italferr del 2010), sia l'impatto ambientale della medesima.

Contatti per l'avvio di analoghe consultazioni, sempre con l'obiettivo di giungere ad una vasta condivisione delle comunità locali su una nuova ipotesi progettuale, risultano in corso da tempo anche con molti Comuni del Friuli Venezia Giulia, segnatamente quelli della bassa pianura friulana.

Sconcerta il fatto che di tale attività del Commissario, ampiamente divulgata anche sui media, non vi sia la minima traccia nel "Sistema Conoscitivo Unitario".

5. Conclusioni

Alla luce di quanto sopra esposto, la scrivente associazione ritiene quindi del tutto incomprensibile la prosecuzione dell'iter delle procedure VIA, relative alle quattro tratte citate, nelle quali è stata suddivisa la linea ferroviaria AV/AC Venezia – Trieste.

Si ribadisce pertanto la richiesta, già formulata nelle precedenti osservazioni, di azzeramento di tali procedure, la prosecuzione delle quali appare del tutto ingiustificata e incomprensibile per le ragioni indicate in precedenza.

Si ritiene che una nuova procedura VIA possa eventualmente essere avviata soltanto previa:

- radicale revisione dei contenuti progettuali, in primo luogo abbandonando la pratica del project splitting e considerando seriamente tutte le alternative possibili
- redazione di uno studio di impatto ambientale che non presenti le clamorose carenze rilevate
- redazione dell'analisi costi-benefici e del piano economico finanziario

Distinti saluti.

Il Presidente del WWF Friuli Venezia Giulia Roberto Pizzutti

Roberts Cara

Il Presidente del WWF Veneto Stefano Gazzola

Allegati:



- Osservazioni WWF dd. 21 febbraio 2011, prot. 22/B.5.5
 Osservazioni WWF dd. 18 aprile 2011, prot. 66/B.5.5