

Spett.le **Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica**  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147, Roma  
Pec: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

alla cortese attenzione della Responsabile del procedimento **Dott.ssa Silvia Terzoli**  
Pec: [va-5@mite.gov.it](mailto:va-5@mite.gov.it)

E p.c.

**Regione Molise – Dipartimento II Servizio tutela e valutazioni ambientali**  
Via Genova, 11  
86100 Campobasso  
Pec: [regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)

**Foglia Umberto S.R.L.**  
C.da piave 8D  
62100 Macerata (MC)  
Pec: [fogliauberto@pec.it](mailto:fogliauberto@pec.it)

**OGGETTO: procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d. lgs 152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico della potenza pari a 40 MW e delle relative opere di connessione alla RTN da realizzarsi nel territorio dei Comuni di Guglionesi (CB), Montenero di Bisaccia (CB), Petacciato (CB) e Montecilfone (CB) - Controdeduzioni alla Nota della società Foglia Umberto S.R.L. del 24 febbraio 2023, prot. n. 0027312 trasmesse in data 2 marzo 2023.**

Spett.le Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica,  
con riferimento all'iniziativa progettuale e all'istanza in epigrafe, si trasmettono le presenti controdeduzioni alla **Nota della società Foglia Umberto S.R.L. del 24 febbraio 2023, prot. n. 0027312**

**PREMESSO CHE:**

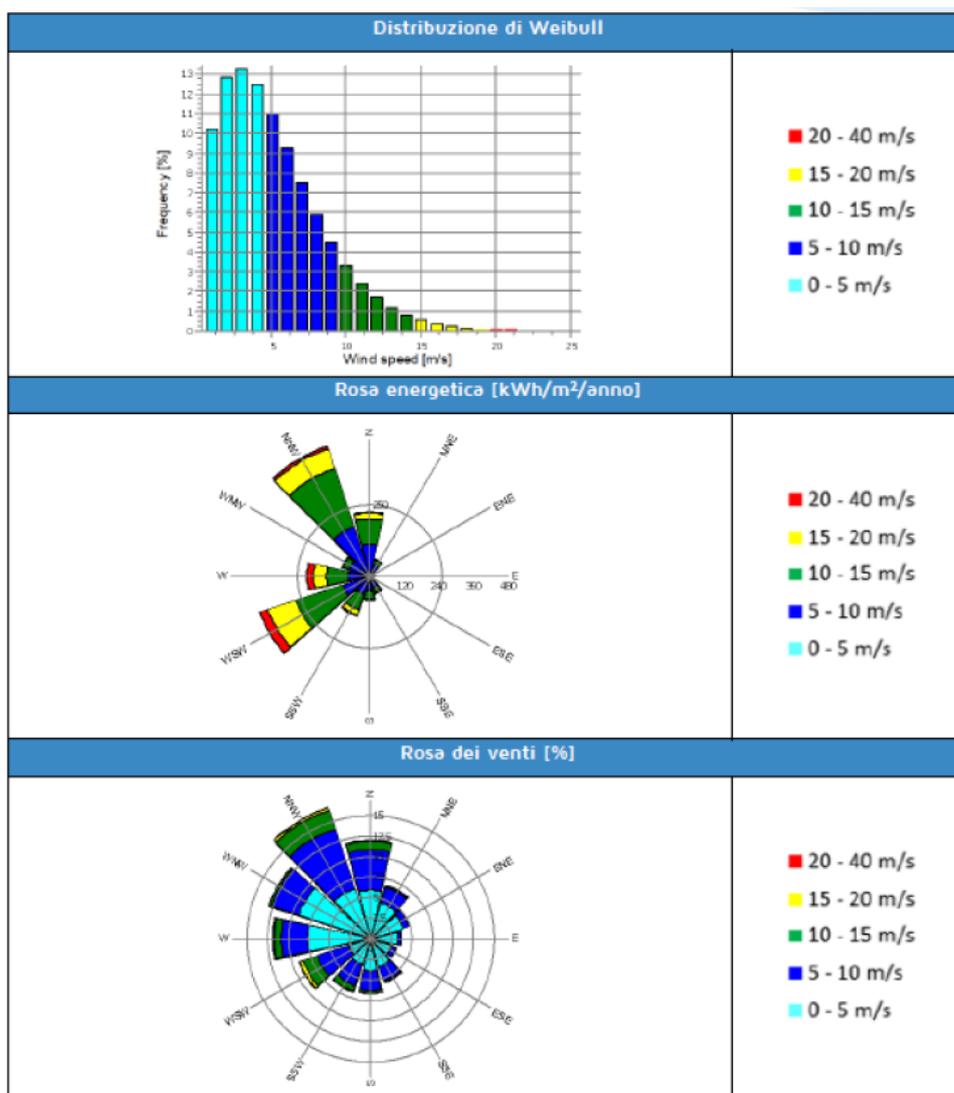
- in data 18 novembre 2021 la scrivente società Wind Energy Guglionesi S.r.l. (di seguito "**Wind Energy**" o la "**Società**") ha presentato presso il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (di seguito il "**MASE**") istanza ai sensi dell'art. 23 del d. lgs. n. 152/2006 per l'avvio del procedimento di VIA in relazione al progetto di "*un impianto eolico della potenza pari a 40 MW e delle relative opere di connessione alla RTN da realizzarsi nel territorio dei Comuni di Guglionesi (CB), Montenero di Bisaccia (CB), Petacciato (CB) e Montecilfone (CB)*" (di seguito l'"**Impianto**");

- in data 24 febbraio 2023 la società Foglia Umberto S.R.L. (con nota avente prot. n. 0027312) ha presentato le proprie osservazioni con riferimento all’Impianto, suddetta osservazione è stata carica sul portale del Ministero in data 2 marzo 2023;
- la Società ritiene opportuno replicare ad alcune argomentazioni della società Foglia Umberto S.R.L.;

tutto quanto premesso, si osserva quanto segue:

**I. Errata valutazione della rosa dei venti redatta senza ausilio di dati del vento presenti in sito**

È stato prodotto lo studio anemometrico. Tale studio è basato sui rilievi reali in campo e riportato nell’elaborato “025\_GLN-CIV-REL-25\_02 - Relazione Anemometrica”. In tale elaborato è riportata la rosa dei venti costruita con i dati del vento presenti in sito. Di seguito si riporta in figura



## II. Assenza di valutazione di tutti i ricettori sensibili per l'effetto ombra e di rottura parti rotanti

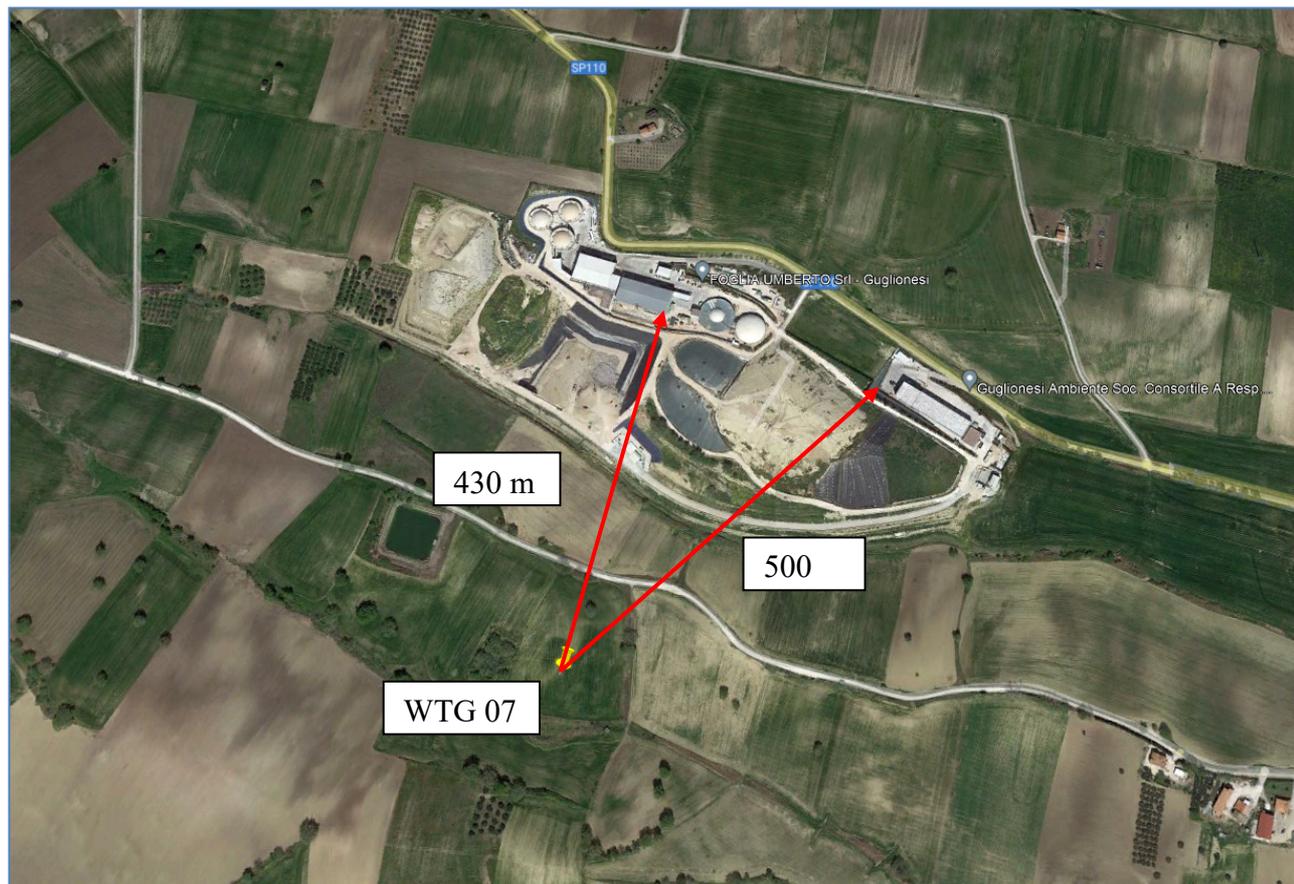
Nella nota si fa riferimento alla mancata valutazione dell'effetto ombra e della gittata rispetto alla discarica che si trova a nord est rispetto alle torri WTG 06 e WTG 07.

In merito alla gittata, nell'elaborato "041\_GLN-CIV-REL-041\_01 - Gittata degli elementi rotanti" è calcolata la gittata per diverse dimensioni del frammento di cui si ipotizza il distacco, in particolar modo è stata calcolata in 297,68 m la gittata del frammento di pala di Lunghezza 1 metro, quale condizione più gravosa. Rispetto alla discarica la pala più vicina è la WTG 7 e la distanza dai fabbricati appartenenti alla discarica è rispettivamente di 430 m e 500 m, ben superiore alla gittata massima.

La DGR **187/2022**, nel paragrafo relativo alle **AREE NON IDONEE -impianti eolici**, specifica che *"Devono inoltre essere rispettate le seguenti fasce di rispetto (DGR621/2011):*

- 400 mt. Distanza da fabbricati adibiti a civile abitazione al momento della presentazione della richiesta”

Pertanto, risultano non idonee istallazioni di impianti eolici la cui distanza sia inferiore a 400 m dai fabbricati di civile abitazione, nessuna limitazione è indicata in merito ad aree produttive o industriali.



Anzi la stessa normativa, nel seguito, individua le “Localizzazioni favorevoli”

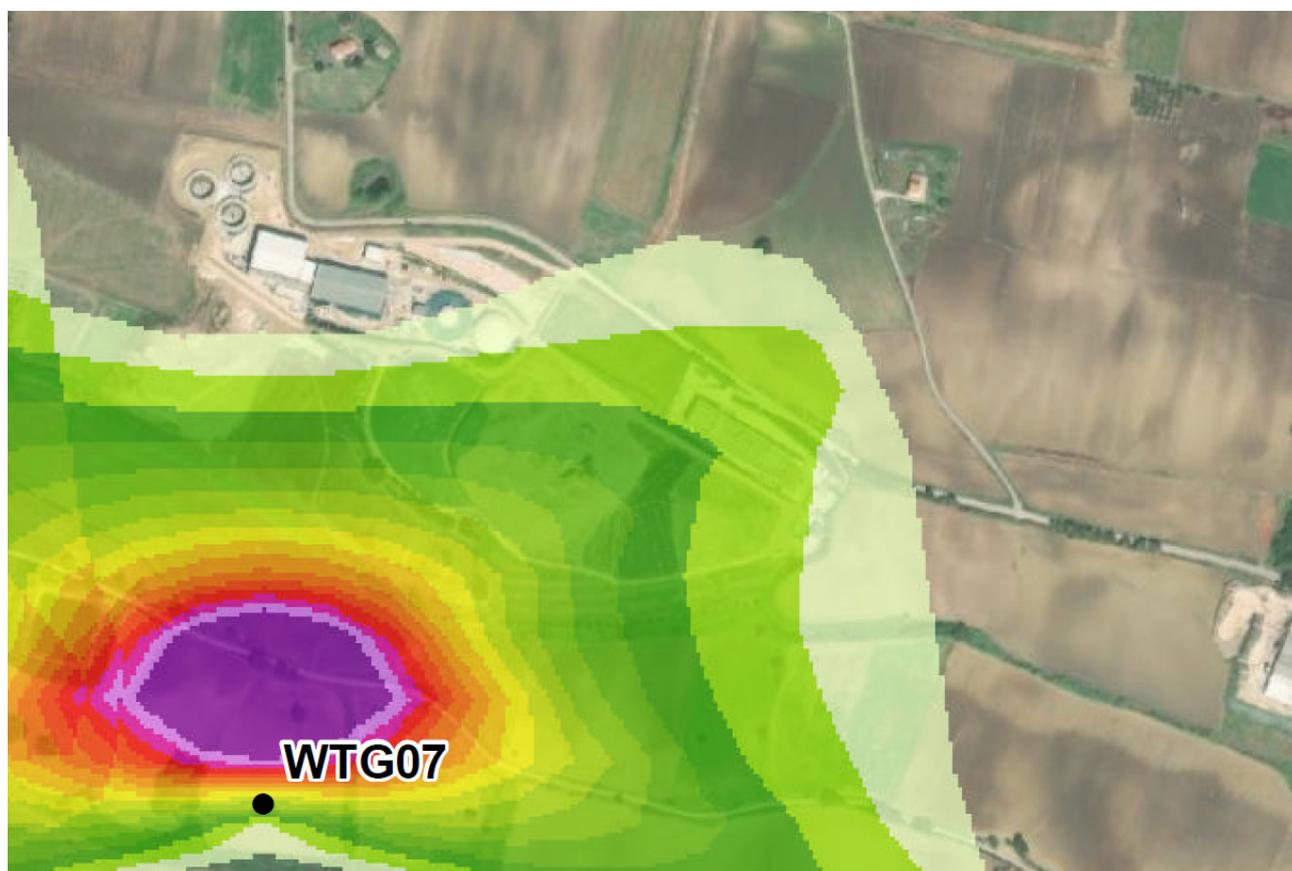
*La localizzazione dell’impianto eolici in adiacenza alle seguenti tipologie di aree compromesse costituisce elemento favorevole alla conclusione con esito positivo delle valutazioni di carattere paesaggistico necessarie ai fini del corretto inserimento dell’impianto proposto:*

- *aree produttive artigianali e industriali e per servizi così come individuate dagli strumenti urbanistici;*
- *aree di pertinenza di depuratori, impianti di trattamento, **recupero e smaltimento rifiuti**, impianti di sollevamento delle acque e stabilimenti di allevamenti zootecnici intensivi e di trasformazione di prodotti agricoli;*

incoraggiando quindi la realizzazione di impianti nei pressi aree industriali in generale e di **recupero e smaltimento rifiuti in particolare**.

Si ritiene pertanto che il rilievo promosso dalla società Foglia Umberto S.R.L: non sia fondato, e che il progetto sia compatibile con le norme di riferimento e lo stato dell'ambiente.

In merito all'ombra si riporta nella figura seguente lo stralcio dell'elab. "060\_GLN-AMB-060\_01-Studio delle ombre" dal quale è possibile verificare che la parte non esausta della discarica è interessata da un'ombra che mediamente è pari a 200 ore l'anno, ovvero, considerando 12 ore di luce, a circa 20 gg. Tale incidenza risulta comunque non sufficiente a considerare la presenza dell'aerogeneratore la causa di variazione del microclima in quanto l'ombra non è fissa e costante nel tempo, ma legata alla rotazione della pala, quindi intermittente, relativamente rapida e non sufficiente a modificare in modo rilevante l'evapotraspirazione che si genera sulla zona della discarica.



Si ritiene pertanto che il rilievo promosso dalla società Foglia Umberto S.R.L: non sia fondato, e che il progetto sia compatibile.

### III. Zona ad elevata frequentazione dell'avifauna

Nella nota si afferma che

*“Risulta falsa l'affermazione che la presenza del nibbio reale: “è destinata a ridursi, sia per un miglioramento nella gestione dell'impianto (eliminazione della frazione organica attrattiva dai rifiuti conferiti in vasca) sia perché la discarica è destinata ad esaurirsi;”, in quanto il nuovo bacino di abbancamento è entrato in esercizio a settembre 2021 ed è prevista una durata dello stesso di 17 anni.”*

Si rileva chiaramente che un miglioramento della gestione della discarica tramite eliminazione della frazione organica attrattiva dai rifiuti conferiti in vasca è indipendente dalla durata di vita dell'impianto stesso e pertanto è ragionevole e veritiero ritenere che tale pratica possa ridurre la presenza del nibbio.

Si specifica in generale che il monitoraggio ha rilevato che

- tutta l'area di studio non è interessata da consistenti flussi migratori
- i flussi migratori dei rapaci risultano scarsi come dimostrato dai valori bassi dell'indice orario di migrazione. L'aspetto riguardante i flussi migratori, è da considerare con particolare attenzione. I dati altrove disponibili infatti (Stati Uniti, Spagna, ecc.) che si basano sul rinvenimento di carcasse di grossi uccelli alla base degli aerogeneratori, dimostrano che gli impatti degli impianti eolici sui migratori possono risultare piuttosto pesanti. Si tratta però di situazioni in cui il passaggio di rapaci migratori è considerevole (e di impianti eolici con soluzioni tecniche ormai datate). **Al contrario in zone dove il transito risulta scarso come verificato dalle osservazioni, si ritiene che l'incidenza sia da considerarsi bassa;**
- tra i rapaci la specie osservata più frequente nell'area dell'impianto sono stati la poiana e il gheppio che non risultano in uno status preoccupante in Italia;
- in merito al nibbio viene suggerita l'istallazione si consiglia di installare un sistema automatico di rilevamento e blocco (DTBird®) nei pressi degli aerogeneratori WTG 5 WTG 6 e WTG 7.

**Tale sistema è indicato anche nella pubblicazione della COMMISSIONE EUROPEA (2020) “Documento di orientamento UE allo sviluppo dell'energia eolica in conformità alla legislazione dell'UE in materia ambientale”, al paragrafo 5.4.3.6 Limitazione del funzionamento degli impianti: Tempi di funzionamento delle turbine; attestandone quindi la bontà e l'efficacia.**

Si tratta di sensori ottici di rilevazione, di tecnologia innovativa, sviluppati per ridurre la mortalità degli uccelli negli impianti eolici. Tali sensori rilevano la presenza di avifauna mediante la registrazione di immagini in alta risoluzione e la loro analisi in tempo reale mediante appositi software, che mettono in atto misure di protezione: **a) “dissuasion”**: in caso di rilevamento di un moderato rischio di collisione, si ha l'azionamento di dissuasori acustici in grado di allontanare gli esemplari in avvicinamento; **b) “stop control”**: in caso di alto rischio di collisione il sistema in automatico arresta l'aerogeneratore, e ne consente il riavvio una volta scomparso il rischio di collisione.

Si contesta l'affermazione riportata dalla società Foglia Umberto S.R.L. per cui *“qualsiasi sistema di blocco sarebbe irrealizzabile perché farebbe rimanere per molte ore la macchina in blocco”* in quanto, da una più approfondita lettura del documento di monitoraggio **“Monitoraggio Avifauna Ante Opera”** si rileva chiaramente che una ulteriore sessione di osservazione dell'area della discarica e delle zone limitrofe non ha portato all'osservazione di nessun individuo di nibbio reale, né di alcun'altra specie di rapaci. (pag.52 del documento) per cui si rileva la presenza ma non elevata frequenza.

Il rilievo pertanto è da considerarsi irricevibile, privo di fondamento e frutto di valutazioni grossolane e poco approfondite del progetto e della documentazione ad esso allegata.

## IV. Errata rappresentazione cartografica dello stato dei luoghi

Nella nota si fa riferimento all'inesattezza della rappresentazione del polo impiantistico di Guglionesi riportato nella documentazione progettuale presentata. A tal proposito si chiarisce che la progettazione presentata è stata valutata in relazione alla documentazione che era disponibile all'epoca della presentazione della stessa. Tuttavia, per ciò che concerne la sicurezza, la distanza tra la nuova area e la pala più vicina, la WTG 7, è pari a circa 380,00 mt, ed è superiore alla gittata massima considerata quale condizione più gravosa calcolata in 297,68 m. Si ritiene per tanto che siano rispettate le condizioni di sicurezza e che non siano accoglibili le considerazioni presentate dalla società Foglia Umberto S.R.L.



## V. Conclusioni

Alla luce di quanto sopra esposto, pertanto, si confida con le presenti controdeduzioni di aver fornito i chiarimenti necessari a dimostrare come le considerazioni della società Foglia Umberto S.R.L.: nelle rispettive Note risultino inesatte e le relative contestazioni prive di fondamento.

Ad ogni buon conto, al fine di giungere ad una positiva conclusione del procedimento, la Società si rende pienamente disponibile a fornire, ove necessario, ulteriori chiarimenti, nell'ottica di una reciproca e proficua collaborazione che da sempre ha contraddistinto l'operato della Società.

Con osservanza,  
[Pescara, 09/11/2023]

Distinti Saluti

Wind Energy Guglionesi S.r.l.

