STUDIO
 DI
 ARCHITETTURA

 Via
 Antica
 Zecca, n. 6

 14100
 ASTI
 ITALIA

 Tel.
 +39
 0141
 55
 77
 37

 Fax
 +39
 0141
 32
 35
 81

 Cell.
 347
 29
 86
 173

 e-mail:
 m_scozzaro @ virgilio .it
 n. 1432
 Collegio Geometri Asti

 C.F.:
 SCZMHL78M11A479C

 P. IVA:
 01358230058

SCOZZARO MICHELE geometra



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Salvaguardia Ambientale

E.prot DSA - 2009 - 0026900 del 09/10/2009

Osservazioni al progetto preliminare

Collegamento autostradale Asti – Cuneo

Tronco II Asti – Marene, lotto 1Dir

Tangenziale di Asti



Incarico

Il sottoscritto geom. Scozzaro Michele con studio in Asti Via Antica Zecca n.6, é stato incaricato dalla Sig. Vittorio SODERINI, residente in Asti loc. Vallarone n 24, codice fiscale: SDRVTR42M24A479W, di redigere le presenti osservazioni in qualità di tecnico di parte in ordine allo stato dei luoghi ed alle questioni dedotte dalla docmentazione progettuale consultata in riferimento alla realizzazione della autostrada Asti – Cuneo, tronco Il Asti – Marene, lotto 1Dir Tangenziale di Aasti.

Scopo della osservazione

La presente viene redatta al fine di far risultare all'ente preposto le incongruità, i relativi danni e disaggi che l'intervento verrebbe a causare sulla proprieta del Sig. SODERINI, ubicata presso il Comune di Asti e catastalmente censita al foglio n. 73 particelle n. 43-44-45-46-47-519.

Oggetto della osservazione

Sono oggetto della presente le unità immobiliari site in Asti, catastalmente censite al foglio n. 76, particelle:

- 43: terreno a qualità orto, con superficie di 10 are e 50 centiare;
- 44: fabbricato agricolo a tipologia costruttiva cascina piemontese;
- 45: terreno a qualità orto, con superficie di 50 are e 80 centiare;
- 46: terreno a qualità prato, con superficie di 31 are e 10 centiare;
- 47: fabbricato agricolo a tipologia costruttiva cascina piemontese;
- 519: terreno a qualità orto, con superficie di 08 are e 45 centiare.

Come individuate nell'estratto di mappa in allegato (allegato n. 1)

Operazioni peritali

Si relaziona di seguito quanto emerso dal sopralluogo esperito, presso le proprietà in questione; nonché quanto emerso dall'esame della documentazione prodotta agli atti.

1 - STATO ATTUALE DEI LUOGHI

I terreni

I terreni si dislocano attorno al fabbricato ubicato sul foglio n. 73 particella n. 44 e n. 47, con una morfologia collinare, presentano attualmente colture in atto, e sono oggeto costante di investimento economico, al fine di migliorarne la capacità produttiva e matenerne la caratteristica tipiche della luogo che li circonda.

La peculiarità dell'area è i contesto paesaggistico, che rappresenta lo scenario tipico delle colline Astigiane, non per questo la zona presenta aree vincolate a tutela paesaggistica (D.Lgs 22/01/04 n. 42 Codice dei beni culturali e del paesaggio ai sensi dell'art. 10 della Legge 06/07/02 n. 137), ma fattore di notevole rilevanza è la soggezzione dell'area al vincolo di tutela idrogeologica, paesistica e geomorfologica e boschiva sancito mediante art. 11 delle Nome Tecniche di Attuazione – Variante Parziale n. 14 del Piano Regolatore Generale Comunale vigente approvato con D.C.C. n. 15 del 08/02/2007.

Tali vincoli stanno ad indicare che l'area in oggetto gode di un notevole valore paesaggistico e la modificazione del suo contesto è subbordinata ad interventi che non portino alterazioni e modiche rilevanti, cosa dell'tutto opposta a quello che prevede il progetto che stiamo esaminando.

2 – ESAME DEGLI ELABORATI

Dall'esame degli elaborati di progetto ed in particolare dal progetto delle infrasrutture, categorie opere infrastrutturali, planimetria di progetto – tavola n. 2 (allegato n. 2 – dettaglio), e delle relative sezioni longitudinali e trasversali (allegato n. 3), è possibile rilevare le seguenti problematiche riguardanti gli immobili di proprietà del Sig. Vittorio SODERINI, sopra elencati.

Gli elaborati grafici citati denunciano un intervento al piede del versante e precisamente sulle proprietà del Sig. SODERINI, site in Asti ed individuato catastalmente al foglio n. 73 particella n. 43-46-45, l'opera al suo termine sarà in parte visibile ed in parte in galleria, ma l'intervento invasivo comporterà un o stravolgimento totale dell'area circostante con una ripercussione sulla morfologia e sull'aspetto estetico dell'intero paesaggio (come si deduce dalla sezione tipo e particolari costrutivi descritti nella tavola n. 3 – allegato n. 4)

La potenziale realizzazione di questopera, porta ad ipotizzare che nei confronti dell'ambiente circostante ci saranno delle ripercussioni molto gravi, che andranno a coinvolgere oltre l'aspetto estetico del luogo ma anche il disagio dovuto alle vibrazzioni indotte durante l'esecuzione della galleria che comporterà possibili danni alle proprietà e colture limitrofe, andando così ad influire economica sui proprietari per il riprstino del danno.

Analizzando la situazione acustica, non si può ipotizzare che la condizione sia migliore, è palese che un'opera di tale rilevanza non possa che portare caoticità e nonostante tutti i sistemi previsti per abbattere l'emissione sonora da parte della futura tangenziale, nulla sarà possibile per ripristinare la situazione alle sue origine.

Il mutato aspetto paesaggistico dell'immobile, comporterà negativamente sui presupposti che il Sig. SODERINI aveva predisposto per la sua proprietà, sia come attività agricola che come utilizzo del fabbricato residenziale, i quali pur valutando una possibile ipotesi di vendita questi subiranno un diminuzione di valore commerciale rilevante, rendendo potenzialmente impossibile l'operazione.

A fronte di quanto esposto precedentemente, si possono sintetizzare nei seguenti punti le lagnanze della proprietà:

- 1. Diminuzione del comfort abitativo dell'immobile, dovuto a un mutamento della condizione acustica dell'area e al suo inevitabile convogliamento di coaticità anche in un'area dove questo sembrava inraggiungibile.
- 2. I terrenni occupati a causa dell'intervento, subiranno un danneggiamento sia di carattere logigistico/amministrativo che produttivo e gli investimmenti affrontati andranno vaneggiati;
- 3. L'area cicostante l'intera proprietà subirà un notevo impatto ambientale, che andrà a compromettere l'aspetto estetico del paesaggio, cancellando definitivamente la realtà attuale caratteristica della zona;

4. Il semplice utilizzo della proprietà risulterà difficoltoso, e un'ipotizzabile vendità risulterebbe molto svantaggiosa rispetto agli investimenti affrontati, a causa di una diminuzione di richiesta nella zona e di conseguenza una diminuzione del valore di mercato dell'intera proprietà.

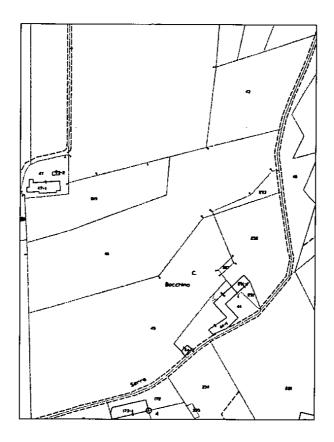
Conclusioni

A fronte delle sopracitate lagnanze, la presente richiede di rivedere la scelte tecnicoprogettuali adottate per l'esecuzione dell'intervento, le quali porterebbero gravi danni nei confronti della proprietà SODERINI, in riflesso muterebbero la condizione paesaggistica generalE.

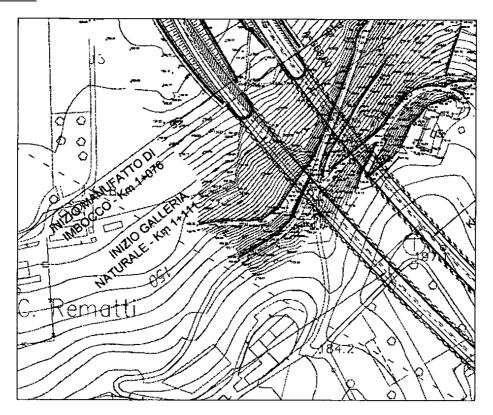
Asti, 01/10/2009

La Proprietaria Vittorio SODERINI

<u>Allegato n. 1</u>



Allegato n. 2



Allegato n. 3

