



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA-2013-0015631 del 04/07/2013

Pratica N:

Ref. Mittente:

Aeroporti di Puglia
ufficioprotocollo@pec.aeroportidipuglia.it

Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Direzione Generale per il paesaggio, le belle
arti, l'architettura e l'arte contemporanea
mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it

Regione Puglia
Area di Coordinamento: Politiche per la
riqualificazione, la tutela e la sicurezza
ambientale e per l'attuazione delle opere
pubbliche
direttore.areaambienteoperepubbliche.regione@
pec.rupar.puglia.it

e p.c. ENAC
Direzione Pianificazione e Progetti
direzione.generale@postacert.enac.gov.it

ARPA PUGLIA
dir.generale.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

**OGGETTO:[ID_VIP:2250] Aeroporto di Brindisi. Verifica di ottemperanza alle
prescrizioni n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 del Decreto DEC/VIA/25 del 28
Gennaio 2008 - Notifica esito istruttoria**

Con Decreto VIA n. 25 del 28/01/2008, è stato espresso giudizio di compatibilità ambientale positivo per il progetto "Aeroporto di Brindisi - Progetto di adeguamento infrastrutture" presentato dalla Società Aeroporti di Puglia, subordinato al rispetto di specifiche prescrizioni.

In data 29/08/2009, nota DSA-2008-24149 del 2/09/2008, Aeroporti di Puglia ha presentato la documentazione per l'avvio della verifica di ottemperanza delle suddette prescrizioni.

Con parere n. 234 del 29/01/2009, registrato agli atti della scrivente con prot. n. DSA-2009-2426 del 4/02/2009, la Commissione Tecnica VIA/VAS ha determinato l'ottemperanza delle prescrizioni nn. 3, 9, 10, 11, 12 e 13, e la parziale ottemperanza delle prescrizioni nn. 1, 2, 4, 5, 6, 7 e 8.

Successivamente, con nota n. 3382/2013 del 5/03/2013 (prot. DVA-2013-5948 del 7/03/2013), Aeroporti di Puglia ha presentato la documentazione per il completamento della verifica di ottemperanza delle suddette prescrizioni nn. 1, 2, 4, 5, 6, 7 e 8.

Ufficio Mittente: Div. 2 VA - Sezione Impianti Industriali
Funzionario responsabile: venditti.antonio@minambiente.it - tel. 0657225927
DVA-2VA-II-05_2013-0141.DOC

Con nota DVA-2013-6236 del 12/03/2013, la scrivente Direzione Generale ha richiesto il parere di competenza alla Commissione Tecnica VIA/VAS, la quale si è espressa in merito con parere n. 1253 del 14/06/2013 (prot. DVA-2013-14743 del 25/06/2013) che, allegato alla presente, ne costituisce parte integrante.

Facendo riferimento alla prescrizione n. 1 (*“Qualora sia superato il limite di 855.000 passeggeri su base annua oppure si abbia più di 11.000 movimenti aeromobili l’anno, si dovrà aggiornare lo studio di impatto ambientale al nuovo scenario di riferimento e sottoporre lo stesso ad una nuova procedura di VIA”*), preso atto che i limiti imposti di movimentazione passeggeri e movimenti sono stati superati, in data 04/05/2012 con nota prot. n. 56159/IPP, ENAC ha trasmesso istanza per un nuovo procedimento di VIA, attualmente in fase istruttoria.

Tutto ciò premesso,

SI DETERMINA

l’ottemperanza delle prescrizioni nn. 1 (assorbita nel procedimento di VIA in corso), 2, 4, 5, 6, 7 e 8 di cui al decreto di compatibilità ambientale n. 25 del 28/01/2008, relativo al progetto “Aeroporto di Brindisi - Progetto di adeguamento infrastrutture”.

Avverso la presente è ammesso ricorso, entro 60 giorni dal ricevimento della stessa, presso il TAR ed entro 120 giorni al Capo dello Stato.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Mariano Grillo)

Allegato:

DVA-2013-14743 del 25/06/2013 (Parere CTVIA n. 1253 del 14/06/2013)



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2013 - 0002214 del 21/06/2013

Pratica N.:

Ref. Motondo:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

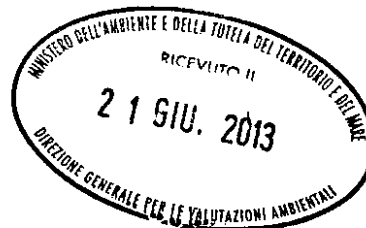
E.prot DVA - 2013 - 0014743 del 25/06/2013

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: I.D. VIP 2250 trasmissione parere n. 1253 CTVA del 14 giugno 2013.
Verifica di ottemperanza, n. 437 CTVA, aeroporto di Brindisi.
Ottemperanza alle prescrizioni nn. 1, 2, 4, 5, 6, 7 e 8 del DEC/VIA/25
del 28 Gennaio 2008, proponente ENAC Ente Nazionale Aviazione
Civile Società Aeroporti di Puglia S.p.A.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 14 giugno 2013.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-06_2013-0194.DOC

La presente copia fotostatica composta
di N° 11 fogli è conforme al
suo originale.
Roma, li 20-06-2013



[Signature]
dell'Impatto
Il Segretario della Commissione

*Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

**Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto
Ambientale - VIA E VAS**

Parere n. 1253 del 14/06/2013

Progetto:	Verifica di Ottemperanza Aeroporto di Brindisi – progetto di adeguamento infrastrutture - prescrizioni n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 al DEC n. 25 del 28.01.2008.
Proponente:	Aeroporti di Puglia

[Multiple handwritten signatures and initials]

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTA la nota DVA/2013/6236 del 12.03.2013 con cui la Direzione Generale ha attivato presso la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS (di seguito Commissione) la verifica di ottemperanza alle prescrizioni n. 1, 2, 4, 5, 9, 7, 8 del Decreto di Compatibilità Ambientale DEC - VIA n. 25 del 28.01.2008 relativo al progetto "Aeroporto di Brindisi – Progetto di adeguamento infrastrutture", presentato dalla Società Aeroporti di Puglia (di seguito Proponente);

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;

VISTO il Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n. 128. "Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69";

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge del 06 Luglio 2011, n. 98, convertito nella legge n.111 del 15 luglio 2011, art. 5 comma 2 bis;

VISTO il Decreto GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

VISTA la documentazione trasmessa dal Proponente con nota prot. AdP 3382/2013 del 05.03.2013;

VISTI gli esiti della riunione e del sopralluogo svoltisi in data 07.02.2013;

VISTA la documentazione integrativa volontaria trasmessa dal Proponente con nota prot. AdB 5177/2013 del 08.04.2013

Oggetto e definizione della Verifica di Ottemperanza

PRESO ATTO che:

- con Decreto VIA DEC - VIA n. 25 del 28.01.2008 è stata decretata " la compatibilità ambientale del progetto relativo all'Aeroporto di Brindisi – interventi di prima fase di sviluppo 2003-2007 da realizzarsi in Comune di Brindisi presentata dalla Società SEAP S.p.A: Società di Esercizio Aeroporti di Puglia a condizione che di ottemperi alle seguenti prescrizioni" [...omississ...];
- con Determina DSA prot. 3855/2009 del 19.02.2009 è stata determinata " la positiva ottemperanza delle prescrizioni nn. 3, 6, 9, 10, 11, 12 e 13; la parziale ottemperanza delle prescrizioni nn. 1, 2, 4,

5, 6, 7, 8”;

- Il Proponente con nota AdP 3382/2013 del 05.03.2013 ha presentato istanza per la verifica di ottemperanza di quanto non ancora ottemperato delle prescrizioni nn. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 del DEC VIA n. 25 del 28.01.2008

PREMESSO che agli atti della scrivente Commissione nulla risulta pervenuto in merito alle “verifiche di ottemperanza di competenza della Regione Puglia e del Ministero per i beni e le attività culturali”, così come citato nella Det. DSA prot. 3855/2009 del 19.02.2009;

Pertanto, oggetto della presente verifica di ottemperanza, saranno le prescrizioni nn. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, del DEC VIA 25/2008.

Analisi della documentazione presentata e stato di ottemperanza

1. Qualora sia superato il limite di 855.000 passeggeri su base annua oppure si abbiano più di 11.000 movimenti aeromobili l'anno, si dovrà aggiornare lo studio di impatto ambientale al nuovo scenario di riferimento e sottoporre lo stesso ad una nuova procedura di VIA;

PRESO ATTO che i limiti imposti di movimentazione passeggeri e movimenti sono stati superati, in data 04.05.2012 con nota prot. ENAC 56159/IPP è stata trasmessa istanza per un nuovo procedimento di VIA;

CONSIDERATO che il procedimento di VIA è stato attivato ed è attualmente in fase istruttoria;

La prescrizione n.° 1 è assorbita dall'istruttoria VIA

2. Prima dell'inizio dei lavori dovrà essere definito un progetto complessivo di riambientalizzazione del sistema territoriale in cui si inserisce l'aeroporto, che comprenda, oltre alle opere di arredo a verde delle aree di pertinenza dell'aerostazione, una sistemazione a verde dell'immediato intorno dell'aeroporto e delle aree circostanti, la sistemazione dei tre scarichi delle acque reflue a mare, coerentemente con i caratteri propri fisionomici della vegetazione locale. Detto progetto dovrà contenere anche un programma temporale di esecuzione degli interventi in argomento;

VERIFICATO che il Proponente ha effettuato una serie di interventi di sistemazione a verde tra cui l'inserimento di una quinta di alberi di ulivo secolari a ridosso del perimetro aeroportuale in adiacenza della chiesa di Santa Maria del Casale e **VERIFICATO**, inoltre, che sono stati intrapresi ulteriori interventi di sistemazione a verde attraverso la piantumazione di altre specie arboree lungo i confini del sedime aeroportuale;

CONSIDERATO che nella documentazione fotografica allegata è visibile quanto più sopra riportato e comunicato dal Proponente in merito alle avvenute piantumazioni e **CONSIDERATO**, inoltre, che le stesse sono state visionate anche in sede di sopralluogo;

PRESO ATTO che, in merito agli scarichi a mare, il Proponente comunica che “... a seguito di una variante progettuale si è proceduto all'eliminazione di tali opere di scarico a mare e con la costruzione, all'interno del sedime aeroportuale, di n. 3 vasche di trattamento ed accumulo delle stesse acque da utilizzarsi quale riserva idrica per i servizi antincendio espletati dal distaccamento aeroportuale dei Vigili del Fuoco o dell'Aeronautica Militare e per la irrigazione delle aree a verde”;

CONSIDERATO che la realizzazione di tali interventi è stata positivamente verificata in sede di sopralluogo;

VALUTATO infine che il progetto di riambientalizzazione non è stato depositato preventivamente all'inizio dei lavori, come avrebbe dovuto avvenire per la prescrizione in esame;

LETTO l'art. 29 co. 3 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. il quale dispone che "Qualora si accertino violazioni delle prescrizioni impartite o modifiche progettuali tali da incidere sugli esiti e sulle risultanze finali delle fasi di verifica di assoggettabilità e di valutazione, l'autorità competente, previa eventuale sospensione dei lavori, impone al proponente l'adeguamento dell'opera o intervento, stabilendone i termini e le modalità";

RITENUTO che, nella sostanza ed ancorchè non concordata previamente con il MATTM, il mancato rispetto nei tempi della prescrizione n. 2 non ha impatti sotto il profilo ambientale e che quindi tale posticipazione non è tale da incidere sugli esiti della fase di valutazione;

La prescrizione n.° 2 risulta OTTEMPERATA

4. in merito all'inquinamento acustico, prima dell'inizio dei lavori di riqualificazione dell'aeroporto, dovranno essere verificati i risultati presentati in termini di definizione delle curve isofoniche mediante una campagna di rilievi specifici di idonea durata e in periodo significativi dell'intera attività aeroportuale. Si dovrà in particolare accertare che la curva LVA pari a 65 dBA dovuta a tutte le attività presenti nell'aeroporto non includa edifici residenziali. Detta attività, completata da un processo di simulazione che includa tutte le azioni presenti nel sedime aeroportuale (movimenti aeromobili civili e non in relazione a tutte le operazioni, movimenti mezzi di servizio, utilizzo mezzi di piazzale, ecc), dovrà essere svolta a cura e spese del Proponente, controllata dall'ARPA Puglia e gli esiti dovranno essere comunicati a questo ministero. Sempre prima dell'inizio dei lavori, in caso di esito negativo ovvero se si dovesse riscontrare la presenza di edifici con livello, in facciata, superiore a quello indicato si dovrà provvedere alla riduzione del rumore aeroportuale in relazione a quanto previsto dal D. Lgs. 13 del 17.1.2005 ed in particolare art. 4 comma 2, ovvero alla delocalizzazione dei ricettori stessi. Quest'ultima azione dovrà essere eseguita tenendo conto degli standard abitativi e del valore dell'immobile in modo tale che questi siano uguali o superiori a quelli attuali e comunque riscuotano la piena soddisfazione degli interessati proprietari ed inquilini delle abitazioni. Per quanto riguarda gli edifici che saranno individuati nella porzione di territorio compresi tra le isofoniche comprese tra 60 e 65 dBA dovranno essere previsti interventi di mitigazione (interventi diretti) per mantenere i livelli di inquinamento acustico non superiori allo stato ante operam riscontrati all'interno degli edifici da valutare con idonei monitoraggi da concordarsi con l'ARPA Puglia;

5. dovrà quindi essere implementato ed attuato entro 6 mesi dal presente decreto, il sistema di monitoraggio del rumore connesso all'esercizio dell'opera, che comprenda dei punti di rilievo da concordare con l'ARPA Puglia in numero non inferiore a due oltre quelli esistenti - in aree esterne al sedime e dove vi sono edifici adibiti a residenza (anche temporanee - residenze estive). Il monitoraggio dovrà avere lo scopo di controllare che il clima acustico complessivo (dovuto a tutte le attività che si svolgono all'interno dell'aeroporto) non implichi su tutti i ricettori presenti (come già censiti) valori dell'indice Lva, considerato in facciata, superiori a 65 dBA. Qualora dai monitoraggi acustici dovesse emergere che i ricettori residenziali fossero interessati da valori di LVA >65 dBA si dovrà provvedere:

- a. ad applicare quanto previsto dal D.Lgs. 13 del 17.1.2005 ed in particolare art.4 comma 2;
- b. a delocalizzare le abitazioni stesse qualora quanto indicato al punto precedente non fosse sufficiente. Ciò tenendo conto degli standard abitativi e del valore dell'immobile in maniera tale che questi siano uguali o superiori a quelli attuali e comunque riscuotano la piena soddisfazione degli interessati proprietari ed inquilini delle abitazioni;

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page, including the number "4 di 14" in the bottom right corner.

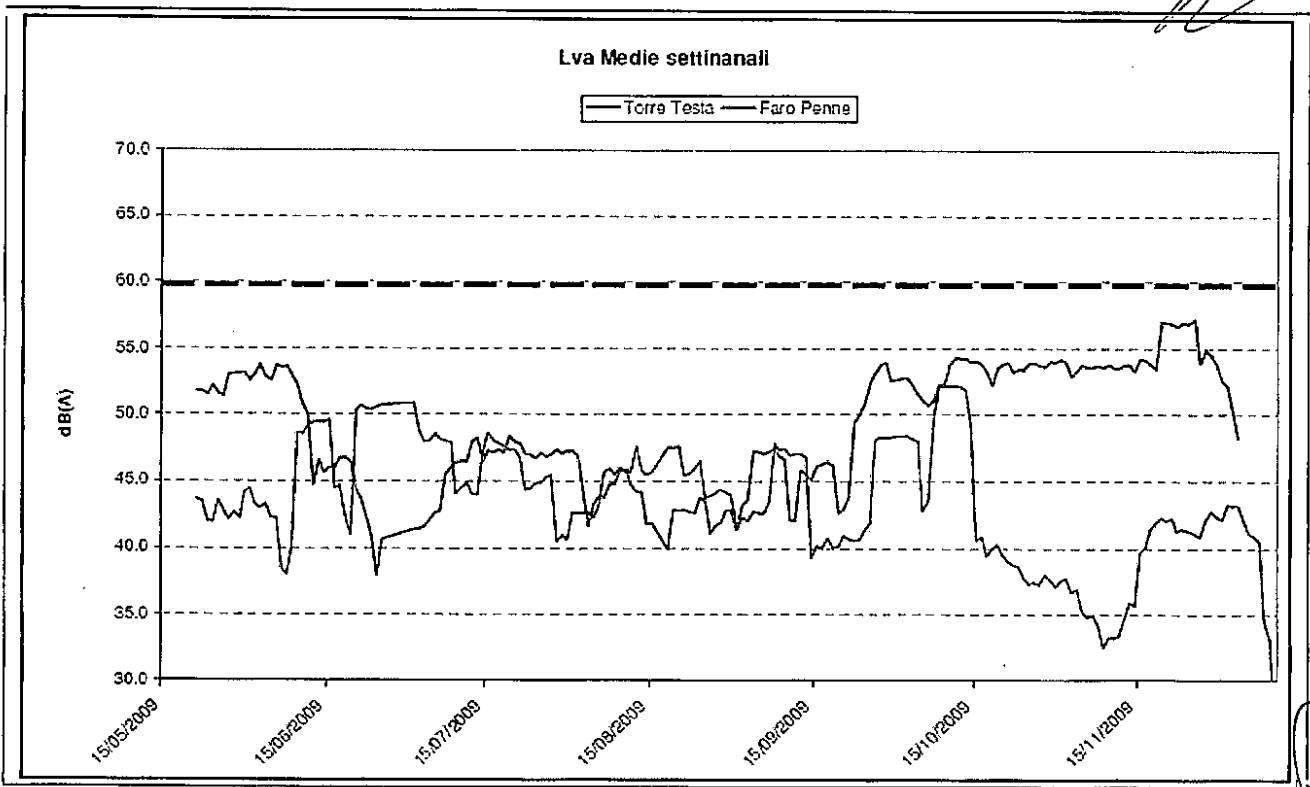
PRESO ATTO che nella determina prot. DSA 3855/2009 si riporta che "La documentazione è stata condivisa con ARPA Puglia e appare congrua con quanto richiesto dal Decreto DEC/VTA/25/2008" e che le prescrizioni risultavano essere "ottemperate con la sola eccezione dell'ultimo punto relativo alla comunicazione degli esiti del monitoraggio";

PRESO ATTO che il Proponente precisa che "il sistema di monitoraggio è stato implementato con l'inserimento di due ulteriori centraline la cui posizione è stata concordata con ARPA Puglia e rimaste in attività dal luglio 2008 sino al 31.12.2011";

CONSIDERATO che, con riferimento alla prescrizione 5 del DEC VIA 25/2008, il Proponente ha provveduto a fornire sia ad ARPA Puglia che in questa sede l'elaborato "Verifica del clima acustico dell'aeroporto di Brindisi";

PRESO ATTO che nell'elaborato "Verifica del clima acustico dell'aeroporto di Brindisi" vengono analizzati i dati di due rilievi fonometrici di lungo periodo eseguiti tra il mese di maggio 2009 ed il mese di febbraio 2010, in due siti preventivamente concordati con ARPA Puglia, uno in prossimità del lato ovest della pista principale e l'altra lungo l'asse longitudinale della pista, in prossimità del mare (denominate rispettivamente "Faro Penne" e "Torre Testa");

CONSIDERATO che, ai fini di un migliore riscontro con la normativa, che prevede l'utilizzo del LVA rilevato nelle tre settimane di punta, nell'analisi sono stati considerati anche i valori di LVA calcolato su base settimanale;



VALUTATO che per nessuno dei due punti di misurazione è stato riscontrato il superamento del valore di 65 dB(A) di LVA, sia calcolato su base settimanale, sia calcolato su base giornaliera;

Handwritten notes and signatures:
A Per del A
a' 3 B part FO
5 di 14

VALUTATO che la comunicazione degli esiti del monitoraggio in un momento successivo a quello indicato dalle prescrizioni n. 4 e 5, anche in considerazione dei risultati del monitoraggio, non incide sugli esiti e sulle risultanze finali della fase di valutazione e pertanto non richiede l'adeguamento dell'opera.

Le prescrizioni n. 4 e n.° 5 risultano nella sostanza OTTEMPERATE

6. *prima del completamento dei lavori deve essere concordata con l'ARPA e realizzata una campagna di monitoraggio annuale della qualità dell'aria attraverso postazione mobile che:*

- a) *riguardi almeno i seguenti inquinanti: biossido di zolfo, ossidi di azoto, materiale particolato (PM10 e/o PM2.5), benzene e ozono;*
- b) *interessi almeno due siti nell'intorno dell'aeroporto scelti in funzione delle sorgenti di emissioni che influenzano il territorio e della localizzazione degli insediamenti abitativi;*
- c) *ottenga serie di dati, in ciascun sito di misura, che rispettino gli obiettivi di qualità (incertezza, raccolta minima dei dati e periodo minimo di copertura) fissati, per le misure indicative, nell'allegato X al DM 60/2002 e nell'allegato VII al D. Lgs. 183/04;*
- d) *per tutta la durata della campagna di monitoraggio devono essere contestualmente rilevati i parametri meteorologici;*

7. *nei due anni successivi al completamento dei lavori dovranno essere condotte due campagne di monitoraggio annuali (una per ciascun anno) con le stesse caratteristiche indicate al punto precedente. In ogni caso analoghe campagne annuali dovranno essere realizzate, negli anni successivi, dal Proponente sino a quando la Regione Puglia non avrà completato i seguenti adempimenti relativamente al territorio del comune di Brindisi:*

- a) *definizione della zonizzazione prevista dal D.Lgs. 351/99, DM 60/2002 e D. Lgs. 183/04;*
- b) *realizzazione di una rete di monitoraggio conforme alle disposizioni delle sopraccitate norme;*
- c) *predisposizione di un piano di risanamento, qualora la zona in cui ricade il comune di Brindisi sia interessata da superamenti dei valori limite;*

PRESO ATTO che nella determina prot. DSA 3855/2009 le prescrizioni risultavano essere "ottemperate con riserva di valutare gli esiti del monitoraggio";

PRESO ATTO che ai fini dell'individuazione del sito idoneo sono state svolte riunioni tra il Proponente e ARPA Puglia;

CONSIDERATO che il monitoraggio è stato condotto, concordemente con ARPA stessa, utilizzando la centralina di "Brindisi Casale", presente in area aeroportuale sul sedime militare; inoltre dal 1° agosto 2009 sono disponibili i dati della centralina della rete ENEL e Edipower - ceduta in comodato d'uso ad ARPA Puglia - denominata "stazione Terminal Passeggeri";

CONSIDERATO che, così come richiesto nella prescrizione n.°7, il Proponente ha provveduto ad eseguire campagne di monitoraggio annuali anche oltre i due anni dal completamento dei lavori, concordemente con quanto indicato;

VALUTATO che il monitoraggio condotto mensilmente da ARPA Puglia sull'intera Provincia di Brindisi, di cui il Proponente trasmette gli esiti agli anni 2009 - 2010 - 2011 -2012 non registrano superamenti della soglia di attenzione né della soglia di allarme per i parametri monitorati;

CONSIDERATO infine che il Proponente, nella relazione di ottemperanza del 8/04/13 AdP 0005177/2013 firmata dal Direttore Generale dell'Aeroporto e inviata a MATTM-DVA, MATTM-CTVIA E ENAC, si "assume l'impegno di provvedere alla installazione di un analizzatore di ozono per la centralina di Brindisi Casale secondo le specifiche che verranno prescritte da ARPA Puglia, con l'assunzione da parte della stessa

Agenzia della relativa gestione dell'apparecchiatura oltre che dei dati registrati a seguito del "monitoraggio";

Le prescrizioni n.°6 e n.° 7 risultano pertanto OTTEMPERATE

8. nella fase di cantiere dovrà essere imposto l'impiego di veicoli omologati secondo la Direttiva 2004/26/CE (Fase III A o Fase III B) o, in alternativa, veicoli muniti di filtri per il particolato muniti di attestato per il superamento dei test di idoneità del VERT. Tale tipologia di veicoli dovrà essere progressivamente adottata anche per i macchinari off-road utilizzati nella fase di esercizio all'interno del sedime aeroportuale prima dell'immissione nei recettori finali;

CONSIDERATO che allo stato dell'arte tutti i cantiere sono conclusi e non dovrà essere intrapreso nessun ulteriore cantiere correlato al DEC VIA n. 25/2008;

PRESO ATTO che il Proponente comunica che "Per quanto attiene ai mezzi di AdP operanti sullo scalo di Brindisi, si precisa che gli stessi sono per la maggior parte ad alimentazione elettrica con pochi rimasti alimentati a combustibile gasolio e di prossima sostituzione";

VALUTATO che nella documentazione trasmessa dal Proponente sono ricompresi gli Ordini di Servizio (n. 1 del 22/07/2008, n.2 del 25/07/2008 e n. 12 del 22/07/2008), emessi dalla Direzione Lavori, con i quali è stato imposto alle Imprese esecutrici dei lavori "l'impiego dei veicoli omologati secondo la Direttiva 2004/26/CE (Fase III A e Fase III B) o, in alternativa, veicoli muniti di filtri "per il particolato muniti di attestato per il superamento dei test di idoneità del VERT, durante tutta la fase di cantiere;

La prescrizione n.° 8 risulta pertanto OTTEMPERATA

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

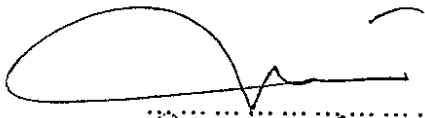
RITIENE

che le prescrizioni del Decreto di Compatibilità Ambientale DEC - VIA n. 25 del 28.01.2008 relativo al progetto "all'Aeroporto di Brindisi - interventi di prima fase di sviluppo 2003-2007" siano da considerarsi come da tabella seguente:

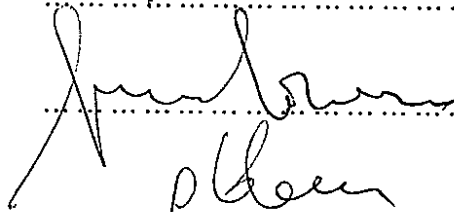
Prescrizione n.°1	E' ASSORBITA DALL'ISTRUTTORIA VIA
Prescrizione n.°2	OTTEMPERATA
Prescrizione n.°4	OTTEMPERATA

Prescrizione n.° 5	OTTEMPERATA
Prescrizione n.°6	OTTEMPERATA
Prescrizione n.°7	OTTEMPERATA
Prescrizione n.°8	OTTEMPERATA

Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)



Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)



Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)



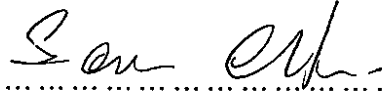
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)



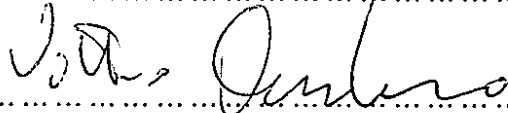
Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

Sandro Campilongo (ASTENUTO)

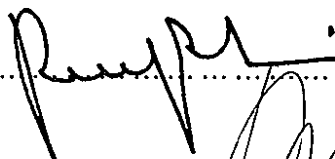
Prof. Saverio Altieri



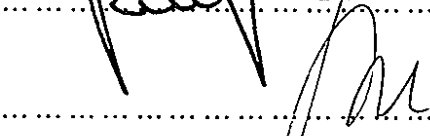
Prof. Vittorio Amadio



Dott. Renzo Baldoni



Dott. Gualtiero Bellomo



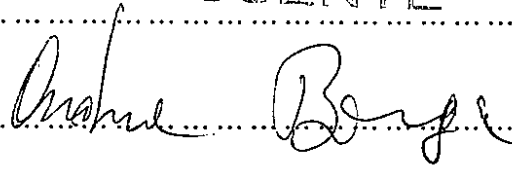
Avv. Filippo Bernocchi

ASSENTE

Ing. Stefano Bonino

ASSENTE

Dott. Andrea Borgia



Handwritten notes at the bottom of the page, including 'Peru' and other illegible scribbles.

ASSENTE

Ing. Silvio Bosetti

Ing. Stefano Calzolari

Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

Prof. Antonio Grimaldi

ASSENTE

ASSENTE

ASSENTE

CONTARIO

ASSENTE

ASSENTE

ASSENTE

ASSENTE

Ing. Despoina Karniadaki

Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo

Arch. Salvatore Lo Nardo

Arch. Bortolo Mainardi

Avv. Michele Mauceri

Ing. Arturo Luca Montanelli

Ing. Francesco Montemagno

Ing. Santi Muscarà

Arch. Eleni Papaleludi Melis

Ing. Mauro Patti

Avv. Luigi Pelaggi

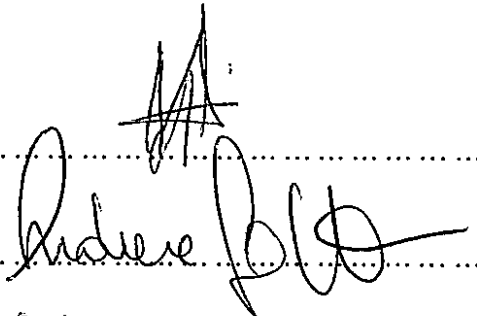
Cons. Roberto Proietti

Dott. Vincenzo Ruggiero

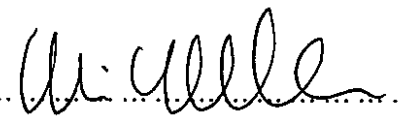
Dott. Vincenzo Sacco

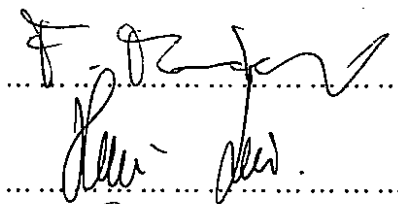
Avv. Xavier Santiapichi

Dott. Paolo Saraceno

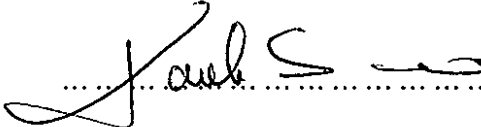

ASSENTE


ASSENTE


ASSENTE


ASSENTE


ASSENTE



Dott. Franco Secchieri

Arch. Francesca Soro

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

Ing. Roberto Viviani

[Handwritten signature]
.....
Francesca Soro
.....
ASSENTE
.....

.....
R. Viviani (CONTINARIO)
.....