



Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA - 2013 - 0001083 del 16/01/2013

Pratica N:

Ref. Mittente:

Terna Rete Italia s.p.a
Viale E. Galbani, 70
00156 Roma

e p.c. Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Direzione Generale per il Paesaggio,
le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte
Contemporanee
Via di San Michele, 22
00153 Roma

Regione Veneto
Unità di Progetto Energia
Fondamenta Santa Lucia,
Cannaregio, 23
30121 Venezia

OGGETTO: Razionalizzazione della rete elettrica ad alta tensione nelle aree di Venezia e Padova - Procedura di Verifica di Ottemperanza della prescrizione A) 8 del Decreto DVA-DEC-2010-3 del 02/02/2010 così come modificato dal Decreto DVA-DEC-2010-832 del 15/11/2010. Notifica esito istruttoria.

Con Decreto VIA DVA-DEC-2010-3 del 02/02/2010 così come modificato dal Decreto DVA-DEC-2010-832 del 15/11/2010 è stato espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale per il progetto in oggetto indicato.

Tale pronuncia è stata subordinata al rispetto di specifiche prescrizioni, tra le quali la n. A) 8 che cita testualmente:

"In fase di progettazione esecutiva dovranno essere predisposti i progetti esecutivi di mitigazione paesaggistica e ambientale per tutte le Stazioni previste di nuova realizzazione e per i rifacimenti/ampliamenti di quelle esistenti predisponendo adeguati mascheramenti vegetazionali al fine di ridurre l'impatto visivo. Il progetto esecutivo della nuova Stazione Elettrica di Mirano in particolare dovrà prevedere una fascia di rispetto al fine di limitare l'interferenza con il contesto di Villa Rizzato"

Con nota prot. DVA-2012-25784 del 25/10/2012, la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali ha trasmesso alla Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS la nota della Società, prot. TRISPA/20120005708 del 16/10/2012, con cui si trasmetteva, in ottemperanza alla suddetta prescrizione, documentazione in merito al progetto in oggetto citato.

Ufficio Mittente: Div. 2-VA - Sezione Impianti Industriali
Funzionario responsabile: venditti.antonio@minambiente.it - tel. 0657225927
DVA/2VA/J-04_2013-0002.DOC

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, ha trasmesso il proprio Parere n. 1120 del 14/12/2012 che, allegato al presente provvedimento, ne costituisce parte integrante.

Preso atto che la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, nel citato Parere, ha considerato che:

- ✓ *la documentazione presentata dal proponente riguarda il Progetto esecutivo di mascheramento della stazione Elettrica di Malcontenta [...].*
- ✓ *il progetto Razionalizzazione della rete AT nelle aree di Venezia Padova prevede oltre alla S.E. Malcontenta anche i seguenti interventi:*
 - *Nuova stazione elettrica a 380/132 kV a Mirano (Intervento B1);*
 - *Interventi di riassetto e ampliamento impianto nella stazioni Fusina 2 (Interventi Ci);*
 - *Nuova stazione elettrica di transizione aereo/cavo a 380 kV denominata "Romea" ubicata nel Comune di Venezia (VE) (Intervento C3)".*

ha valutato che:

"dall'analisi della documentazione si evince che è stato ottemperato quanto indicato nella prescrizione n. A)8 relativamente alla sola Stazione Elettrica Malcontenta".

Per quanto su esposto

SI DETERMINA

l'ottemperanza della prescrizione n. A) 8 del Decreto VIA DVA-DEC-2010-3 del 02/02/2010 così come modificato dal Decreto DVA-DEC-2010-832 del 15/11/2010, limitatamente alla sola Stazione Elettrica di Malcontenta.

La documentazione ed ogni elemento mancante ai fini della verifica di ottemperanza della prescrizione dovranno essere trasmessi entro 60 giorni dal ricevimento della presente.

In assenza di riscontro nei termini indicati, la scrivente Direzione provvederà all'avvio dell'accertamento di cui all'art. 29, comma 3, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

Quanto sopra si comunica alla Società ed alle Amministrazioni in indirizzo per i rispettivi seguiti di competenza.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR entro 60 giorni ed al Capo dello Stato entro 120 giorni decorrenti dalla notifica dell'atto.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Mariano Grillo)





*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

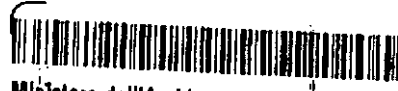
IL SEGRETARIO

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U. prot CTVA - 2012 - 0004721 del 21/12/2012

Pratica N:

Prof. Abbonato:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

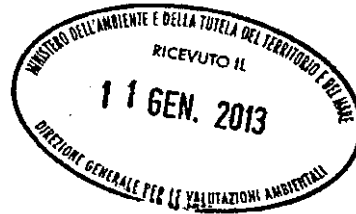
E. prot DVA - 2013 - 0000725 del 11/01/2013

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: trasmissione parere n. 1120 CTVA del 14 dicembre 2012. Verifica di
ottemperanza, n. 390 CTVA, elettrodotto di Venezia e Padova
realizzazione della rete elettrica AT prescrizione A)8, proponente
Terna Rete Elettrica Nazionale**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le
successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si
trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla
Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 14
dicembre 2012.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-06_2012-0201.DOC

La presente copia fotostatica composta
di N°¹¹..... fogli è conforme al
suo originale.
Roma, li 21.12.2012



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DEL TERRITORIO
E DEL MARE
Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

* * *

Parere n. 1120 del 14 dicembre 2012

Progetto	Verifica di Ottemperanza Elettrodotto di Venezia e Padova Razionalizzazione della rete AT Prescrizione A)8
Proponente	Terna Rete Elettrica Nazionale

4

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including "vs" and various scribbles.

Handwritten notes and signatures at the bottom left of the page.

Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page.

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale - VIA e VAS

VISTA la nota prot.n.TRISPA/P2012Q005708 del 16/10/2012 della Società Terna Rete Italia S.p.A., acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (DVA) con prot.n.DVA-2012-0025502 in data 22/10/2012, relativa alle prescrizioni n.A)8 del decreto di compatibilità Ambientale n.DVA-DEC-2010-3 del 02/02/2010 così come modificato dal Decreto n.DVA-Dec-2010-832 del 15/11/2010;

VISTA la nota prot.n.DVA-2012-25784 del 25/10/2012, acquisita con prot.n.CTVA-2012-3828 del 25/10/2012, con la quale la DVA ha trasmesso alla Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (CTVIA) per il seguito di competenza la documentazione relativa al Progetto esecutivo di mascheramento della stazione Elettrica di Malcontenta in ottemperanza alla prescrizione n. A)8;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" così come modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 concernente "Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale" e dal Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n.128 recante "Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69";

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTA la documentazione progettuale esaminata che si compone dei seguenti elaborati:

- RECR08005CASA00136_01 Relazione generale di progetto
- RECR08005CASA00136_02 Relazione tecnica
- RECR08005CASA00136_03 Specifiche tecniche
- RECR08005CASA00136_04 Elenco prezzi
- RECR08005CASA00136_05 Computo metrico estimativo
- RECR08005CASA00136_06 Cronoprogramma

CONSIDERATO che con decreto di compatibilità Ambientale n.DVA-DEC-2010-3 del 02/02/2010 così come modificato dal Decreto n.DVA-Dec-2010-832 del 15/11/2010 è stato espresso giudizio positivo con prescrizioni in merito alla compatibilità ambientale del progetto *Razionalizzazione*

della rete AT nelle aree di Venezia Padova e che tale pronuncia è stata condizionata al rispetto di specifiche prescrizioni tra le quali:

- la prescrizione n. A) 8 la quale prevede che: " In fase di progettazione esecutiva dovranno essere predisposti i progetti esecutivi di mitigazione paesaggistica e ambientale per tutte le Stazioni previste di nuova realizzazione e per gli rifacimenti/ampliamenti di quelle esistenti, predisponendo adeguati mascheramenti vegetazionali al fine di ridurre l'impatto visivo. Il progetto esecutivo della nuova Stazione Elettrica di Mirano in particolare dovrà prevedere una fascia di rispetto al fine di limitare l'interferenza con il contesto di Villa Rizzato;

Riscontri per la verifica di ottemperanza della Prescrizione A)8

CONSIDERATO che la documentazione presentata dal proponente riguarda il Progetto esecutivo di mascheramento della stazione Elettrica di Malcontenta ed in particolare.

- La Stazione Elettrica Malcontenta, è localizzata nell'ambito di intervento Malcontenta-Fusina 2, in Comune di Venezia. La S.E. si estende su un'area di circa 8.6 ettari; di questi, 65.000 m2 circa ospiteranno la struttura della stazione, mentre nei restanti 21.000 m2 circa, dislocati lungo la fascia perimetrale, sono previsti gli interventi di rivegetazione oggetto del progetto.
- La definizione delle aree dove effettuare le piantumazioni di mascheramento ha preso in considerazione i seguenti aspetti:
 - necessità di inserimento paesaggistico della stazione Malcontenta data l'interferenza con area di interesse paesistico-ambientale secondo l'art. 21a del PALAV e con aree soggette a vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142, lett. c, D.Lgs 42/2004, oltre che la vicinanza con Villa Colombara.
 - necessità di mascheramento della stazione nei confronti di punti di visuale dinamica (strade) e statica (ricettori residenziali lungo lo scolo Lusore),
 - necessità di tenere in considerazione i condizionamenti imposti dalla presenza delle linee elettriche aeree e in cavo che confluiscono nella nuova stazione, dalla presenza degli argini e della nuova viabilità in progetto nelle aree immediatamente esterne alla Stazione, oltre che alla presenza di altri sottoservizi, che hanno richiesto la necessità di lasciare fasce di rispetto per la manutenzione o hanno condizionato la tipologia di piante previste.
- Gli interventi prevedono lo scotico di terreno vegetale e accantonamento per successivo riutilizzo, la piantumazione di specie vegetali autoctone, individuate secondo i seguenti criteri: capacità di attecchimento, arricchimento della complessità biologica, contenimento degli interventi e delle spese di manutenzione (potature, sfalci, irrigazioni, concimazione, diserbo).
- Il proponente afferma che gli interventi di mascheramento e di inserimento paesaggistico hanno seguito le recenti linee guida di ISPRA e CATAP "Interventi di rivegetazione e Ingegneria Naturalistica nel settore delle infrastrutture di trasporto elettrico", oltre che le "Linee guida per capitolati speciali per interventi di ingegneria naturalistica" del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio - PODIS, 2006.
- Le tipologie di intervento di mascheramento previste in progetto sono:
 - **Formazione di fascia boscata - Tipo 1:** prevede la messa a dimora di specie arboree in ragione di 1 esemplare ogni 16 m2, con disposizione a mosaico. Di queste, il 50% sarà dato da alberature a "pronto effetto", con altezza compresa tra 2 e 4 m, mentre le restanti saranno esemplari giovani, di età compresa tra i 3 e i 5 anni dalla semina. La fascia boscata sarà completata dalla messa a dimora di specie arbustive (al 60%) ed alto arbustive (al 40%), nella misura di 1 esemplare ogni 4 m2, con disposizione a mosaico.
 - **Formazione di fascia ad arbusti ed alti arbusti - Tipo 2:** dove non sono presenti limitazioni funzionali dell'impianto, nei tratti di ingresso - uscita delle linee, o nelle fasce limitrofe ai cavi, si prevede la formazione di fasce arbustive, mediante messa a dimora

di specie autoctone arbustive (40%) ed alto-arbustive (60%), nella misura di 1 esemplare ogni 4 m² con disposizione a mosaico.

- **Formazione di filare arboreo-arbustivo – Tipo 3:** nei tratti dove, a causa della presenza di fasce di rispetto e distanze minime da rispettare, non c'è la possibilità di realizzare fasce boscate di mascheramento, sono previsti filari arboreo-arbustivi mediante la messa a dimora di specie arboree ed arbustive autoctone "pronto effetto". Questa tipologia prevede la messa a dimora di specie arboree su un'unica fila, con distanza d'impianto pari a 4 m, intervallate da esemplari alto-arbustivi con distanza d'impianto pari a 1 m.
- **Idrosemina:** nelle restanti aree destinate a verde all'interno della stazione e nelle aree perimetrali esterne interferite per la realizzazione della stazione è prevista la formazione di cotico erboso mediante idrosemina. Anche tutte le aree interessate dagli interventi saranno rifinite mediante inerbimento. L'inerbimento avverrà su terreno preparato, con un miscuglio di sementi di specie autoctone.
- Il proponente descrive le specifiche tecniche degli interventi, le caratteristiche dei materiali e allega le schede descrittive di tutte le specie arboree ed arbustive che verranno utilizzate.
- Complessivamente gli interventi di mascheramento interesseranno le seguenti superfici:
 - Formazione di fascia boscata – Tipo 1: 6783 mq
 - Formazione di fascia ad arbusti ed alti arbusti – Tipo 2: 3472 mq
 - Formazione di filare arboreo-arbustivo – Tipo 3: 191 m
 - Idrosemina: 44966 mq
- Il cronoprogramma degli interventi prevede l'esecuzione delle opere a verde a chiusura dei lavori civili, per una durata dei lavori di 7 mesi.
- In proponente descrive il programma di manutenzione che verrà attuato a seguito della realizzazione degli interventi a verde di mascheramento visuale della nuova Stazione Elettrica di Malcontenta. La manutenzione post impianto verrà garantita per un periodo di 5 anni. Gli interventi di manutenzione saranno suscettibili di modifiche migliorative in funzione delle periodiche verifiche che riguarderanno in particolare: percentuale di attecchimento; verifica della funzionalità e dell'efficacia dei presidi antifauna, livello di copertura al suolo, rilievi floristici per determinare lo stato di ripresa della vegetazione, presenza di specie infestanti e ruderali; composizione floristica delle specie arbustive in riferimento ai sesti di impianto iniziali; composizione floristica e rilievo dendrologico delle specie arboree in riferimento ai sesti di impianto iniziali; numero per specie delle fallanze di arbusti ed alberi; analisi percettiva dell'effettivo livello schermante dovuto alla vegetazione di progetto da eseguirsi tramite rilievo fotografico.
- Verrà nominato un responsabile del programma di manutenzione che avrà il compito di effettuare i monitoraggi botanici, biometrici e naturalistici e controllare la corretta esecuzione degli interventi, identificare eventuali misure correttive non previste.

VALUTATO che la documentazione presentata dal proponente riporta adeguatamente la descrizione degli interventi progettuali previsti per il mascheramento della S.E. Malcontenta.

CONSIDERATO che il progetto *Razionalizzazione della rete AT nelle aree di Venezia Padova* prevede oltre alla S.E. Malcontenta anche i seguenti interventi:

- Nuova stazione elettrica a 380/132 kV a Mirano (Intervento B1);
- Interventi di riassetto e ampliamento impianto nelle stazioni Fusina 2 (Interventi C1);
- Nuova stazione elettrica di transizione aereo/cavo a 380 kV denominata "Romea" ubicata nel Comune di Venezia (VE) (Intervento C3).

VALUTATO che dall'analisi della documentazione si evince che è stato ottemperato quanto indicato nella prescrizione n.A)8 relativamente alla sola Stazione Elettrica Malcontenta.

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE

parzialmente ottemperata la prescrizione n.A)8:

- ottemperata limitatamente alla sola Stazione Elettrica di Malcontenta;
- non ottemperata per tutte le altre stazioni previste di nuova realizzazione e per i rifacimenti/ampliamenti di quelle esistenti.

Guido Monteforte Specchi
(Presidente)

Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Dott. Gualtiero Bellomo

Avv. Filippo Bernocchi

Ing. Stefano Bonino

Dott. Andrea Borgia

Ing. Silvio Bosetti

[Handwritten signatures and the word "ASSENTE" are present in this section.]

[Vertical handwritten notes and initials on the right margin.]

[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.]

2 Ing. Stefano Calzolari

W. Calzolari

Ing. Antonio Castelgrande

A. Castelgrande

ASSENTE

Arch. Giuseppe Chiriatti

G. Chiriatti

Arch. Laura Cobello

L. Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

C. Collivignarelli

Dott. Siro Corezzi

S. Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

F. Crescenzi

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

B. Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

M. De Giorgi

Ing. Chiara Di Mambro

C. Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

ASSENTE

Avv. Luca Di Raimondo

L. Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa

ASSENTE

Arch. Antonio Gatto

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

ASSENTE

Prof. Antonio Grimaldi

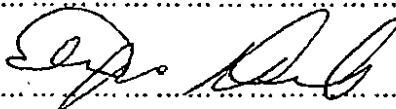
A. Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

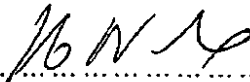
D. Karniadaki

Dott. Andrea Lazzari

ASSENTE



Arch. Sergio Lembo



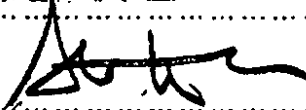
Arch. Salvatore Lo Nardo

ASSENTE

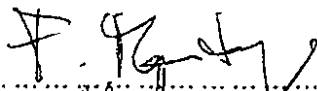
Arch. Bortolo Mainardi

ASSENTE

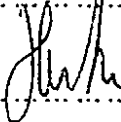
Avv. Michele Mauceri



Ing. Arturo Luca Montanelli



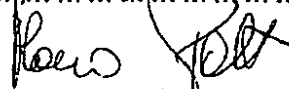
Ing. Francesco Montemagno



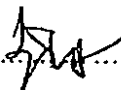
Ing. Santi Muscarà

ASSENTE

Arch. Eleni Papaleludi Melis



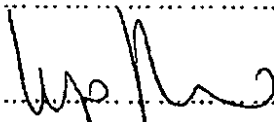
Ing. Mauro Patti



Avv. Luigi Pelaggi

ASSENTE

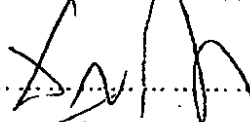
Cons. Roberto Proietti



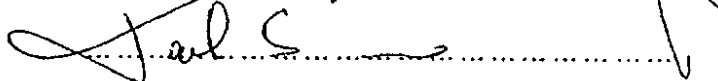
Dott. Vincenzo Ruggiero



Dott. Vincenzo Sacco



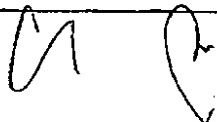
Avv. Xavier Santiapichi



Dott. Paolo Saraceno

ASSENTE

Dott. Franco Secchieri



ASSENTE

Arch. Francesca Soro

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

Ing. Roberto Viviani

Ing. Giuseppe Fasiol
(Rappresentante Regionale)

ASSENTE