

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a **Renato Pellegata** _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

Nausicaa S.r.l. _____

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: **10193.. Milonia Srl - Istanza proroga VIA - Progetto Eolico in Montemilone (Pz)**

*(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e **obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento**)*

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Vedi Testo Allegato “Istanza Seconda Proroga VIA Milonia Srl - Osservazioni”

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ (*inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF*) **Istanza Seconda Proroga VIA Milonia Srl - Osservazioni**

Luogo e data **Milano, 10.11.2023**

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

(Firma)



Milano, 10.11.2023

Spett.le
**MINISTERO DELL'AMBIENTE E
DELLA TRANSIZIONE
ENERGETICA**
Direzione Generale Valutazioni
Ambientali - Procedure di Valutazione
VIA e VAS

Via pec VA@pec.mite.gov.it

Oggetto: (ID_VIP/ID_MATTM):10193 - Istanza di proroga del provvedimento di VIA rilasciato dalla Regione Basilicata con DGR n. 1469/2013, relativamente ad un progetto di un impianto eolico, denominato “Parco eolico Montemilone”, costituito da n. 20 aerogeneratori di potenza nominale pari a 3 MW, per una potenza complessiva pari a 60 MW, da realizzarsi nel Comune di Montemilone. **Osservazioni.**

Spett.le Amministrazione,

il sottoscritto Renato Pellegata (c.f. PLLRNT62C20F205S), in qualità di legale rappresentante pro tempore della **Nausicaa s.r.l.** con sede in 20124 Milano, Via Tadino n. 52, (p.iva 11052930960) in relazione alla procedura in oggetto osserva e rileva quanto segue. Si premette che la Scrivente è titolare di un progetto per la realizzazione di un impianto di produzione di energia da fonte eolica, di potenza complessiva pari a 72,6 MW, e delle relative opere di connessione da realizzarsi nei Comuni di Venosa e Montemilone, per il quale ha avviato il relativo *iter* autorizzativo, sia regionale che di valutazione di impatto ambientale nell'ambito del procedimento unico ambientale ai sensi dell'art. 27, D. Lgs. n. 152/2006 (con istanza del 14.4.2021).

In tale contesto, il Progetto della Scrivente ha ricevuto giudizio negativo di compatibilità ambientale, motivato nel parere della CTVIA/VAS, in particolare, alla luce degli -asseriti- impatti derivanti dal cumulo con il progetto della Milonia s.r.l.

Avverso tale giudizio, con riserva di presentare successivi atti di motivi aggiunti avverso tutti gli ulteriori e consequenziali provvedimenti, la Società ha ritualmente proposto ricorso dinanzi al TAR Basilicata (**R.G. n. 432/2023**), notiziando anche la controinteressata Milonia s.r.l.

Tanto premesso, con riferimento all'istanza di proroga VIA di cui alla procedura in oggetto, vista la documentazione presentata dalla Società Milonia s.r.l. (in particolare: Relazione di Aggiornamento SIA con allegati - ELAB. 1; Relazione sullo stato di attuazione del progetto - ELAB. 2), si osserva quanto segue.

A. Mutamento del contesto ambientale di riferimento: interferenze ed impatti con impianti esistenti ed in esercizio.

Nell'area di interesse dell'impianto Milonia si sono verificati, negli anni, **significativi cambiamenti** che hanno mutato -in modo permanente e oggettivo- lo stato dell'ambiente in tutte le diverse componenti analizzate (quadro ambientale di riferimento, suolo e sottosuolo, avifauna, flora e vegetazione, ecc).

Tali mutamenti, tuttavia, **non risultano essere stati rappresentati nella documentazione di progetto allegata alla istanza di proroga.**

A tal riguardo, si rileva che:

- (i) gli aerogeneratori Milonia 1, 2 e 3 (diversamente da quanto affermato a p. 4 - ELAB. 1), sono ubicati a ridosso ed a una distanza inferiore a quella previste dalle normative nazionali e regionali, dall'impianto della Bel Lavello Vi.Gi. Srl, autorizzato nel 2016 (giusta A.U. 15AC.2016/D00028 del 9/02/2016) ed in esercizio dal 2018 (si veda cartografia allegata – **doc. 1**). Differentemente da quanto valutato nel 2013, essi non rispettano né la distanza minima prevista dal D.M. 2010 (3 rotori da 131 mt ciascuno) né l'area di volo e i corridoi ecologici dell'avifauna; analogamente, le analisi delle ombre, del *flickering* e dell'impatto acustico non trovano analisi negli studi presentati. Come facilmente evincibile, le distanze tra gli aerogeneratori in esercizio e quelli sopra identificati di Milonia, sono inferiori alla distanza di sicurezza prevista dai calcoli della gittata massima degli elementi rotanti che, per un rotore da 131 metri o suo frammento con mozzo a 114 mt e velocità di rotazione di 16,1 m/sec (lo studio presentato da Milonia è stato effettuato per Nordex 131/3000 oggi non più in commercio e sostituito da Nordex 131/3900, con velocità di rotazione maggiore), non è mai stato calcolato con un valore minore di 240 Mt;

(ii) **di tutti tali mutamenti non vi è traccia nella documentazione depositata né è stato preso in considerazione l'impatto cumulativo con l'impianto Bel Lavello.**

Benché non rappresentato nelle cartografie allegate agli elaborati, la presenza di tale impianto è facilmente evincibile dai rilievi fotografici (pp. 63-65, ELAB. 1), che:

- nella foto a pag 64 - “area WTG 12” appaiono evidenti, sullo sfondo, 2 aerogeneratori (non riportati, invece, nelle elaborazioni cartografiche);
- nella foto a pag 65 - “area WTG 13” appaiono evidenti, sullo sfondo, 8 aerogeneratori (non riportati, invece, nelle elaborazioni cartografiche).

A tal riguardo, difatti, si evidenzia che la cartografia allegata (fig. 35, riportata a p. 62 dell'ELAB. 1), raffigurando 17 invece che 20 aerogeneratori (ossia quelli oggetto dell'attuale seconda richiesta di proroga di VIA), non risulta coerente né conforme allo stato effettivo dei luoghi.

Trattasi invero di elaborato risalente al 2018 e non aggiornato, rappresentante la variante sostanziale al progetto con riduzione degli aerogeneratori da 20 a 17 (rinunciata dalla Società, come confermato dalla stessa a p. 5 dell'ELAB. 2) che, non riportando -inoltre e surrettiziamente- l'evidenza dell'Impianto Bel Lavello (autorizzato, nel 2016 ed in esercizio dal 2018) finisce -anch'esso- per falsare ogni possibilità di analisi degli impatti cumulativi in contrasto con la realtà effettiva dei luoghi (come agevolmente desumibile dalla elaborazione cartografica che si allega, **doc.1**).

(iii) in relazione, poi, alle **ulteriori componenti ambientali** (nella specie: avifauna, vegetazione e flora) si evidenzia che la documentazione prodotta non contiene né alcun riferimento all'invaso del Locone (area altamente sensibile dal punto di vista naturalistico ed avifaunistico, posta nelle immediate vicinanze dell'area di progetto) e ai relativi impatti cumulativi derivanti dalla realizzazione del progetto (in termini anche di modifiche delle aree di volo, di sorvolo, ovvero dei corridoi ecologici); né, ancora, alle ricadute e ai mutamenti intervenuti sulla componente vegetazione e flora.

In conclusione: la relazione di aggiornamento al SIA e la documentazione allegata

devono ritenersi **carenti e lacunosi** in quanto, in violazione di quanto previsto dalla vigente normativa di settore (anche ai sensi dell'art. 22, D.lgs. n. 152/2006 e dell'all. VII alla parte II del medesimo D.Lgs. n. 152/2006), **non rappresentano e/o omettono di rappresentare l'effettivo stato dei luoghi né gli impatti attesi dalla realizzazione ed esercizio del progetto nel mutato contesto di riferimento.**

o

B. Stato di attuazione dell'intervento.

In relazione a quanto affermato dalla Società istante in ordine allo stato di attuazione del progetto (ELAB. 2), si rileva che:

- (i) in relazione all'avvio lavori, diversamente da quanto affermato (a p. 6), **non risultano presso le competenti Amministrazioni comunicazioni e/o documenti ufficiali che possano attestare l'effettivo avvio dei lavori.** Ciò risulta attestato incontrovertibilmente dagli stessi Uffici preposti: *i)* dal Comune di Montemilone ove parimenti non risulta depositato né il progetto esecutivo né alcun corredo documentale che informi dell'effettivo avvio lavori di costruzione (**doc.2**); *ii)* dalla Direzione Generale Infrastrutture e Mobilità – Ufficio sismico della Regione Basilicata ove non risulta essere stato depositato alcun documento (**doc.4**); *iii)* dalla Regione Basilicata Direzione Generale Infrastrutture e Mobilità - Ufficio Espropri (**doc.4**). Il verbale delle opere di consegna (pure richiamato a p. 6 come All. 1) **non** costituisce corredo documentale minimo in grado di ottemperare quanto previsto dalla normativa vigente ai fini della dimostrazione dell'effettivo avvio dei lavori; ad ogni buon conto, si evidenzia che il mittente del verbale riportato (in Allegato 1 - ELAB. 2) non è il Comune di Montemilone bensì l'impresa appaltatrice, il Committente e il Direttore lavori.
- (ii) diversamente da quanto affermato (a p. 6 – ELAB. 2) **nessuna procedura di esproprio, correlata alla realizzazione dell'Impianto, è stata avviata, come confermato** anche dalla stessa Regione Basilicata – Ufficio Espropri (cfr. **doc.4**; nota dell'1.8.2023).

- (iii) in relazione a quanto indicato nell'Allegato 4.5 - Tipologico report indagini geognostiche e geofisiche (WTG04), si segnala che vengono riferiti e viene data evidenza fotografica dei carotaggi e delle indagini compiute su un unico aerogeneratore (su venti); la documentazione riportata appare assolutamente parziale e scarna rispetto a quanto previsto dalla normativa vigente ai fini del rilascio delle prescritte autorizzazioni e/o n.o. sismico per il progetto esecutivo, tenuto conto anche della portata dell'intero intervento;
- (iv) a p. 62 dell'ELAB. 2 il Proponente afferma che "...*anche in considerazione che le opere non risultano fisicamente iniziate*". L'affermazione appare assolutamente contraddittoria rispetto alle dichiarazioni rese ed alle risultanze allegate (ivi inclusa la comunicazione di inizio lavori trasmessa da Milonia alla Regione il 24.1.2017). Tale dichiarazione, in ogni caso, attesta anche il mancato rispetto tanto delle prescrizioni del Comitato Tecnico Regionale per l'Ambiente della Regione Basilicata, come richiamate anche nel D.M. 2022-0000119 di concessione della (prima) proroga VIA; quanto della prescrizione posta -in sede regionale- dalla D.D. 15AC.2016/d.00416 del 18.4.2016 (con cui è stata concessa una proroga del termine di inizio lavori);
- (v) del tutto inconferenti e pretestuose sono -in ogni caso- le motivazioni addotte (a p. 2 - ELAB. 2) a sostegno della richiesta proroga nonché per i -gravi- ritardi riportati nella attuazione dell'intervento (autorizzato ormai nove anni fa). A tal fine, si evidenzia che l'impianto Bel Lavello, pur se autorizzato nel 2016, è stato -nelle more- ultimato, tanto da essere in esercizio già dal 2018.

In conclusione: le allegazioni fornite dal Proponente in ordine allo stato di attuazione dell'intervento risultano lacunose ed altresì contraddittorie rispetto all'effettivo stato dei luoghi.

In aggiunta a quanto sopra, si osserva infine che, il progetto autorizzato con A.U. di cui alla D.D. n. 263 del 7.5.2014 -ossia quasi dieci anni fa- e di cui oggi viene richiesta una seconda proroga della VIA, risulterebbe -ormai- sprovvisto di autorizzazione paesaggistica valida ed efficace (doc.5), in quanto decaduta a far data dal 14.11.2018 (e mai rinnovata, posto che la variante sostanziale -e contestuale rinnovo A.P.- presentata da Milonia in data 20.9.2017 è stata successivamente dalla stessa rinunciata; cfr. ELAB. 2, p. 4 e p. 5).

Ne consegue, **tenuto conto anche dei significativi mutamenti del contesto e dell'area di inserimento**, che in difetto dei presupposti titoli e/o autorizzazioni in corso di validità, **la attuazione del Progetto Milonia, secondo l'assetto originariamente valutato ed autorizzato, risulta -di fatto- oggi impossibile.**

*

In forza di tutto quanto sopra esposto, si chiede a codesta Amministrazione, di prendere atto delle numerose e gravi lacune e/o omissioni documentali nonché dei profili di obiettiva incompatibilità ambientale che denotano il Progetto in esame; e per l'effetto, ritenere insussistenti i presupposti per il rilascio della (seconda) proroga della VIA.

Si allegano:

- doc.1 - elaborazione cartografia - evidenza distanza progetto Milonia vs impianto Bel Lavello;
- doc.2 - riscontro Comune di Montemilone su avvio lavori;
- doc.3 - riscontro Regione Basilicata - Direzione Generale Infrastrutture e Mobilità - Ufficio Sismico;
- doc.4 - riscontro Regione Basilicata - Direzione Generale Infrastrutture e Mobilità - Ufficio Espropri;
- doc.5 - riscontro Regione Basilicata - Direzione Generale Ambiente, Territorio, Energia - Ufficio Paesaggio

Distinti saluti.

Per la Società Nausicaa s.r.l.

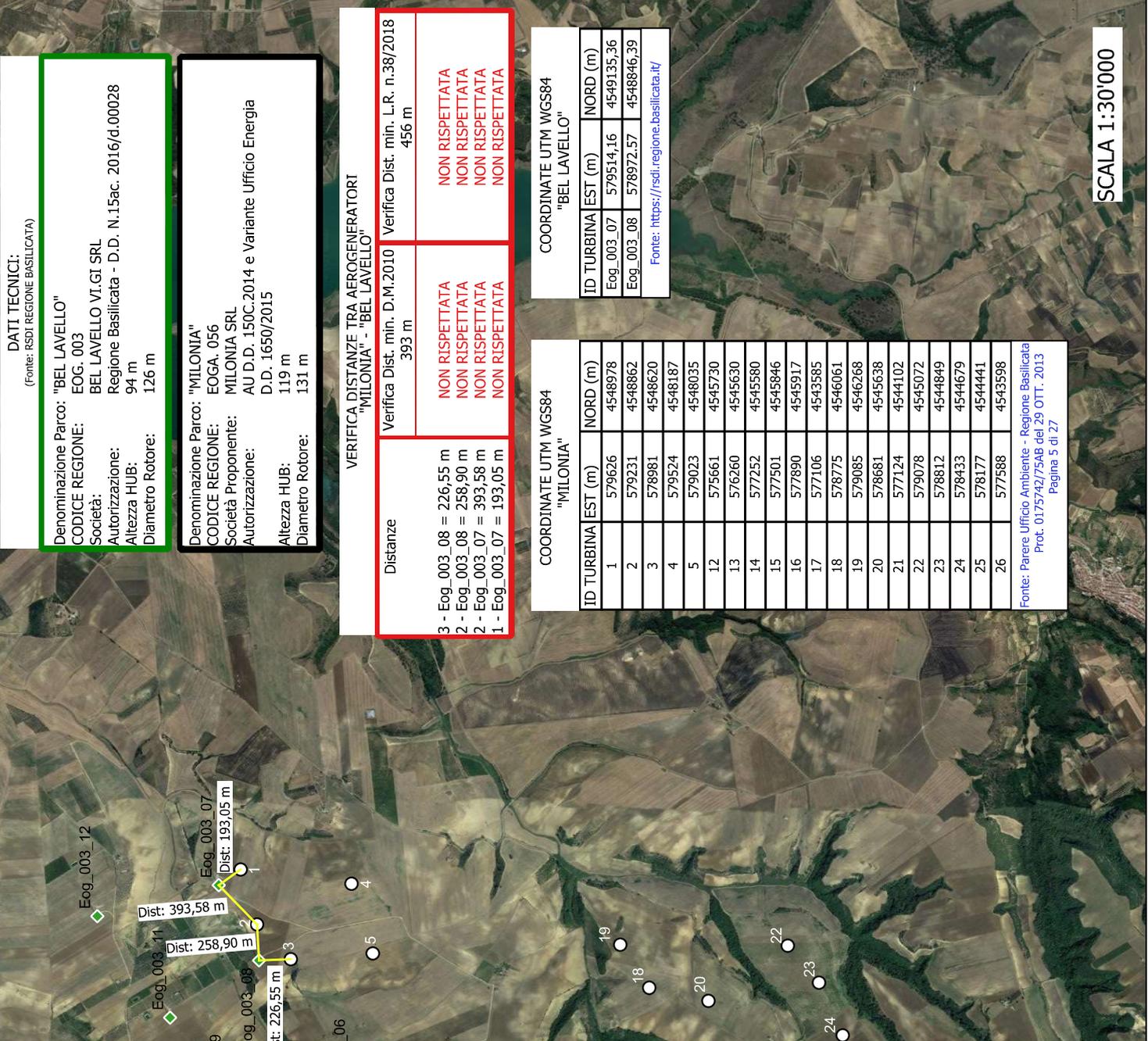
Renato Pellegani





Legenda:

- ◆ IMPIANTO EOLICO IN ESERCIZIO - BEL LAVELLO VI.GI SRL
- IMPIANTO EOLICO NON REALIZZATO - MILONIA SRL



DATI TECNICI:
(Fonte: RSDI REGIONE BASILICATA)

Denominazione Parco: "BEL LAVELLO"
CODICE REGIONE: EOG_003
 Società: BEL LAVELLO VI.GI SRL
 Autorizzazione: Regione Basilicata - D.D. N.15ac. 2016/d.00028
 Altezza HUB: 94 m
 Diametro Rotore: 126 m

Denominazione Parco: "MILONIA"
CODICE REGIONE: EOGA_056
 Società: MILONIA SRL
 Autorizzazione: AU D.D. 150C.2014 e Variante Ufficio Energia
 D.D. 1650/2015
 Altezza HUB: 119 m
 Diametro Rotore: 131 m

VERIFICA DISTANZE TRA AEROGENERATORI

"MILONIA" - "BEL LAVELLO"	
Verifica Dist. min. D.M.2010	Verifica Dist. min. L.R. n.38/2018
393 m	456 m
3 - Eog_003_08 = 226,55 m	NON RISPETTATA
2 - Eog_003_08 = 258,90 m	NON RISPETTATA
2 - Eog_003_07 = 393,58 m	NON RISPETTATA
1 - Eog_003_07 = 193,05 m	NON RISPETTATA

COORDINATE UTM WGS84
"MILONIA"

ID TURBINA	EST (m)	NORD (m)
1	579626	4548978
2	579231	4548862
3	578981	4548620
4	579524	4548187
5	579023	4548035
12	575661	4545730
13	576260	4545630
14	577252	4545580
15	577501	4545846
16	577890	4545917
17	577106	4543585
18	578775	4546061
19	579085	4546268
20	578681	4545638
21	577124	4544102
22	579078	4545072
23	578812	4544849
24	578433	4544679
25	578177	4544441
26	577588	4543598

COORDINATE UTM WGS84
"BEL LAVELLO"

ID TURBINA	EST (m)	NORD (m)
Eog_003_07	579514,16	4549135,36
Eog_003_08	578972,57	4548846,39

Fonte: <https://rsdi.regione.basilicata.it/>

Fonte: Parere Ufficio Ambiente - Regione Basilicata
 Prot. 0175742/75AB del 29 OTT. 2013
 Pagina 5 di 27

SCALA 1:30'000



COMUNE DI MONTEMILONE

(Provincia di Potenza)

Ufficio Tecnico

(Tel. 0972/99190 – 99016 – responsabile int.8 - collaboratore int.10 – fax 99025)

[e.mail: ufficio.tecnico@comune.montemilone.pz.it](mailto:ufficio.tecnico@comune.montemilone.pz.it) – comunemontemilone@tiscali.it



Prot. n.3885 del 03/08/2023

Spett.le Società
NAUSICAA S.R.L.
Alla c.a. del Rappresentante Legale
Sig. Renato PELLEGATA
Via Tadino n.52
20135 Milano (MI)

Inviata a mezzo pec all'indirizzo: postmaster@pec.millek.it

OGGETTO: Istanza per l'accesso agli atti amministrativi ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.Lgs. 33/2013, come modificato dal D.Lgs. 97/2016 relativo allo stato dell'Autorizzazione Unica di cui alla Determina Dirigenziale n.150C.2014/D.00263 del 07/05/2014 relativa all'impianto eolico della Società Milonia S.r.l. in agro di MONTEMILONE della potenza di 60 MW.

Richiesta di accesso agli atti – Rif. nota prot. n°3253 del 12/07/2023 - Riscontro

In relazione alla Vs. richiesta di accesso agli atti pervenuta in data 12/07/2023 ed acquisita al prot. n. 3253, riguardante l'impianto eolico della Società Milonia s.r.l., al fine di ottenere corredo documentale probatorio relativo alla dichiarazione di inizio lavori, si comunica che non è stato possibile rintracciare copia della predetta dichiarazione, pur constatando che al protocollo generale n.118 del 05/01/2018 risulta registrata, senza alcun supporto cartaceo.

Si comunica, inoltre, che tra gli elaborati progettuali presentati dalla Società Milonia S.r.l., non è annoverata la documentazione amministrativa a cui la predetta nota fa riferimento.

Dalla Residenza Municipale, 03/08/2023

Il Responsabile del Settore Tecnico
geom. Carmine Brienza

Firmato digitalmente da

Carmine Brienza

C = IT



REGIONE BASILICATA

DIREZIONE GENERALE
INFRASTRUTTURE E MOBILITÀ

Corso Garibaldi, 139 - 85100 Potenza
Tel. 0971 66 8470

Studio Legale Castaldi Raffaele
Viale Aldo Moro n. 15
85025 MELFI (PZ)

Notificata via PEC avv.castaldi@legalmail.it

Oggetto Richiesta di accesso ai documenti amministrativi L.241/90, L.15/2005 e L.R. 12/92. Comunicazione.

In relazione alla sua richiesta del 05 Luglio 2023, prot.0148113, per l'ottenimento di copia degli elaborati progettuali relativi all' "impianto eolico della società Milonia Srl in agro di MONTEMILONE della potenza di 60 MW", le comunico che, a seguito della ricerca effettuata sul portale SIS (<http://sismica.regione.basilicata.it>), portale dedicato al rilascio delle autorizzazioni/deposito di progetti sottoposti al vincolo sismico, con i parametri da voi comunicatoci, non risulta alcun documento che soddisfa tali criteri.

Cordiali saluti

Il responsabile della P.O.
Dott. Giuseppe Colangelo



r_basili.AOO_Giunta.REGISTRO
UFFICIALE.0167964.U.01-08-2023.h.13:07.24BD

Potenza,
Prot. n.

Avv. Vincenzo CASTALDI

avv.castaldi@legalmail.it

OGGETTO: Istanza per l'accesso agli atti amministrativi ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 33/2013, come modificato dal d.lgs. 97/2016 relativo allo stato dell'Autorizzazione Unica di cui alla Determina Dirigenziale n. 150C.2014/D.00263 del 7/5/2014 relativa all'impianto eolico della società Milonia Srl in agro di MONTEMILONE della potenza di 60 MW. Riscontro.

Si riscontra l'istanza di accesso agli atti pervenuta all'Ufficio scrivente con nota n. 0166317 del 31.07.2023 24BD e si comunica che, verificati gli atti d'ufficio, non risulta che la Milonia srl abbia richiesto all'Autorità Espropriante alcun provvedimento inerente l'espropriazione per pubblica utilità.

Pertanto, l'ufficio che scrive non detiene alcuno dei documenti citati nell'istanza di accesso agli atti.

D'ordine del dirigente
Il responsabile del procedimento

Firmato
digitalmente da
**Angela De
Rosa**

CN = Angela De
Rosa
C = IT



Studio Legale Castaldi
avv.castaldi@legalmail.it

e p.c Direzione Generale Ambiente
Territorio ed Energia
SEDE

Rif: nota Prot 148113 del 05/07/2023

Oggetto: Istanza di accesso agli atti amministrativi ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 33/2013, come modificato dal d.lgs. 97/2016 relativo allo stato di Autorizzazione Unica di cui alla Determina Dirigenziale n.150C.2014/D.00263 del 07/05/2014 relativa all'impianto eolico della società Milonia srl in agro del Comune di Montemilone della potenza di 60 mw.

In merito al quesito posto con la nota n.148113 del 05/07/2023 inerente il rinnovo dell'autorizzazione paesaggistica contenuta nella D.D. n.150C.2014/D.00263 del 07/05/2014 per il Parco eolico specificato in oggetto, si comunica quanto segue:

L'Ufficio, ha espresso parere Favorevole con prescrizioni, ai sensi dell'art.146 del D.Lgs. n42/2004, sentita la Commissione Regionale per la tutela del paesaggio nella seduta del 16/07/2013 in merito al progetto presentato dalla Società Milonia srl in data 08.04.2013.

Successivamente in data **26/09/2018**, l'Ufficio ha espresso Parere Favorevole alla variante al progetto originario presentata in data 20.09.2017.

I suddetti pareri sono stati inoltrati all'Ufficio Energia della Regione per confluire nell'Autorizzazione Unica regionale ai sensi del D.lgs. n.387/2003.

Il Dirigente dell'Ufficio

Ing. Maria Carmela Bruno